

Απόσπασμα

Από το πρακτικό της με αριθ:30/2011 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας

Αριθ. Απόφ:254/2011

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την 4^η του μήνα **Οκτωβρίου** του έτους **2011**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12.00**, ήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ.πρωτ. **29868/30.09.2011** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά(9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση .

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1]Ελευθέριος Αραβανής:Πρόεδρος
- 2) Αραβανής Ανδρέας
- 3] Πεντεσπίτης Νίκος
- 4) Σάντα-Μακρή Αικατερίνη
- 5] Γαζής Αναστάσιος
- 6] Μαργέλης Γεώργιος

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1.Ζουριδάκης Ευτύχιος
- 2.Γαβρίλης Δημήτρης
- 3.Μπραντζουκάκης Νικολ.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής κ.Σάντα Ευτυχία, Υπάλληλο Δήμου Λευκάδας.

4^ο ΘΕΜΑ Η.Δ. : της αριθ.30-2011 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Απόφαση για χορήγηση εντολής στη δικηγόρο του Δήμου, για άσκηση ένδικων μέσων και παράσταση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών σχετικά με αγωγή των υπαλλήλων του πρώην Δήμου Απολλωνίων.

**Εισηγήτρια: κα.Μαυρέτα Καρύδη
Δικηγόρος του Δήμου**

Η Εισηγήτρια ανέφερε στην Επιτροπή ,

«Περιήλθε στην υπηρεσία μου η αρ.146/2011 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, σύμφωνα με την οποία εκδίκασε αγωγή του Σπύρου Δελαπόρτα, Μαρίας Μαραγκού, Αγγελου Πολίτη, Γλυκερίας Προκόπη, Νικολάου Ρομποτή , Αγαθής Σολδάτου, Γεωργίου Φατούρου, Ελένης Χόρτη, Κων/νου Ορφανού, Δέσποινας Κηπουρού, Ευαγγελίας Ζόγκου κατά του Δήμου Λευκάδας ως καθολικού διαδόχου του Δήμου Απολλωνίων.

Η ως άνω απόφαση επιδόθηκε στις 26/9/11 και πήρε αριθμό πρωτοκόλλου 29225/26-9-11, πρέπει όμως να ασκηθεί άμεσα έφεση, διότι η προθεσμία των ενδίκων μέσων είναι βραχυπρόθεσμη.

Επειδή ο Κ.Δ.Κ. είναι σαφής, άρθρο 103 Κ.Δ.Κ. ως και ο νόμος 3852/2010 περί Αρχιτεκτονικής Αποκέντρωσης κ.λπ., πρέπει να εξαντλούνται όλα τα ένδικα μέσα εφόσον πρόκειται για αγωγές αποζημιώσεων υπαλλήλων του Δήμου κ.λπ.

Για το λόγο αυτό, **εισηγούμαι** προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου,

την πρόταση να μου δοθεί εντολή , ως δικηγόρο του Δήμου να καταθέσω έφεση κατά της ως άνω απόφασης, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών».

Κατόπιν των παραπάνω ο Πρόεδρος προτείνει στην Επιτροπή δοθεί εντολή , στη δικηγόρο του Δήμου να καταθέσει έφεση κατά της ως άνω απόφασης, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, όπως ορίζει το άρθρο 103 του Κ.Δ.Κ. ως και ο νόμος 3852/2010.

Και κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της

- την παραπάνω εισήγηση

-το άρθρο 72 Ν.3852/2010 , μετά από διαλογική συζήτηση,

Ομόφωνα αποφασίζει

Δίνει εντολή , στη δικηγόρο του Δήμου να καταθέσει έφεση κατά της ως άνω απόφασης, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, όπως ορίζει το άρθρο 103 του Κ.Δ.Κ. και ο νόμος 3852/2010.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό:254 /2011
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως**

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΡΑΒΑΝΗΣ

Όπως αναφέρονται παραπάνω