

Α π ό σ π α σ μ α

Από το πρακτικό της με αριθ:33/2011 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ:295/2011

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την **11^η** του μήνα **Νοεμβρίου** του έτους **2011**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **13.00**, ήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ.πρωτ. **32909/7.11.2011** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά(9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω οκτώ (8) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση .

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1)Ελευθέριος Αραβανής:Πρόεδρος
- 2)Αραβανής Ανδρέας
- 3] Πεντεσπίτης Νίκος
- 4) Σάντα-Μακρή Αικατερίνη
- 5] Ζουριδάκης Ευύχιος
- 6] Μαργέλης Γεώργιος
- 7) Μπραντζουκάκης Νικολ.
- 8) Γαβρίλης Δημήτρης

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1.Γαζής Αναστάσιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής κα. Σάντα Ευτυχία, Υπάλληλο Δήμου Λευκάδας.

4^ο ΘΕΜΑ Η.Δ. : της αριθ.33-2011 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για έγκριση των πρακτικών επαναληπτικού διαγωνισμού, για την προμήθεια συστημάτων χλωρίωσης δεξαμενών νερού του Δήμου Λευκάδας για το έτος 2011.

Εισηγητής:κ. Αντώνης Αθανίτης
Υπάλληλος Δήμου

Ο Εισηγητής ανέφερε στην Επιτροπή ότι:

«Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Β΄/08-06-2006) «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων».
2. Τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ, Υπ. Απόφαση Εσωτερικών 11389/93, ΦΕΚ 185 Β΄/23-03-1993).
3. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

4. Την αριθμ. 48/73124/30-12-2008 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών «Αρμόδια όργανα ΟΤΑ Α΄ Βαθμού για προμήθειες που διενεργούνται με απευθείας ανάθεση, διαγωνισμό και με διαπραγμάτευση.
5. Την αριθμ.5/2011 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία ορίστηκαν οι επιτροπές διενέργειας διαγωνισμών, αξιολόγησης προσφορών και παραλαβής των προμηθειών που υπάγονται στον ΕΚΠΟΤΑ.
6. Την αριθμ. 253/2011 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης των τεχνικών προδιαγραφών και των όρων της διακήρυξης.
7. Την αριθμ. 30233/05-10-2011 διακήρυξη πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια συστημάτων χλωρίωσης δεξαμενών νερού του Δήμου Λευκάδας για το έτος 2011.
8. Το από 14-10-2011 πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού.
9. Το αριθμ. πρωτ. 31359/17-10-2011 έγγραφο του Δήμου Λευκάδας με το οποίο κοινοποιήθηκε το πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού στους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό.
10. Την από 25-10-2011 εμπρόθεσμη ένσταση της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας Υιοί Ι. Κατωπόδη Ο.Ε., κατά του από 14-10-2011 πρακτικού της Επιτροπής διαγωνισμού.
11. Το αριθμ. 44563/02-11-2011 υπόμνημα της εταιρείας ΤΕΜΑΚ Α.Ε.
12. Το από 03-11-2011 πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού.

Εισηγούμαστε

Την έγκριση του από 03-11-2011 πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια συστημάτων χλωρίωσης δεξαμενών νερού του Δήμου Λευκάδας για το έτος 2011 σύμφωνα με τα κατωτέρω:

Επιτροπή αξιολόγησης διαγωνισμού (πρακτικό 03-11-2011):

Απορρίπτει την ένσταση της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό εταιρείας Υιοί Ι. Κατωπόδη Ο.Ε. για τους παρακάτω λόγους:

α. Στην παρ. 6 εδ. β του άρθρου 4 της αριθμ. 30233/05-10-2011 διακήρυξης αναφέρεται ότι «τα νομικά πρόσωπα θα πρέπει πρόσθετα να καταθέσουν και τα νόμιμα δικαιολογητικά σύστασής τους, καθώς και τυχόν τροποποιήσεις αυτών, επικυρωμένα από αρμόδιο όργανο».

Επίσης στην παρ. 3 του ως άνω άρθρου αναφέρεται για τα νομικά πρόσωπα ότι «η νόμιμη εκπροσώπηση προκύπτει από το καταστατικό της εταιρείας, το οποίο πρέπει να προσκομιστεί νόμιμα θεωρημένο».

Από τα δικαιολογητικά της εταιρείας ΤΕΜΑΚ Α.Ε. προκύπτει ότι προσκομίστηκαν, επικυρωμένα από αρμόδιο όργανο, το καταστατικό σύστασης (ΦΕΚ Ανω. Εταιρειών, αριθμ. 4124/21-11-1990), το υπ' αριθμ. ΦΕΚ Ανω. Εταιρειών 6676/29-06-2007 από το οποίο προκύπτουν τα μέλη του Δ.Σ., η χρονική περίοδος διοίκησης, ο νόμιμος εκπρόσωπος-διαχειριστής της εταιρείας καθώς και η τελευταία τροποποίηση του καταστατικού (ΦΕΚ Ανω. Εταιρειών, αριθμ. 8392/14-07-2009).

Επίσης σύμφωνα με την αριθμ. 7292/10-08-2011 βεβαίωση του Τμήματος Εμπορίου και Τουρισμού της Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής, στην οποία μνημονεύονται τα ανωτέρω ΦΕΚ, βεβαιώνεται ότι δεν έχει υποβληθεί δικαστική απόφαση ή αγωγή με την οποία να ζητείται η λύση της εταιρείας.

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι τα υποβληθέντα δικαιολογητικά σύστασης και τροποποίησης του καταστατικού της εταιρείας είναι επαρκή και πληρούν τους όρους της διακήρυξης.

β. Στο άρθρο 4 της διακήρυξης ορίζεται ότι οι προμηθευτές που επιθυμούν να λάβουν μέρος στο διαγωνισμό οφείλουν να προσκομίσουν με ποινή αποκλεισμού τα παρακάτω δικαιολογητικά: 1. Οι Έλληνες πολίτες: (α).....(γ) Πιστοποιητικό

ασφαλιστικής ενημερότητας.....3. Τα νομικά πρόσωπα ημεδαπά ή αλλοδαπά: όλα τα δικαιολογητικά των προηγούμενων περιπτώσεων (α), (β), (γ), (δ).

Η ενιστάμενη εταιρεία Υιοί. Ι. Κατωπόδη Ο.Ε. λανθασμένα ισχυρίζεται ότι η συμμετέχουσα εταιρεία ΤΕΜΑΚ Α.Ε. έπρεπε να υποβάλλει πιστοποιητικά ασφάλισης ή απαλλαγής υποχρέωσης ασφάλισης από τον ασφαλιστικό οργανισμό Ο.Α.Ε.Ε.

Τέτοια υποχρέωση όμως δεν επιβάλλονταν ούτε από τη διακήρυξη του διαγωνισμού, η οποία ευθέως παρέπεμπε στο άρθρο 7 παρ. 4 του ΕΚΠΟΤΑ, ούτε από την τελευταία αυτή διάταξη η οποία κατά την έννοια της απαιτεί πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας του ίδιου του νομικού προσώπου της εταιρείας για το απασχολούμενο απ' αυτήν προσωπικό (το οποίο και είχε υποβληθεί από την εταιρεία ΤΕΜΑΚ Α.Ε., όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της προσφοράς), όχι δε και πιστοποιητικά ασφαλιστικής ενημερότητας των μελών της διοικήσεως ατομικά (Απόφαση 3155/2003 Τμ. Δ' ΣΤΕ)».

Κατόπιν των παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει την έγκριση του από 03-11-2011 πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια συστημάτων χλωρίωσης δεξαμενών νερού του Δήμου Λευκάδας για το έτος 2011 σύμφωνα με την παραπάνω εισήγηση.

Η Επιτροπή άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψιν της
- την παραπάνω εισήγηση
- το άρθρο 72 του Ν.3852/10 και μετά από διαλογική συζήτηση

Ομόφωνα αποφασίζει

Και εγκρίνει το από 03-11-2011 πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια συστημάτων χλωρίωσης δεξαμενών νερού του Δήμου Λευκάδας για το έτος 2011 σύμφωνα με την παραπάνω εισήγηση.

Πιο συγκεκριμένα:

Απορρίπτει την ένσταση της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό εταιρείας Υιοί Ι. Κατωπόδη Ο.Ε. για τους παρακάτω λόγους:

α. Στην παρ. 6 εδ. β του άρθρου 4 της αριθμ. 30233/05-10-2011 διακήρυξης αναφέρεται ότι «τα νομικά πρόσωπα θα πρέπει πρόσθετα να καταθέσουν και τα νόμιμα δικαιολογητικά σύστασής τους, καθώς και τυχόν τροποποιήσεις αυτών, επικυρωμένα από αρμόδιο όργανο».

Επίσης στην παρ. 3 του ως άνω άρθρου αναφέρεται για τα νομικά πρόσωπα ότι «η νόμιμη εκπροσώπηση προκύπτει από το καταστατικό της εταιρείας, το οποίο πρέπει να προσκομιστεί νόμιμα θεωρημένο».

Από τα δικαιολογητικά της εταιρείας ΤΕΜΑΚ Α.Ε. προκύπτει ότι προσκομίστηκαν, επικυρωμένα από αρμόδιο όργανο, το καταστατικό σύστασης (ΦΕΚ Ανων. Εταιρειών, αριθμ. 4124/21-11-1990), το υπ' αριθμ. ΦΕΚ Ανων. Εταιρειών 6676/29-06-2007 από το οποίο προκύπτουν τα μέλη του Δ.Σ., η χρονική περίοδος διοίκησης, ο νόμιμος εκπρόσωπος-διαχειριστής της εταιρείας καθώς και η τελευταία τροποποίηση του καταστατικού (ΦΕΚ Ανων. Εταιρειών, αριθμ. 8392/14-07-2009).

Επίσης σύμφωνα με την αριθμ. 7292/10-08-2011 βεβαίωση του Τμήματος Εμπορίου και Τουρισμού της Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής, στην οποία μνημονεύονται τα ανωτέρω ΦΕΚ, βεβαιώνεται ότι δεν έχει υποβληθεί δικαστική απόφαση ή αγωγή με την οποία να ζητείται η λύση της εταιρείας.

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι τα υποβληθέντα δικαιολογητικά σύστασης και τροποποίησης του καταστατικού της εταιρείας είναι επαρκή και πληρούν τους όρους της διακήρυξης.

β. Στο άρθρο 4 της διακήρυξης ορίζεται ότι οι προμηθευτές που επιθυμούν να λάβουν μέρος στο διαγωνισμό οφείλουν να προσκομίσουν με ποινή αποκλεισμού τα παρακάτω δικαιολογητικά: 1. Οι Έλληνες πολίτες: (α).....(γ) Πιστοποιητικό

ασφαλιστικής ενημερότητας.....3. Τα νομικά πρόσωπα ημεδαπά ή αλλοδαπά: όλα τα δικαιολογητικά των προηγούμενων περιπτώσεων (α), (β), (γ), (δ).

Η ενιστάμενη εταιρεία Υιοί. Ι. Κατωπόδη Ο.Ε. λανθασμένα ισχυρίζεται ότι η συμμετέχουσα εταιρεία ΤΕΜΑΚ Α.Ε. έπρεπε να υποβάλλει πιστοποιητικά ασφάλισης ή απαλλαγής υποχρέωσης ασφάλισης από τον ασφαλιστικό οργανισμό Ο.Α.Ε.Ε.

Τέτοια υποχρέωση όμως δεν επιβάλλονταν ούτε από τη διακήρυξη του διαγωνισμού, η οποία ευθέως παρέπεμπε στο άρθρο 7 παρ. 4 του ΕΚΠΟΤΑ, ούτε από την τελευταία αυτή διάταξη η οποία κατά την έννοια της απαιτεί πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας του ίδιου του νομικού προσώπου της εταιρείας για το απασχολούμενο απ' αυτήν προσωπικό (το οποίο και είχε υποβληθεί από την εταιρεία ΤΕΜΑΚ Α.Ε., όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της προσφοράς), όχι δε και πιστοποιητικά ασφαλιστικής ενημερότητας των μελών της διοικήσεως ατομικά (Απόφαση 3155/2003 Τμ. Δ' ΣτΕ).

Η διαδικασία του διαγωνισμού συνεχίζεται.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό:295/2011
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως**

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΡΑΒΑΝΗΣ

Όπως αναφέρονται παραπάνω