

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθ. 5/2015 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ: 28/2015

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα στις 16 του μήνα Φεβρουαρίου του έτους 2015, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. 2610/11-2-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

Παρόντες

1. Νικητάκης Μάρκος (Πρόεδρος)
2. Γιαννιώτης Οδυσσεάς
3. Γκογκάκης Γρηγόριος
4. Σέρβος Κων/νος
5. Βλάχος Κων/νος
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

Απόντες

1. Σταματέλου Δήμητρα
2. Ζουριδάκης Ευτύχιος
3. Κοντογεώργης Ηλίας
4. Καρφάκη Μαριάννα
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την αναπληρώτρια Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Ασπασία Σούνδια, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 3^ο της ημερήσιας διάταξης:

Απόφαση Ο.Ε. για ορισμό Δικηγόρου για παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας στην δικάσιμο της 06-3-2015 η σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή η μεταίωση δικάσιμο κατά της έφεσης του Νικολάου Ανδρουλάκη κλπ.υπαλλήλων του Δήμου Λευκάδας που στρέφεται κατά της αριθ'26/2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λευκάδας και κατά του Δήμου Λευκάδας, κατ'άρθρο 72 Ν.3852/2010

Εισηγητές: Μάρκος Νικητάκης, Πρόεδρος Ο.Ε.
Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρος του Δήμου

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Μάρκος Νικητάκης, εισηγούμενος το θέμα, διάβασε την εισήγηση της υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

«Αφορά την χορήγηση εντολής στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Ν. Καρύδη για απόκρουση της έφεσης που στρέφεται εναντίον του Δήμου Λευκάδας και της αριθ'26/2013 απόφασης και εισάγεται ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας κατά την δικάσιμο της 06-3-2015 η σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή η μεταίωση δικάσιμο .

Περιήλθε εις γνώση μου η από 10-10-2014 και αριθμό κατάθεσης 36/2014 έφεση του Νικολάου Ανδρουλάκη ,της Γεωργίας Χαλκιοπούλου, του Περικλή Σκλαβενίτη, της Θεοδώρας Καραβία, του Παναγιώτη Κατωπόδη, της Νικολέτας Κονιδάρη, του Δημητρίου Σολδάτου, του Σπυρίδωνα Ροντογιάννη, της Αγλαΐας Λάζαρη, του Γρηγορίου Θειακού, της Άννας Ροντογιάννη, του Δημητρίου Μεσσήνη, της Μαρίας Κομπίτση, της Άννας Κότσιφα, του Παναγιώτη Σταματέλου, του Επαμεινώνδα Κανέλλου, του Θωμά Μαρινάκη, του Σπυρίδωνος Καββαδά, του Παντελή Γρηγόρη και κατά της αριθ' 26/2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λευκάδας ,στην οποία μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Με την έφεσή τους οι εκκαλούντες παραπονιούνται ότι δήθεν η εκκαλουμένη εσφαλμένα δήθεν απέρριψε την ένδικη αγωγή τους με την αιτιολογία ότι δήθεν καταταχθήκανε σε προσωποπαγείς θέσεις μετά την 1.1.2005 και ότι δήθεν δεν έχουν ενεργή αξίωση για τη λήψη της παροχής, χωρίς

φυσικά να εφαρμόσει ορθά τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ.3 του ν.3336/2005 και να εξετάσει τις προϋποθέσεις για τη λήψη της επίδικης παροχής του άρθρου 14 του ν.3016/2002 ως προσωπική διαφορά με τους όρους και τις προϋποθέσεις που την λαμβάνουν και οι υπόλοιποι συνάδελφοι τους, και με δεδομένο μάλιστα ότι κατά το επίδικο χρονικό διάστημα ούτε σε αυτούς ούτε και στους υπόλοιπους συναδέλφους τους, που υπηρετούν με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου χορηγήθηκε κάποια πρόσθετη μισθολογική παροχή, ούτε φυσικά αυξήθηκε το κίνητρο απόδοσης του άρθρου 13 του ν.2470/1997.

Εξάλλου λόγω της πλήρους αποδέσμευσης και αυτονόμησης της παροχής αυτής που αποτελεί πλέον γενική μισθολογική παροχή από το είδος ,τη φύση και τις συνθήκες της παρεχόμενης εργασίας αυτή είναι ανεπίδεκτη αλληλοκάλυψης και συμψηφισμού κατά την ειδική έννοια του άρθρου 14 του ν.3016/2002 με τυχόν άλλες παροχές που είναι άρρηκτα συνδεδεμένες με το είδος και τις συνθήκες της παρεχόμενης εργασίας και αποτελούν αποζημίωση η αμοιβή για πρόσθετη απασχόληση οι οποίες δεν εμποδίζουν τη γέννηση της αξίωσης για την καταβολή της παροχής αυτής.

Ετσι η εκκαλούμενη εντελώς αυθαίρετα έκανε εν μέρει μόνο δεκτή την ένδικη αγωγή και μάλιστα αναφορικά μόνο με τους επτά συναδέλφους τους συνενάγοντες της ένδικης αγωγής που διορίστηκαν η κατατάχθηκαν στον αντίδικο Δήμο πριν την 1.1.2004 ενώ απέρριψε την ένδικη αγωγή για όλους αυτούς τους εκκαλούντες και μάλιστα με την προφανώς εσφαλμένη αιτιολογία ότι δήθεν δεν δικαιούνται την ένδικη παροχή γιατί καταταχθήκανε σε κενές οργανικές θέσεις μετά την 1.1.2004,δεκτού γινομένου του σχετικού λόγου εφέσεως τους.

ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ

Εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας

Να αποφασίσει η οικονομική επιτροπή του Δήμου Λευκάδας να χορηγήσει εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Καρύδη προς απόκρουση της αριθ'36/2014 έφεσης του Νικολάου Ανδρουλάκη ,της Γεωργίας Χαλκιοπούλου, του Περικλή Σκλαβενίτη, της Θεοδώρας Καραβία, του Παναγιώτη Κατωπόδη, της Νικολέτας Κονιδάρη,του Δημητρίου Σολδάτου, του Σπυριδωνα Ροντογιάννη,της Αγλαΐας Λάζαρη,του Γρηγορίου Θειακού, της Άννας Ροντογιάννη, του Δημητρίου Μεσσήνη, της Μαρίας Κομπίτση, της Άννας Κότσιφα, του Παναγιώτη Σταματέλου,του Επαμεινώνδα Κανέλλου, του Θωμά Μαρινάκη, του Σπυριδωνος Καββαδά, του Παντελή Γρηγόρη και κατά της αριθ' 26/2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λευκάδας και κατά του Δήμου Λευκάδας η οποία εκδικάζεται ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας , κατά την δικάσιμο της 06-03-2015 η σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή η ματαίωση δικάσιμο και εν γένει να υποστηρίξει με κάθε νόμιμο μέσο τα συμφέροντα του Δήμου

Στη συνέχεια έδωσε διευκρινήσεις επί του θέματος, η δικηγόρος του Δήμου, κα Μαυρέτα Καρύδη.

Η Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10

- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα αποφασίζει:

Την χορήγηση εντολής στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Καρύδη προς απόκρουση της αριθ' 36/2014 έφεσης του Νικολάου Ανδρουλάκη ,της Γεωργίας Χαλκιοπούλου, του Περικλή Σκλαβενίτη, της Θεοδώρας Καραβία, του Παναγιώτη Κατωπόδη, της Νικολέτας Κονιδάρη,του Δημητρίου Σολδάτου, του Σπυριδωνα Ροντογιάννη,της Αγλαΐας Λάζαρη,του Γρηγορίου Θειακού, της Άννας Ροντογιάννη, του Δημητρίου Μεσσήνη, της Μαρίας Κομπίτση, της Άννας Κότσιφα, του Παναγιώτη Σταματέλου,του Επαμεινώνδα Κανέλλου, του Θωμά Μαρινάκη, του Σπυριδωνος Καββαδά, του Παντελή Γρηγόρη και κατά της αριθ' 26/2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λευκάδας και κατά του Δήμου Λευκάδας η οποία εκδικάζεται ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας κατά την δικάσιμο της 06-03-2015 η σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή η ματαίωση δικάσιμο και εν γένει να υποστηρίξει με κάθε νόμιμο μέσο τα συμφέροντα του Δήμου

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 28/2015.

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ