

Α π ό σ π α σ μ α
Από το πρακτικό της με αριθ:23/2011 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας

Αριθ. Απόφ:199/2011

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την 2^η του μήνα **Αυγούστου** του έτους **2011**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12.00**, ήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ.πρωτ.**23408/29.07.2011** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά(9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση .

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1]Ελευθέριος Αραβανής:Πρόεδρος
- 2)ΜεσσήνηΚερασούλα
- 3] Πεντεσπίτης Νίκος
- 4] Ζουριδάκης Ευύχιος
- 5] Μαργέλης Γεώργιος
- 6] Μπραντζουκάκης Νικόλαος
- 7] Γαβρίλης Δημήτρης

ΑΠΟΝΤΕΣ

Αραβανής Αντρέας
Γαζής Αναστάσιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής κ. Σάντα Ευτυχία, Υπάλληλο Δήμου Λευκάδας.

2^ο ΘΕΜΑ Η.Δ. : της αριθ.23-2011 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Απόφαση για την έγκριση των πρακτικών της επιτροπής αξιολόγησης πρακτικών επαναληπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια υλικών ύδρευσης για το Δήμο Λευκάδας.

Εισηγήτρια:κα. Ελένη Καρύδη,
υπάλληλος Δήμου

Η Εισηγήτρια ανέφερε στην Επιτροπή ότι:

«Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Β΄/08-06-2006) «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων».
2. Τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ, Υπ. Απόφαση Εσωτερικών 11389/93, ΦΕΚ 185 Β΄/23-03-1993).
3. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».
4. Την αριθμ. 48/73124/30-12-2008 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών «Αρμόδια όργανα ΟΤΑ Α΄ Βαθμού για προμήθειες που διενεργούνται με απευθείας ανάθεση, διαγωνισμό και με διαπραγμάτευση.

5. Την αριθ.5/2011 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία ορίσθηκαν οι επιτροπές διενέργειας διαγωνισμών, αξιολόγησης προσφορών και παραλαβής των προμηθειών που υπάγονται στον ΕΚΠΟΤΑ.
6. Την αριθμ. 154/2011 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης των τεχνικών προδιαγραφών και των όρων της διακήρυξης.
7. Την αριθμ. 18824/21-06-2011 διακήρυξη πρόχειρου επαναληπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια υλικών ύδρευσης του Δήμου Λευκάδας.
8. Το από 01-07-2011 πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού.
9. Το από 13-07-2011 πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού.
10. Την αριθμ. 170/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης των πρακτικών των Επιτροπών διαγωνισμού.
11. Το αριθμ. 22856/22-07-2011 έγγραφο του Δήμου με το οποίο κοινοποιήθηκε προς τους συμμετέχοντες προμηθευτές η αριθμ. 170/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και ορίσθηκε ημερομηνία για την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών.
12. Το από 25-07-2011 πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού.
13. Το αριθμ. 23025/26-07-2011 έγγραφο Δήμου με το οποίο κοινοποιήθηκε προς τους συμμετέχοντες προμηθευτές Υιοί Ι. Κατωπόδη Ο.Ε. και Τόλη Γεωργίου το από 25-07-2011 πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού.
14. Το γεγονός ότι δεν υποβλήθηκε καμία ένσταση από τους συμμετέχοντες προμηθευτές κατά του πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης, εντός της τασσόμενης νόμιμης προθεσμίας.

Εισηγούμαστε:

A.

Την έγκριση του από 25-07-2011 πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης πρόχειρου επαναληπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια υλικών ύδρευσης του Δήμου Λευκάδας σύμφωνα με τα κατωτέρω:

Επιτροπή αξιολόγησης διαγωνισμού (πρακτικό 25-07-2011):

1.

Απορρίπτει την προσφορά της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό εταιρείας ΥΙΟΙ Ι. ΚΑΤΩΠΟΔΗ Ο.Ε., διότι στα πρωτότυπα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς, υποβλήθηκαν σε απλά φωτοαντίγραφα τόσο τα ξενόγλωσσα έντυπα (προσπέκτους) όσο και τα πιστοποιητικά καταλληλότητας και χωρίς να συνοδεύονται από νόμιμη μετάφραση, κατά παράβαση της τελευταίας παραγράφου του άρθρου 7 της αριθμ. 18824/21-06-2011 διακήρυξης όπου, επί ποινή αποκλεισμού, όριζε ότι «Όσα δικαιολογητικά προσκομίζονται σε φωτοτυπία, θα πρέπει να είναι νόμιμα θεωρημένα ως γνήσια φωτοαντίγραφα. Τα δε δικαιολογητικά που είναι συντεταγμένα σε ξένη γλώσσα να συνοδεύονται από νόμιμη μετάφραση».

Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον δημόσιο διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο τη δημόσια Αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν όσο και τους διαγωνιζόμενους (Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 553/2006).

Σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους όπως: «Με ποινή αποκλεισμού οι προμηθευτές πρέπει...», «Με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» και άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από τους όρους αυτούς οδηγεί σε απόρριψή της (Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 70/2002).

2.

Απορρίπτει την προσφορά του συμμετέχοντος στον διαγωνισμό προμηθευτή ΤΟΛΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, διότι στα πρωτότυπα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς, υποβλήθηκαν σε απλά φωτοαντίγραφα τόσο τα ξενόγλωσσα έντυπα (προσπέκτους) όσο και τα πιστοποιητικά καταλληλότητας και χωρίς να συνοδεύονται από νόμιμη

μετάφραση, κατά παράβαση της τελευταίας παραγράφου του άρθρου 7 της αριθμ. 18824/21-06-2011 διακήρυξης όπου, επί ποινή αποκλεισμού, όριζε ότι «Όσα δικαιολογητικά προσκομίζονται σε φωτοτυπία, θα πρέπει να είναι νόμιμα θεωρημένα ως γνήσια φωτοαντίγραφα. Τα δε δικαιολογητικά που είναι συντεταγμένα σε ξένη γλώσσα να συνοδεύονται από νόμιμη μετάφραση».

Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον δημόσιο διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο τη δημόσια Αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν όσο και τους διαγωνιζόμενους (Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 553/2006).

Σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους όπως: «Με ποινή αποκλεισμού οι προμηθευτές πρέπει...», «Με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» και άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από τους όρους αυτούς οδηγεί σε απόρριψή της (Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 70/2002).

B.

Την έγκριση του από 29-07-2011 πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης, σύμφωνα με το οποίο προτείνεται η επανάληψη του διαγωνισμού με τροποποίηση των όρων της αριθμ. 18824/21-06-2011 διακήρυξης, σε ότι αφορά τα δικαιολογητικά συμμετοχής, προκειμένου να συντομευθεί και να απλοποιηθεί η χρονοβόρα διαδικασία συλλογής αυτών, οι δε όροι των τεχνικών προδιαγραφών να παραμείνουν ως έχουν στην αριθμ. 04/2011 μελέτη του Δήμου Λευκάδας».

Κατόπιν των παραπάνω ο Πρόεδρος εκάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει για

1. την έγκριση του από 25-07-2011 πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης πρόχειρου επαναληπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια υλικών ύδρευσης του Δήμου Λευκάδας σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση και
2. Την έγκριση του από 29-07-2011 πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης, σύμφωνα με το οποίο προτείνεται η επανάληψη του διαγωνισμού με τροποποίηση των όρων της αριθμ. 18824/21-06-2011 διακήρυξης, σε ότι αφορά τα δικαιολογητικά συμμετοχής, προκειμένου να συντομευθεί και να απλοποιηθεί η χρονοβόρα διαδικασία συλλογής αυτών, οι δε όροι των τεχνικών προδιαγραφών να παραμείνουν ως έχουν στην αριθμ. 04/2011 μελέτη του Δήμου Λευκάδας

Η Επιτροπή, αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της

-την παραπάνω εισήγηση

-το άρθρο 72 του Ν.3852/10, μετά από διαλογική συζήτηση,

ομόφωνα αποφασίζει

1.Την έγκριση του από 25-07-2011 πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης πρόχειρου επαναληπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια υλικών ύδρευσης του Δήμου Λευκάδας, σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

2.Την έγκριση του από 29-07-2011 πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης, σύμφωνα με το οποίο προτείνεται η επανάληψη του διαγωνισμού με τροποποίηση των όρων της αριθμ. 18824/21-06-2011 διακήρυξης, σε ότι αφορά τα δικαιολογητικά συμμετοχής, προκειμένου να συντομευθεί και να απλοποιηθεί η χρονοβόρα

διαδικασία συλλογής αυτών, οι δε όροι των τεχνικών προδιαγραφών να παραμείνουν ως έχουν στην αριθμ. 04/2011 μελέτη του Δήμου Λευκάδας.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό:199 /2011
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως**

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΡΑΒΑΝΗΣ

Όπως αναφέρονται παραπάνω