

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθ. 11/2015 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ: 89/2015

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα στις 28 του μήνα Απριλίου του έτους 2015, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. 7607/24-4-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

| | |
|--------------------------------|------------------------|
| 1. Νικητάκης Μάρκος (Πρόεδρος) | 1. Σταματέλου Δήμητρα |
| 2. Καρφάκη Μαριάννα | 2. Ζουριδάκης Ευτύχιος |
| 3. Γιαννιώτης Οδυσσέας | 3. |
| 4. Γκογκάκης Γρηγόριος | 4. |
| 5. Βλάχος Κων/νος | 5. |
| 6. Χαλικιάς Ευάγγελος | 6. |
| 7. Σέρβος Κων/νος | 7. |
| 8. | 8. |
| 9. | 9. |

Στη συνεδρίαση, κλήθηκε το 1^ο αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε. κ Χαλικιάς Ευάγγελος, στη θέση του κ. Ηλία Κοντογεώργη, ο οποίος ανεξαρτητοποιήθηκε από την παράταξη της πλειοψηφίας. Πριν την συζήτηση του 2^{ου} θέματος προσήλθε η κα Δήμητρα Σταματέλου.

ΘΕΜΑ 6^ο της ημερήσιας διάταξης :

Απόφαση Ο.Ε. για άσκηση ή μη έφεσης, ή κατάργησης δίκης κατά της αρ. 261/2014 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου.

Εισηγητές: Μάρκος Νικητάκης, Πρόεδρος Ο.Ε.
Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρος του Δήμου

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Μάρκος Νικητάκης, εισηγούμενος το θέμα, διάβασε την γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Περιήλθε εις γνώση μας η αριθ' 261/2014 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταξύ των διαδίκων Μαρίας Βερυκίου , ιερέως Σπυρίδωνος Κατωπόδη και Ελένης συζύγου Σπυρίδωνος Κατωπόδη .

Στην ως άνω απόφαση μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Με την απο 26-5-2008 αγωγή τους οι πιο πάνω ενάγοντες ζητούσαν δυνάμει των άρθρων 105 και 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα να υποχρεωθεί ο Δήμος Λευκάδας να καταβάλει νομιμοτόκως απο την επίδοση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση α) στην πρώτη ενάγουσα ποσόν 12600 ευρώ απο τα οποία 11.100 ευρώ ως αποζημίωση για υλική ζημία και 1500 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση για ηθική βλάβη β) στο δεύτερο ενάγοντα το ποσό των 1000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση για ηθική βλάβη, που οι παραπάνω ισχυρίζονται ότι υπέστησαν λόγω πτώσης του οχήματος της πρώτης εξ αυτών ,στο οποίο επέβαιναν και οι λοιποί δύο, σε λακούβα στην περιφερειακή δημοτική οδό Λευκάδας-Γύρας με κατεύθυνση την πόλη της Λευκάδας.

Επειδή ,ακολούθως ,λαμβάνοντας υπόψη ότι :α) η πρώτη ενάγουσα δεν προχώρησε σε επισκευή των ζημιών του οχήματος της ,αλλά σε πώληση αυτού β) δεν έχει προσκομίσει κανένα στοιχείο απο το οποίο να αποδεικνύεται η επικαλούμενη αρχική χρηματική αξία του αυτοκινήτου στο ποσό των

12.000 ευρώ, ιδίως δε το σχετικό ιδιωτικό συμφωνητικό για την αγορά του, ώστε να μπορεί να αποτιμηθεί η ζημία που τελικά υπέστη σε σχέση με το ποσό που εισέπραξε από την πώληση του και με την μείωση της εμπορικής του αξίας, το Δικαστήριο κρίνει ότι το κονδύλι των 10.500 ευρώ 12.000 αρχική αξία -4500 τιμή πώλησης του 7.500 ευρώ ζημία +3.000 ευρώ μείωση της εμπορικής του αξίας, είναι απορριπτέο ως αναπόδεικτο. Περαιτέρω λαμβάνοντας υπόψη α) την δαπάνη που υποβλήθηκε η πρώτη ενάγουσα για την μεταφορά των τέκνων της με ταξί για τη διαδρομή Περατιά -Λευκάδα και αντίστροφα όπως προκύπτει από την 35/16-6-2007 απόδειξη είσπραξης και β) το προαναφερόμενο ποσοστό συνυπαιτιότητας της, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος να της καταβάλει το ποσό των 360 ευρώ νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι εξόφλησης

Επειδή τέλος, λαμβάνοντας υπόψη α) τη σωματική και ψυχική ταλαιπωρία που υπέστησαν οι ενάγοντες από το ένδικο τροχαίο συμβάν, β) τις επιπτώσεις αυτού στην υγεία τους, όπως προκύπτει από τα προσκομισθέντα ιατρικά πιστοποιητικά, γ) ειδικά δε καθόσον αφορά την πρώτη ενάγουσα, την οικογενειακή της κατάσταση ως μητέρας ανηλίκων τέκνων αλλά και το ποσοστό της συνυπαιτιότητας, το Δικαστήριο κρίνει ότι οι ενάγοντες υπέστησαν ηθική βλάβη, για τη χρηματική ικανοποίηση της οποίας η μεν πρώτη εξ αυτών πρέπει να λάβει, από το εναγόμενο το ποσό των 200 ευρώ, καθένας δε από τους δεύτερο και τρίτη ενάγουσα το ποσόν των 150 ευρώ, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι εξόφλησης.

Συνακόλουθα υποχρεώνει τον εναγόμενο Δήμο να καταβάλει στην πρώτη ενάγουσα Μαρία Βερυκίου το ποσόν των 560 ευρώ και σε καθέναν από τους δεύτερο και τρίτη ενάγουσα Σπυρίδωνα Κατωπόδη και Ελένη Κατωπόδη το ποσόν των 150 ευρώ, από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση.

Επειδή θεωρώ ότι τα ως άνω ποσά που επιδίκασε το Δικαστήριο για να καταβάλλει ο Δήμος Λευκάδας με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση είναι λίγα.

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

Εισηγούμαι προς την οικονομική επιτροπή του Δήμου Λευκάδας να αποφασίσει περί της άσκησης έφεσης κατά της αριθ'261/2014 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, η κατάργηση των ενδίκων μέσων και προώθηση περαιτέρω της υπόθεσης για εξόφληση της ως άνω επιδικασθείσας απαίτησης.»

Στη συνέχεια έγιναν ερωτήσεις και δόθηκαν διευκρινιστικές απαντήσεις από την υπηρεσία.

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10

- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα, αποφασίζει:

Να μην ασκηθεί έφεση, κατά της αριθ'261/2014 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου και προώθηση περαιτέρω της υπόθεσης για εξόφληση της ως άνω επιδικασθείσας απαίτησης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 89/2015.

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ