

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθ. 21/2014 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ: 158/2014

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την 17η του μήνα **Ιουνίου** του έτους **2014**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12:00 μ.μ.**, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. **16318/12.6.14** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

Παρόντες

1. Ρόκκος Στυλιανός (Πρόεδρος)
2. Αραβανής Ανδρέας
3. Καρτάνος Ιωάννης
4. Πεντεσπίτης Νικόλαος
5. Γαβρίλης Δημήτριος

Απόντες

1. Σάντα – Μακρή Αικατερίνη
2. Μαργέλης Γεώργιος
3. Ζουριδάκης Ευτύχιος
4. Μπραντζουκάκης Νικόλαος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, Υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 3^ο της Η.Δ. : της αριθ.21/2014 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Απόφαση της Ο.Ε. για χορήγηση εντολής στην Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας για παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, μεταβατικού Λευκάδας, κατά την δικάσιμο της 25^{ης}/6/2014, ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο, κατά της αγωγής των Σπυριδωνα Δελλαπόρτα κλπ. υπαλλήλων του Δήμου Λευκάδας

Εισηγήτρια : Μαυρέτα Καρύδη, Δικηγόρος του Δήμου

Η δικηγόρος του Δήμου, κα Μαυρέτα Καρύδη, εισηγούμενη το θέμα, διάβασε στην Ο.Ε. την εισήγησή της, η οποία έχει ως εξής:

«Περίηλθε στην υπηρεσία μου η απο29-12-2006 και αριθμό κατάθεσης 292/29/12/2006 αγωγή του Σπύρου Δελλαπόρτα κλπ. υπαλλήλων του Δήμου Λευκάδας που εισάγεται ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, δυνάμει της οποίας μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Επειδή οι ως άνω ενάγοντες ως μόνιμοι υπάλληλοι του αντιδίκου ΟΤΑ και υπαγόμενοι στο μισθολογικό πλαίσιο, όπως αυτό καθιερώθηκε και ισχύει από 1-1-1997 και εντεύθεν, έχουμε νόμιμο δικαίωμα σε απολαβή κάθε χρηματικής παροχής που προσauxάνει, άλλως επεκτείνει κάθε αντίστοιχη μισθολογική παροχή η οποία ήδη προβλέπεται και χορηγείται τόσο σε συναδέλφους τους, υπαλλήλους του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ, όσο και σε υπαλλήλους του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ, εφόσον άπαντες υπάγονται στο ενιαίο πλαίσιο του ανωτέρω μισθολογικού καθεστώτος. Οτι δήθεν παραβιάζεται η κατοχυρωμένη αρχή της ισότητας,

παραβιάζεται κατάφωρα απο τις ανωτέρω ΥΑ, οι οποίες επιλεκτικά,προκρίνουν την καταβολή των προβλεπομένων απο αυτές χρηματικών παροχών σε ορισμένους μόνο δικαιούχους υπαλλήλους του Δημοσίου και Ν.Π.Δ.Δ κατ' αποκλεισμό άλλων, όπως αυτοί οι υπάλληλοι των ΟΤΑ,οι οποίοι σε κάθε περίπτωση τελούν σε ουσιαδώς όμοιες συνθήκες απασχόλησης και ωραρίου προς τους ανωτέρω συναδέλφους τους ,τούτο δε συμβαίνει χωρίς καν την επίκληση λόγων δημοσίου η κοινωνικού συμφέροντος, που να δικαιολογούν είτε την επιλεκτική καταβολή, είτε την αντίστοιχη παράλειψή τους

Επομένως με βάσει τα εκτιθέμενα και δυνάμει της αρχής της ισότητας του άρθρου 4 παρ.1 του Συντάγματος υπό την έκφανση της ίσης μεταχειρήσεως των διοικουμένων απο τον Νομοθέτη και την κανονιστικώς δρώσα Διοίκηση και εφόσον δεν υφίσταται αποχρών λόγος δημοσίου συμφέροντος που να καθιστά δικαιολογημένη και ανεκτή την διαφοροποίηση τους απο τους ρητώς αναγνωρισμένους ως δικαιούχους υπαλλήλους, επιβάλλεται η επέκταση του κανονιστικού περιεχομένου των ΚΥΑ για την χορήγηση της πρόσθετης αμοιβής των 176 ευρώ και σε αυτούς ως δημοτικούς υπαλλήλους καθώς πληρούν την αποκλειστική προϋπόθεση απολήψεως της, ήτοι την υπαγωγή τους στο ενιαίο μισθολογικό σύστημα του Ν.2470/1997 Συνεπώς ζητούν να τους καταβάλει στους δύο πρώτους απο αυτούς το ποσό των 17.460,8 ευρώ, στους τρίτο έως και έβδομο απο αυτούς το ποσό των 15.407 ευρώ και στη δέκατη απο αυτούς το ποσό των 13.352 ευρώ με το νόμιμο τόκο απο την επίδοσης της αγωγής και μέχρι την εξόφληση.

ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ

Εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας

Να συζητηθεί το παρόν θέμα και να αποφασίσει η οικονομική επιτροπή του Δήμου Λευκάδας να χορηγήσει εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Καρύδη προς απόκρουση ή μη της αριθ'292/29/12/2006 αγωγής του Σπυριδωνα Δελαπόρτα κλπ.υπαλλήλων του Δήμου Λευκάδας η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Λευκάδας ως καθολικού διαδόχου του Δήμου Απολλωνίων, κατά την δικάσιμο της 25-6-2014 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατικού Λευκάδας.

Η Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10

- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα αποφασίζει:

Την χορήγηση εντολής στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Καρύδη προς απόκρουση της αριθ'292/29/12/2006 αγωγής του Σπυριδωνα Δελαπόρτα κλπ. υπαλλήλων του Δήμου Λευκάδας η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Λευκάδας ως καθολικού διαδόχου του Δήμου Απολλωνίων, κατά την δικάσιμο της 25-6-2014, ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατικού Λευκάδας.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 158/2014
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.**

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΡΟΚΚΟΣ