

Α π ό σ π α σ μ α

Από το πρακτικό της με αριθ. 12/2014 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ: 93/2014

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την **3η** του μήνα **Απριλίου** του έτους **2014**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **11:00 π.μ.**, ήλθε σε **κατεπείγουσα** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ.πρωτ. **8784/03.04.2014** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Η συνεδρίαση κρίνεται κατεπείγουσα γιατί εκδικάζεται αύριο Παρασκευή 4/4/2014 η έφεση του Δήμου Λευκάδας ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών , κατά της αριθμ. 766/09 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών όπως επίσης και η έφεση των πρώην σχολικών φυλάκων κατά της ίδιας απόφασης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) Ρόκκος Στέλιος-Πρόεδρος
- 2) Αραβανής Ανδρέας
- 3) Καρτάνος Ιωάννης
- 4) Ζουριδάκης Ευτύχιος
- 5) Σάντα – Μακρή Αικατερίνη
- 6) Γαβρίλης Δημήτρης
- 7) Μαργέλης Γεώργιος

ΑΠΟΝΤΕΣ

**Πεντεσπίτης Νίκος
Μπραντζουκάκης Νίκ.**

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Σάντα Ευτυχία, Υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

1 ° ΘΕΜΑ ΤΗΣ Η.Δ : της αριθ.12-2014 **κατεπείγουσας** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Απόφαση Ο.Ε. για χορήγηση εντολής στον δικηγόρο Αθηνών κ. Κων/νο Κατηφόρη , για παράσταση του Δήμου Λευκάδος ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών στην δικάσιμο στις 4/4/2014, με θέμα την έφεση του Δήμου Λευκάδας κατά της αριθμ. 766/09 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών όπως επίσης και την έφεση των πρώην σχολικών φυλάκων κατά της ίδιας απόφασης.

Εισηγήτρια: κα Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρος του Δήμου

Η Ο.Ε. ομόφωνα αποφασίζει για το κατεπείγον του θέματος για τον λόγο που αναλυτικά αναφέρεται στο θέμα.

Στη συνέχεια η δικηγόρος του Δήμου, κα Μαυρέτα Καρύδη, εισηγούμενη το θέμα, διάβασε στην Ο.Ε. την εισήγησή της, η οποία αποτελείται από δύο σκέλη και έχει ως εξής:

Α) Περιήλθε στην υπηρεσία μου η από 25 Νοεμβρίου 2010 έφεση του Νομικού προσώπου με την επωνυμία Δήμος Λευκάδας κατά των Θειακού Γρηγόριου, Καραβία Θεοδώρας, Κατωπόδη Παναγιώτη, Κομπίτση Μαρίας, Κονιδάρη Νικολέτας, Λάζαρη Αγλαίας, Μεσσήνη Δημήτριου, Ροντογιάννη Σπυριδώνα, Σκλαβενίτη Περικλή και Σολδάτου Δημήτριου, που συνέταξε ο Δικηγόρος Αθηνών Κώστας Κατηφόρης, κατά της αριθ'766/2009 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών κατ'ακολουθίαν της αριθ'255/2010 απόφασης της Δημαρχιακής επιτροπής του Δήμου Λευκάδας, ως επίσης και η από 20 Οκτωβρίου 2010 έφεση των Θειακού Γρηγόριου, Καραβία Θεοδώρας, Κατωπόδη Παναγιώτη, Κομπίτση Μαρίας, Κονιδάρη Νικολέτας, Λάζαρη Αγλαίας, Μεσσήνη Δημήτριου, Ροντογιάννη Σπυριδώνα, Σκλαβενίτη Περικλή και Σολδάτου Δημήτριου κατά του Ν.Π.Δ.Δ με την επωνυμία Δήμος Λευκάδας και κατά της 766/2009 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών.

Η ως άνω έφεση του Ν.Π.Δ.Δ, ασκήθηκε κατά της 766/2009 απόφασης του ως άνω Δικαστηρίου διότι εσφαλμένως η εκκαλουμένη απέρριψε την ένσταση έλλειψης παθητικής νομιμοποίησης, ενώ αν αξιολογούσε ορθώς το συνταχθέν αποδεικτικό υλικό έπρεπε να τη δεχθεί και, να κρίνει ότι δεν βάρυνε τον Δήμο Λευκάδας η υποχρέωση να καταβάλω στους αντιδίκους τα ένδικα επιδόματα αδειας και εορτών. Πράγματι η απαίτηση του μισθωτού για επιδόματα αδειας και εορτών καθώς επίσης και αποζημίωσης για μη ληφθείσα άδεια είναι παρεπόμενη σε σχέση με την απαίτησή του για καταβολή μισθού. Δεύτερος λόγος έφεσης είναι ότι η εκκαλουμένη απέρριψε την ένσταση του Δήμου Λευκάδας για το αβάσιμο της σε βάρος αγωγής ενώ, αν αξιολογούσε ορθά τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης, θα δεχόταν ότι η κατά νόμο πρόσληψη των αντιδίκων συντελέστηκε μόλις την 1^η Νοεμβρίου 2006(με την αριθ'πρωτ.12138/06 απόφαση του Δημάρχου Λευκάδας) και ότι επομένως δεν νομιμοποιούνταν να διεκδικήσουν τον αριθμό ημερών αδειας και την αποζημίωση μη ληφθείσας αδειας που θεσπίζει η διάταξη Π.Δ 410/1988 αρθρ.20.

Επειδή ο ως άνω Δικηγόρος μελέτησε την δικογραφία και έχει επεξεργαστεί το φάκελο και όλα τα στοιχεία της δίκης του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου.

ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ

Εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας

Να δοθεί ανανέωση εντολής στον Δικηγόρο Αθηνών Κώστα Κατηφόρη να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Λευκάδας αφενός, ήτοι την υποστήριξη της αριθ'2935/2010 έφεσης του Δήμου Λευκάδας κατά της αριθ'766/09 και των Γρηγόριου Θειακού, Θεοδώρας Καραβία, Παναγιώτη Κατωπόδη, Μαρίας Κομπίτση Νικολέτας Κονιδάρη, Αγλαίας Λάζαρη, Δημητρίου Μεσσήνη, Σπυριδώνα Ροντογιάννη, Περικλή Σκλαβενίτη Δημητρίου Σολδάτου, αφετέρου, να παρασταθεί και να στηρίξει τα έννομα συμφέροντα, και τα δικαιώματα του νέου Δήμου Λευκάδας, αντικρούοντας ταυτόχρονα την από 20 Οκτωβρίου 2010 έφεση των αντιδίκων μου Θειακού Γρηγόριου κλπ.

Β) Περιήλθε στην υπηρεσία μου η από 20 Οκτωβρίου 2010 έφεση των Θειακού Γρηγόριου, Καραβία Θεοδώρας, Κατωπόδη Παναγιώτη, Κομπίτση Μαρίας, Κονιδάρη Νικολέτας, Λάζαρη Αγλαίας, Μεσσήνη Δημήτριου, Ροντογιάννη Σπυριδώνα, Σκλαβενίτη Περικλή και Σολδάτου Δημήτριου, κατά του Νομικού προσώπου με την επωνυμία Δήμος Λευκάδας και, κατά της αριθ'766/2009 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών.

Η έφεση των ως άνω, ασκήθηκε κατά της 766/2009 απόφασης του ως άνω Δικαστηρίου διότι δήθεν εσφαλμένως η εκκαλουμένη απόφαση απέρριψε την αγωγή τους λαμβάνοντας υπόψιν ότι δήθεν μόνος εργοδότης τους ήταν ο Δήμος

Λευκάδας,ο οποίος και χρησιμοποιούσε επάμοιβη εργασία,είχε οφέλη απ'αυτήν και ήταν αντισυμβαλλόμενος στις σχετικές συμβάσεις ,ενόψει και του ότι η φύλαξη των σχολικών κτιρίων περιλαμβάνεται στις αρμοδιότητες αυτού. Οτι, επομένως. αυτός είναι και ο μόνος υπόχρεος σε καταβολή των πιο κάτω ποσών που απορρέουν απο την εργασιακή σχέση των εναγόντων, ενώ ως προς την πρώτη εναγόμενη η αγωγή είναι απορριπτέα λόγω ελλείψεως παθητικής νομιμοποίησεως, αφού αυτή δεν είναι υποκείμενο επιδικίου ουσιαστικού δικαιώματος .Οτι έσφαλε η εκκαλουμένη απόφαση, απορρίπτοντας την αγωγή τους ως προς την πρώτη εναγόμενη και ήδη εφεσίβλητη αφού κατά τα προεκτεθέντα συνυπέγραφε τις συμβάσεις της ως εργοδότης

Επειδή ο ως άνω Δικηγόρος θα παρασταθεί κατά την ίδια ως άνω ημερομηνία στην έφεση του Δήμου Λευκάδας κατά της αριθ' 766/2009 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και ως εκ τούτου έχει επεξεργαστεί την δικογραφία και έχει μελετήσει την υπόθεση και όλα τα στοιχεία της δίκης του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου. Επειδή έχει εξειδικευμένες γνώσεις στο εργατικό δίκαιο

ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ

Εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας

Να δοθεί εντολή στον Δικηγόρο Αθηνών Κώστα Κατηφόρη να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Λευκάδας κατά της αριθ'κατάθεσης 100994/2011 έφεσης του Γρηγορίου Θειακού, Θεοδώρας Καραβία,Παναγιώτη Κατωπόδη,Μαρίας Κομπίτση Νικολέτας Κονιδάρη,Αγλαίας Λάζαρη, Δημητρίου Μεσσήνη,Σπυριδωνα Ροντογιάννη,Περικλή Σκλαβενίτη Δημητρίου Σολδάτου ,που στρέφεται κατά του Δήμου Λευκάδας και κατά της αριθ' 766/2009 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και εν γένει να παρασταθεί και να υποστηρίξει τα έννομα συμφέροντα ,αυτού(Δήμου Λευκάδας) ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά την δικάσιμο της 4-4-2014 η σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή η ματαίωση δικάσιμο.

Η Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10

- Την παραπάνω εισήγηση

**Και μετά από διαλογική συζήτηση,
ομόφωνα αποφασίζει:**

A) Την ανανέωση εντολής στον Δικηγόρο Αθηνών Κώστα Κατηφόρη, να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Λευκάδας αφενός , ήτοι την υποστήριξη της αριθ. 2935/2010 έφεσης του Δήμου Λευκάδας κατά της αριθ. 766/09 και των Γρηγορίου Θειακού, Θεοδώρας Καραβία, Παναγιώτη Κατωπόδη, Μαρίας Κομπίτση Νικολέτας Κονιδάρη, Αγλαίας Λάζαρη, Δημητρίου Μεσσήνη, Σπυριδωνα Ροντογιάννη, Περικλή Σκλαβενίτη και Δημητρίου Σολδάτου

B) Τον ορισμό του Δικηγόρου Αθηνών Κώστα Κατηφόρη να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Λευκάδας κατά της αριθ' κατάθεσης 100994/2011 έφεσης των Γρηγορίου Θειακού, Θεοδώρας Καραβία, Παναγιώτη Κατωπόδη, Μαρίας Κομπίτση, Νικολέτας Κονιδάρη, Αγλαίας Λάζαρη, Δημητρίου Μεσσήνη, Σπυριδωνα Ροντογιάννη, Περικλή Σκλαβενίτη και Δημητρίου Σολδάτου ,που στρέφεται κατά του Δήμου Λευκάδας και κατά της αριθ' 766/2009 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και εν γένει να παρασταθεί και να υποστηρίξει τα έννομα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά την δικάσιμο της 4-4-2014 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή η ματαίωση δικάσιμο.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 93/2014

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΣΤΕΛΙΟΣ ΡΟΚΚΟΣ

Όπως αναφέρονται παραπάνω