

Απόσπασμα

Από το πρακτικό της με αριθμ 2/2014 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ:15/2014

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την **21η** του μήνα **Ιανουαρίου** του έτους **2014**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12.30 μ.μ.**, ήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ.πρωτ.**1395 / 17.1.2014** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά(9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση .

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1] Ρόκκος Στέλιος-Πρόεδρος
- 2) Πεντεσπίτης Νίκος
- 3) Καρτάνος Ιωάννης
- 4) Ζουριδάκης Ευτύχιος
- 5) Γεωργάκης Βασίλης(αν/κο μελος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

Αραβανής Ανδρέας
Μαργέλης Γεώργιος
Μπραντζουκάκης Νικ.
Γαβρίλης Δημήτρης

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής κα. Σάντα Ευτυχία, Υπάλληλο Δήμου Λευκάδας.

1^ο ΘΕΜΑ Η.Δ. : της αριθμ.2-2014 **τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.**

Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής , για εξέταση ενστάσεων και έγκριση πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών για την προμήθεια μέσων ατομικής προστασίας, για τις ανάγκες του προσωπικού του Δήμου Λευκάδας για το έτος 2013, σύμφωνα με τους όρους της με αρ.33220/2013 διακήρυξης ».

Εισηγητής: κ. Αντώνης Αθανίτης, Πρ/νος Τμήματος Προϋπολογισμού, Λογιστηρίου και Προμηθειών

Λόγω κωλύματος του κ.Αθανίτη Αντώνη, εισηγείται η Γεωργάκη Κων/να, υπάλληλος του Τμήματος Προϋπολογισμού, Λογιστηρίου και Προμηθειών η οποία αναφέρει:

“ Έχοντας υπόψη:

- 1.τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Β΄/08-06-2006) «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων»,
- 2.τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ, Υπ. Απόφαση Εσωτερικών 11389/93, ΦΕΚ 185 Β΄/23-03-1993),
- 3.τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης»,
- 4.την αριθμ.350/2013 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου περί έγκρισης διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού για προμήθεια μέσων ατομικής προστασίας για τις ανάγκες του προσωπικού του Δήμου Λευκάδας για το έτος 2013,
- 5.τη με αριθμ.256/2013 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης διάθεσης πιστώσεων του προϋπολογισμού,

- 6.τη με αριθμ.259/2013 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής για την κατάρτιση των όρων, την έγκριση των τεχνικών προδιαγραφών και τη σύνταξη της διακήρυξης,
- 7.την αριθμ.147/2013 μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Λευκάδας,
- 8.τη με αριθμ. 33220/2013 Διακήρυξη του Δήμου Λευκάδας,
- 9.τον φάκελο προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία BRINX A.E.,
10. τον φάκελο προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία ΧΟΥΝΤΗΣ Β. ΜΙΧΑΗΛ,
11. τον φάκελο προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία ΑΦΟΙ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.,
12. τον φάκελο προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία ΝΙΚΟΛΑΟΣ Μ. ΣΑΝΤΑΣ,
- 13.το από 03-12-2013 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών Δήμου Λευκάδας,
- 14.το αριθμ. πρωτ.35799/16-12-2013 έγγραφο του Δήμου Λευκάδας με το οποίο κοινοποιήθηκε το πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών στους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό,
15. την από 17-12-2013 ένσταση της επιχείρησης με την επωνυμία ΧΟΥΝΤΗΣ Β. ΜΙΧΑΗΛ
- 16.την από 17-12-2013 ένσταση της επιχείρησης με την επωνυμία ΑΦΟΙ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.,
- 17.Το από 13-01-2013 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών Δήμου Λευκάδας,

Εισηγούμαστε

Α)την έγκριση του από 03-12-2013 Πρακτικού Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης, σχετικά με την παραλαβή και την αποσφράγιση των προσφορών των συμμετεχόντων στον πρόχειρο διαγωνισμό για προμήθεια μέσω ατομικής προστασίας για τις ανάγκες του προσωπικού του Δήμου Λευκάδας έτους 2013, σύμφωνα με τους όρους της με αριθμ. 33220/2013 Διακήρυξης του Δήμου Λευκάδας, σύμφωνα με το οποίο,

κατά τον έλεγχο που διενήργησε στην υπό στοιχείο **Π1-«BRINX A.E.»**, προσφορά, διαπιστώθηκε ότι η προσφορά υποβλήθηκε σε φάκελο καλά σφραγισμένο, όπως ορίζει η διακήρυξη και το άρθρο 12 του ΕΚΠΟΤΑ, με τα απαραίτητα εξωτερικά στοιχεία .

Ακολούθως, προχώρησε στον έλεγχο της υπό στοιχείο **Π2- «ΧΟΥΝΤΗΣ Β. ΜΙΧΑΗΛ»**, προσφοράς. Διαπιστώθηκε δε ότι η εν λόγω προσφορά υποβλήθηκε σε φάκελο καλά σφραγισμένο, όπως ορίζει η διακήρυξη και το άρθρο 12 του ΕΚΠΟΤΑ, με τα απαραίτητα εξωτερικά στοιχεία.

Όταν αποσφράγισε την **Π3- « ΑΦΟΙ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.»** προσφορά, προχώρησε στη μονογραφή όλων των δικαιολογητικών και της τεχνικής προσφοράς κατά φύλλο και καταχώρησε τα δικαιολογητικά συμμετοχής στο συνημμένο πίνακα Β΄-ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Επίσης μονογράφηκε ο φάκελος της οικονομικής προσφοράς προκειμένου να επιστραφεί στην Υπηρεσία για αποσφράγιση κατά τα οριζόμενα στη διακήρυξη.

Ακολούθως, η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής.

Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι :

1) στην εγγυητική επιστολή δεν αναγράφεται η ημερομηνία λήξης της ισχύος της εγγύησης , ήτοι η 03-04-2013.

Η Επιτροπή κρίνει ότι δια της μη αναγραφής στην εγγυητική επιστολή της ημερομηνίας ισχύος της, δεν διασφαλίζεται η εξυπηρέτηση του σκοπού , στον οποίο αποβλέπει η θέσπιση τόσο της εγγυητικής επιστολής όσο και του όρου αναγραφής σε αυτή της ημερομηνίας ισχύος ως μέσου παροχής εγγύησης εκ μέρους του υποψηφίου αναδόχου. Ο σκοπός δε αυτός συνίσταται στην άμεση και απρόσκοπτη

καταβολή στον κύριο του έργου του ποσού της εγγυητικής επιστολής, για την περίπτωση αθέτησης, εκ μέρους του μετέχοντος στο διαγωνισμό, των συναφών υποχρεώσεών του .

Συνεπώς κρίνει την αναγραφή της ημερομηνίας λήξεως ισχύος της εγγυητικής επιστολής ως απαραίτητο στοιχείο αυτής η δε παράλειψη αναγραφής της συνιστά ουσιώδη έλλειψη που επηρεάζει το κύρος της εγγυητικής επιστολής και καθιστά απαράδεκτη την συμμετοχή στον διαγωνισμό.

2) επί του σώματος της υποβληθείσας εγγυητικής επιστολής δεν αναγράφεται η διεύθυνση της επιχείρησης του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό.

Η Επιτροπή κρίνει ότι, επειδή από τα υπόλοιπα αναγραφόμενα στην εγγυητική επιστολή στοιχεία δεν προκύπτει χωρίς αμφιβολία ότι αφορά πράγματι στον συμμετέχοντα που την κατέθεσε , η παράλειψη είναι ουσιώδης και καθιστά απαράδεκτη την συμμετοχή του στο διαγωνισμό και κατόπιν

προχώρησε στην αποσφράγιση της Π4- «**ΝΙΚΟΛΑΟΣ Μ. ΣΑΝΤΑΣ**» προσφοράς, προχώρησε στη μονογραφή όλων των δικαιολογητικών και της τεχνικής προσφοράς κατά φύλλο και καταχώρησε τα δικαιολογητικά συμμετοχής στο συνημμένο πίνακα Β΄-ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Επίσης μονογράφηκε ο φάκελος της οικονομικής προσφοράς προκειμένου να επιστραφεί στην Υπηρεσία για αποσφράγιση κατά τα οριζόμενα στη διακήρυξη.

Ακολούθως, η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής κατά τον οποίο διαπιστώθηκαν τα εξής:

1) το υποβληθέν πιστοποιητικό Επιμελητηρίου Λευκάδας δεν φέρει υπογραφή και σφραγίδα του φορέα που το εξέδωσε .

Η Επιτροπή κρίνει ότι, επειδή δεν αποδεικνύεται η γνησιότητα του εγγράφου, η παράλειψη είναι ουσιώδης καθιστά δε απαράδεκτη την συμμετοχή του στο διαγωνισμό .

2) δεν υπέβαλε ασφαλιστική ενημερότητα από το ΙΚΑ ή άλλο αποδεικτικό στοιχείο για την απασχόληση ή μη εργαζομένων στην επιχείρησή του.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τα οριζόμενα στο εδ. γ, παρ. 1 άρθρ. 4 της διακήρυξης κρίνει ουσιώδη την παράλειψη καθιστά δε απαράδεκτη την συμμετοχή του στο διαγωνισμό .

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή

Ομόφωνα γνωμοδοτεί

A) την απόρριψη από το διαγωνισμό των προσφορών

- **Π3-ΑΦΟΙ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.**
- **Π4-ΝΙΚΟΛΑΟΣ Μ. ΣΑΝΤΑΣ**

•

B) την αποδοχή στο διαγωνισμό των προσφορών

- **Π1-BRINX Α.Ε.**
- **Π2- ΧΟΥΝΤΗΣ Β. ΜΙΧΑΗΛ,**

για τους λόγους που αναφέρονται στο ανωτέρω σκεπτικό.

B) Την έγκριση του από 13-01-2014 Πρακτικού Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών Δήμου Λευκάδας, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης, σύμφωνα με το οποίο γνωμοδοτεί επί των ενστάσεων: της εταιρείας με την επωνυμία ΧΟΥΝΤΗΣ Β. ΜΙΧΑΗΛ και της εταιρείας με την επωνυμία ΑΦΟΙ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε., σύμφωνα με το οποίο,

Η Επιτροπή αφού εξέτασε και μελέτησε το περιεχόμενο της ένστασης της επιχείρησης με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» και το

περιεχόμενο της ένστασης της επιχείρησης ΧΟΥΝΤΗΣ Β. ΜΙΧΑΗΛ και μετά από διαλογική συζήτηση, που αναπτύχθηκαν όλες οι απόψεις των μελών της Επιτροπής, ομόφωνα

γνωμοδοτεί

α) Υπέρ της απόρριψης της ένστασης της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», για τους παρακάτω λόγους:

1. Ως προς τον πρώτο λόγο της ένστασης σύμφωνα με την οποία η εγγυητική επιστολή από το Τ.Π.και Δ. αποκτήθηκε με άμεση καταβολή μετρητών και έτσι κατέχει Αόριστη χρονική ισχύ και καταπέφτει μόνο με την προσκόμιση της επιστολής που ο Δήμος κατέχει στο Τ.Π.και Δ, το άρθρο 4 της αριθμ. 33220/2013 διακήρυξης ορίζει ότι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό οφείλουν να προσκομίσουν, με ποινή αποκλεισμού, εκτός των άλλων δικαιολογητικών και εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο διαγωνισμό και το άρθρο 17 παράγραφος 1 της ίδιας διακήρυξης ορίζει τα απαραίτητα στοιχεία που πρέπει να αναφέρει η εγγυητική επιστολή. Επιπλέον δια της μη αναγραφής στην εγγυητική επιστολή της ημερομηνίας ισχύος της, δεν διασφαλίζεται η εξυπηρέτηση του σκοπού, στον οποίο αποβλέπει η θέσπιση τόσο της εγγυητικής επιστολής όσο και του όρου αναγραφής σε αυτή της ημερομηνίας ισχύος ως μέσου παροχής εγγύησης εκ μέρους του υποψηφίου αναδόχου. Ο σκοπός δε αυτός συνίσταται στην άμεση και απρόσκοπτη καταβολή του ποσού της εγγυητικής επιστολής, για την περίπτωση αθέτησης, εκ μέρους του μετέχοντος στο διαγωνισμό, των συναφών υποχρεώσεών του. (Ελ. Συν. Τμ. Μείζονος-Επταμελούς Σύνθεσης-Απόφαση 3148/2012).

2. Ως προς τον δεύτερο λόγο της ένστασης σύμφωνα με την οποία « μη αναφορά της διεύθυνσής μας στο κείμενο της επιστολής, υπήρξε αμέλεια από την πλευρά της αρμοδίου υπαλλήλου που εκ παραδρομής δεν την ανέφερε. Η διεύθυνση της εταιρείας μας είναι: Καραβέλα και ΚΑΤΩΠΟΔΗ, 31100 Λευκάδα, όπως άλλωστε αναφέρεται στην σφραγίδα της εταιρείας που συνοδεύει όλα τα έγγραφα του Διαγωνισμού που κατέχετε.», το άρθρο 4 της αριθμ. 33220/2013 διακήρυξης ορίζει ότι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό οφείλουν να προσκομίσουν, με ποινή αποκλεισμού, εκτός των άλλων δικαιολογητικών και εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο διαγωνισμό και το άρθρο 17 παράγραφος 1 της ίδιας διακήρυξης ορίζει τα απαραίτητα στοιχεία που πρέπει να αναφέρει η εγγυητική επιστολή. Επιπλέον, από τα υπόλοιπα αναγραφόμενα στην εγγυητική επιστολή στοιχεία δεν προκύπτει χωρίς αμφιβολία ότι αφορά πράγματι στον συμμετέχοντα που την κατέθεσε.(Ελ. Συν. Κλιμ. Τμ. 7 Πράξη 222/2012).

β) Υπέρ της απόρριψης της ένστασης της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό επιχείρησης ΧΟΥΝΤΗΣ Β. ΜΙΧΑΗΛ, για τους παρακάτω λόγους:

1. Ως προς τον πρώτο λόγο της ένστασης που αναφέρει ότι «Δεν υπήρχε στο φάκελο δικαιολογητικών ο χρόνος παράδοσης όπως ορίζει η διακήρυξή σας στο Άρθρο 18 (Χρόνος-Τόπος-Τρόπος παράδοσης)», έργο της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού στο παρόν στάδιο είναι η παραλαβή και αποσφράγιση των προσφορών και ο έλεγχος των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, όπως αυτά προβλέπονται στα άρθρα 4, 6, 9 και 17 της αριθμ. 33220/2013 διακήρυξης.

Το άρθρο 18 το οποίο επικαλείται στην ένστασή του ο ενιστάμενος δεν επιβάλλει σε συμμετέχοντα στο διαγωνισμό δέσμευση υποβολής δήλωσης για το χρόνο παράδοσης στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού και η μη υποβολή τέτοιας δήλωσης δεν αποτελεί λόγο επιβολής ποινής αποκλεισμού κατά την παρούσα διαδικασία.

2. Ως προς τον δεύτερο λόγο της ένστασης που αναφέρει ότι «Επίσης δεν υπήρχε δήλωση για την αντικατάσταση τυχόν ελαττωματικών ειδών όπως ορίζει η Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων Άρθρο 4 (πλημμελής κατασκευή) αναπόσπαστο κομμάτι της διακήρυξής σας.», έργο της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού στο παρόν στάδιο είναι η παραλαβή και αποσφράγιση των προσφορών και ο έλεγχος

των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, όπως αυτά προβλέπονται στα άρθρα 4, 6, 9 και 17 της αριθμ. 33220/2013 διακήρυξης.

Συνημμένα:

- 1.το από 03-12-2013 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών
- 2.το από 13-01-2013 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών
- 3.την από 17-12-2013 ένσταση της επιχείρησης με την επωνυμία ΧΟΥΝΤΗΣ Β. ΜΙΧΑΗΛ
- 4.την από 17-12-2013 ένσταση της επιχείρησης με την επωνυμία ΑΦΟΙ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε».

Κατόπιν των παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει για την έγκριση των πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών Δήμου Λευκάδας, για την προμήθεια μέσω ατομικής προστασίας, για τις ανάγκες του προσωπικού του Δήμου Λευκάδας για το έτος 2013, σύμφωνα με τους όρους της με αρ.33220/2013 διακήρυξης σύμφωνα με την παραπάνω εισήγηση. Η Επιτροπή, αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

-το άρθρο 72 του Ν.3852/10

-τη παραπάνω εισήγηση

και μετά από διαλογική συζήτηση

Ομόφωνα αποφασίζει

Εγκρίνει:

A. Το από 3-12-2013 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης, σχετικά με την παραλαβή και την αποσφράγιση των προσφορών των συμμετεχόντων στον πρόχειρο διαγωνισμό για προμήθεια μέσω ατομικής προστασίας για τις ανάγκες του προσωπικού του Δήμου Λευκάδας έτους 2013, σύμφωνα με τους όρους της με αριθμ. 33220/2013 Διακήρυξης του Δήμου Λευκάδας και απορρίπτει από το διαγωνισμό τις προσφορές των:ΑΦΟΙ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε. και ΝΙΚΟΛΑΟΥ Μ.ΣΑΝΤΑ. Αποδέχεται τις προσφορές των:BRINX Α.Ε. και ΧΟΥΝΤΗΣ Β. ΜΙΧΑΗΛ, σύμφωνα και με την παραπάνω γνωμοδότηση της Επιτροπής.

B. Το από 13-01-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών Δήμου Λευκάδας, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης, σύμφωνα με το οποίο γνωμοδοτεί επί των ενστάσεων: της εταιρείας με την επωνυμία ΧΟΥΝΤΗΣ Β. ΜΙΧΑΗΛ και της εταιρείας με την επωνυμία ΑΦΟΙ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε και απορρίπτει τις ενστάσεις των ΑΦΟΙ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ & ΣΙΑ και ΧΟΥΝΤΗΣ Β. ΜΙΧΑΗΛ, σύμφωνα και με την παραπάνω γνωμοδότηση της Επιτροπής.

Η διαδικασία του διαγωνισμού συνεχίζεται στα περαιτέρω στάδια.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 15/2014
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως**

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΣΤΕΛΙΟΣ ΡΟΚΚΟΣ

Όπως αναφέρονται παραπάνω