



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**

Απόσπασμα από το πρακτικό της 3<sup>ης</sup> συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης Δήμου Λευκάδας  
**Γνωμοδότηση 2<sup>η</sup>/14**

**Θέμα: «Γνωμοδότηση για την κατάρτιση Τεχνικού Προγράμματος Δήμου Λευκάδας, οικονομικού έτους 2015.»**

Στη Λευκάδα και στην αίθουσα των συνεδριάσεων του Διοικητηρίου σήμερα στις 6 του μήνα Νοεμβρίου του έτους 2014, ημέρα Πέμπτη και ώρα 14:00 μ.μ. ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης, ύστερα από την αριθμ. 28212/30.10.14 πρόσκληση του προέδρου που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό στα μέλη της σύμφωνα με το άρθρο 76 του Ν.3852/2010.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα τριάντα τέσσερα (34) μέλη της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης ήταν:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:**

1. ΚΟΥΡΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, πρόεδρος
2. ΕΝΩΣΗ ΞΕΝΟΔΟΧΩΝ ΛΕΥΚΑΔΑΣ, τακτικό μέλος ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΓΓΕΛΟΣ
3. ΕΝΩΣΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ & ΛΟΙΠΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟΛΛΩΝΙΩΝ, τακτικό μέλος ΠΟΛΙΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
4. ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΗΤΑ, τακτικό μέλος ΒΕΡΥΚΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ (αν. μέλος ΚΟΥΚΟΥΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ)
5. ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ Ν. ΛΕΥΚΑΔΑΣ, τακτικό μέλος ΚΑΤΣΙΓΙΑΝΝΗΣ ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ
6. ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ-ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΤΜΗΜΑ ΛΕΥΚΑΔΑΣ, αν. μέλος ΓΡΑΨΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
7. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ, τακτικό μέλος ΦΡΑΓΚΟΥΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
8. οικοΛΝΑΠΛαση λευκάδας Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία για το Περιβάλλον Και τον Πολιτισμό, τακτικό μέλος ΓΡΑΨΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
9. ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ Ν. ΛΕΥΚΑΔΑΣ «Η ΕΛΠΙΔΑ» τακτικό μέλος ΚΑΤΩΠΟΔΗ ΛΑΜΠΡΙΝΗ
10. ΦΙΛΑΡΜΟΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΕΥΚΑΔΟΣ, τακτικό μέλος ΚΗΡΟΛΙΒΑΝΟΣ ΠΑΝΤΑΖΗΣ
11. ΦΙΛΑΡΜΟΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ «ΑΓΓΕΛΟΣ ΣΙΚΕΛΙΑΝΟΣ», τακτικό μέλος ΑΡΑΒΑΝΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ
12. ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΝΙΚΙΑΝΑΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ «Οι Σκάροι», τακτικό μέλος ΣΟΥΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
13. ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΣΦΑΚΙΩΤΩΝ «ΦΩΤΕΙΝΟΣ», αν. μέλος ΛΟΓΟΘΕΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
14. Μουσικοφιλολογικός Όμιλος Καρυάς Λευκάδας «Ο ΑΠΟΛΛΩΝ», τακτικό μέλος ΔΟΥΒΙΤΣΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ
15. Πολιτιστικός Σύλλογος Κατούνας, τακτικό μέλος ΔΙΓΕΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
16. Όμιλος Λαϊκών Χορών Λευκάδας «Ο ΠΗΓΑΣΟΣ», τακτικό μέλος ΓΡΗΓΟΡΗ ΕΡΜΙΟΝΗ
17. Σωματείο Ζωόφιλων Λευκάδας, τακτικό μέλος ΜΑΚΡΥΓΙΩΡΓΟΥ ΑΛΙΚΗ
18. Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας Τμήμα Ηπείρου Νομαρχιακή Επιτροπή Λευκάδας, τακτικό μέλος ΦΡΑΓΚΟΥΛΗΣ ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ
19. Πολιτιστικός Σύλλογος Νυδριού & Περιχώρων «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ», τακτικό μέλος ΚΟΝΤΟΠΡΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
20. Ένωση Αξιωματικών Ελληνικής Αστυνομίας Ιονίων Νήσων, τακτικό μέλος ΚΟΤΡΩΤΣΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
21. ΜΟΥΣΙΚΟΦΙΛΟΛΟΓΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ «ΟΡΦΕΥΣ» ΛΕΥΚΑΔΑΣ, τακτικό μέλος ΠΕΡΔΙΚΑΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
22. Πολίτης Γιάννης, δημότης
23. Λιβιτσάνου Κων/να, δημότης
24. Καρβούνης Σπυρίδων, δημότης

25. Ρομποτής Άγγελος , δημότης
26. Αργυρός Ιωάννης , δημότης

**ΑΠΟΝΤΕΣ:**

1. ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΛΕΥΚΑΔΑΣ , τακτικό μέλος ΣΚΙΑΔΑΡΕΣΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ
2. ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΛΕΥΚΑΔΑΣ-ΒΟΝΙΤΣΑΣ ,τακτικό μέλος ΜΑΛΦΑΣ ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ
3. ΜΟΥΣΙΚΟΦΙΛΟΛΟΓΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΝΕΑ ΧΟΡΩΔΙΑ ΛΕΥΚΑΔΑΣ ,τακτικό μέλος ΖΑΒΙΤΣΑΝΟΣ ΝΙΚΗΤΑΣ
4. Οδοντιατρικός Σύλλογος Λευκάδας, τακτικό μέλος ΡΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
5. ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΛΑΤΥΣΤΟΜΩΝ «Η ΚΟΚΚΙΝΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑ» ,τακτικό μέλος ΒΟΝΙΤΣΑΝΟΥ ΕΙΡΗΝΗ
6. Καράμπαλης Ευρυβιάδης , δημότης
7. Μεσσήνης Βασίλειος , δημότης
8. Καρύδης Παύλος , δημότης

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κα Χαλκιοπούλου Γεωργία, υπάλληλο του Δήμου.

Με την έναρξη της συνεδρίασης το λόγο πήρε ο πρόεδρος της Επιτροπής, ο οποίος καλωσόρισε τα μέλη της Επιτροπής, ενημέρωσε ότι η εν λόγω επιτροπή είναι όργανο με συμβουλευτικές αρμοδιότητες και ότι καλείται να γνωμοδοτήσει, να εκφράσει γνώμες και απόψεις επί των θεμάτων που καθορίζονται από τον κανονισμό λειτουργίας της ΔΕΔ.

Εν συνεχεία αναφέρθηκε στο θέμα της συνεδρίασης « Κατάρτιση του Τεχνικού Προγράμματος του Δήμου Λευκάδας, οικονομικού έτους 2015» το οποίο περιλαμβάνει τις μελέτες και τα έργα που χρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ, ΘΗΣΕΑ, ΟΠΑΑΧ, ΣΑΤΑ, ΤΑΣ, leader,Υπουργεία και από ίδιους πόρους και που θα πρέπει να αποπερατωθούν ή να εκτελεστούν, προκειμένου να βελτιωθεί η ποιότητα ζωής των δημοτών μας. Συνεχίζοντας τόνισε ότι οι ανάγκες είναι πολλές και σύνθετες και δεν είναι δυνατόν να ικανοποιηθούν άμεσα. Με το Τεχνικό Πρόγραμμα δόθηκε προτεραιότητα στην καθημερινότητα των δημοτών εντάσσοντας σε κάθε κοινότητα δράσεις που θα την καταστήσουν ευκολότερη.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση και δόθηκαν διευκρινιστικές απαντήσεις από τον πρόεδρο σε ερωτήματα που τέθηκαν από τα μέλη επιτροπής.

Στην συνέχεια κατέθεσαν τα μέλη της επιτροπής τις προτάσεις τους, ως ακολούθως:

1. Η εκπρόσωπος από το **ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ Ν. ΛΕΥΚΑΔΑΣ «Η ΕΛΠΙΔΑ»** κατέθεσε στην επιτροπή τα προβλήματα του σωματείου και ζήτησε ο Δήμος να μεριμνήσει άμεσα για τα ακόλουθα:
  - Αλλαγή στέγης του σωματείου μας καθώς ο χώρος που μας έχετε παραχωρήσει είναι ΑΚΑΤΑΛΛΗΛΟΣ για ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ
  - Αύξηση στάσεων στάθμευσης και ράμπες σε πεζοδρόμια για άτομα με ειδικές ανάγκες
  - Δημιουργία πρόσβασης σε άτομα με ειδικές ανάγκες σε παράλιες του νησιού μας, όπως και τοποθέτηση ειδικής θαλασσιάς ράμπας.(Δεν υπάρχει ούτε μια προσβάσιμη παραλία σε άτομα με ειδικές ανάγκες)
  - Τροποποίηση «Απηλλάγης λογαριασμού ΕΥΔΑΠ» από 80% αναπηρίας σε 67% αναπηρίας όπως ήταν προ τετραετίας.
  - Ενημέρωση για την κατάσταση στην οποία βρίσκετε το οικόπεδο(έναντι διοικητηρίου ,δίπλα από 1<sup>ο</sup> δημοτικό σχολείο) όπου επί δημαρχίας κ. Φέτση είχε παραχωρηθεί με ομόφωνη απόφαση προς ανέγερση σχολείου για παιδιά με ειδικές ανάγκες
  - Έγκριση εξόδων μετακίνησης της θεραπευτικής ομάδας ΚΕ.ΚΟΙ.ΨΥ για τη σεζόν 2014-2015 (σας έχουμε αποστείλει επιστολή προς τον κ Καρύδη στις 22/9/2014 με αριθμό πρωτοκόλλου 39 καθώς και στις 7/10/2014 με αριθμό πρωτοκόλλου 40 )
  - Οικονομική ενίσχυση του Συλλόγου για το οικονομικό έτος 2015
2. Ο εκπρόσωπος του **ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΝΙΚΙΑΝΑΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ «Οι Σκάρτοι»** κατέθεσε τις ακόλουθες προτάσεις:
  - Δημιουργία παιδικής χαράς και πλατείας σε χώρο που ανήκει στο Δήμο (υπάρχει η τοποθεσία)
  - Συντήρηση και αντικατάσταση των σωλήνων ύδρευσης του χωριού
  - Αξιοποίηση και συντήρηση για περαιτέρω ανάδειξη του λιμανιού της Νικιάνας
  - Ενέργειες για την καλύτερη των βασικών υποδομών στο νεκροταφείο του χωριού
3. Η εκπρόσωπος του **Σωματείου Ζωόφιλων Λευκάδας**, ζήτησε την βελτίωση της κτιριακής υποδομής του Δ. Κτηνιατρείου Λευκάδας και πιο συγκεκριμένα
  - Να δημιουργηθεί χώρος αποθεραπείας των εγχειρισμένων ζώων. Τούτος θα μπορούσε να δημιουργηθεί από δεύτερο κοντέινερ, συγκοινωνούν, κατά προτίμηση με το πρώτο, στο οποίο υπάρχει το χειρουργείο. Απαιτείται θέρμανση και παροχή ύδρευσης. Ο εσωτερικός χώρος μπορεί να διαμορφωθεί πολύ εύκολα είτε από τον Δήμο, είτε από το σωματείο. Κατά την υπάρχουσα κατάσταση, φτάνουμε στο σημείο να συσσωρεύουμε εγχειρισμένα ζώα (γάτες), σε ένα μικρό δωμάτιο, του οποίου ο ρόλος βάσει της άδειας λειτουργίας είναι αυτός του γραφείου. Οι συνθήκες

υγιεινής του χειρουργείου είναι πολύ δύσκολο να ελεγχθούν, και οι κτηνίατροι και οι εθελοντές, εξαιρετικά δύσκολο να κινηθούν στον χώρο. Τα δε σκυλιά, μη υπάρχοντος χώρου αποθεραπείας, αναγκάζονται οι εθελοντές, να τα μεταφέρουν στα σπίτια τους για την αποθεραπεία των 3-4 ημερών....

- Να τοποθετηθεί στέγαστρο, έτσι ώστε να προστατεύεται το χειρουργείο από τις καιρικές συνθήκες
- Να πραγματοποιηθεί μόνωση της οροφής του χειρουργείου, έτσι ώστε να μην στάζουν τα νερά της βροχής στα χειρουργικά τραπέζια!

Επίσης ο Δήμος Λευκάδας θα πρέπει να αντιμετωπίσει το ενδεχόμενο δημιουργίας χώρου ΠΡΟΣΚΑΙΡΗΣ φιλοξενίας σκύλων, λίγων θέσεων, έτσι ώστε να εξυπηρετηθούν ανάγκες όπως : η κατά τον νόμο 15ήμερη παρακολούθηση σκύλων μετά από επίθεση, αποθεραπεία, προετοιμασία για στείρωση κ.λ.π. , το οποίο μπορεί να δημιουργηθεί στο κεντρικό κτίριο των σφαγείων, αφού διαμορφωθεί ο χώρος με ελάχιστο κόστος.

Τέλος, σας εκφράζουμε τις ανησυχίες μας, ως προς τις συνθήκες υγιεινής του κτηνιατρείου, από την στιγμή που θα τεθεί σε λειτουργία ο παρακείμενος Σμα.

4. Ο εκπρόσωπος του **ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΗΤΑ** ζήτησε οι ακόλουθες προτάσεις του συλλόγου να ενταχθούν στο τεχνικό πρόγραμμα:
  - Αποκατάσταση του υπάρχοντος και δημιουργία νέου τμήματος μικρού παραλιακού πεζοδρόμου -δρομίσκου ελάχιστου πλάτους σε συνδυασμό με :
  - Την αποκατάσταση του αποκολλημένου αγωγού υπερχειλίσης του φρεατίου Α1 του ΒΙΟΚΑ,
  - Την διόρθωση κατασκευαστικού σφάλματος (σιφονισμού) του κατώτατου (παραλιακού) τμήματος του αγωγού σύνδεσης του Α1 με τον κεντρικό αγωγό του πεζοδρόμου
  - Τα παραπάνω να συνδυαστούν με την κατασκευή χαμηλού μώλου προς την ΒΑ πλευρά του παραλιακού μετώπου ( αντίστοιχου με αυτόν που έχει κατασκευαστεί στην ΝΔ πλευρά της ακτής και που έχει λειτουργήσει πολύ καλά ως σήμερα ) για την προστασία του αντλιοστασίου Α1 του ΒΙΟΚΑ και των παραλιακών κτισμάτων από τις χειμερινές κυρίως καταστροφές από τις θαλασσοταραχές
  - Η μελέτη για την ολοκλήρωση του ημιτελούς κυματοθραύστη είναι δυνατό και επιβάλλεται να ενταχτεί ή να συνδυαστεί με διερεύνηση της βέλτιστης λύσης για τη δημιουργία καταφυγίου αλιευτικών σκαφών (αποσυμφόρηση παραλίας λουόμενων και επακόλουθους κινδύνους ατυχημάτων )
  - Αποκατάσταση ανώτερου τμήματος πεζοδρόμου, εξομάλυνση μονοπατιού Καλκάνη και ομαλή απορροή ομβρίων
  - Μέριμνα για την αξιοποίηση του Κληροδοτήματος «Φίλιππα» .
  - Φυλακείο - νομική διερεύνηση ιδιοκτησιακού καθεστώτος και επιστροφή στο δήμο του κτίσματος προς όφελος του κοινωνικού συνόλου
  - Ένταξη του πολυσύχναστου μονοπατιού από Άγιο Νικήτα προς παραλία του «Μύλου» στη γενικότερη δράση για την ανάδειξη των μονοπατιών του Δήμου. Σημειώνουμε με έμφαση εδώ ότι το μονοπάτι αυτό είναι η μοναδική χερσαία πρόσβαση και σε μερικά σημεία του εκτός από δύσβατο είναι και επικίνδυνο
5. Ο εκπρόσωπος της **ΕΝΩΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ & ΛΟΙΠΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟΛΛΩΝΙΩΝ** πρότείνει τα ακόλουθα:
  - Στην πρόταση 34, η μελέτη ΣΧΟΟΑΠ που έγινε για τον δήμο Απολλώνιων είναι εντελώς λάθος, δεν μπορώ να καταλάβω γιατί προχωρεί η μελέτη, ενώ όλοι οι πολίτες είναι κατά τις μελέτης. Στην πρόταση 60 για τον ανάδειξη των μονοπατιών του δήμου, πιστεύω ότι είναι μικρό το ποσό, για την σωστή ανάδειξη όλων των μονοπατιών του νησιού. Στην πρόταση 88 πιο σημαντική η ασφάλεια στις παραλίες πορτο κατσίκι και εγκρεμνοί από κίνδυνο κατολισθήσεων και καλυτέρευση του δημοτικού δρόμου. Στην πρόταση 104 πρέπει να υπάρχει σχέδιο ολοκλήρωσης του έργου και όχι μόνο το μικρό ποσό των 5000 για διάνοιξη του δρόμου. Αλλιώς θα υπάρχει άσχημη εικόνα για τον τουρισμό τους καλοκαιρινούς μήνες.
6. Ο δημότης **Πολίτης Γιάννης**, τόνισε την ανάγκη βελτίωσης της εικόνας του νησιού, οι οποίες θα πραγματοποιηθούν αν αναδειχθεί και συντηρηθεί το φαράγγι Μέλισσας στην περιοχή των Σφακιωτών , αν αξιοποιηθεί η περιοχή των καταρρακτών Νυδριού και αν αναδειχτούν τα πηγάδια που βρίσκονται στη Λευκάδα και αποτελούν πόλος έλξης των τουριστών. Επίσης πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία στην ασφάλεια στις παραλίες πορτο κατσίκι και εγκρεμνοί από κίνδυνο κατολισθήσεων και στην καλυτέρευση του δημοτικού δρόμου, προς τη Δ. Ε. Απολλωνίων.
7. Ο εκπρόσωπος της **ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ Ν. ΛΕΥΚΑΔΑΣ**, τόνισε ότι είναι υπερβολικές οι πιστώσεις για τη

δημιουργία του e- lcfkas , « καινοτόμο πληροφοριακό σύστημα προβολής Δήμου Λευκάδας και προμήθειας εξοπλισμού»

8. Ο δημότης **Καρβούνης Σπυρίδων**, τόνισε ότι είναι επιφυλακτικός απέναντι στο Τεχνικό Πρόγραμμα για το 2015,( πολλά μικρά έργα και κανένα μεγάλο, δεν έχει χρηματοδοτηθεί μελέτη με μεγάλο ποσό αλλά πολλές μικρές με αντίστοιχα μικρά ποσά) και είπε ότι πρέπει να γίνει ένας ευρύτερος προγραμματισμός ο οποίος θα είναι ρεαλιστικός. Επίσης τόνισε την ανάγκης της άμεσης αντιμετώπισης των σκουπιδιών.
9. Ο εκπρόσωπος της **ΦΙΛΑΡΜΟΝΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΛΕΥΚΑΔΟΣ**, επισήμανε ότι τα έργα στο τεχνικό πρόγραμμα έπρεπε να είναι ομαδοποιημένα, και να καταγράφεται το συνολικό ύψος του προϋπολογισμού των έργων και των αντίστοιχων πιστώσεων. Επίσης τόνισε ότι το ποσό που δίδεται για τις ασφαλτοστρώσεις για τη Δ.Ε. Λευκάδας είναι πολύ μικρό και δεν μπορεί να αντιμετωπίσει τα μεγάλα προβλήματα της πόλης. Επίσης ότι είναι ανύπαρκτο το δίκτυο ομβρίων.
10. Ο εκπρόσωπος της **Ένωσης Αξιοματικών Ελληνικής Αστυνομίας Ιονίων Νήσων**, τόνισε τη σημαντικότητα των μελετών για το Δήμο και ότι θα πρέπει να ζητούν από πριν, από τους φορείς τις προτάσεις που έχουν για τα έργα, τα οποία θα ωφελήσουν τον τόπο, έτσι ώστε ο ρόλος της επιτροπής να είναι ουσιαστικός και όχι τυπικός.
11. Η εκπρόσωπος της **ΦΙΛΑΡΜΟΝΙΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ «ΑΓΓΕΛΟΣ ΣΙΚΕΛΙΑΝΟΣ**, τόνισε ότι τα ποσά που δίδονται για έργα για τη Δημοτική Ενότητα Λευκάδας είναι ελάχιστα, σύμφωνα με τις αυξημένες ανάγκες της Ενότητας.
12. Ο εκπρόσωπος του **Μουσικοφιλολογικού Όμιλου Καρυάς Λευκάδας «Ο ΑΠΟΛΛΩΝ»**, συμφώνησε με τις απόψεις του κου Καρβούνη, και ιδιαίτερα για την ανάγκη άμεσης αντιμετώπισης των σκουπιδιών, τόνισε ότι οι πιστώσεις για τη δημιουργία του e- lcfkas ,(πληροφοριακό σύστημα προβολής Δήμου Λευκάδας και προμήθειας εξοπλισμού) είναι υπερβολικές και αναφέρθηκε στην μελέτη για τη στοχευόμενη τουριστική προβολή του άξονα 3 ( Απολλωνίων, Καρυάς, Σφακιωτών) του Δήμου Λευκάδας
13. Ο εκπρόσωπος του **Πολιτιστικού Συλλόγου Κατούνας**, τόνισε την κατεύθυνση που πρέπει να δώσει η νέα Δημοτική Αρχή για τα έργα και τις μελέτες που θα γίνουν στη Λευκάδα
14. Ο εκπρόσωπος του **ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ- ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΤΜΗΜΑ ΛΕΥΚΑΔΑΣ και της οικοΛΝΑΠΛαΣΗΣ Λευκάδας Αστικής Μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας για το Περιβάλλον Και τον Πολιτισμό**, κατέθεσε τις ακόλουθες προτάσεις:

Το Τεχνικό Πρόγραμμα που παρουσιάστηκε δεν ήταν προϊόν διαβούλευσης και συμμετοχικής διαδικασίας αλλά αποτέλεσμα ως επί το πλείστον δρομολογημένων αποφάσεων, οι περισσότερες ήδη σε στάδιο υλοποίησης.

Συνεπώς, η διαδικασία της διαβούλευσης δεν θα μπορούσε να έχει άλλο ρόλο εκτός από την απλή ενημέρωση των φορέων και την πρώτη κατάθεση των γενικών θέσεων και απόψεων των συμμετεχόντων.

Στο πλαίσιο αυτό εκφράζουμε την ικανοποίησή μας για το πρώτο αυτό βήμα, όπως και για την ευρεία συμμετοχή των εκπροσώπων των φορέων. Η συμμετοχή αυτή, ύστερα από την εμπειρία των προηγούμενων ετών η οποία ήταν αποκαρδιωτική τόσο ως προς τη διαδικασία ως και προς το αποτέλεσμα και της φερόμενης διαβούλευσης, είναι σημαντική για τη νέα Δημοτική Αρχή, καθώς αποδεικνύει ότι οι φορείς του τόπου μας ελπίζουν στη διαφορετική αντιμετώπισή τους και στην υιοθέτηση εκ μέρους της νέας Δημοτικής Αρχής μιας φιλοσοφίας που θα βρίσκεται σε συμφωνία με την τόσο επιθυμητή και αναγκαία συμμετοχική λειτουργία του τόπου μας, όπου η τοπική κοινωνία θα είναι σε θέση να ασκεί τα δικαιώματά της ουσιαστικά και όχι εικονικά. Είμαστε συνεπώς αισιόδοξοι, λόγω της πίστης που οι φορείς εξέφρασαν με τη συμμετοχή τους σε μια διαδικασία που μέχρι σήμερα ήταν απαξιωμένη. Στο πλαίσιο αυτό χαιρετίζουμε τη νέα προσπάθεια.

Χωρίς να βρισκόμαστε σε θέση να διαβουλευτούμε επαρκώς για το αντικείμενο του Τεχνικού Προγράμματος, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω, θεωρούμε σκόπιμο να εκφράσουμε την περαιτέρω ικανοποίησή μας για τη διαφαινόμενη βούληση της νέας Δημοτικής Αρχής να λειτουργήσει βάσει μελετών που θα καθορίσουν το είδος, ύψος και ποιότητα των αναγκαίων έργων.

Στο Πρόγραμμα είναι διακριτός και χαρακτηριστικός της βούλησης αυτής, ο καταμερισμός των πόρων σε αρκετά μεγάλο αριθμό μελετών μικρής κλίμακας και αντικειμένου, κάτι που θα μπορούσε να χαρακτηριστεί αρνητικά υπό το βλέμμα της υποτιθέμενης οικονομίας κλίμακας που θα επιτυγχάνονταν με την πρόσληψη ενός ή δύο "μεγάλων" μελετητών που θα προδιέγραφαν εκ του μακρόθεν τον τρόπο ανάπτυξης του τόπου μας μέσω "ολοκληρωμένων" μελετών που θα συμπεριελάμβαναν το σύνολο των αναγκαίων μελετών για τον τόπο μας.

Επί αυτού του σημείου, θα θέλαμε να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας για την επιχειρούμενη διάχυση των μελετών σε μεγάλο αριθμό μελετητών με δεδομένο ότι αυτό θα γίνει πράξη και δεν θα καταλήξουν οι μελέτες να εκπονούνται από 3-4 συγκεκριμένα γραφεία.

Εφόσον η διαφαινόμενη φιλοσοφία κατάτμησης των μελετητικών αναγκών μετουσιωθεί σε στήριξη ΟΣΟ ΤΟ ΔΥΝΑΤΟΝ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΩΝ μελετητών εντός του νησιού μας, η νέα Δημοτική Αρχή θα έχει και στην πράξη

αποδείξει την κοινωνική της ευαισθησία και μέριμνα για την ισόροπη ανάπτυξη του τόπου μας και της οικονομίας μας.

Δεν συμμεριζόμαστε απόψεις που υποστηρίζουν ότι η ενεργοποίηση του εγχώριου μελετητικού δυναμικού θα καταστεί ασύμφορη οικονομικά, διότι οι εκπώσεις που δίνονται από τα "μεγάλα" μελετητικά γραφεία που θα μπορούσαν να αναλάβουν εργολαβικά την εκπόνηση των μελετών μας, συνήθως δεν εξασφαλίζουν και την ποιότητα, χρόνο εργασίας και ευθύνη που οι ντόπιοι μελετητές θα προσφέρουν μέσω της εργασίας τους για το δικό τους τόπο.

Πόσο μάλλον όταν έχουμε πλείστα παραδείγματα αμοιβών για μελέτες σε γραφεία εκτός Λευκάδας που και υπέρογκες ήταν, και ελλείψεις, και ποτέ δεν αδειοδοτήθηκαν λόγω χαμηλών προδιαγραφών. (Στο σημείο αυτό αναφέρουμε τη μελέτη για την είσοδο της πόλης μας από "μεγάλο" γραφείο στην οποία δεν προβλέπονται βιοκλιματικά χαρακτηριστικά, τη στιγμή που στην πρωτεύουσα Δήμοι των Αθηνών λαμβάνουν επιχορηγήσεις για βιοκλιματικές αναπλάσεις εξωτερικών χώρων καθώς αυτό επιτάσσει η εποχή μας και γνωστική πρόοδος το 2014. Πληρώνουμε δηλαδή μελέτες περασμένων εποχών και φιλοσοφίας διότι αυτές απαιτούν λιγότερες εργατοώρες άρα δίνουν τη δυνατότητα εκπώσεων σε εκ των προτέρων υπερκοστολογημένους λογαριασμούς).

Θα ήταν συνεπώς ενδιαφέρον, εάν ο Δήμος Λευκάδας δημοσίευε μια λίστα με το σύνολο των ποσών που έχουν λάβει οι "μεγάλοι" μελετητές την τελευταία δεκαπενταετία αλλά και με τον αριθμό αυτών. Μήπως είναι μόνο 3-4 συγκεκριμένα γραφεία με έδρα την Αθήνα? το ίδιο ισχύει και για του Σύμβουλους που αναλαμβάνουν την ένταξη των προτάσεών μας στα Ευρωπαϊκά προγράμματα.

Ποιός πράγματι καθορίζει τον τρόπο ανάπτυξης του τόπου μας και με ποιά κριτήρια και στόχους? και με ποιό πραγματικό κόστος? είναι οι φερόμενες εκπώσεις που προσφέρονται από τους "μεγαλομελετητές" πραγματικό κέρδος για την οικονομία και την κοινωνία μας ή εργαλείο παραπλάνησης για την εξασφάλιση της ανάθεσης με αμφιβόλου ποιότητας παραδοτέα?

Συνεπώς χαιρετίζουμε τη διαφαινόμενη φιλοσοφία διασποράς πολλών μελετών μικρής κλίμακας σε πολλούς διαφορετικούς ντόπιους μελετητές καθώς αυτό θα εξασφαλίσει την υγιή ανάπτυξη της κοινωνίας μας, της τοπικής οικονομίας αλλά και θα δημιουργήσει προϋποθέσεις ανάπτυξης και ενδυνάμωσης των δυνατοτήτων του εγχώριου μελετητικού δυναμικού σε βαθμό που θα επιτρέπει στην κοινωνία μας να εξυπηρετεί τις δικές της μελετητικές ανάγκες. Η κάλυψη των δικών μας αναγκών θα πρέπει να είναι ο θεμέλιος και βασικός μας στόχος.

Στη χθεσινή διαβούλευση, κατατέθηκε η άποψη ότι χωρίς ένα μεγάλο και ενιαίο σχέδιο ανάπτυξης που θα καθορίζει τη βασική κατεύθυνση και χαρακτήρα του νησιού μας δεν είναι δυνατόν να ανατίθενται διάφορες άσχετες μεταξύ τους μελέτες.

Είναι γεγονός ότι στο νησί μας δεν έχει εκπονηθεί η πρωταρχική και βασική μελέτη που θα θέσει τις βάσεις για όλες τις υπόλοιπες υπομελέτες.

Η βασική όμως αυτή μελέτη είναι μία: ο καθορισμός χρήσεων γης.

Χωρίς τον καθορισμό χρήσεων γης είναι αδύνατο το νησί να αποκτήσει το "μπούσουλα" που θα καθορίσει και το βηματισμό και τρόπο ανάπτυξης.

Η απουσία της μελέτης καθορισμού χρήσεων γης δεν μπορεί όμως να αποτελεί ανάχωμα για τον αποκλεισμό του ντόπιου μελετητικού δυναμικού από το σύνολο των μικρών μελετών που απαιτούνται για την κάλυψη των αναγκαίων εφόσον αυτές είναι συγκεκριμένες.

Ούτε, περισσότερο, δικαιολογία για την ανάθεση του συνόλου των μελετών αυτών σε "μεγάλα" γραφεία εκτός Λευκάδας που πρωταρχικό στόχο έχουν την κερδοφορία μέσω χρημάτων που ανήκουν στην τοπική κοινωνία, με κόστος για εμάς πολλαπλάσιο και πολυεπίπεδο που σαν τελικό αποτέλεσμα έχει την απόλυτη εξάρτηση μας από συγκεκριμένους παράγοντες που με συντονισμό γεωγραφικού καταμερισμού της επικράτειας, ευελπιστούν να ελέγξουν την ανάπτυξη στη χώρα και τα σχετικά κονδύλια. Κανένα "μικρό" ή "μεγάλο" γραφείο δεν θα έπρεπε να εκπονή μελέτες εν απουσία του βασικού χωροταξικού το οποίο συνειδητά απουσιάζει από τον τόπο μας.

Είναι πεποίθησή μας ότι ο Δήμος Λευκάδας έχει την ευκαιρία και μπορεί να αποδείξει ότι μια κοινωνία μπορεί να αναλάβει το βάρος της διαχείρισής της εφόσον της δοθεί η ευκαιρία να αναπτύξει τις επιχειρησιακές της δυνατότητες μέσω της προσφοράς ίσων ευκαιριών στους ντόπιους επαγγελματίες.

Βάσει των παραπάνω χαιρετίζουμε τη νέα προσπάθεια ενίσχυσης της συμμετοχικότητας στη λήψη αποφάσεων, χαιρετίζουμε την ευρεία συμμετοχή των φορέων και εκφράζουμε την ελπίδα για περαιτέρω συνέχεια των προσπαθειών με διαφάνεια, πίστη στις ικανότητες του τόπου μας και στόχο τη οικονομική, κοινωνική και περιβαλλοντική ανάπτυξη του τόπου μας και την ενδυνάμωση των δυνατοτήτων της κοινωνίας μας που θα επιτρέψει το δικαίωμα λήψης αποφάσεων βάσει της δικής μας βούλησης και αναγκών.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος πήρε το λόγο και είπε ότι η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης καλείται να γνωμοδοτήσει για την «κατάρτιση Τεχνικού Προγράμματος Δήμου Λευκάδας, οικονομικού έτους 2015», ότι οι προτάσεις τους θα διαβιβαστούν στο Δήμαρχο και στο Δημοτικό Συμβούλιο, το οποίο είναι αρμόδιο για την έγκρισή του ανωτέρω προγράμματος.

Μετά τα παραπάνω τα παρόντα μέλη της επιτροπής Διαβούλευσης

**γνωμοδοτούν Θετικά**

επί του Τεχνικού Προγράμματος Δήμου Λευκάδας, οικονομικού έτους 2015, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο στοιχείο της παρούσας γνωμοδότησης, λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω προτάσεις.

Μετά το τέλος της συνεδρίασης συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τον Πρόεδρο, και τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης.

Η γνωμοδότηση αυτή πήρε αριθμ. 2/14.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΚΟΥΡΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**