

Απόσπασμα

Από το πρακτικό της με αριθ 6/2014 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ:62/2014

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την **26η** του μήνα **Φεβρουαρίου** του έτους **2014**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **12.30 μ.μ.**, ήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ.πρωτ.**4751/21.2.2014** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά(9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση .

Πρίν τη συζήτηση του 7^{ου} θέματος προσήλθε το μέλος της Επιτροπής κ.Μπραντζουκάκης Νικόλαος και η Συνεδρίαση συνεχίζεται με έξι (6) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) Ρόκκος Στέλιος-Πρόεδρος**
- 2) Αραβανής Ανδρέας**
- 3) Καρτάνος Ιωάννης**
- 4) Πεντεσπίτης Νίκος**
- 5) Γεωργάκης Βασίλης (αν/κο μελος)**
- 6) Μπραντζουκάκης Νικ.**

ΑΠΟΝΤΕΣ

**Σάντα-Μακρή Αικ.
Μαργέλης Γεώργιος
Γαβρίλης Δημήτρης**

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής , Σάντα Ευτυχία, Υπάλληλο Δήμου Λευκάδας.

10° ΘΕΜΑ Η.Δ. : της αριθ.6-2014 **τακτικής** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σχετικά με παράσταση στο Συμβούλιο της Επικρατείας κατά της έφεσης Ευσταθίου Δουβίτσα κ.λπ..

Εισηγ:Μαυρέτα Καρύδη- δικηγόρος Δήμου

Η Εισηγήτρια αναφέρει:

«Περιήλθαν στην υπηρεσία μου η απο 8-05-2013 έφεση ως και οι πρόσθετοι λόγοι του Ευσταθίου Δουβίτσα κατά του Δήμου Λευκάδας δυνάμει της οποίας μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα: Η εκκαλούμενη απόφαση εσφαλμένα και παρά την αντίθετη νομολογία του ΣΤΕ ερμήνευσε και εφάρμοσε τις διατάξεις των άρθρων 52 και 53 του Ν.Δ της 17-7-1923 ,παρ.1ΓΟΚ 1985 (Ν.1577/1985 ΦΕΚ 210Α') και του Π.Δ της 8-7-1993 (ΦΕΚ 795Δ') για την έκδοση και ανάκληση των οικοδομικών αδειών, είναι παράνομη διότι,απορρίπτοντας ολως εσφαλμένως η εκκαλουμένη απέριψε ως δήθεν αλυσιτελώς προβαλλόμενο τον ισχυρισμό μας ότι η προσβαλλόμενη ανακλητική πράξη στηρίζεται στην εσφαλμένη και ανακριβή προυπόθεση ότι για την οικοδομησιμότητα αυτού στην πίσω πλευρά αυτού,ενώ τούτου διέθετε και εξακολουθεί να διαθέτει πρόσωπο 6,50 μέτρων σε προυφιστάμενη κοινοτική οδό πλάτους 4μ.Η συνδρομή του στοιχείου της αρτιότητας και

οικοδομησιμότητας του ακινήτου κωλύει σε κάθε περίπτωση το χαρακτηρισμό της οικοδομικής αδείας.

Η εκκαλούμενη εσφαλμένα παρά την επι του θέματος αντίθετη νομολογία του ΣΤΕ (αριθ'399/2006) απέρριψε σιωπηρώς άλλως παρέλειψε να αποφανθεί ως όφειλε επι του προταθέντος δια του β λόγου ακυρώσεως στο δικόγραφο προσθέτων λόγων ουσιώδους ισχυρισμού τους ότι η ανακλητική πράξη εκδόθηκε κατά ρητή εντολή της ήδη Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου -Δυτικής Ελλάδας κ' Ιονίου και παρά την αντίθετη άποψη της αρμόδιας Πολεοδομικής Αρχής Λευκάδας.

Περαιτέρω η εκκαλούμενη απόφαση είναι παράνομη διότι, απορρίπτοντας τον πρώτο πρόσθετο λόγο ακύρωσης πρώτον δεν απάντησε ,παραβαίνοντας το άρθρο 6 της ΕΣΔΑ ,στον αποφασιστικό για την έκβαση της υπόθεσης προβληθέντα με τονανωτέρω ακυρωτικό λόγο ισχυρισμό τους,ότι η διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του απο 24-4/3-5-1985 π.δ/τος καθιστά οικοδομήσιμο το οικόπεδό τους.Το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο ουδόλως ασχολήθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 6.Περιορίστηκε στην ερμηνεία των διατάξεων των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 6 δεν εφαρμόζονται, όμως ,στην προκειμένη περίπτωση, η παρανομία αυτή καθιστά την εκκαλούμενη παράνομη και για έναν δεύτερο λόγο: ένεκα πλημμελούς αιτιολογίας. Το Δικαστήριο υπέλαβε ότι η ανακλητική πράξη νομίμως εξεδόθη,επειδή η οικοδομική άδεια είχε ως έρεισμά της τις αντισυνταγματικές διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 6 του απο 24-4/3-5-1985 π.δ/τος.

Επειδή η ως άνω διαφορά έχει βαρύνουσα σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας.

Επειδή κατά τον πρώτο βαθμό δικαιοδοσίας την υπόθεση μελέτησε,εκπροσώπησε το Δήμο Λευκάδας ενώπιον του Εφετείου Πατρών ο εκ των δικηγόρων Ιωάννης Θεριανός ,της<< Δικηγορικής Εταιρείας Ιωάννης Θεριανός -Μαρίας Τζεφριού και συνεργάτες>>

Επειδή δέον όπως χορηγηθεί εκ νέου εντολή στον ως άνω Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Λευκάδας Ιωάννη Θεριανό, μέλος της Δικηγορικής εταιρείας <<Θεριανός - Τζεφριού και συνεργάτες>> ο οποίος έχεις εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία στο Διοικητικό Δίκαιο.

Εισηγούμαι να χορηγηθεί εντολή στο μέλος της Δικηγορικής εταιρείας Ιωάννης Θεριανός -Μαρία Τζεφριού και συνεργάτες>>,Ιωάννη Θεριανό χωριστά η απο κοινού με οποιοδήποτε συνεργάτη αυτού , για παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας κατά της απο 8-05-2013 έφεσης και των απο 28/6/2013 προσθέτων Λόγων του Ευσταθίου Δουβίτσα και υπέρ της αριθ'687/2012 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών ,οι οποίοι εκδικάζονται στο Ε'τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά την δικάσιμο της 05-3-2014 , η σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή δικάσιμο.

Εν γένει να υποστηρίξει τα δικαιώματα του Δήμου Λευκάδας με κάθε νόμιμο μέσο η οποιαδήποτε διαδικαστική ενέργεια ήθελε απαιτηθεί ».

Κατόπιν των παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει να δώσει εντολή στο μέλος της Δικηγορικής εταιρείας Ιωάννης Θεριανός -Μαρία Τζεφριού και συνεργάτες>>, Ιωάννη Θεριανό , χωριστά η απο κοινού , με οποιοδήποτε συνεργάτη αυτού , για παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας κατά της απο 8-05-2013 έφεσης και των απο 28/6/2013 προσθέτων Λόγων του Ευσταθίου Δουβίτσα και υπέρ της αριθ'687/2012 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών .

Η Επιτροπή ,αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

-το άρθρο 72 του Ν.3852/10

-τη παραπάνω εισήγηση

και μετά από διαλογική συζήτηση,

Ομόφωνα αποφασίζει

Χορηγεί εντολή στο μέλος της Δικηγορικής εταιρείας Ιωάννης Θεριανός -Μαρία Τζεφριού και συνεργάτες>>, Ιωάννη Θεριανό χωριστά η απο κοινού, με οποιοδήποτε συνεργάτη αυτού , για παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας κατά της απο 8-05-2013 έφεσης και των απο 28/6/2013 προσθέτων Λόγων του Ευσταθίου Δουβίτσα και υπέρ της αριθ'687/2012 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών ,οι οποίοι εκδικάζονται στο Ε'τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά την δικάσιμο της 05-3-2014 , η σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή δικάσιμο.

Εν γένει να υποστηρίξει τα δικαιώματα του Δήμου Λευκάδας με κάθε νόμιμο μέσο η οποιαδήποτε διαδικαστική ενέργεια ήθελε απαιτηθεί .

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 62/2014
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως**

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΣΤΕΛΙΟΣ ΡΟΚΚΟΣ

Όπως αναφέρονται παραπάνω