

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της αρ. 18/14 Συνεδρίασης

ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ

ΑΡ.ΑΠΟΦ. 251

Στη Λευκάδα σήμερα στις 29 του μηνός Αυγούστου του έτους 2014, ημέρα Παρασκευή και ώρα 14:00 μ.μ. ήρθε σε κατεπείγουσα συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Λευκάδας, ύστερα από την αριθμ. 22971/28.8.2014 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α'87).

Παραβρέθηκαν

1. Αραβανής Ελευθέριος
2. Καρτάνος Ιωάννης
3. Γεωργάκης Βασίλειος
4. Σάντα-Μακρή Αικατερίνη
5. Μεσσήνη Κερασούλα
6. Αραβανής Ανδρέας
7. Αραβανής Σπυρίδων
8. Βικέντιος Νικόλαος
9. Σούνδιας Πραξιτέλης
10. Γαζής Αναστάσιος
11. Ρόκκος Στυλιανός
12. Σκιαδά-Πετούση Ζωΐτσα
13. Δρακονταειδής Κων/νος
14. Μπραντζουκάκης Νικόλαος
15. Νικητάκης Μάρκος
16. Ροντογιάννης Κων/νος
17. Καββαδάς Αθανάσιος
18. Μελάς Βασίλειος
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.

Απουσίαζαν

1. Μακρυγιώργου Νίκη
2. Καρβούνης Σπυρίδων
3. Μεσσήνης Ιωάννης
4. Πεντεσπίτης Νικόλαος
5. Ζουριδάκης Ευύχιος
6. Σίδερης Αντώνιος
7. Σώλος Φώτιος
8. Γιαννούτσος Πέτρος
9. Βεργίνης Ξενοφών
10. Στραγαλινός Βασίλειος
11. Μαργέλης Γεώργιος
12. Γαβρίλης Δημήτριος
13. Λάζαρη Πηνελόπη
14. Φίλιππας Γεώργιος
15. Βλάχος Σπυρίδων
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

- 20.
21. Η πρόσκληση δόθηκε στον
22. Δήμαρχο κ. Κώστα Αραβανή
23. ο οποίος ήταν παρών
- 24.
- 25.
26. Στην έναρξη της Συνεδρίασης
27. βρέθηκαν παρόντα (18) μέλη.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος άρχισε την συνεδρίαση.

ΘΕΜΑ 3ο: της ημερήσιας διάταξης της αρ. 18/2014 Συνεδρίασης του Δ.Σ.

Απόφαση Δ.Σ. για εξέταση ένστασης της εταιρείας «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.» αναδόχου του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ» Δ.Ε. ΕΛΛΟΜΕΝΟΥ κατά της αρ. 14674/12/20.06.14 πράξης της διευθύνουσας υπηρεσίας του έργου.

**Εισηγητής: Κυριάκος Προκοπίου, Πρ/νος Δ/νσης
Πολοδομίας και Περιβάλλοντος**

Το θέμα εισηγείται ο Αντιδήμαρχος κ. Πραξιτέλης Σούνδιας, ο οποίος διάβασε στο Δ.Σ. την εισήγηση της υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

«Η «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.», ανάδοχος του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ» Δ.Ε. Ελλομένου, , υπέβαλε την αρ.πρωτ.18661/4-7-2014 ένσταση κατά της αρ.πρωτ.14674/12/20-6-2014 πράξης της Διευθύνουσας Υπηρεσία του έργου, για τους λόγους που επικαλείται σε αυτή. Το Δημοτικό Συμβούλιο είναι σύμφωνα με τη Διακήρυξη του έργου η αρμόδια «Προϊσταμένη Αρχή» που πρέπει να αποφασίσει επί της ενστάσεως, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 76 του Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116 Α'/18-6-2008) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημόσιων έργων», εντός διαστήματος δύο (2) μηνών από την κατάθεσή της δηλαδή μέχρι 4-9-2014. Επειδή η νέα Δημοτική Αρχή αναλαμβάνει καθήκοντα στις 1-9-2014, δεν προλαβαίνει να αποστείλει πρόσκληση για συνεδρίαση του Δ.Σ. στις 4-9-2014 με τήρηση των τασσόμενων προθεσμιών. Είναι συνεπώς αναγκαία η εξέταση του θέματος ως επείγον από την παρούσα Δημοτική Αρχή, η θητεία της οποίας λήγει στις 31-8-2014. Η κατάθεση της ένστασης έγινε εντός της δεκαπενθήμερης προθεσμίας που τάσσει ο νόμος και συνεπώς πρέπει να γίνει τύποις δεκτή και να εξετασθεί στην ουσία.

Η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου απέστειλε στον ανάδοχο το προαναφερόμενο αρ.πρωτ.14674/12/20-6-2014 έγγραφο, με το οποίο του ζητούσε να υποβάλλει εκ νέου διορθωμένη και συμπληρωμένη την τελική επιμέτρηση του έργου που είχε αρχικά υποβάλει στις 5-6-2012, όπως και αναλυτικές επιμετρήσεις των νέων εργασιών του 3^{ου} Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.. Η διόρθωση της τελικής επιμέτρησης αφορούσε την ποσότητα των χυτοσιδηρών βαθμίδων που μετά από επαναληπτικό έλεγχο διαπιστώθηκε μειωμένη σε σχέση με αυτή που είχε καταγραφεί στις μέχρι τότε υπογεγραμμένες επιμετρήσεις και η συμπλήρωση αφορούσε τις επτά νέες εργασίες του 3^{ου} Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. που δεν είχαν συμπεριληφθεί αρχικά διότι δεν είχε εγκριθεί ακόμα τότε ο 3^{ος} Α.Π.Ε.

Κατ' αρχήν πρέπει να αναφερθεί ότι στην ως άνω εντολή μνημονεύονται και δύο ακόμα παλαιότερα έγγραφα (αρ.πρωτ.8603/17-4-2014 και 11695/27-5-2014) με τα οποία η υπηρεσία ζητούσε από τον ανάδοχο ακριβώς τα ίδια πράγματα και αυτός έκφρασε μεν εγγράφως τις αντιρρήσεις του, αλλά όχι υπό μορφή ένστασης ενώπιον της προϊσταμένης αρχής σύμφωνα με τα από το νόμο προβλεπόμενα. Συνεπώς αν η ένστασή του εξετασθεί από αυστηρά τυπική πλευρά θα πρέπει να απορριφθεί, διότι έχει παρέλθει η δεκαπενθήμερη προθεσμία από την παραλαβή των ως άνω εγγράφων και έχει πλέον απωλέσει το δικαίωμα υποβολής.

Ως προς την ουσία, ο ανάδοχος ενίσταται κατά αυτής της εντολής της υπηρεσίας, επικαλούμενος το άρθρο 52 παρ.5 του Ν.3669/08 που αναφέρει ότι «*Η διευθύνουσα υπηρεσία έχει υποχρέωση να προβεί στον έλεγχο της τελικής επιμέτρησης, μέσα σε δύο (2) μήνες από την υποβολή της και να κοινοποιήσει στον ανάδοχο την ελεγμένη και τυχόν διορθωμένη επιμέτρηση*». Όμως η υπηρεσία δεν είχε τη δυνατότητα να πράξει τούτο στη ως άνω προθεσμία, καθότι υπήρχε η εκκρεμότητα του 3^{ου} Α.Π.Ε. που εγκρίθηκε στις 9-4-2014 με την αριθμ.135/14 απόφαση του Δ.Σ. και επιπλέον δεν απαιτείτο μόνο διόρθωση της τελικής επιμέτρησης αλλά και συμπλήρωσης

αυτής με τις επιμετρήσεις των νέων εργασιών που είχε υποχρέωση ο ανάδοχος να συντάξει. Γιαυτό αμέσως μετά την έγκριση του 3^{ου} Α.Π.Ε. η υπηρεσία ζήτησε από τον ανάδοχο με τα προαναφερθέντα έγγραφα να υποβάλει τις επιμετρήσεις αυτές.

Επειδή όμως ο ανάδοχος αρνήθηκε να συμμορφωθεί και υπέβαλε την υπό εξέταση ένσταση, η υπηρεσία σύνταξε και κοινοποίησε στον ανάδοχο με το αρ.πρωτ.οικ.18524/4-7-2014 έγγραφό της, τις επιμετρήσεις των νέων εργασιών και την τελική επιμέτρηση και τον κάλεσε να επιστρέψει ένα αντίγραφο υπογεγραμμένο. Ο ανάδοχος δεν έχει ακόμα ανταποκριθεί, αλλά ούτε υπέβαλε ένσταση μέχρι σήμερα κατά αυτής της πράξης της υπηρεσίας παρότι έχει παρέλθει η δεκαπενθήμερη προθεσμία από την παραλαβή της που έγινε στις 7-7-2014. Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω εισηγούμαι την απόρριψη της παρούσας ένστασης ως αβάσιμης και νόμω αστήρικτης».

Μετά τα παραπάνω και διαλογική συζήτηση, το Δ. Σ. ομόφωνα αποδέχεται την πρόταση του εισηγητή και αποφασίζει:

Την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.» αναδόχου του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ» Δ.Ε. ΕΛΛΟΜΕΝΟΥ κατά της αρ. 14674/12/20.06.14 πράξης της διευθύνουσας υπηρεσίας του έργου, ως αβάσιμης και νόμω αστήρικτης, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην ανωτέρω εισήγηση.

Η απόφαση αυτή πήρε αρ.251/14.

Ο Πρόεδρος

Τα παρόντα μέλη

ΑΡΑΒΑΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ