

**Α π ό σ π α σ μ α**  
**Από το πρακτικό της με αριθ:7/2011 Συνεδρίασης της Οικονομικής**  
**Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας**

**Αριθ. Απόφ:34/2011**

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα στις **16** του μήνα **Μαρτίου** του έτους **2011**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **13.00**, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ.πρωτ.**6075/11.3.2011** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά(9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

- 1]Ελευθέριος Αραβανής:Πρόεδρος
- 2]Μεσσήνη Κερασούλα
- 3]Αραβανής Ανδρέας
- 4]Νικόλαος Πεντεσπίτης
- 5]Αικατερίνη Μακρή-Σάντα
- 6] Μαργέλης Γεώργιος

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

- 1.Γαβρίλης Δημήτριος
- 2.Μπρατζουκάκης Νικόλαος
- 3.Γαζής Αναστάσιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής κ. Σάντα Ευτυχία, Υπάλληλο Δήμου Λευκάδας.

**ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ Η.Δ.:** της αριθ.7-2011 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αρχίζοντας η Συνεδρίαση , ο Πρόεδρος της Επιτροπής έθεσε το παρακάτω θέμα εκτός ημερησίας διάταξης:

**«Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής για χορήγηση ή μη εντολής στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας, να παρασταθεί και να υπερασπίσει τα δικαιώματα του Δήμου για αποφάσεις μικροδιαφορών του Ειρηνοδικείου Απολλωνίων, σχετικά με αγωγές της Ομόρρυθμης Εταιρείας «Ζ.Δρακάτου – Α.Μήτσουρα Α.Ε.» συνολικού ποσού 3.680,25 €».**

**Εισηγητής:κ. Ελευθέριος Αραβανής**  
**Πρόεδρος Οικονομικής Επιτροπής**

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα εκτός Η.Δ. διάβασε την παρακάτω εισήγηση της Δικηγόρου του Δήμου:

«Περιήλθαν στην υπηρεσία μου οι αριθ' 1,2,3,4 /2011 αποφάσεις μικροδιαφορών του Ειρηνοδικείου Απολλωνίων ,οι οποίες εκδόθηκαν ύστερα από τις αντίστοιχες αγωγές της Ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία <<Ζ.Δρακάτου –Α.Μήτσουρα ΟΕ>> συνολικού ποσού 3.680,25 ευρώ.

Οι αγωγές μικροδιαφοράς προέρχονται από απαιτήσεις της ως άνω εταιρείας κατά του πρώην Δήμου Απολλωνίων. Προφανώς υπήρξε άτυπη συμφωνία του Δημάρχου μετά του εκπροσώπου της εταιρείας. Ο ως άνω Δήμος κατά την ημέρα της δικασίμου δεν παραστάθηκε ,ούτε εκπροσωπήθηκε από Δικηγόρο. Με συνέπεια να εκδοθούν οι ως άνω αποφάσεις μικροδιαφορών για τις οποίες δεν επιδέχεται έφεση.

Τώρα καλείται ο Δήμος Λευκάδας να αποδώσει το συγκεκριμένο ως άνω ποσό στην εταιρεία με την επωνυμία <<Ζ.Δρακάτου- Μήτσουρα ΟΕ>>.

Λόγοι αναίρεσης κατά των Ειρηνοδικειακών αποφάσεων είναι περιορισμένοι. Δικαιολογητικός λόγος του περιορισμού τους είναι η μικρής βαρύτητας φύση των Ειρηνοδικειακών αποφάσεων που δεν καθιστά σκόπιμη την υπαγωγή τους στον έλεγχο του Αρείου Πάγου. Ο περιορισμός αυτός , με κριτήριο την καθ'ύλην αρμοδιότητα και την βάσει αυτής υπαγωγή της διαφοράς σε ορισμένη κατηγορία δικαστηρίων, αποβλέπει στην ταχύτερη επίλυση των υπαγόμενων στα Ειρηνοδικεία διαφορών, που κατ'αρχήν είναι μικρής σημασίας, χάρη εξυπηρέτηση του γενικού κοινωνικού συμφέροντος, και γι'αυτό δεν αντίκειται η ρύθμιση αυτή στις αρχές του Συντάγματος για την ισότητα των Ελλήνων ενώπιον του νόμου ( άρθρο παρ.1 ) για τη μη στέρηση ακουσίως του φυσικού δικαστή.

Οι συγκεκριμένοι λόγοι αναίρεσης είναι ενδεικτικοί 1) παράβαση ουσιαστικού κανόνα δικαίου 2) διδάγματα κοινής πείρας, αοριστία αγωγής καθ'ύλην αναρμοδιότητα έλλειψη νόμιμης βάσης.

Εξ όλων των παραπάνω συνάγεται ότι περαιτέρω για λόγους οικονομίας ΤΩΝ ΔΙΚΩΝ , αλλά και οικονομίας του Δήμου Λευκάδας κρίνω σκόπιμο ότι είναι επιζήμιο να ασκηθεί αναίρεση εκ μέρους του Δήμου Λευκάδας για τις παραπάνω αιτίες, για τις τέσσερεις χωριστές αποφάσεις των μικροδιαφορών.

#### ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ

Εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας

Να δοθεί ή να μην δοθεί εντολή άμεσα στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας, να παρασταθεί να υπερασπίσει τα δικαιώματα του Δήμου Λευκάδας, η οι αποφάσεις να διαβιβασθούν προς τις οικονομικές υπηρεσίες για εξόφληση του παραπάνω χρέους».

Ύστερα από τα ανωτέρω ο Πρόεδρος της Επιτροπής προτείνει να μην δοθεί εντολή στη δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας να παρασταθεί να υπερασπίσει τα δικαιώματα του Δήμου καθώς φαίνεται ότι είναι επιζήμιο να ασκηθεί αναίρεση εκ μέρους του Δήμου Λευκάδας για τις παραπάνω αιτίες, για τις τέσσερεις χωριστές αποφάσεις των μικροδιαφορών.

Κατόπιν εκάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της

- την εισήγηση του Προέδρου

-το άρθρο 72 Ν.3852/2010 , μετά από διαλογική συζήτηση,

#### Ομόφωνα αποφασίζει

Να μην δοθεί εντολή στη δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας να παρασταθεί να υπερασπίσει τα δικαιώματα του Δήμου Λευκάδας, για λόγους οικονομίας του Δήμου καθώς φαίνεται ότι είναι επιζήμιο να ασκηθεί αναίρεση εκ μέρους του Δήμου για τις τέσσερεις χωριστές αποφάσεις των μικροδιαφορών και οι αποφάσεις να διαβιβασθούν προς τις οικονομικές υπηρεσίες για εξόφληση του παραπάνω χρέους.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό:34/2011**

**Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως**

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως

**Ο Πρόεδρος**

**Τα Μέλη**

**ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΡΑΒΑΝΗΣ**

**Όπως αναφέρονται παραπάνω**

