

Απόσπασμα

Από το πρακτικό της με αριθ 3/2014 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ:28/2014

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την **4η** του μήνα **Φεβρουαρίου** του έτους **2014**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12.30 μ.μ.**, ήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ.πρωτ.**2584/ 31.1.2014** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά(9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω οκτώ (8) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση .

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) Ρόκκος Στέλιος-Πρόεδρος**
- 2) Αραβανής Ανδρέας**
- 3) Ζουριδάκης Ευτύχιος**
- 4) Καρτάνος Ιωάννης**
- 5) Πεντεσπίτης Νικόλ**
- 6) Σάντα-Μακρή Αικ.**
- 7) Γαβρίλης Δημήτριος**
- 8) Μπραντζουκάκης Νικόλ.**

ΑΠΟΝΤΕΣ

Μαργέλης Γεώργιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής κα. Σάντα Ευτυχία, Υπάλληλο Δήμου Λευκάδας.

6^ο ΘΕΜΑ Η.Δ. : της αριθ.3-2014 **τακτικής** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής , για άσκηση αναίρεσης και προσφυγής διαταγής ,ενώπιον του Εφετείου Δυτ.Στερεάς Ελλάδας, κατά της αρ.185/2013 απόφασής του .

Εισηγής: κα.Μαυρέτα Καρύδη-δικηγόρος Δήμου

Η Εισηγήτρια αναφέρει:

«Περίηλθε στην υπηρεσία μου η αριθ' 185/2013 απόφαση του Εφετείου Δυτικής Στερεάς Ελλάδας δυνάμει της οποίας επάγονται τα ακόλουθα:

Στην προκείμενη περίπτωση με την απο 10-11-2008 αγωγή του ο Χρήστος Βεργίνης κατά του Οργανισμού Κτηματολογίου και Χαρτογραφίσεων Ελλάδας και του Δήμου Λευκάδας απευθυνόμενη ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας, επι της οποίας εκδόθηκε η εκκαλούμενη απόφαση, ο αντίδικος εξέθετε ότι είναι κύριος ενός ακινήτου που βρίσκεται που βρίσκεται εντός σχεδίου της πόλεως Λευκάδας στη θέση Μαμακείκα ,στο ΟΤ 353, το οποίο έχει εμβαδόν 1025 τ.μ και συνορεύει ολόγυρα με ανώνυμους δημοτικούς οδούς του σχεδίου πόλεως Λευκάδας που φέρουν ΚΑΕΚ 34026ΕΚ00100 και 34026ΕΚ00113,την κυριότητα του οποίου απέκτησε με έκτακτη χρησικτησία,κάτόπιν άτυπης παραχώρησής του εκ μέρους του πατέρα του,ήτοι με την άσκηση επ'αυτού των πράξεων νομής που αναφέρει για χρονικό διάστημα πλέον της εικοσαετίας. Οτι το ακίνητο αυτό αποτελεί τμήμα μείζονος ακινήτου του οποίου κύριος είχε γίνει ο πατέρας του, επίσης με τα προσόντα της έκτακτης χρησικτησίας. Οτι μετά την ένταξη του μείζονος αυτού ακινήτου στο σχέδιο πόλεως Λευκάδας και

την κύρωση της πράξης εφαρμογής που μεταγράφηκε νόμιμα, τμήματα αυτού ρυμοτομήθηκαν και προβλέπονται ως κοινόχρηστοι χώροι, ενώ το εναπομείναν επίδικο τμήμα, εμβαδού 1025 τ.μ. χαρακτηρίστηκε ως κοινωφελής χώρος. Οτι στη συνέχεια το επίδικο ακίνητο καταχωρήθηκε στα βιβλία που τηρούνται στο κτηματολογικό Γραφείο Λευκάδας με ΚΑΕΚ 34026005001/0/0 ως ιδιοκτησία του Δήμου Λευκάδας. Οτι η εν λόγω αρχική πρώτη εγγραφή είναι εσφαλμένη, διότι έλαβε χώρα χωρίς να έχει μεσολαβήσει η διαδικασία της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης του εν λόγω ακινήτου, λόγω του χαρακτηρισμού του ως κοινωφελούς και χωρίς να έχει αποζημιωθεί ο ενάγων με οποιονδήποτε τρόπο, με αποτέλεσμα να μην έχει καταστεί κύριος του ακινήτου αυτού ο εναγόμενος Δήμος. Με βάση το ιστορικό αυτό ζήτησε ο αντίδικος να αναγνωριστεί η κυριότητα του στο παραπάνω επίδικο ακίνητο και να διαταχθεί η διόρθωση της υφιστάμενης πρώτης εγγραφής του ακινήτου αυτού στα βιβλία του Κτηματολογικού γραφείου Λευκάδας ώστε να καταχωρηθεί ο ίδιος ως κύριος αυτού.

Επι της αγωγής αυτής εκδόθηκε η εκκαλούμενη απόφαση, με την οποία έγινε δεκτή και απο ουσιαστική απόψη. Κατά της απόφασης αυτής παραπονέθηκε ο Δήμος Λευκάδας με την απο 21/6/2010 έφεση του οι οποίοι ανάγονται σε πλημμελή εκτίμηση των αποδείξεων να εξαφανιστεί αυτή και να απορριφθεί η αγωγή.

Εν συνεχεία η ως άνω απόφαση αναφέρει ότι η αγωγή είναι αρκούτως ορισμένη ως προς την περιγραφή του επίδικου ακινήτου καθόσον αναφέρεται ο ΚΑΕΚ με τον οποίο έχει καταχωρηθεί στα βιβλία του οικείου κτηματογραφικού Γραφείου, καθώς και ότι συνορεύει με ανώνυμους δρόμους του σχεδίου πόλεως Λευκάδας με αναφορά των ΚΑΕΚ των δρόμων αυτών ,έτσι ώστε να μη γεννάται καμιά αμφιβολία για την ταυτότητά του. Επομένως το πρωτοβάθμιο δικαστήριο που με την εκκαλούμενη απόφασή του έκρινε την αγωγή ορισμένη, δεν έσφαλε στην κρίση του αυτή και κατά συνέπεια ο σχετικός λόγος της έφεσης ,σύμφωνα με τον οποίο έπρεπε να απορριφθεί η αγωγή ως αόριστη λόγω μη περιγραφής του επιδίκου, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

Επομένως το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο που έκρινε με τον ίδιο τρόπο και δέχθηκε την αγωγή κατ' ουσίαν, αναγνώρισε τον ενάγοντα κύριο του επιδίκου ακινήτου και διέταξε τη διόρθωση της πρώτης εγγραφής στα βιβλία του κτηματολογικού Γραφείου Λευκάδας ώστε να φαίνεται ότι το ακίνητο αυτό ανήκει στον ίδιο, δεν έσφαλε τα αντίθετα δε υποστηριζόμενα με την έφεση είναι αβάσιμα και απορριπτέα.

Περαιτέρω ο Δήμος Λευκάδας έχει δικαίωμα να ασκήσει αίτηση αναίρεσης κατά της ως άνω απόφασης ως και αίτησης αναστολής.

Επειδή το ακίνητο αυτό ως κοινωφελής χώρος ήταν προορισμένος για να κατασκευασθεί το ειδικό σχολείο .

Επειδή η ως άνω υπόθεση έχει βαρύνουσα σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας.

Επειδή ο Δικηγόρος Αθηνών Κώστας Κατηφόρης έχει εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία στο Αστικό δίκαιο.

Εισηγούμαι να χορηγηθεί στο Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών Κώστα Κατηφόρη εντολή για να ασκήσει αίτηση αναίρεσης ως και αίτηση αναστολής ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της αριθ' 185/2013 απόφασης του Εφετείου Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και εν γένει να υπερασπισθεί τα έννομα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας όποτε ήθελε αυτά τα Δικαστήρια προσδιορισθούν ως και να υποστηρίξει τα δικαιώματα του Δήμου Λευκάδας με κάθε νόμιμο μέσο η οποιαδήποτε διαδικαστική ενέργεια ήθελε απαιτηθεί» .

Κατόπιν των παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει να χορηγήσει εντολή στον Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών Κώστα Κατηφόρη , για να ασκήσει αίτηση αναίρεσης ως και αίτηση αναστολής ενώπιον του

Αρείου Πάγου κατά της αριθ' 185/2013 απόφασης του Εφετείου Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, σύμφωνα και με την παραπάνω εισήγηση.

Η Επιτροπή, αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:
-το άρθρο 72 του Ν.3852/10
-τη παραπάνω εισήγηση
και μετά από διαλογική συζήτηση

Ομόφωνα αποφασίζει

Χορηγεί εντολή στο Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών Κώστα Κατηφόρη για να ασκήσει αίτηση αναίρεσης ως και αίτηση αναστολής ενώπιον του Αρείου Πάγου, κατά της αριθ' 185/2013 απόφασης του Εφετείου Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και εν γένει να υπερασπισθεί τα έννομα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας, όποτε ήθελε αυτά τα Δικαστήρια προσδιορισθούν ως και να υποστηρίξει τα δικαιώματα του Δήμου Λευκάδας με κάθε νόμιμο μέσο η οποιαδήποτε διαδικαστική ενέργεια ήθελε απαιτηθεί.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 28/2014
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως**

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΣΤΕΛΙΟΣ ΡΟΚΚΟΣ

Όπως αναφέρονται παραπάνω