

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της αρ. 5/12 Συνεδρίασης ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ

ΑΡ.ΑΠΟΦ. 100

Στη Λευκάδα σήμερα στις 19 του μηνός Μαρτίου του έτους 2012, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18.00 μ.μ. ήρθε σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Λευκάδας, ύστερα από την αριθμ. 5^η/6265/15-3-2012 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α'87).

Παραβρέθηκαν

1. Μακρυγιώργου Νίκη
2. Πετούση-Σκιαδά Ζωίτσα
3. Αραβανής Ελευθέριος
4. Ρόκκος Στυλιανός
5. Βικέντιος Νικόλαος
6. Καρτάνος Ιωάννης
7. Σούνδιας Πραξιτέλης
8. Αραβανής Ανδρέας
9. Γαζής Αναστάσιος
10. Σώλος Φώτιος
11. Ζουριδάκης Ευύχιος
12. Μεσσήνης Ιωάννης
13. Πεντεσπίτης Νικόλαος
14. Βεργίνης Ξενοφών
15. Μπραντζουκάκης Νικόλαος
16. Γιαννούτσος Πέτρος
17. Γεωργάκης Βασίλειος
18. Στραγαλινός Βασίλειος
19. Δρακονταειδής Κων/νος
20. Μαργέλης Γεώργιος
21. Γαβρίλης Δημήτριος
22. Καββαδάς Αθανάσιος
23. Νικητάκης Μάρκος
24. Σάντα Μακρή Αικατερίνη
25. Καρβούνης Σπυρίδων
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.

Απουσίαζαν

1. Ρεκατσίνης Σπυρίδων
2. Μεσσήνη Κερασούλα
3. Μελάς Βασίλειος
4. Λάζαρη Πηνελόπη
5. Κονιδάρης Κυριάκος
6. Λιβιτσάνος Γεράσιμος
7. Αραβανής Γεράσιμος
8. Σίδερης Αντώνιος
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

18. Η πρόσκληση δόθηκε στο Δήμαρχο
19. κ.Κώστα Αραβανή, που ήταν παρών.
- 20.
21. Στην έναρξη της συνεδρίασης βρέθηκαν
22. παρόντα 30 μέλη.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, η Πρόεδρος άρχισε την συνεδρίαση.

ΘΕΜΑ 26^ο της ημερήσιας διάταξης της αρ. 5/12 Συνεδρίασης του Δ.Σ.

Απόφαση Δ.Σ. σχετικά με την αριθ.πρωτ. 34500/22-11-2011 αίτηση Κων/νας Κατωπόδη του Γεωργίου για την αναγκαιότητα διατήρησης ή μη ως κοινοχρήστου, οικοπέδου 272 τ.μ. ιδιοκτησίας της που βρίσκεται στον παλιό οικισμό Λευκάδας.

Εισηγητές: κ.Ελευθέριος Αραβανής-Αντιδήμαρχος
κ.Μαυρέτα Καρύδη-Δικηγόρος Δήμου

Ο Αντιδήμαρχος, κ.Ελευθέριος Αραβανής, εισηγούμενος το θέμα, διάβασε στο Δ.Σ. τη γνωμοδότηση της Δικηγόρου του Δήμου κας Μαυρέτας Καρύδη, η οποία έχει ως εξής:

«Περίηλθε στην υπηρεσία μας η αριθ. πρωτ. 34500/22-11-2011 αίτηση Κων/νας Κατωπόδη του Γεωργίου με την οποία αναφέρει ότι έχει στην ιδιοκτησία της οικόπεδο 272 τ.μ. στην οδό Αγ.Αντωνίου εντός του παλαιού οικισμού της πόλης της Λευκάδας, που με το από 23-12-1991 Π.Δ. «αναθεώρηση εγκεκριμένου ρυμοτιμικού σχεδίου περιοχής του Δ.Λευκάδας και ένταξη στο σχέδιο του προϋφιστάμενου του έτους 1923 οικισμού του ίδιου Δήμου και καθορισμού όρων και περιορισμών δόμησης», ρυμοτομήθηκε για την δημιουργία κοινόχρηστου χώρου (δρόμου).

Στην ίδια αίτηση αναφέρεται ότι το ΥΠΕΧΩΔΕ απέρριψε σιωπηρά αίτημα της ενδιαφερομένης για άρση της επιβληθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης.

Περαιτέρω σύμφωνα με την αριθ.75/1995 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Λευκάδας αποφασίσθηκε να καταργηθεί ο δρόμος που προτείνεται στο Ρυμοτομικό Σχέδιο Πόλεως Λευκάδας και ξεκινά από την 8^η Μεραρχίας μεταξύ των ιδιοκτησιών Αρβανίτη και Δήμου Λευκάδας και είναι κάθετος στην πάροδο Θεοδώρου Στράτου.

Επίσης αναφέρεται ότι το Διοικητικό Πρωτοδικείο Μεσολογγίου με την 100/2010 απόφασή του έκανε δεκτή προσφυγή της για άρση της επιβληθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης με το σκεπτικό ότι έχουν ήδη παρέλθει 12 έτη χωρίς να μεσολαβήσει καμιά ενέργεια από την Διοίκηση και με αποτέλεσμα να παραμένει το ακίνητο δεσμευμένο.

Εξ'όλων των ανωτέρω συνάγονται τα ακόλουθα:

Η 100/2010 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου είναι τελεσίδικη και αμετάκλητη και πρέπει πλέον το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει για την αναγκαιότητα διατήρησης του εν λόγω χώρου ως κοινόχρηστου και να εκφράσει την πρόθεση του Δήμου Λευκάδας για αποζημίωση του ιδιοκτήτη σύμφωνα με τον νόμο και εγγραφή αυτής της αποζημίωσης σε εξειδικευμένο κονδύλιο του Προϋπολογισμού του.

Σε αρνητική περίπτωση η κρίση του Δήμου περί αδυναμίας αποζημίωσης θα πρέπει να είναι αιτιολογημένη απόλυτα και συγχρόνως να αιτιολογείται και η προτεραιότητα απόκτησης άλλων χώρων προς εφαρμογή του πολεοδομικού σχεδιασμού (Σ.τ.Ε. 215/2006).

Συνεπώς η κρίση του Δημοτικού Συμβουλίου θα πρέπει να προσανατολίζεται στο ότι καταργείται το συγκεκριμένο ρυμοτομικό τμήμα, για λόγους αφενός στηριζόμενους στην αριθ. 75/1995 απόφαση Δ.Σ. Δήμου Λευκάδας και αφετέρου στο ότι υπάρχει αιτιολογημένη αδυναμία αποζημίωσης».

Στη συνέχεια ο Δ/ντής της Τ.Υ. του Δήμου κ.Θωμάς Κατωπόδης είπε τα εξής:

Έχοντας υπόψη :

1. Την αριθ. 34500/22-11-11 αίτηση Κων/νας Κατωπόδη του Γεωργίου.
2. Την αριθ.10/2010 απόφαση του Διοικητή Πρωτοδικείου Μεσολογγίου
3. Την από 24-01-2012 γνωμοδότηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου

4. Την αριθ. 75/1995 απόφαση Δ.Σ. παραγ. 31 με την οποία προτείνεται η κατάργηση του προβλεπόμενου δρόμου στο σχέδιο πόλης αναθεώρησης Παλιάς Πόλης – Νεάπολης που αφορά την αιτούσα.
5. Το γεγονός ότι η πάροδος Θ Στράτου που συνδέει την συγκεκριμένη οδό Θ. Στράτου με την οδό 8^{ης} Μεραρχίας και λειτουργεί ως Δημοτικός δρόμος από αμνημόνευτα χρόνια για την οποία προβλέπεται στο εγκεκριμένο σχέδιο πόλης να καταργηθεί.
6. Το γεγονός ότι η συγκεκριμένη οδός (πάροδος Θ. Στράτου) δεν είναι δυνατόν να καταργηθεί παρ'ότι προβλέπεται στο σχέδιο ,αφού σε αυτή έχουν πρόσωπο πολλές ιδιοκτησίες μεταξύ των οποίων και η ιδιοκτησία της αιτούσης
7. Το γεγονός ότι η ίδια οδός τέμνει την προβλεπόμενη νέα οδός του σχεδίου της οποίας ζητείται η κατάργηση από την αιτούσα
8. Το γεγονός ότι το προτεινόμενο από την αιτούσα προς κατάργηση τμήμα της προβλεπόμενης οδού δεν είναι απαραίτητο για την δημιουργία νέων οικοπέδων αφού αυτά δημιουργούνται έχοντας πρόσωπο σε άλλους δρόμους του σχεδίου αλλά και στην προτεινόμενη για διατήρηση υφιστάμενη οδό.
9. Το γεγονός ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση του σχεδίου στην συγκεκριμένη θέση , προβλέπεται η ένταξη σ' αυτό της υφιστάμενης παρόδου Θ. Στράτου την οποία το σχέδιο καταργεί.
10. Το γεγονός ότι η υπό ένταξη στο σχέδιο παλαιά οδός Πάροδος Θ. Στράτου έχει εμβαδόν πολύ μεγαλύτερο του υπό κατάργηση προτεινόμενου τμήματος, που αφορά την αιτούσα και επομένως δημιουργείται θετικό ισοδύναμο κοινοχρήστων χώρων
11. Το γεγονός ότι τον υπό κατάργηση τμήμα ρυμοτομεί μεγάλο τμήμα διώροφης οικοδομής της αιτούσης με αποτέλεσμα να την καθιστά μη λειτουργική.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ

Την αποδοχή της αίτησης περί κατάργησης του τμήματος του προβλεπόμενου από το σχέδιο πόλης αναθεώρηση παλιάς Πόλης , που οριοθετείται από την πάροδο Θ. Στράτου μέχρι τον επόμενο παράλληλο αυτής δρόμο του σχεδίου, Β.Α. της ιδιοκτησίας της αιτούσας με παράλληλη τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου πόλης με την ένταξη σ'αυτό της παρόδου Θ. Στράτου η οποία υφίσταται και λειτουργεί από αμνημόνευτα χρόνια . Για τους παρακάτω λόγους :

1. Επειδή με την αριθ. 75/1995 απόφαση Δ.Σ. παραγ. 31 προτείνεται η κατάργηση του προβλεπόμενου δρόμου στο σχέδιο πόλης αναθεώρησης Παλιάς Πόλης – Νεάπολης που αφορά την αιτούσα.
2. Επειδή η πάροδος Θ Στράτου που συνδέει την συγκεκριμένη οδό Θ. Στράτου με την οδό 8^{ης} Μεραρχίας και λειτουργεί ως Δημοτικός δρόμος από αμνημόνευτα χρόνια για την οποία προβλέπεται στο εγκεκριμένο σχέδιο πόλης να καταργηθεί.
3. Επειδή η συγκεκριμένη οδός (πάροδος Θ. Στράτου) δεν είναι δυνατόν να καταργηθεί παρ'ότι προβλέπεται στο σχέδιο ,αφού σε αυτή έχουν πρόσωπο πολλές ιδιοκτησίες μεταξύ των οποίων και η ιδιοκτησία της αιτούσης

4. Επειδή η ίδια οδός τέμνει την προβλεπόμενη νέα οδός του σχεδίου της οποίας ζητείται η κατάργηση από την αιτούσα
 5. Επειδή το προτεινόμενο από την αιτούσα προς κατάργηση τμήμα της προβλεπόμενης οδού δεν είναι απαραίτητο για την δημιουργία νέων οικοπέδων αφού αυτά δημιουργούνται έχοντας πρόσωπο σε άλλους δρόμους του σχεδίου αλλά και στην προτεινόμενη για διατήρηση υφιστάμενη οδό «πάροδο Θ. Στράτου».
 6. Επειδή με την προτεινόμενη τροποποίηση του σχεδίου στην συγκεκριμένη θέση , προβλέπεται η ένταξη σ' αυτό της υφιστάμενης παρόδου Θ. Στράτου την οποία το σχέδιο καταργεί.
 7. Επειδή η υπό ένταξη στο σχέδιο παλαιά οδός Πάροδος Θ. Στράτου έχει εμβαδόν πολύ μεγαλύτερο του υπό κατάργηση προτεινόμενου τμήματος, που αφορά την αιτούσα και επομένως δημιουργείται θετικό ισοδύναμο κοινοχρήστων χώρων
 8. Επειδή το υπό κατάργηση τμήμα ρυμοτομεί μεγάλο τμήμα δίοροφης οικοδομής της αιτούσης με αποτέλεσμα να την καθιστά μη λειτουργική
 9. Επειδή υπάρχει η από 24-01-2012 θετική γνωμοδότηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου
 10. Επειδή υπάρχει η 10/2010 απόφαση του Διοικητή Πρωτοδικείου Μεσολογίου.
- Ακολούθως ο κ.Θ.Κατωπόδης δίνει διευκρινιστικές απαντήσεις σε ερωτήσεις των συμβούλων.

Μετά τα παραπάνω και διαλογική συζήτηση, το Δ.Σ. αφού έλαβε υπόψη του την παραπάνω εισήγηση και τη γνωμοδότηση της Δικηγόρου του Δήμου,

Ομόφωνα αποφασίζει

Την αποδοχή της αίτησης περί κατάργησης του τμήματος του προβλεπόμενου από το σχέδιο πόλης αναθεώρηση παλιάς Πόλης , που οριοθετείται από την πάροδο Θ. Στράτου μέχρι τον επόμενο παράλληλο αυτής δρόμο του σχεδίου, Β.Α. της ιδιοκτησίας της αιτούσας με παράλληλη τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου πόλης με την ένταξη σ' αυτό της παρόδου Θ. Στράτου η οποία υφίσταται και λειτουργεί από αμνημόνευτα χρόνια . Για τους παρακάτω λόγους :

1. Επειδή με την αριθ. 75/1995 απόφαση Δ.Σ. παραγ. 31 προτείνεται η κατάργηση του προβλεπόμενου δρόμου στο σχέδιο πόλης αναθεώρησης Παλιάς Πόλης – Νεάπολης που αφορά την αιτούσα.
2. Επειδή η πάροδος Θ Στράτου που συνδέει την συγκεκριμένη οδό Θ. Στράτου με την οδό 8^{ης} Μεραρχίας και λειτουργεί ως Δημοτικός δρόμος από αμνημόνευτα χρόνια για την οποία προβλέπεται στο εγκεκριμένο σχέδιο πόλης να καταργηθεί.
3. Επειδή η συγκεκριμένη οδός (πάροδος Θ. Στράτου) δεν είναι δυνατόν να καταργηθεί παρότι προβλέπεται στο σχέδιο ,αφού σε αυτή έχουν πρόσωπο πολλές ιδιοκτησίες μεταξύ των οποίων και η ιδιοκτησία της αιτούσης
4. Επειδή η ίδια οδός τέμνει την προβλεπόμενη νέα οδός του σχεδίου της οποίας ζητείται η κατάργηση από την αιτούσα

5. Επειδή το προτεινόμενο από την αιτούσα προς κατάργηση τμήμα της προβλεπόμενης οδού δεν είναι απαραίτητο για την δημιουργία νέων οικοπέδων αφού αυτά δημιουργούνται έχοντας πρόσωπο σε άλλους δρόμους του σχεδίου αλλά και στην προτεινόμενη για διατήρηση υφιστάμενη οδό «πάροδο Θ. Στράτου».
6. Επειδή με την προτεινόμενη τροποποίηση του σχεδίου στην συγκεκριμένη θέση , προβλέπεται η ένταξη σ' αυτό της υφιστάμενης παρόδου Θ. Στράτου την οποία το σχέδιο καταργεί.
7. Επειδή η υπό ένταξη στο σχέδιο παλαιά οδός Πάροδος Θ. Στράτου έχει εμβαδόν πολύ μεγαλύτερο του υπό κατάργηση προτεινόμενου τμήματος, που αφορά την αιτούσα και επομένως δημιουργείται θετικό ισοδύναμο κοινοχρήστων χώρων
8. Επειδή το υπό κατάργηση τμήμα ρυμοτομεί μεγάλο τμήμα διόροφης οικοδομής της αιτούσης με αποτέλεσμα να την καθιστά μη λειτουργική
9. Επειδή υπάρχει η από 24-01-2012 θετική γνωμοδότηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου
10. Επειδή υπάρχει η 10/2010 απόφαση του Διοικητή Πρωτοδικείου Μεσολογίου.
Η απόφαση αυτή πήρε αρ. 100/12.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα παρόντα μέλη

ΝΙΚΗ ΜΑΚΡΥΓΙΩΡΓΟΥ