

**Απόσπασμα**  
**Από το πρακτικό της με αριθ:17/2011 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας**

**Αριθ. Απόφ:154/2011**

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα στη **20<sup>η</sup>** του μήνα **Ιουνίου** του έτους **2011**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **12.00**, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ.πρωτ.**18161/16.6.2011** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά(9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση .

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

- 1]Ελευθέριος Αραβανής:Πρόεδρος
- 2) Αραβανής Ανδρέας
- 3)Γαζής Αναστάσιος
- 4] Ρεκατσίνας Σπύρος
- 5] Μεσσήνη Κερασούλα
- 6] Μαργέλης Γεώργιος
- 7] Μπραντζουκάκης Νικόλαος

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

- 1.Ζουριδάκης Ευτύχιος
- 2.Γαβρίλης Δημήτρης

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής κ. Σάντα Ευτυχία, Υπάλληλο Δήμου Λευκάδας.

**9<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ Η.Δ. :** της αριθ.17-2011 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

**Έγκριση πρακτικών διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια υλικών ύδρευσης του Δήμου Λευκάδας.**

**Εισηγητής: κ.Αντώνης Αθανίτης**  
**Υπάλληλος Δήμου**

Ο Εισηγητής εισηγούμενος το θέμα είπε ότι :

«Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Β΄/08-06-2006) «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων».
2. Τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ, Υπ. Απόφαση Εσωτερικών 11389/93, ΦΕΚ 185 Β΄/23-03-1993).
3. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».
4. Την αριθμ. 48/73124/30-12-2008 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών «Αρμόδια όργανα ΟΤΑ Α΄ Βαθμού για προμήθειες που διενεργούνται με απευθείας ανάθεση, διαγωνισμό και με διαπραγμάτευση.
5. Την αριθ. 99/2011 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης των τεχνικών προδιαγραφών και των όρων της διακήρυξης.
6. Την αριθμ. 14899/25-05-2011 διακήρυξη πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια υλικών ύδρευσης.

7. Την αριθ.5/2011 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία ορίσθηκαν οι επιτροπές διενέργειας διαγωνισμών, αξιολόγησης προσφορών και παραλαβής των προμηθειών που υπάγονται στον ΕΚΠΟΤΑ.
8. Το από 03-06-2011 πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού.
9. Το αριθμ. 16686/03-06-2011 έγγραφο του Δήμου Λευκάδας προς τους συμμετέχοντες προμηθευτές στο διαγωνισμό.
10. Την από 06-06-2011 ένσταση του προμηθευτή Ζώη Ιωάννου Κατωπόδη (αρ. πρωτ. Δήμου Λευκάδας 16862/06-06-2011).
11. Το από 08-06-2011 πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης προσφορών.

#### **Εισηγούμαστε**

Την έγκριση των από 03-06-2011 και 08-06-2011 πρακτικών της Επιτροπής διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια υλικών ύδρευσης του Δήμου Λευκάδας και της Επιτροπής αξιολόγησης αντιστοίχως σύμφωνα με τα κατωτέρω:

#### Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού (πρακτικό 03-06-2011):

**A.** Απορρίπτει την προσφορά του προμηθευτή Τόλη Γεωργίου για τον εξής λόγο:

Στον κυρίως φάκελο του προμηθευτή, τα δικαιολογητικά συμμετοχής, όπως αυτά ορίζονταν στο άρθρο 4 της διακήρυξης, τόσο τα πρωτότυπα όσο και τα αντίγραφα, δεν περιείχονταν σε ανεξάρτητο σφραγισμένο φάκελο, όπως ορίζονταν ρητά με ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 7 της διακήρυξης.

Η μη συμμόρφωση του διαγωνιζομένου με τους όρους της αριθμ. 14899/25-05-2011 διακήρυξης, καθιστά την προσφορά απαράδεκτη και επισείει τον αποκλεισμό του.

**B.** Απορρίπτει την προσφορά του προμηθευτή Ζώη Ιωάννου Κατωπόδη για τον εξής λόγο:

Τα δικαιολογητικά συμμετοχής, όπως αυτά ορίζονταν στο άρθρο 4 της διακήρυξης, δεν υποβλήθηκαν σε αντίτυπο καθώς και δεν αναγράφονταν η λέξη «ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ» στα υποβληθέντα δικαιολογητικά όπως ρητά ορίζονταν, με ποινή αποκλεισμού, στο άρθρο 7 της διακήρυξης.

Η μη συμμόρφωση του διαγωνιζομένου με τους όρους της αριθμ. 14899/25-05-2011 διακήρυξης, καθιστά την προσφορά απαράδεκτη και επισείει τον αποκλεισμό του.

#### Επιτροπή αξιολόγησης διαγωνισμού (πρακτικό 08-06-2011):

##### **A.**

Απορρίπτει την ένσταση του συμμετέχοντος στον διαγωνισμό προμηθευτή Ζώη Ιωάννου Κατωπόδη, για τους παρακάτω λόγους:

Ο ενιστάμενος προμηθευτής ισχυρίζεται λανθασμένα ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής, όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 4 της αριθμ. πρωτ. 14899/25-05-2011 διακήρυξης, δεν είναι προσφορές.

Στο άρθρο 7 της ανωτέρω διακήρυξης, ρητά ορίζεται ότι: «οι προσφορές υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα με ποινή αποκλεισμού, σε δύο (2) αντίτυπα που θα τεθούν στον ίδιο φάκελο προσφοράς σφραγισμένο. Σε ένα από τα δύο αντίτυπα και σε κάθε σελίδα αυτού, που θα είναι μονογραμμένη, θα γράφεται η λέξη «ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ» και αυτό θα είναι επικρατέστερο του αντιγράφου σε περίπτωση διαφοράς μεταξύ τους».

Επίσης στο ίδιο ως άνω άρθρο προβλέπεται ότι: ο φάκελος κάθε προσφοράς θα πρέπει να περιλαμβάνει τους τρεις παρακάτω ανεξάρτητους και σφραγισμένους φακέλους με ποινή αποκλεισμού: Α) Φάκελο που θα περιλαμβάνει όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά, την εγγύηση συμμετοχής, υπεύθυνες δηλώσεις κ.λπ. Β) Φάκελο με την ένδειξη «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» ο οποίος θα περιλαμβάνει τα τεχνικά στοιχεία σύμφωνα με την τεχνική περιγραφή των ειδών που αναφέρονται στην αριθμ. 4/2011 μελέτη Γ) Φάκελο με την ένδειξη «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ».

Από τα παραπάνω προκύπτει σαφώς ότι τόσο τα δικαιολογητικά συμμετοχής όσο και τα τεχνικά και οικονομικά στοιχεία αποτελούν ενότητες της όλης προσφοράς.

Ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής αποτελεί το πρώτο και βασικό στάδιο διενέργειας του διαγωνισμού και η συμμόρφωση ή μη με τους απαραίτους όρους της διακήρυξης αποτελεί βασικό στάδιο για την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας και την περαιτέρω αξιολόγηση των προσφορών.

Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον δημόσιο διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο τη δημόσια Αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν όσο και τους διαγωνιζόμενους.

Σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους όπως: «Με ποινή αποκλεισμού οι προμηθευτές πρέπει...», «Με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» και άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από τους όρους αυτούς οδηγεί σε απόρριψή της (Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 70/2002).

Συνεπώς η έλλειψη υποβολής των δικαιολογητικών συμμετοχής σε αντίτυπο καθώς και η μη αναγραφή της λέξης «ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ» στα υποβληθέντα δικαιολογητικά, όπως ρητά ορίζονταν, με ποινή αποκλεισμού, στο άρθρο 7 της αριθμ. πρωτ. 14899/25-05-2011 διακήρυξης, καθιστά την προσφορά απαράδεκτη και επισείει τον αποκλεισμό του συμμετέχοντος προμηθευτή.

#### **Β.**

Κρίνει τον διαγωνισμό άγονο και προτείνει την επανάληψη του, με τους ίδιους όρους και τεχνικές προδιαγραφές».

Κατόπιν των παραπάνω ο Πρόεδρος της Επιτροπής προτείνει την έγκριση των από 03-06-2011 και 08-06-2011 πρακτικών της Επιτροπής διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια υλικών ύδρευσης του Δήμου Λευκάδας και της Επιτροπής αξιολόγησης και να κρίνει τον διαγωνισμό άγονο και προτείνει την επανάληψη του, με τους ίδιους όρους και τεχνικές προδιαγραφές.

Και εκάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της

- την παραπάνω εισήγηση
- το άρθρο 72 παρ.δ του Ν.3852/2010 και μετά από διαλογική συζήτηση

#### **ομόφωνα αποφασίζει**

την έγκριση των από 03-06-2011 και 08-06-2011 πρακτικών της Επιτροπής διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια υλικών ύδρευσης του Δήμου Λευκάδας και της Επιτροπής αξιολόγησης, κρίνει τον διαγωνισμό άγονο και προτείνει την επανάληψη του, με τους ίδιους όρους και τεχνικές προδιαγραφές.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό:154 /2011  
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως**

**Ο Πρόεδρος**

**ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΡΑΒΑΝΗΣ**

**Τα Μέλη**

**Όπως αναφέρονται παραπάνω**

