

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθ. 43/2015 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας Αριθ. Απόφ: 340/2015

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου, σήμερα στις 18 του μήνα Δεκεμβρίου του έτους 2015, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:30, ήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. 26972/14-12-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Νικητάκης Μάρκος (Πρόεδρος)	1. Καρφάκη Μαριάννα
2. Γιαννιώτης Οδυσσέας	2. Ζουριδάκης Ευύχιος
3. Γκογκάκης Γρηγόριος	3. Σκληρός Φίλιππος
4. Βλάχος Κων/νος	4. Χαλικιάς Ευάγγελος
5. Σέρβος Κων/νος	5.
6.	6.
7.	7.
8.	8.
9.	9.

Στη συνεδρίαση, καλείται το αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε. κ. Χαλικιάς Ευάγγελος, στη θέση του κ. Ηλία Κοντογεώργη, ο οποίος ανεξαρτητοποιήθηκε από την παράταξη της πλειοψηφίας.

Επίσης καλείται το αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε., των παρατάξεων της μειοψηφίας, κ. Σκληρός Φίλιππος, στη θέση του παραιτηθέντος τακτικού μέλους, κας Σταματέλου Δήμητρας.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 7^ο της ημερήσιας διάταξης:

Απόφαση Ο.Ε. για χορήγηση εντολής στον Δικηγόρο Κώστα Κατηφόρη, για παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας για απόκρουση της αίτησης αναίρεσης του Γεώργιου Λογοθέτη, ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη συνεδρίαση της 13ης/01/2015 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο.

Εισηγητής: Νικητάκης Μάρκος, Πρόεδρος Ο.Ε.

Καρούδη Μαυρέτα, δικηγόρος του Δήμου

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Μάρκος Νικητάκης, εισηγούμενος το θέμα, διάβασε την γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

« Περηήλθε εις γνώση μου η αριθμ. πινακίου 10 και ΒΔ.Υ 164/2015 κλήση της γραμματείας της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου ,στην οποία μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:
Καλείται ο Δήμος Λευκάδας να εμφανισθεί στο ακροατήριο της Ελάσσονος Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου το οποίο συνεδριάζει δημόσια στην αίθουσα της, Ολομέλειας Βουρνάζου και Τσόα στην Αθήνα, στις 13-1-2016 . Στην ως άνω συνεδρίαση θα συζητηθεί η Αίτηση αναίρεσης του Λογοθέτη Γεώργιου κατά της αριθ' 3230/2013 απόφασης του VII Τμήματος Ε.Σ
Σύμφωνα με τη αριθ' 70/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας είχε χορηγηθεί εντολή και πληρεξουσιότητα στον ως άνω Δικηγόρο Κώστα Κατηφόρη να παρασταθεί και

να αποκρούσει την έφεση του Γεώργιου Λογοθέτη υπέρ του κύρους της ΕΜΠ 1/13.1.2012 Καταλογιστικής Πράξης Οικονομικού Επιθεωρητή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων . Πράγματι ο ως άνω Δικηγόρος παραστάθηκε και εκπροσώπησε το Δήμο Λευκάδας και υπερασπίστηκε τα έννομα συμφέροντά του εναντίον της έφεσης του Γιώργου Λογοθέτη

Ειδικότερα,

1. Στην κρινομένη υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου και από τους ισχυρισμούς του εφετηρίου προκύπτει ότι, κατά το στάδιο της διαδικασίας πριν και μέχρι την έκδοση της προσβαλλομένης καταλογιστικής πράξης συνέτρεξαν τα εξής, διαδοχικά, περιστατικά, με αφορμή τις ενέργειες αφενός της Διοίκησης και, αφετέρου, του υπολόγου :

Στις 17.12.2007, μετά την ακύρωση της απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου και πριν από τη διεξαγωγή διαχειριστικού ελέγχου (από τη ΔΟΥ Λευκάδας), ο εκκαλών έσπευσε να καταθέσει 2.337 € από τα έσοδα του επίμαχου χώρου στάθμευσης, στο Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων. Η ενέργεια αυτή του εκκαλούντος αποδεικνύει πλήρη γνώση των νομίμων υποχρεώσεών του, δηλαδή και ότι, κανονικά, όφειλε να είχε παρακαταθέσει τα έσοδα που ανάλωσε παράνομα.

Αφού πληροφορήθηκε τις διαπιστώσεις του διαχειριστικού ελέγχου, ο εκκαλών προέβαλε αντιρρήσεις και παρατηρήσεις του, με το από 17.2.2010 υπόμνημά του, ασκώντας έτσι το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασής του, εν γνώσει ότι υπερασπίζει τα συμφέροντά του.

Αφού πληροφορήθηκε τα πορίσματα της από 14.5.2010 Έκθεσης Ελέγχου, ο εκκαλών τα αντέκρουσε, με το από 17.8.2010 έτερο υπόμνημά του, ως περαιτέρω εκδήλωση του δικαιώματος ακρόασής του, που αποδεικνύει πλήρη γνώση των ακολουθητέων διαδικασιών.

Στις 22.9.2010 η Διοίκηση κάλεσε τον εκκαλούντα (με την αρ. 315/14.9.2010 «κλήση προς ακρόαση») να ασκήσει τα κατ' άρθρ. 20 § 2 Συντάγματος δικαιώματά του, να εναντιωθεί στην Έκθεση Ελέγχου, να προβάλει τους ισχυρισμούς του κλπ. Ο εκκαλών ανταποκρίθηκε στην κλήση και, επειδή ακριβώς πληροφορήθηκε το περιεχόμενο της Έκθεσης Ελέγχου, γι' αυτό και υπέβαλε στη Διοίκηση το αρ. 298/14.11.2011 υπόμνημα με τους ισχυρισμούς του, ασκώντας και πάλι το δικαίωμά του προηγούμενης ακρόασης (πρβλ. σ.2 έφεσης), πριν από την έκδοση της προσβαλλομένης πράξης (στις 13.1.2012).

Συμπερασματικά, η Διοίκηση παρέσχε πλήρη δυνατότητα στον εκκαλούντα για προηγούμενη ακρόασή του. Γι' αυτό και ο εκκαλών άσκησε το σχετικό δικαίωμά του, τρεις διαδοχικές φορές, κατά τα τρία διαδοχικά στάδια πριν από την έκδοση της σε βάρος του καταλογιστικής πράξης. Το γεγονός ότι ο εκκαλών δεν ζήτησε από τη Διοίκηση να του παράσχει στοιχεία από το φάκελο της υπόθεσης,

Το γεγονός ότι η έκδοση της ΕΜΠ 228/4.4.2012 Πορισματικής Έκθεσης δεν προηγήθηκε, αλλά ακολούθησε την έκδοση της προσβαλλομένης δεν μεταβάλλει τα δεδομένα της υπόθεσης. –Όχι μόνον επειδή δεν αφαιρεί τίποτε από τις προϋποθέσεις νομιμότητας της καταλογιστικής πράξης, αλλά κι επειδή δεν περιείχε κανένα πρόσθετο στοιχείο (σε σχέση με την Έκθεση Ελέγχου) που θα έπρεπε να κοινοποιηθεί στον εκκαλούντα, προκειμένου να οργανώσει την υπεράσπισή του. Σε κάθε περίπτωση, τυχόν αιτίαση για έλλειψη ακρόασης του υπολόγου μετά την έκδοση της Πορισματικής Έκθεσης (και πριν από την καταλογιστική πράξη) θα πρέπει να προσδιορίζει επακριβώς το νέο στοιχείο που, για πρώτη φορά, εμφανίζεται στην Έκθεση αυτή και την αποφασιστική σημασία του για την αποτελεσματική υπεράσπιση του υπολόγου, προκειμένου η ενλόγω αιτίαση να γίνει δεκτή. Και, στην προκειμένη περίπτωση, ο εκκαλών δεν επικαλείται κανένα στοιχείο του φακέλου της υπόθεσης που, ενδεχομένως, δεν τέθηκε υπόψη του.

Ιδιαίτερως τονίζεται ότι η κρινομένη έφεση δεν διατυπώνει αιτίαση για παραβίαση του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης του εκκαλούντος ούτε, γενικότερα, μέμφεται τη Διοίκηση για μη πληροφόρησή του. Άλλως ειπείν, ο εκκαλών συνομολογεί ότι του παρασχέθηκε πλήρης πληροφόρηση επί των κρίσιμων στοιχείων της υπόθεσης και, συνακολούθως, πλήρης ευχέρεια να ασκήσει το δικαίωμά του προηγούμενης ακρόασης και να οργανώσει την υπεράσπισή του. Γι' αυτό και, στο δικαιοδοτικό αυτό πλαίσιο, αν τυχόν αναγνωριζόταν αυτεπαγγέλτως (προς χάριν της ασφάλειας δικαίου κλπ.) ότι ο εκκαλών στερήθηκε το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης (ενώ εκείνος δεν το ισχυρίστηκε), θα του επιδικάζονταν περισσότερα απ' όσα ζήτησε, με κίνδυνο να παραβιαστούν, ίσως, άλλες συνταγματικές ρήτρες, όπως λογουχάρη η ρήτρα περί δίκαιης κατανομής των οικονομικών βαρών. Σε αυτό το αποτέλεσμα θα μπορούσε ίσως να καταλήξει η αυτεπάγγελτη αποδοχή εφετειακού λόγου τον οποίο δεν προέβαλε ο εκκαλών: Μετάθεση του επίμαχου ελλείμματος και αναπλήρωσή του από τους διοικουμένους, μολοντί αυτοί δεν τον εξουσιοδότησαν να διαθέσει το αντίστοιχο χρηματικό ποσό για τη «μουσική βραδιά του κ. Λάκη Χαλκιά».

Στην προκειμένη περίπτωση μάλιστα, η διάθεση των εσόδων του χώρου στάθμευσης σε σκοπό εντελώς διαφορετικό από εκείνον που θεσπίζει ρητά ο νόμος (Ν. 3463/06 άρθρ. 79 κλπ.) δεν μπορεί οπωσδήποτε να χαρακτηριστεί ως ελαφρά αμέλεια.

Ως προς το 2ο λόγο έφεσης (σ. 11), πρέπει να απορριφθεί, επειδή δεν στοιχειοθετούνται οι επικαλούμενες 'αδήριτες ανάγκες'. Αντιθέτως, το εφετήριο δηλώνει (σ. 5 επ.) ότι η έλλειψη χώρου στάθμευσης ταλάνιζε την περιοχή επί πολλά έτη πριν από την ανάληψη των δημαρχικών καθηκόντων του εκκαλούντος κι, επομένως, συνομολογεί ότι ο εκκαλών γνώριζε και ήταν σε θέση να οργανώσει την επίλυση του χρονίζοντος αυτού προβλήματος ήδη από την ανάληψη των καθηκόντων του.

Ο 3ος λόγος έφεσης (σ. 11–12) πρέπει να απορριφθεί ως αναπόδεικτος. Σε κάθε περίπτωση, νομίμως η ΔΟΥ Λευκάδας προσδιόρισε εξωλογιστικά το έλλειμμα (σε 12.000 €), από τη στιγμή που και η έφεση δηλώνει (σ. 11–12) ότι απωλέσθηκαν τα νόμιμα (;) φορολογικά στοιχεία. Περαιτέρω, είναι ανακριβής και απορριπτός ο ισχυρισμός του λόγου αυτού, ότι τα παρακατατεθέντα 2.337 € προστέθηκαν στον καταλογισμό, ενώ το ακριβές είναι ότι αυτά αφαιρέθηκαν και το έλλειμμα προσδιορίστηκε σε (12.000–2.337=) 9.863 €.

Επειδή ο Δήμος Λευκάδας έχει έννομο συμφέρον να παρασταθεί και να αποκρούσει εκ νέου την αίτηση αναίρεσης του Γεώργιου Λογοθέτη, διότι σε αντίθετη περίπτωση το χρηματικό πρόστιμο που έχει καταλογισθεί στον Γεώργιο Λογοθέτη δεν πρέπει επουθενί να αναλάβει ο Δήμος Λευκάδας.
ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

Εισηγούμαι να χορηγηθεί εντολή και πληρεξουσιότητα στο Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών Κώστα Κατηφόρη για απόκρουση του Δήμου Λευκάδας, της αίτησης αναίρεσης του Λογοθέτη Γεώργιου η οποία στρέφεται κατά της αριθ'3230/2013 απόφασης του VII Τμήματος Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά την συνεδρίαση της 13ης-1-2016 της Ελάσσονος Ολομέλειας ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση συνεδρίαση αυτού, κατ' εξαίρεση δικαστικού χειρισμού υπόθεσης αρθρ.72 περ. ι ,ια ,επομ.του Ν.3852/2010 , να καταθέσει υπόμνημα ή τυχόν πρόσθετους λόγους. Εν γένει να υποστηρίξει τα δικαιώματα του Δήμου Λευκάδας με κάθε νόμιμο μέσο.»

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.

- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα αποφασίζει:

Χορηγηθεί εντολή και πληρεξουσιότητα στο Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών Κώστα Κατηφόρη, για απόκρουση του Δήμου Λευκάδας, της αίτησης αναίρεσης του Λογοθέτη Γεώργιου, η οποία στρέφεται κατά της αριθ' 3230/2013 απόφασης του VII Τμήματος Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά την συνεδρίαση της 13ης-1-2016 της Ελάσσονος Ολομέλειας ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση συνεδρίαση αυτού, κατ' εξαίρεση δικαστικού χειρισμού υπόθεσης αρθρ.72 περ. ι ,ια ,επομ.του Ν.3852/2010 ,να καταθέσει υπόμνημα ή τυχόν πρόσθετους λόγους.

Εν γένει να υποστηρίξει τα δικαιώματα του Δήμου Λευκάδας με κάθε νόμιμο μέσο

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 340/2015.

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ