

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθ. 10/2015 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ: 74/2015

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα στις 24 του μήνα Απριλίου του έτους 2015, ημέρα Παρασκευή και ώρα 13:00, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. 7234/20-4-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Νικητάκης Μάρκος (Πρόεδρος)	1. Σέρβος Κων/νος
2. Καρφάκη Μαριάννα	2. Σταματέλου Δήμητρα
3. Γιαννιώτης Οδυσσεάς	3. Ζουριδάκης Ευτύχιος
4. Γκογκάκης Γρηγόριος	4.
5. Βλάχος Κων/νος	5.
6. Χαλικιάς Ευάγγελος	6.
7.	7.
8.	8.
9.	9.

Στη συνεδρίαση, κλήθηκε το 1^ο αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε. κ Χαλικιάς Ευάγγελος, στη θέση του κ. Ηλία Κοντογεώργη, ο οποίος ανεξαρτητοποιήθηκε από την παράταξη της πλειοψηφίας.

Προτάσσεται το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Το 1^ο θέμα συζητήθηκε τελευταίο και πριν την συζήτησή του, ήρθε ο κ. Σέρβος Κων/νος.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 2^ο της ημερήσιας διάταξης:

Απόφαση Ο.Ε. για χορήγηση εντολής στη δικηγόρο του Δήμου, για υπεράσπιση και παράσταση ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Λευκάδας κατά την δικάσιμο της 28^{ης}/4/2015 κατά του 49/2015 κλητηρίου θεσπίσματος του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Λευκάδας.

Εισηγητές: Μάρκος Νικητάκης, Πρόεδρος Ο.Ε.

Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρος του Δήμου

Ο πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Μάρκος Νικητάκης, εισηγούμενος το θέμα, διάβασε την εισήγηση της υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

«Περίηλθε εις γνώση μας το αριθ' .49/2015 κλητήριο θέσπισμα, του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Λευκάδας, δυνάμει του οποίου επάγονται τα ακόλουθα:

Κατηγορούνται ως υπαίτιοι, του ότι στη Λευκάδα στους παρακάτω αναφερόμενους χρόνους τέλεσαν τα ακόλουθα εγκλήματα, τα οποία προβλέπονται στις οικείες ποινικές διατάξεις και τιμωρούνται με στερητικές της ελευθερίας ποινές.

Ειδικότερα δε ο 3ος ,11η,12ος και 13ος των κατηγορουμένων, Ελευθέριος Αραβανής, Αννέτα Μίγκου , Θωμάς Κατωπόδης και Κυριάκος Προκοπίου, τέλεσαν τις αξιόποινες πράξεις της ψευδούς βεβαίωσης με μια πράξη αλλά και κατ'εξακολούθηση, αλλά και της άμεσης συνέργειας κατ'εξακολούθηση σε ψευδή βεβαίωση υπό τις εξής περιστάσεις:

1) Γ) Ο 3ος κατηγορούμενος Ελευθέριος Αραβανής, την 15/12/2010 ως υπάλληλος, που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση αλλά και η σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων σε τέτοιο έγγραφο, βεβαίωσε με πρόθεση, ψευδώς περιστατικό που μπορούσε να έχει έννομες συνέπειες και πιο συγκεκριμένα : Κατά τον παραπάνω χρόνο, ως δημόσιος υπάλληλος που στην αρμοδιότητά του αναγόταν να προβαίνει μεταξύ άλλων στην κύρωση των πράξεων Εφαρμογής ρυμοτομικών σχεδίων πόλεων σύμφωνα με την τότε υπάρχουσα νομοθεσία , προέβη στην έκδοση της αριθμ.πρωτ.6002/Φ.5.31/15-12-2010 απόφασης περί κύρωσης της αριθ' 16/2010 διορθωμένης Πράξης εφαρμογής του Ρυμοτομικού σχεδίου Βασιλικής-Πόντης Δ.Απολλωνίων, στο περιεχόμενο της οποίας όμως σε σημείο του κειμένου της όπου αποφαινόταν περί της απόρριψης ένστασης του εγκαλούντος Γερασίμου Πολίτη του Πέτρου, με αίτημα τη διόρθωση του τοπωνυμίου της επίμαχης περιοχής όπου έχει τη ιδιοκτησία του, διελάμβανε ψευδώς ότι σύμφωνα με την με αύξοντα αριθμό ένσταση του Δήμου Απολλωνίων ο χώρος ανήκε ιδιοκτησιακά στον ανωτέρω ΟΤΑ, ενώ γνώριζε πολύ καλά ότι η βεβαίωση ενός τέτοιου γεγονότος με βάση τα στοιχεία του φακέλου και τα όσα επικαλείτο ο εγκαλών περί της δικαστικής αναγνώρισης του στην επίμαχη περιοχή, δεν ήταν δυνατόν να ανταποκρίνεται στην αλήθεια, ενώ παράλληλα είχε έννομες συνέπειες καθώς ο εγκαλών ζημιωνόταν περιουσιακά με απώλεια των δικαιωμάτων του.

Δ)Οι 11η,12ος και 13ος των κατηγορουμένων Αννέτα Μίγκου, Θωμάς Κατωπόδης και Κυριάκος Προκοπίου, την 22/7/2014, ως υπάλληλοι που στα καθήκοντά τους ανάγεται η έκδοση αλλά και η σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων σε τέτοιο έγγραφο βεβαίωσαν με πρόθεση ψευδώς περιστατικό, που μπορούσαν να έχουν έννομες συνέπειες και πιο συγκεκριμένα, κατά τον παραπάνω χρόνο, ως δημόσιοι υπάλληλοι που υπηρετούσαν στο τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών ΥΔΟΜ της Δ/σης Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος Δήμου Λευκάδας, που στην αρμοδιότητά τους αναγόταν να προβαίνουν μεταξύ άλλων στην κύρωση των Πράξεων Εφαρμογής ρυμοτομικών σχεδίων σύμφωνα με την τότε υπάρχουσα νομοθεσία, προέβησαν η μεν πρώτη (Αννέτα Μίγκου) ως πολιτικός μηχανικός, ο δε 2ος Θωμάς Κατωπόδης ως προϊστάμενος του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών και ο 3ος (Κυρ.Προκοπίου) ως πολιτικός μηχανικός , προέβησαν στην σύνταξη και έκδοση της αριθμ.:3/22-7-2014 διορθωτική πράξη εφαρμογής ρυμοτομικού σχεδίου περιοχής Βασιλικής ,στο περιεχόμενο της οποίας διελάμβαναν ψευδώς (κι ενώ είχαν στη διάθεσή τους τα απαραίτητα στοιχεία και κυρίως την μνημονευόμενη απόφαση 1163/2004 Εφετείου Πατρών περί του ιδιοκτησιακού καθεστώτος στο ΟΤ.54),ότι δήθεν το οικοπέδο του εγκαλούντος προσαυξανόταν με την ανωτέρω απόφαση κατά 1.300 m²ακριβώς, ενώ η αλήθεια είναι ότι απο το ίδιο Δικαστήριο μετά απο πραγματογνωμοσύνη η έκταση στην οποία αναγνωρίστηκε ο εγκαλών κύριος ήταν 1.550m²,ενώ απο την ψευδή αυτή βεβαίωση καθίστατο σαφές ότι ζημιωνόταν η περιουσία του εγκαλούντος.

2)Ο 4ος,5ος,6ος,7ος,8ος,9ος και 10ος , των κατηγορουμένων (Γεώργιος Λογοθέτης ,Ελπίδα Βουκελάτου, Νικόλαος Βικέντιος, Δημήτριος Γαβρίλης, Παναγιώτης Μεσσήνης, Θεοδόσιος Ραυτόπουλος και Σπυρίδων Ρομποτής, τέλεσαν τις αξιόποινες πράξεις ηθικής αυτουργίας σε παράβαση καθήκοντος 4ος καθώς και της παράβασης καθήκοντος 5ος -10ος) ,υπό τις εξής περιστάσεις:

Α) Ο 4ος κατηγορούμενος (Γεώργιος Λογοθέτης) την 4/8/2010, ως υπάλληλος κατ'άρθρο **263αΠΚ**με πρόθεση προκάλεσε κατά αληθινή πραγματική συρροή σε περισσότερα πρόσωπα, την απόφαση να τελέσουν την άδικη και τελικά αξιόποινη πράξη της παράβασης καθήκοντος την οποία και τελικά αυτοί τέλεσαν .Πιο συγκεκριμένα, με αφορμή την αστικής φύσης αντιδικία μεταξύ του τέως Δήμου Απολλωνίων και του εγκαλούντος Γεράσιμου Πολίτη του Πέτρου, κατοίκου Βασιλικής Λευκάδας, ως προς τμήμα ακίνητου του, κειμένου στην θέση Αμμος οικισμού Βασιλικής Λευκάδας έκτασης 1.550 μ² στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο Βασιλικής Πόντη επι του οικοδομικού Τετραγώνου ΟΤ αρ.54 με κωδικό αριθμό κτηματογράφησης 0109023, η οποία τερματίστηκε με νικητή τον εγκαλούντα ο οποίος αναγνωρίστηκε αμετάκλητα κύριος του συγκεκριμένου ακινήτου δυνάμει της αριθμ.1163/2004 απόφασης του Εφετείου Πατρών ,την οποία μάλιστα εκτέλεσε με δικαστικό επιμελητή εγκαθιστάμενος και περιφράσσοντας την κι ενώ ως προϊστάμενος του ανωτέρω Δήμου είχε επίγνωση του γεγονότος ότι δεν ασκήθηκε απο τον τελευταίο Δήμο ανακοπή άρθρου 934 Κ.Πολ.Δ ως προς την έκθεση Βίαιης Αποβολής απο το τελεσίδικα επιδικασθέν τμήμα ακινήτου, εντούτοις προκάλεσε στους 3η έως και 9ο των λοιπών παραπάνω κατηγορουμένων που ήταν δημοτικοί σύμβουλοι του τέως Δήμου Απολλωνίων την απόφαση να παραβούν το καθήκον της υπηρεσίας τους σύμφωνα με το οποίο όφειλαν να λαμβάνουν υπόψη και να εφαρμόζουν την ισχύουσα νομοθεσία Περί επεκτάσεως Πολεοδομικών σχεδίων Πολεοδόμησης και Επέκτασης οικισμών της Χώρας, με σκοπό να προσπορισθεί σε άλλον παράνομο όφελος και πιο συγκεκριμένα, με την προαναφερθείσα ιδιότητά του εισηγήθηκε να υποβληθεί ένσταση κατά της Πράξης εφαρμογής του Σχεδίου Πόλης στο ΟΤ 54,ώστε η επίμαχη οικοπεδική έκταση να αποτυπωθεί σ'αυτή κατά τρόπο εντελώς αντίθετο απ'οτι είχε αναγνωρισθεί δικαστικά με την αριθμ.1163/2004 απόφαση του Εφετείου Πατρών και να

εμφαίνεται ο εγκαλών ως διαθέτων σαφώς μικρότερης έκτασης ιδιοκτησία (για δήθεν 1.172,50 τ.μ αντί για 2.683,14 τ.μ που είναι η πραγματική έκταση),για να ωφεληθεί παράνομα ο τέως Δήμος Απολλωνίων ,πράξη την οποία και τέλεσαν καθόσον εξέδωσαν αυθημερόν την αριθμ.88/2010 απόφαση.

Β) Οι 5ος,6ος,7ος,8ος,9ος,10ς των κατηγορουμένων την 4/8/2010 (Ελπίδα Βουκελάτου, Νικόλαος Βικέντιος, Δημήτριος Γαβρίλης, Παναγιώτης Μεσσήνης, Θεοδόσιος Μπελεγκίνος, Γεώργιος Ραυτόπουλος και Σπυριδών Ρομποτής) παρέβησαν το καθήκον της υπηρεσίας τους σύμφωνα με το οποίο όφειλαν να λαμβάνουν υπόψη και να εφαρμόζουν την ισχύουσα νομοθεσία, περί επεκτάσεως Πολεοδομικών Σχεδίων, Πολεοδόμησης και Επέκτασης οικισμών της χώρας, με σκοπό να προσπορίσουν σε άλλον παράνομο όφελος και πιο συγκεκριμένα, με την ιδιότητά τους ως δημοτικών συμβούλων που έχουν αποφασιστική αρμοδιότητα συγκροτώντας το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Απολλωνίων, κατοπιν εισήγησης του τότε Δημάρχου Γεωργίου Λογοθέτη (1ου κατηγορουμένου) σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο στοιχείο **(2Α)** του παρόντος, έλαβαν την αριθμ.88/2010 απόφαση περί υποβολής ένστασης για λογαριασμό του Δήμου κατά της Πράξης Εφαρμογής του σχεδίου Πόλης στο ΟΤ 54,που περιλαμβάνεται σε έκταση κείμενη στη θέση <<Αμμος>> οικισμού Βασιλικής-Πόντη, όπου ο εγκαλών Γεράσιμος Πολίτης του Πέτρου διαθέτει αναγνωρισμένη δικαστικά και αμετάκλητα ιδιόκτητη οικοπεδική έκταση, ώστε αυτή να αποτυπωθεί σ'αυτήν κατά τρόπο εντελώς αντίθετο απ'ότι είχε αναγνωρισθεί δικαστικά με την αριθμ.1163/2004 απόφαση του πολιτικού Εφετείου Πατρών και να εμφαίνεται ο εγκαλών ως διαθέτων σαφώς μικρότερης έκτασης ιδιοκτησία (για δήθεν 1172,50 τ.μ αντί για 2683,14 τ.μ που είναι η πραγματική έκταση ,ώστε να ωφελήσουν τον τέως Δήμο Απολλωνίων. Δηλαδή για παράβαση των άρθρων 1,14,16,17,18,26 παρ.1α,27 παρ.1 ,46 παρ.1περ.α-β,51 παρ.1,53,79,98, 242 παρ.1,259 και 263α' εδ.1. ΠΚ.

ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ

Εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας

Να δοθεί άμεσα εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου προς υπεράσπιση του κου Κυριάκου Προκοπίου, Θωμά Κατωπόδη, Αννέτας Μίγκου, υπαλλήλων της υπηρεσίας ΥΔΟΜ του Δήμου Λευκάδας και των Δημοτικών συμβούλων του Δήμου Λευκάδας Βικέντιου Νικόλαου, Ελευθέριου Αραβανή, Γεώργιου Λογοθέτη, Ελπίδας Βουκελάτου, Δημήτριου Γαβρίλη, Παναγιώτη Μεσσήνη, Θεοδόσιου Ραυτόπουλου και Σπυριδώνος Ρομποτή , κατά την δικάσιμο της 28ης Απριλίου 2015 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Λευκάδας.

Βάσει του αριθ' .49/2015 κλητήριου θεσπίσματος , του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Λευκάδας ,που κατηγορούνται ως υπαίτιοι του ότι στη Λευκάδα στους παρακάτω αναφερόμενους χρόνους τέλεσαν τα ακόλουθα εγκλήματα, τα οποία προβλέπονται στις οικείες ποινικές διατάξεις και τιμωρούνται με στερητικές της ελευθερίας ποινές.

Ειδικότερα δε ο 3ος ,11η,12ος και 13ος των κατηγορουμένων, Ελευθέριος Αραβανής, Αννέτα Μίγκου , Θωμάς Κατωπόδης και Κυριάκος Προκοπίου, τέλεσαν τις αξιόποινες πράξεις της ψευδούς βεβαίωσης με μια πράξη αλλά και κατ'εξακολούθηση, αλλά και της άμεσης συνέργειας κατ'εξακολούθηση σε ψευδή βεβαίωση υπό τις εξής περιστάσεις:

1) Γ) Ο 3ος κατηγορούμενος Ελευθέριος Αραβανής, την 15/12/2010 ως υπάλληλος, που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση αλλά και η σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων σε τέτοιο έγγραφο, βεβαίωσε με πρόθεση, ψευδώς περιστατικό που μπορούσε να έχει έννομες συνέπειες και πιο συγκεκριμένα : Κατά τον παραπάνω χρόνο, ως δημόσιος υπάλληλος που στην αρμοδιότητά του αναγόταν να προβαίνει μεταξύ άλλων στην κύρωση των πράξεων Εφαρμογής ρυμοτομικών σχεδίων πόλεων σύμφωνα με την τότε υπάρχουσα νομοθεσία , προέβη στην έκδοση της αριθμ.πρωτ.6002/Φ.5.31/15-12-2010 απόφασης περί κύρωσης της αριθ' 16/2010 διορθωμένης Πράξης εφαρμογής του Ρυμοτομικού σχεδίου Βασιλικής-Πόντης Δ.Απολλωνίων, στο περιεχόμενο της οποίας όμως σε σημείο του κειμένου της όπου αποφαινόταν περί της απόρριψης ένστασης του εγκαλούντος Γερασίμου Πολίτη του Πέτρου, με αίτημα τη διόρθωση του τοπωνυμίου της επίμαχης περιοχής όπου έχει τη ιδιοκτησία του, διελάμβανε ψευδώς ότι σύμφωνα με την με αύξοντα αριθμό ένσταση του Δήμου Απολλωνίων ο χώρος ανήκε ιδιοκτησιακά στον ανωτέρω ΟΤΑ, ενώ γνώριζε πολύ καλά ότι η βεβαίωση ενός τέτοιου γεγονότος με βάση τα στοιχεία του φακέλου και τα όσα επικαλείτο ο εγκαλών περί της δικαστικής αναγνώρισης του στην επίμαχη περιοχή, δεν ήταν δυνατόν να ανταποκρίνεται στην αλήθεια, ενώ παράλληλα είχε έννομες συνέπειες καθώς ο εγκαλών ζημιωνόταν περιουσιακά με απώλεια των δικαιωμάτων του.

Δ)Οι 11η,12ος και 13ος των κατηγορουμένων Αννέτα Μίγκου, Θωμάς Κατωπόδης και Κυριάκος Προκοπίου, την 22/7/2014, ως υπάλληλοι που στα καθήκοντά τους ανάγεται η έκδοση αλλά και η σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων σε τέτοιο έγγραφο βεβαίωσαν με πρόθεση ψευδώς περιστατικό, που μπορούσαν να έχουν έννομες συνέπειες και πιο συγκεκριμένα, κατά τον παραπάνω χρόνο, ως δημόσιοι υπάλληλοι που υπηρετούσαν στο τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών

ΥΔΟΜ της Δ/σης Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος Δήμου Λευκάδας, που στην αρμοδιότητά τους αναγόταν να προβαίνουν μεταξύ άλλων στην κύρωση των Πράξεων Εφαρμογής ρυμοτομικών σχεδίων σύμφωνα με την τότε υπάρχουσα νομοθεσία, προέβησαν η μεν πρώτη (Αννέτα Μίγκου) ως πολιτικός μηχανικός, ο δε 2ος Θωμάς Κατωπόδης ως προϊστάμενος του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών και ο 3ος (Κυρ.Προκοπίου) ως πολιτικός μηχανικός, προέβησαν στην σύνταξη και έκδοση της αριθμ.:3/22-7-2014 διορθωτική πράξη εφαρμογής ρυμοτομικού σχεδίου περιοχής Βασιλικής ,στο περιεχόμενο της οποίας διελάμβαναν ψευδώς (κι ενώ είχαν στη διάθεσή τους τα απαραίτητα στοιχεία και κυρίως την μνημονευόμενη απόφαση 1163/2004 Εφετείου Πατρών περί του ιδιοκτησιακού καθεστώτος στο ΟΤ.54),ότι δήθεν το οικοπέδο του εγκαλούντος προσαυξανόταν με την ανωτέρω απόφαση κατά 1.300 m2ακριβώς, ενώ η αλήθεια είναι ότι απο το ίδιο Δικαστήριο μετά απο πραγματογνωμοσύνη η έκταση στην οποία αναγνωρίστηκε ο εγκαλών κύριος ήταν 1.550m2,ενώ απο την ψευδή αυτή βεβαίωση καθίστατο σαφές ότι ζημιωνόταν η περιουσία του εγκαλούντος.

3)Ο 4ος,5ος,6ος,7ος,8ος,9ος και 10ος, των κατηγορουμένων (Γεώργιος Λογοθέτης,Ελπίδα Βουκελάτου, Νικόλαος Βικέντιος, Δημήτριος Γαβρίλης, Παναγιώτης Μεσσήνης, Θεοδόσιος Ραυτόπουλος και Σπυρίδων Ρομποτής, τέλεσαν τις αξιόποινες πράξεις ηθικής αυτουργίας σε παράβαση καθήκοντος 4ος καθώς και της παράβασης καθήκοντος 5ος -10ος) ,υπό τις εξής περιστάσεις:

Α) Ο 4ος κατηγορούμενος (Γεώργιος Λογοθέτης) την 4/8/2010, ως υπάλληλος κατ'άρθρο **263αΠΚ**με πρόθεση προκάλεσε κατά αληθινή πραγματική συρροή σε περισσότερα πρόσωπα, την απόφαση να τελέσουν την άδικη και τελικά αξιόποινη πράξη της παράβασης καθήκοντος την οποία και τελικά αυτοί τέλεσαν .Πιο συγκεκριμένα, με αφορμή την αστικής φύσης αντιδικία μεταξύ του τέως Δήμου Απολλωνίων και του εγκαλούντος Γεράσιμου Πολίτη του Πέτρου, κατοίκου Βασιλικής Λευκάδας, ως προς τμήμα ακίνητου του, κειμένου στην θέση Αμμος οικισμού Βασιλικής Λευκάδας έκτασης 1.550 μ2 στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο Βασιλικής Πόντη επι του οικοδομικού Τετραγώνου ΟΤ αρ.54 με κωδικό αριθμό κτηματογράφησης 0109023, η οποία τερματίστηκε με νικητή τον εγκαλούντα ο οποίος αναγνωρίστηκε αμετάκλητα κύριος του συγκεκριμένου ακινήτου δυνάμει της αριθμ.1163/2004 απόφασης του Εφετείου Πατρών ,την οποία μάλιστα εκτέλεσε με δικαστικό επιμελητή εγκαθιστάμενος και περιφράσσοντας την κι ενώ ως προϊστάμενος του ανωτέρω Δήμου είχε επίγνωση του γεγονότος ότι δεν ασκήθηκε απο τον τελευταίο Δήμο ανακοπή άρθρου 934 Κ.Πολ.Δ ως προς την έκθεση Βίαιης Αποβολής απο το τελεσίδικα επιδικασθέν τμήμα ακινήτου, εντούτοις προκάλεσε στους 3η έως και 9ο των λοιπών παραπάνω κατηγορουμένων που ήταν δημοτικοί σύμβουλοι του τέως Δήμου Απολλωνίων την απόφαση να παραβούν το καθήκον της υπηρεσίας τους σύμφωνα με το οποίο όφειλαν να λαμβάνουν υπόψη και να εφαρμόζουν την ισχύουσα νομοθεσία Περί επεκτάσεως Πολεοδομικών σχεδίων Πολεοδόμησης και Επέκτασης οικισμών της Χώρας, με σκοπό να προσπορισθεί σε άλλον παράνομο όφελος και πιο συγκεκριμένα, με την προαναφερθείσα ιδιότητά του εισηγήθηκε να υποβληθεί ένσταση κατά της Πράξης εφαρμογής του Σχεδίου Πόλης στο ΟΤ 54,ώστε η επίμαχη οικοπεδική έκταση να αποτυπωθεί σ'αυτή κατά τρόπο εντελώς αντίθετο απ'οτι είχε αναγνωρισθεί δικαστικά με την αριθμ.1163/2004 απόφαση του Εφετείου Πατρών και να εμφανίζεται ο εγκαλών ως διαθέτων σαφώς μικρότερης έκτασης ιδιοκτησία (για δήθεν 1.172,50 τ.μ αντί για 2.683,14 τ.μ που είναι η πραγματική έκταση),για να ωφεληθεί παράνομα ο τέως Δήμος Απολλωνίων ,πράξη την οποία και τέλεσαν καθόσον εξέδωσαν αυθημερόν την αριθμ.88/2010 απόφαση.

Β) Οι 5ος,6ος,7ος,8ος,9ος,10ος των κατηγορουμένων την 4/8/2010 (Ελπίδα Βουκελάτου, Νικόλαος Βικέντιος, Δημήτριος Γαβρίλης, Παναγιώτης Μεσσήνης, Θεοδόσιος Μπελεγκρίνος, Γεώργιος Ραυτόπουλος και Σπυρίδων Ρομποτής) παρέβησαν το καθήκον της υπηρεσίας τους σύμφωνα με το οποίο όφειλαν να λαμβάνουν υπόψη και να εφαρμόζουν την ισχύουσα νομοθεσία, περί επεκτάσεως Πολεοδομικών Σχεδίων, Πολεοδόμησης και Επέκτασης οικισμών της χώρας, με σκοπό να προσπορίσουν σε άλλον παράνομο όφελος και πιο συγκεκριμένα, με την ιδιότητά τους ως δημοτικών συμβούλων που έχουν αποφασιστική αρμοδιότητα συγκροτώντας το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Απολλωνίων, κατοπιν εισηγήσης του τότε Δημάρχου Γεωργίου Λογοθέτη (1ου κατηγορουμένου) σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο στοιχείο (**2Α**) του παρόντος, έλαβαν την αριθμ.88/2010 απόφαση περί υποβολής ένστασης για λογαριασμό του Δήμου κατά της Πράξης Εφαρμογής του σχεδίου Πόλης στο ΟΤ 54,που περιλαμβάνεται σε έκταση κείμενη στη θέση <<Αμμος>> οικισμού Βασιλικής-Πόντη, όπου ο εγκαλών Γεράσιμος Πολίτης του Πέτρου διαθέτει αναγνωρισμένη δικαστικά και αμετάκλητα ιδιόκτητη οικοπεδική έκταση, ώστε αυτή να αποτυπωθεί σ'αυτήν κατά τρόπο εντελώς αντίθετο απ'ότι είχε αναγνωρισθεί δικαστικά με την αριθμ.1163/2004 απόφαση του πολιτικού Εφετείου Πατρών και να εμφανίζεται ο εγκαλών ως διαθέτων σαφώς μικρότερης έκτασης ιδιοκτησία (για δήθεν 1172,50 τ.μ αντί για 2683,14 τ.μ που είναι η πραγματική έκταση ,ώστε να ωφεληθούν τον τέως Δήμο Απολλωνίων.

Δηλαδή για παράβαση των άρθρων 1,14,16,17,18,26 παρ.1α,27 παρ.1 ,46 παρ.1περ.α-β,51 παρ.1,53,79,98, 242 παρ.1,259 και 263α' εδ.1. ΠΚ.»

Στη συνέχεια η δικηγόρος του Δήμου, κα Μαυρέτα Καρύδη, έδωσε διευκρινήσεις επί του θέματος και απάντησε σε ερωτήσεις των μελών της Οικονομικής Επιτροπής.

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10

- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα αποφασίζει:

Χορηγεί εντολή, στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας, Μαυρέτα Καρύδη, προς υπεράσπιση του κου Κυριάκου Προκοπίου, Θωμά Κατωπόδη, Αννέτας Μίγκου, υπαλλήλων της υπηρεσίας ΥΔΟΜ του Δήμου Λευκάδας και των Δημοτικών συμβούλων του Δήμου Λευκάδας Βικέντιου Νικόλαου, Ελευθέριου Αραβανή, Γεώργιου Λογοθέτη, Ελπίδας Βουκελάτου, Δημήτριου Γαβρίλη, Παναγιώτη Μεσσήνη, Θεοδόσιου Ραυτόπουλου και Σπυριδώνος Ρομποτή, κατά την δικάσιμο της 28ης Απριλίου 2015 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Λευκάδας.

Βάσει του αριθ' .49/2015 κλητήριου θεσπίσματος, του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Λευκάδας, που κατηγορούνται ως υπαίτιοι του ότι στη Λευκάδα στους παρακάτω αναφερόμενους χρόνους τέλεσαν τα ακόλουθα εγκλήματα, τα οποία προβλέπονται στις οικείες ποινικές διατάξεις και τιμωρούνται με στερητικές της ελευθερίας ποινές.

Ειδικότερα δε ο 3ος, 11η, 12ος και 13ος των κατηγορουμένων, Ελευθέριος Αραβανής, Αννέτα Μίγκου, Θωμάς Κατωπόδης και Κυριάκος Προκοπίου, τέλεσαν τις αξιόποινες πράξεις της ψευδούς βεβαίωσης με μια πράξη αλλά και κατ'εξακολούθηση, αλλά και της άμεσης συνέργειας κατ'εξακολούθηση σε ψευδή βεβαίωση υπό τις εξής περιστάσεις:

1) Γ) Ο 3ος κατηγορούμενος Ελευθέριος Αραβανής, την 15/12/2010 ως υπάλληλος, που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση αλλά και η σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων σε τέτοιο έγγραφο, βεβαίωσε με πρόθεση, ψευδώς περιστατικό που μπορούσε να έχει έννομες συνέπειες και πιο συγκεκριμένα: Κατά τον παραπάνω χρόνο, ως δημόσιος υπάλληλος που στην αρμοδιότητά του αναγόταν να προβαίνει μεταξύ άλλων στην κύρωση των πράξεων Εφαρμογής ρυμοτομικών σχεδίων πόλεων σύμφωνα με την τότε υπάρχουσα νομοθεσία, προέβη στην έκδοση της αριθμ.πρωτ.6002/Φ.5.31/15-12-2010 απόφασης περί κύρωσης της αριθ' 16/2010 διορθωμένης Πράξης εφαρμογής του Ρυμοτομικού σχεδίου Βασιλικής-Πόντης Δ.Απολλωνίων, στο περιεχόμενο της οποίας όμως σε σημείο του κειμένου της όπου αποφαινόταν περί της απόρριψης ένστασης του εγκαλούντος Γερασίμου Πολίτη του Πέτρου, με αίτημα τη διόρθωση του τοπωνυμίου της επίμαχης περιοχής όπου έχει τη ιδιοκτησία του, διελάμβανε ψευδώς ότι σύμφωνα με την με αύξοντα αριθμό ένσταση του Δήμου Απολλωνίων ο χώρος ανήκε ιδιοκτησιακά στον ανωτέρω ΟΤΑ, ενώ γνώριζε πολύ καλά ότι η βεβαίωση ενός τέτοιου γεγονότος με βάση τα στοιχεία του φακέλου και τα όσα επικαλείτο ο εγκαλών περί της δικαστικής αναγνώρισης του στην επίμαχη περιοχή, δεν ήταν δυνατόν να ανταποκρίνεται στην αλήθεια, ενώ παράλληλα είχε έννομες συνέπειες καθώς ο εγκαλών ζημιωνόταν περιουσιακά με απώλεια των δικαιωμάτων του.

Δ) Οι 11η, 12ος και 13ος των κατηγορουμένων Αννέτα Μίγκου, Θωμάς Κατωπόδης και Κυριάκος Προκοπίου, την 22/7/2014, ως υπάλληλοι που στα καθήκοντά τους ανάγεται η έκδοση αλλά και η σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων σε τέτοιο έγγραφο βεβαίωσαν με πρόθεση ψευδώς περιστατικό, που μπορούσαν να έχουν έννομες συνέπειες και πιο συγκεκριμένα, κατά τον παραπάνω χρόνο, ως δημόσιοι υπάλληλοι που υπηρετούσαν στο τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών ΥΔΟΜ της Δ/σης Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος Δήμου Λευκάδας, που στην αρμοδιότητά τους αναγόταν να προβαίνουν μεταξύ άλλων στην κύρωση των Πράξεων Εφαρμογής ρυμοτομικών σχεδίων σύμφωνα με την τότε υπάρχουσα νομοθεσία, προέβησαν η μεν πρώτη (Αννέτα Μίγκου) ως πολιτικός μηχανικός, ο δε 2ος Θωμάς Κατωπόδης ως προϊστάμενος του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών και ο 3ος (Κυρ.Προκοπίου) ως πολιτικός μηχανικός, προέβησαν στην σύνταξη και έκδοση της αριθμ.:3/22-7-2014 διορθωτική πράξη εφαρμογής ρυμοτομικού σχεδίου περιοχής Βασιλικής, στο περιεχόμενο της οποίας διελάμβαναν ψευδώς (κι ενώ είχαν στη διάθεσή τους τα απαραίτητα στοιχεία και κυρίως την μνημονευόμενη απόφαση 1163/2004 Εφετείου Πατρών περί του ιδιοκτησιακού καθεστώτος στο ΟΤ.54), ότι δήθεν το οικόπεδο του εγκαλούντος προσαυξανόταν με την ανωτέρω απόφαση κατά 1.300 m²ακριβώς, ενώ η αλήθεια είναι ότι απο το ίδιο Δικαστήριο μετά απο πραγματογνωμοσύνη η έκταση στην οποία αναγνωρίστηκε ο εγκαλών κύριος ήταν 1.550m², ενώ απο την ψευδή αυτή βεβαίωση καθίστατο σαφές ότι ζημιωνόταν η περιουσία του εγκαλούντος.

4) Ο 4ος, 5ος, 6ος, 7ος, 8ος, 9ος και 10ος, των κατηγορουμένων (Γεώργιος Λογοθέτης, Ελπίδα Βουκελάτου, Νικόλαος Βικέντιος, Δημήτριος Γαβρίλης, Παναγιώτης Μεσσήνης, Θεοδόσιος

Ραυτόπουλος και Σπυρίδων Ρομποτής, τέλεσαν τις αξιόποινες πράξεις ηθικής αυτουργίας σε παράβαση καθήκοντος 4ος καθώς και της παράβασης καθήκοντος 5ος -10ος) ,υπό τις εξής περιστάσεις:

A) Ο 4ος κατηγορούμενος (Γεώργιος Λογοθέτης) την 4/8/2010, ως υπάλληλος κατ'άρθρο **263αΠΚ** με πρόθεση προκάλεσε κατά αληθινή πραγματική συρροή σε περισσότερα πρόσωπα, την απόφαση να τελέσουν την άδικη και τελικά αξιόποινη πράξη της παράβασης καθήκοντος την οποία και τελικά αυτοί τέλεσαν .Πιο συγκεκριμένα, με αφορμή την αστικής φύσης αντιδικία μεταξύ του τέως Δήμου Απολλωνίων και του εγκαλούντος Γεράσιμου Πολίτη του Πέτρου, κατοίκου Βασιλικής Λευκάδας, ως προς τμήμα ακινήτου του, κειμένου στην θέση Αμμος οικισμού Βασιλικής Λευκάδας έκτασης 1.550 μ2 στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο Βασιλικής Πόντη επι του οικοδομικού Τετραγώνου ΟΤ αρ.54 με κωδικό αριθμό κτηματογράφησης 0109023, η οποία τερματίστηκε με νικητή τον εγκαλούντα ο οποίος αναγνωρίστηκε αμετάκλητα κύριος του συγκεκριμένου ακινήτου δυνάμει της αριθμ.1163/2004 απόφασης του Εφετείου Πατρών ,την οποία μάλιστα εκτέλεσε με δικαστικό επιμελητή εγκαθιστάμενος και περιφράσσοντας την κι ενώ ως προϊστάμενος του ανωτέρω Δήμου είχε επίγνωση του γεγονότος ότι δεν ασκήθηκε απο τον τελευταίο Δήμο ανακοπή άρθρου 934 Κ.Πολ.Δ ως προς την έκθεση Βίαιης Αποβολής απο το τελεσίδικα επιδικασθέν τμήμα ακινήτου, εντούτοις προκάλεσε στους 3η έως και 9ο των λοιπών παραπάνω κατηγορουμένων που ήταν δημοτικοί σύμβουλοι του τέως Δήμου Απολλωνίων την απόφαση να παραβούν το καθήκον της υπηρεσίας τους σύμφωνα με το οποίο όφειλαν να λαμβάνουν υπόψη και να εφαρμόζουν την ισχύουσα νομοθεσία Περί επεκτάσεως Πολεοδομικών σχεδίων Πολεοδόμησης και Επέκτασης οικισμών της Χώρας, με σκοπό να προσπορισθεί σε άλλον παράνομο όφελος και πιο συγκεκριμένα, με την προαναφερθείσα ιδιότητά του εισηγήθηκε να υποβληθεί ένσταση κατά της Πράξης εφαρμογής του Σχεδίου Πόλης στο ΟΤ 54,ώστε η επίμαχη οικοπεδική έκταση να αποτυπωθεί σ'αυτή κατά τρόπο εντελώς αντίθετο απ'οτι είχε αναγνωρισθεί δικαστικά με την αριθμ.1163/2004 απόφαση του Εφετείου Πατρών και να εμφανίζεται ο εγκαλών ως διαθέτων σαφώς μικρότερης έκτασης ιδιοκτησία (για δήθεν 1.172,50 τ.μ αντί για 2.683,14 τ.μ που είναι η πραγματική έκταση),για να ωφεληθεί παράνομα ο τέως Δήμος Απολλωνίων ,πράξη την οποία και τέλεσαν καθόσον εξέδωσαν αυθημερόν την αριθμ.88/2010 απόφαση.

B) Οι 5ος,6ος,7ος,8ος,9ος,10ος των κατηγορουμένων την 4/8/2010 (Ελπίδα Βουκελάτου, Νικόλαος Βικέντιος, Δημήτριος Γαβρίλης, Παναγιώτης Μεσσήνης, Θεοδόσιος Μπελεγρίνος, Γεώργιος Ραυτόπουλος και Σπυρίδων Ρομποτής) παρέβησαν το καθήκον της υπηρεσίας τους σύμφωνα με το οποίο όφειλαν να λαμβάνουν υπόψη και να εφαρμόζουν την ισχύουσα νομοθεσία, περί επεκτάσεως Πολεοδομικών Σχεδίων, Πολεοδόμησης και Επέκτασης οικισμών της χώρας, με σκοπό να προσπορίσουν σε άλλον παράνομο όφελος και πιο συγκεκριμένα, με την ιδιότητά τους ως δημοτικών συμβούλων που έχουν αποφασιστική αρμοδιότητα συγκροτώντας το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Απολλωνίων, κατοπιν εισηγήσης του τότε Δημάρχου Γεωργίου Λογοθέτη (1ου κατηγορουμένου) σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο στοιχείο (**2Α**) του παρόντος, έλαβαν την αριθμ.88/2010 απόφαση περί υποβολής ένστασης για λογαριασμό του Δήμου κατά της Πράξης Εφαρμογής του σχεδίου Πόλης στο ΟΤ 54,που περιλαμβάνεται σε έκταση κείμενη στη θέση <<Αμμος>> οικισμού Βασιλικής-Πόντη, όπου ο εγκαλών Γεράσιμος Πολίτης του Πέτρου διαθέτει αναγνωρισμένη δικαστικά και αμετάκλητα ιδιόκτητη οικοπεδική έκταση, ώστε αυτή να αποτυπωθεί σ'αυτήν κατά τρόπο εντελώς αντίθετο απ'οτι είχε αναγνωρισθεί δικαστικά με την αριθμ.1163/2004 απόφαση του πολιτικού Εφετείου Πατρών και να εμφανίζεται ο εγκαλών ως διαθέτων σαφώς μικρότερης έκτασης ιδιοκτησία (για δήθεν 1172,50 τ.μ αντί για 2683,14 τ.μ που είναι η πραγματική έκταση ,ώστε να ωφεληθούν τον τέως Δήμο Απολλωνίων. Δηλαδή για παράβαση των άρθρων 1,14,16,17,18,26 παρ.1α,27 παρ.1 ,46 παρ.1περ.α-β,51 παρ.1,53,79,98, 242 παρ.1,259 και 263α' εδ.1. ΠΚ.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 74/2015.

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ