

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθ. 21/2014 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ: 162/2014

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την 17η του μήνα Ιουνίου του έτους 2014, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00 μ.μ., ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. 16318/12.6.14 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

Παρόντες

1. Ρόκκος Στυλιανός (Πρόεδρος)
2. Αραβανής Ανδρέας
3. Καρτάνος Ιωάννης
4. Πεντεσπίτης Νικόλαος
5. Γαβρίλης Δημήτριος

Απόντες

1. Σάντα – Μακρή Αικατερίνη
2. Μαργέλης Γεώργιος
3. Ζουριδάκης Ευύχιος
4. Μπραντζουκάκης Νικόλαος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, Υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 7^ο της Η.Δ. : της αριθ.21/2014 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Απόφαση της Ο.Ε. για χορήγηση εντολής στην δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας για παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, μεταβατικού Λευκάδας, κατά την δικάσιμο της 25^{ης}/6/2014, (αρ. καταχ. Αγωγής 121/11.6.09), ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο, κατά της αγωγής της Αθανασίας Σολδάτου.

Εισηγήτρια : Μαυρέτα Καρύδη, Δικηγόρος του Δήμου

Η δικηγόρος του Δήμου, κα Μαυρέτα Καρύδη, εισηγούμενη το θέμα, διάβασε στην Ο.Ε. την εισήγησή της, η οποία έχει ως εξής:

«Περιήλθε στην υπηρεσία μου η απο 3-6-2009 και αριθμό κατάθεσης 121/11/6/2009 αγωγή της Σολδάτου Αθανασίας που στρέφεται εναντίον του Δήμου Λευκάδας και εισάγεται ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, δυνάμει της οποίας μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Επειδή δήθεν η παντελής αδιαφορία των οργάνων του Δήμου Λευκάδας και η παράνομη παράλειψη των οφειλομένων νόμιμων ενεργειών του, για την προάσπιση των νομίμων και συνταγματικώς κατοχυρωμένων δικαιωμάτων της, οδήγησε σε δικαστικούς αγώνες κατά του Δήμου Λευκάδας, της Πολεοδομίας και των εμπλεκόμενων δημοτών που προχώρησαν στην μερική καταστροφή του επίδικου δρόμου. Επίσης οδήγησε σε έριδες διαπληκτισμούς, και εξυβρίσεις. Οτι περιήλθε δήθεν στην δεινή θέση του θύματος και η συμπεριφορά αυτή των αρμοδίων οργάνων του Δήμου Λευκάδας, η εντελώς παράνομη και πλήρως αντιβαίνουσα στην καλή

πίστη και στην αρχή της ισότητας, της αναλογικότητας και της ισοτιμίας της Διοίκησης γενικότερα και των εκπροσώπων του Δήμου ειδικότερα απέναντι στους δημότες, υπήρξε απο μόνη της, ιδιαιτέρως άδικη και βλαπτική για την προσωπικότητα και το κύρος τόσο το δικό της όσο και της οικογένειάς της, τα θεμέλια της οποίας συνταράχθηκαν σφόδρα απο την οικονομική δυσπραγία .

Επειδή, σύμφωνα με τα ανωτέρω, στην προκειμένη περίπτωση συντρέχουν όλες οι προϋποθέσεις αστικής ευθύνης του εναγομένου Δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ από την παράνομη και ζημιογόνα απραξία των οργάνων του Δήμου Λευκάδος και ειδικότερα απο την παράλειψη οφειλομένων νόμιμων ενεργειών κατά παράβαση του νόμου και του Συντάγματος και κατά κακή χρήση της Διοίκησης και κατάχρηση εξουσίας.

Επειδή δήθεν ο εναγόμενος Δήμος για μεγάλο χρονικό διάστημα παρέλειψε και εξακολουθεί να παραλείπει πλήθος οφειλομένων νόμιμων ενεργειών και οι παραλείψεις αυτές βλάπτουν τα νόμιμα συμφέροντα της και συνεπώς υποχρεούται εναντι αυτής σε πλήρη αποζημίωση που να αποκαθιστά τόσο τα διαφυγόντα κέρδη της όσο και την ηθική βλάβη που της προκάλεσε.

Επειδή δήθεν υπέστην την ανωτέρω λεπτομερώς αναφερόμενη ζημία, απο την παράλειψη οφειλομένων νομίμων ενεργειών των οργάνων του Δήμου Λευκάδος τελούν σε αιτιώδη συνάφεια με το σύνολο της ζημίας του.

Επειδή η διάταξη του άρθρου 24 παρ.1 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, όπως αυτός τροποποιήθηκε απο τον Ν.3463/2006 και ισχύει σήμερα περί συντήρησης και προστασίας δημοτικών και κοινοτικών οδών δεν έχει τεθεί για χάριν του γενικού συμφέροντος και μόνο, αλλά αποσκοπεί παράλληλα και στην εξυπηρέτηση των πολιτών, δηλαδή στην ομαλή και ασφαλή κυκλοφορία αυτών και των οχημάτων τους και επομένως, η παράλειψη απο τον οικείο Δήμο της οφειλόμενης, κατά τούτο, νόμιμης υποχρέωσης δημιουργεί ευθύνη αυτού για αποζημίωση.

Επειδή δήθεν η περιουσιακή της ζημία και η ηθική της βλάβη οφείλεται στην συνεχιζόμενη επι χρόνια παράλειψη νομίμων ενεργειών των οργάνων του Δήμου Λευκάδος κατά την άσκηση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων.

Ως εκ τούτου ζητά να καταδικασθεί ο εναγόμενος Δήμος Λευκάδας να καταβάλει το ποσόν των 107.600 ευρώ , νομιμοτόκως απο την επομένη της επιδόσεως μέχρις ολοσχερούς εξοφλήσεως.

ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ

Εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας

Να συζητηθεί το παρόν θέμα και να αποφασίσει η οικονομική επιτροπή του Δήμου Λευκάδας να χορηγήσει εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Καρύδη προς απόκρουση ή μη της αριθ'121/11/6/2009 αγωγής της Σολδάτου Αθανασίας η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Λευκάδας και εκδικάζεται ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατικού Λευκάδας , κατά την δικάσιμο της 25-6-2014 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο .

Η Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10

- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα αποφασίζει:

Την χορήγηση εντολής στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Καρύδη προς απόκρουση της αριθ'121/11/6/2009 αγωγής της Σολδάτου Αθανασίας η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Λευκάδας και εκδικάζεται ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατικού Λευκάδας , κατά την δικάσιμο της 25-6-2014 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο .

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 162/2014
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.**

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΡΟΚΚΟΣ