

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

### Από το πρακτικό της αρ. 25/13 Συνεδρίασης ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ

#### ΑΡ.ΑΠΟΦ. 316

Στη Λευκάδα σήμερα στις 14 του μηνός Οκτωβρίου του έτους 2013, ημέρα Δευτέρα και ώρα 19.00 ήρθε σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Λευκάδας, ύστερα από την αριθμ. 29201/10-10-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α'87).

#### Παραβρέθηκαν

1. Αραβανής Ελευθέριος -Πρόεδρος
2. Πετούση-Σκιαδά Ζωίτσα
3. Αραβανής Ανδρέας
4. Ρόκκος Στυλιανός
5. Βικέντιος Νικόλαος
6. Σούνδιας Πραξιτέλης
7. Γαζής Αναστάσιος
8. Καρτάνος Ιωάννης
9. Γιαννούτσος Πέτρος
10. Αραβανής Σπυρίδων
11. Σώλος Φώτιος
12. Γεωργάκης Βασίλειος
13. Σάντα Μακρή Αικατερίνη
14. Φίλιππας Γεώργιος
15. Βλάχος Σπυρίδων
16. Νικητάκης Μάρκος
17. Πεντεσπίτης Νικόλαος
18. Ζουριδάκης Ευύχιος
19. Καββαδάς Αθανάσιος
20. Βεργίνης Ξενοφών
21. Δρακονταειδής Κων/νος
22. Μπραντζουκάκης Νικόλαος
23. Μαργέλης Γεώργιος
24. Ροντογιάννης Κωνσταντίνος
25. Γαβρίλης Δημήτριος
26. Μελάς Βασίλειος
27. Στραγαλινός Βασίλειος
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.

#### Απουσίαζαν

1. Καρβούνης Σπυρίδων
2. Μεσσήνης Ιωάννης
3. Μεσσήνη Κερασούλα
4. Σίδηρης Αντώνιος
5. Λάζαρη Πηνελόπη
6. Μακρυγιώργου Νίκη
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.

#### ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

21. Η πρόσκληση δόθηκε στο Δήμαρχο
22. κ.Κώστα Αραβανή, ο οποίος ήταν παρών.
- 23.
- 24.
- 25.
26. Στην έναρξη της συνεδρίασης βρέθηκαν
27. παρόντα 27 μέλη.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος άρχισε την συνεδρίαση.

#### **ΘΕΜΑ 1ο της ημερήσιας διάταξης της αρ. 25/13 Συνεδρίασης του Δ.Σ.**

Απόφαση Δ.Σ. σχετικά με την ανάκληση ή μη της αριθμ. 25153/8-12-2011 άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος «καφετέρια-μπαρ», ιδιοκτησίας Soler Pedraza Rene του Francisco στη συμβολή των οδών Βερροιώτη και Μ. Σικελιανού στη Λευκάδα, κατόπιν παραπομπής του από την Ε.Π.Ζ. ( σχετ. η αριθμ. 311/2013 απόφαση Δ.Σ.).

Εισηγητές: 1. Γαζής Αναστάσιος, Πρόεδρος Ε.Π.Ζ.

2. Προκοπίου Κυριάκος, Πρ/νος Δ/σης Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος

Ο Αντιδήμαρχος κ.Γαζής Αναστάσιος, Πρόεδρος της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, εισηγούμενος το θέμα, είπε στο Δ.Σ.:

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 73 του Ν. 3852/2010 περί αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής
2. Την παρ. 4 του αρ. 73 του Ν.3852/2010 (*παραπομπή θέματος αρμοδιότητας της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής στο Δημοτικό Συμβούλιο για λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του*)
3. Την από 9/8/2013 εισήγηση του υπαλλήλου του Δήμου μας κ. Συκιώτη Ανδρέα
4. Την υπ'αρ. 86/2013 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής
5. Την υπ'αρ. 311/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου
6. Το υπ'αρ. πρ. ΕΣ1384/9-10-13 έγγραφο της Επιτροπής προς τη Δ/ση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος για περαιτέρω διευκρινήσεις.

Επανεισηγούμαι λόγω του επείγοντος του θέματος

Την παραπομπή για συζήτηση και λήψη απόφασης στο Δημοτικό Συμβούλιο της ανάκλησης ή μη της αρ.25153/8-12-2011 άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος "καφετέρια – μπαρ" ιδιοκτησίας Soler Pedraza Rene του Francisco στη συμβολή των οδών Βερροιώτη και Μ. Σικελιανού στη Λευκάδα, λόγω σφάλματος της ΥΔΟΜ.

Στη συνέχεια ο Πρ/νος της Δ/σης Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος κ.Προκοπίου Κυριάκος, αναφέρθηκε στο υπ' αριθμ. πρωτ.εσωτ. 1392/Φ.5.29.7/10-10-2013 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος προς την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Λευκάδας, το οποίο έχει ως εξής:

*“ΘΕΜΑ: Διευκρινήσεις για χρήσεις γης στην οδό Βερροιώτη*

*Σχετ. Αρ.πρωτ.ΕΣ. 1384/9-10-2013/Επιτροπής Ποιότητας Ζωής*

*Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού σας αποστέλλουμε την αλληλογραφία του θέματος, προκειμένου να έχετε μία πιο ολοκληρωμένη εικόνα και να λάβετε τις διευκρινήσεις που ζητάτε.*

*Συγκεκριμένα με το αριθ.πρωτ.27006/14-11-2012 έγγραφό μας, γίνεται αντιληπτό ότι η αρχική άποψη της υπηρεσίας μας ως προς τις επιτρεπόμενες χρήσεις γης στην οδό Βερροιώτη, ήταν ότι η μη αναγραφή του Ο.Τ.Κ. στη μία πλευρά αυτής οφείλεται σε παράλειψη, καθότι η ταυτόχρονη θεσμοθέτηση διαφορετικών και αντικρουόμενων χρήσεων γης εκατέρωθεν και μάλιστα σε ένα τόσο στενό δρόμο δεν είναι λογική και θα οδηγούσε σε όξυνση των σχέσεων των κατοίκων.*

*Όμως οι αρμόδιες υπηρεσίες της Αποκεντρωμένη Διοίκησης και του ΥΠΕΚΑ προς τις οποίες στείλαμε το προαναφερθέν έγγραφο ερώτημα διατύπωσαν την άποψη ότι ισχύουν οι διαφορετικές χρήσεις γης στις δύο πλευρές του δρόμου, οπότε δεν είναι επιτρεπτή η χρήση πολεοδομικού κέντρου στη βόρεια πλευρά του.*

*Κατόπιν αυτών η υπηρεσία μας ήταν υποχρεωμένη να διορθώσει τη βεβαίωση χρήσεων γης που είχε δώσει αρχικά, σύμφωνα με την άποψη των ιεραρχικά ανώτερων και πιο αρμόδιων υπηρεσιών του Κράτους”.*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι στην αρμοδιότητα του Δ.Σ. να ανακαλέσει οποιαδήποτε άδεια. Υπάρχει όμως διαδικασία ελέγχου των αποφάσεων των συλλογικών οργάνων ή της Διοίκησης. Ο Δήμος, χρησιμοποιώντας τη διαδικασία της διακριτικής ευχέρειας, δεν θα πρέπει να ανακαλέσει την άδεια.

Ξ.ΒΕΡΓΙΝΗΣ: Είναι μια δύσκολη υπόθεση και πρέπει να το δούμε και από τη νομική πλευρά και από τα πραγματικά περιστατικά. Από νομικής άποψης πρέπει να προβούμε στην ανάκληση της άδειας. Θα έλεγα οι δύο πλευρές που θίγονται από το συγκεκριμένο θέμα να βρουν τη λύση συμβιβαστικά. Αν δεν βρεθεί αυτή, μέσω αυτής της οδού, πρέπει να ανακληθεί η άδεια. Κάνω έκκληση για συμβιβαστική λύση.

Κ.ΔΡΑΚΟΝΤΑΕΙΔΗΣ: Το ζήτημα της διαδικασίας καθορισμού της γραμμής είναι για γέλια. Υπάρχει ένα ζήτημα που έχει να κάνει με τη νομιμότητα. Σεβαστές οι νομολογίες του ΣΤΕ αλλά υπάρχουν και κάποια χαρτιά.

Όσον αφορά τη νομιμότητα, αναφέρομαι σε πιθανές αγωγές εναντίον του Δ.Σ. για παράβαση καθήκοντος. Υπάρχει ένα θέμα με τον ιδιώτη που άνοιξε αυτό το κατάστημα και έκανε κάποια έξοδα. Αν πάμε σε ανάκληση, θα πρέπει να διερευνήσουμε πιθανή αποζημίωση του συγκεκριμένου ιδιώτη. Οφείλουμε πολιτικά να κάνουμε αναφορά σε αυτό.

Όπως είναι τα έγγραφα των Υπουργείων, είμαστε υποχρεωμένοι να προχωρήσουμε στην ανάκληση αυτής της άδειας, αλλά θα πρέπει να βρεθεί νομική φόρμουλα, εκτός δικαστηρίων, αποζημίωσης του ιδιώτη.

Κ.ΡΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ: Είναι δύσκολο το θέμα για να αποφασίσει κανείς χωρίς να έχει νομικές γνώσεις. Αν δεν υπάρξει κάποια συμβιβαστική λύση μεταξύ ιδιοκτήτη καταστήματος και κατοίκων, θα πρέπει να ανακληθεί η άδεια και να εξετάσουμε την περίπτωση αποζημίωσης του ιδιοκτήτη του καταστήματος.

Δ.ΓΑΒΡΙΛΗΣ: Πραγματικά βρίσκομαι σε δύσκολη θέση να ψηφίσω για το συγκεκριμένο θέμα, διότι η Υπηρεσία έδωσε άδεια σε κάποιον ιδιώτη να λειτουργήσει ένα κατάστημα, βάζοντάς τον σε έξοδα.

Ι.ΚΑΡΤΑΝΟΣ: Εγώ βάζω το ερώτημα στον εαυτό μου: Ο κάτοικοι που σήμερα διαμαρτύρονται, αν το κατάστημα αυτό ήταν στην απέναντι πλευρά της οδού, σε ποιον θα απευθύνονταν αν αυτό τους ενοχλούσε;

Α.ΑΡΑΒΑΝΗΣ: Εγώ θα πρότεινα να δούμε την πρόταση του κ.Ξενοφώντα Βεργίνη για να υπάρξει μια συμβιβαστική λύση μεταξύ των δύο μερών.

Ζ.ΣΚΙΑΔΑ: Το Δ.Σ. σήμερα είναι σε δυσχερή θέση για να αποφασίσει για κάτι που η Υπηρεσία δεν είχε δει εκ των προτέρων. Όποια απόφαση και να πάρουμε, κάποιον θα αδικήσουμε. Η Λευκάδα είναι τουριστικός τόπος. Το συγκεκριμένο κατάστημα δεν πιστεύω ότι δημιουργεί εξαιρετική όχληση σε σχέση με άλλα που λειτουργούν εντός της πόλης.

Β.ΜΕΛΑΣ: Πιστεύω ότι είμαστε αναρμόδιοι να κρίνουμε.

Ν.ΜΠΡΑΝΤΖΟΥΚΑΚΗΣ: Από τη μία πλευρά έχουμε έναν επιχειρηματία που ξόδεψε κάποια χρήματα και του δόθηκε άδεια να ανοίξει ένα κατάστημα και από την άλλη τους κατοίκους που διαμαρτύρονται για ηχορύπανση. Το νόμιμο είναι ότι πρέπει να ανακαλέσουμε την άδεια. Το βασικό όμως είναι να βρεθεί μια λύση ανάμεσα στα δύο μέρη, π.χ. από τις 12 και μετά να

σταματάει η μουσική. Πρέπει να έρθουν σε συνεννόηση. Αν είναι δυνατόν, αυτή τη στιγμή να δοθεί μετάθεση για λήψη απόφασης για το επόμενο Δ.Σ.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Θεωρώ πολύ σημαντική την πρόταση που κατέθεσε ο κ.Βεργίνης και υποστήριξε ο κ.Ανδρέας Αραβανής. Το θέμα είναι αν τηρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις της άδειας λειτουργίας. Γιατί δεν γίνεται μια συμβιβαστική λύση και να τα βλέπουμε μονομερώς τα πράγματα; Υπάρχουν και άλλα πράγματα που προκαλούν ανησυχία στη συγκεκριμένη περιοχή.

Ο Δήμος παρακολουθούσε όλο το καλοκαίρι την τήρηση των όρων λειτουργίας όλων των καταστημάτων, το ίδιο και η Ελληνική Αστυνομία.

Στο δίλημμα του κάθε συναδέλφου για το τι πρέπει να ψηφίσει, απαντάμε αυτό που λέει η Νομική Υπηρεσία της ΕΕΤΑΑ:

*“Σύμφωνα με γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, επιτρέπεται ελευθέρως η ανάκληση των παρανόμων ή πλημμελών ατομικών διοικητικών πράξεων, ανεξαρτήτως εάν εξ αυτών απέρρευσαν δικαιώματα υπέρ των διοικούμενων, υπό την προϋπόθεση ότι η ανάκληση χωρεί εντός ευλόγου χρόνου από την έκδοσή τους. Ο εύλογος χρόνος κρίνεται εκ των περιστάσεων, δεν δύναται όμως, σύμφωνα με τον α.ν. 261/1968 να είναι περισσότερος της πενταετίας από την έκδοση της πράξεως, εκτός και αν υπάρχει αντίθετη ειδική διάταξη. Μετά την πάροδο του ευλόγου χρόνου δεν είναι δυνατή η ανάκληση παράνομης διοικητικής πράξης, εκτός και αν το διοικητικό όργανο παρεσύρθη εις την έκδοση αυτής, συνεπεία απατηλής ενέργειας εκείνου που ωφελήθηκε από αυτή (ΣτΕ 1841/1978) ή αν γίνεται προς συμμόρφωση προς το περιεχόμενο δικαστικής αποφάσεως (ΣτΕ 1988/1961) ή για λόγους δημοσίου συμφέροντος.*

*Τέλος, σημειώνουμε και τα εξής: Σύμφωνα ομοίως με γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, η Διοίκηση έχει διακριτική ευχέρεια και όχι υποχρέωση να προβεί στην ανάκληση παράνομης ατομικής διοικητικής πράξης, εφόσον τούτο επιτρέπεται κατά τα ανωτέρω, εκτός και αν υφίσταται σχετικώς ρητή υποχρέωση από το νόμο (π.χ. στην περίπτωση της απαλλοτρίωσης). Με την έννοια αυτή, δεν στοιχειοθετείται εκ μέρους της παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας για τη μη ανάκληση (ΣτΕ 3508/1983). Αν ωστόσο, μετά από σχετικό αίτημα του διοικούμενου, η Διοίκηση (η δημοτική αρχή εν προκειμένω) αρνηθεί ρητά την ανάκληση, επειδή θεωρεί την πράξη νόμιμη, η άρνηση αυτή είναι ακυρωτέα (ΣτΕ 2612/1982).*

*Σε περίπτωση αρνήσεώς της – αιτιολογημένης, είναι δυνατή η άσκηση προσφυγής για ακύρωσή της”.*

Θεωρώ ότι μ' αυτό που λέει το ΣτΕ είναι ξεκάθαρο το θέμα.

Ξ.ΒΕΡΓΙΝΗΣ: Έβαλα την πρόταση μέσω συμβιβαστικής λύσης των όρων διαβίωσης των πολιτών σε συγκεκριμένη περιοχή και παρακαλώ οι δικηγόροι των δύο πλευρών να εξετάσουν σοβαρά το θέμα.

Α.ΓΑΖΗΣ: Το ότι το συζητάμε δύο ώρες στην Ολομέλεια του Δ.Σ. δείχνει τη σοβαρότητα του θέματος και τον λόγο που η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής έστειλε το θέμα αυτό για συζήτηση στο Δ.Σ. Νομίζω ότι ο κ.Προκοπίου εξήγησε με σαφήνεια τη θέση της Πολεοδομίας πάνω σ' αυτό

το θέμα. Ο τύπος και το γράμμα του Νόμου λέει ότι, εφόσον η Πολεοδομία αφαιρεί ένα χαρτί από τα δικαιολογητικά της άδειας, η άδεια πρέπει να ανακληθεί.

Ακολουθεί ψηφοφορία.

Υπέρ της εισήγησης του κ.Γαζή για ανάκληση της άδειας ψήφισαν 8 Δημοτικοί Σύμβουλοι, οι κ.κ. Α.Γαζής, Β.Στραγαλινός, Κ.Δρακονταειδής, Ν.Μπραντζουκάκης, Γ.Φίλιππος, Μ.Νικητάκης, Κ.Ροντογιάννης, Σ.Βλάχος.

Κατά της ανάκλησης της άδειας ψήφισαν 12 Δημοτικοί Σύμβουλοι, οι κ.κ. Σπ.Αραβανής, Αικ. Σάντα, Αν.Αραβανής, Π.Γιαννούτσος, Π.Σούνδιας, Ι.Καρτάνος, Ν.Βικέντιος, Σ.Ρόκκος, Ελ.Αραβανής, Ν.Πεντεσπίτης, Β.Γεωργάκης, Δ.Γαβρίλης.

Αποχή 5, οι κ.κ. Γ.Μαργέλης, Α.Καββαδάς, Ξ.Βεργίνης, Β.Μελάς, Ε.Ζουριδάκης.

Λευκό 2, οι κ.κ. Ζ.Σκιαδά, Φ.Σώλος.

Οι κ.κ.Κ.Δρακονταειδής, Μ.Νικητάκης, Γ.Φίλιππος, Ν.Μπραντζουκάκης ψηφίζουν με την επισήμανση να διερευνηθεί νομικά η δυνατότητα αποζημίωσης του ιδιοκτήτη του καταστήματος.

Μετά τα παραπάνω και διαλογική συζήτηση, το Δ.Σ.

#### **Κατά πλειοψηφία αποφασίζει**

Τη μη ανάκληση της αριθμ. 25153/8-12-2011 άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος «καφετέρια-μπαρ», ιδιοκτησίας Soler Pedraza Rene του Francisco στη συμβολή των οδών Βερροιώτη και Μ. Σικελιανού στη Λευκάδα.

Η απόφαση αυτή πήρε αρ. 316/13.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Τα παρόντα μέλη**

**ΑΡΑΒΑΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ**