

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της αρ. 25ης/17 Συνεδρίασης

ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ

ΑΡ.ΑΠΟΦ. 345/2017

Στη Λευκάδα σήμερα στις 18 του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2017, ημέρα Δευτέρα και ώρα 16:00 ήρθε σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Λευκάδας, στην αίθουσα πολλαπλών χρήσεων του Διοικητηρίου Λευκάδας (Ταχ. Δ/ση: Αντ. Τζεβελέκη & Υποσμ. Κατωπόδη), ύστερα από την με αρ. πρωτ. 20561/14-09-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α'87).

Παραβρέθηκαν	Απουσίαζαν
1 Γκογκάκης Γρηγόριος (Πρόεδρος)	1 Γαρυφαλλός Δημήτριος
2 Νικητάκης Μάρκος	2 Κατηφόρης Χρήστος
3 Περδικάρης Αθανάσιος	3 Γαζής Πάνος
4 Χαλικιάς Ευάγγελος	4 Σκλαβενίτης Ευάγγελος
5 Κούρτης Φίλιππος	5 Καβαδάς Θωμάς
6 Σέρβος Κων/νος	6 Τριλίβας Χρήστος
7 Πολίτης Σπυρίδων	7 Θερμός Ευάγγελος
8 Βλάχος Κων/νος	8 Γιαννιώτης Οδυσσεάς
9 Κοντομίχης Ευάγγελος	9 Σκληρός Φίλιππος
10 Αρβανίτης Σπυρίδων	10 Γαζή-Παρασκευά Σωτηρία
11 Φίλιππας Γεώργιος	11 Γρηγόρη Ασπασία
12 Βλάχος Ευστάθιος	12 Σκιαδά-Πετούση Ζωΐσα
13 Παπαδόπουλος Ανδρέας	13 Ζουριδάκης Ευτύχιος
14 Καρφάκη Μαριάννα	14
15 Κατωπόδη Ευανθία	15
16 Βικέντιος Νικόλαος	16
17 Σκληρός Παναγιώτης	17 (οι οποίοι απουσίαζαν αν και νόμιμα εκλήθησαν)
18 Αραβανής Βασίλειος	18
19 Φρεμεντίτης Χριστόφορος	19
20 Γληγόρης Κων/νος	20 Η πρόσκληση δόθηκε στον Δήμαρχο κ.
21	21 Κων/νο Δρακονταειδή, που ήταν παρών
22	22
23	23
24	24
25	25
26	26
27	27
28	28
29	29
30	30
31	31
32	32
33	33

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

- Ο Δ.Σ. κ. Ευάγγελος Θερμός προσήλθε πριν τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Ο Δ.Σ. κ. Χρήστος Κατηφόρης προσήλθε πριν τη συζήτηση του 2^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Ο Δ.Σ. κ. Κων/νος Γληγόρης αποχώρησε πριν τη συζήτηση του 3^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Ο Δ.Σ. Ανδρέας Παπαδόπουλος αποχώρησε πριν τη συζήτηση του 4^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Ο Δ.Σ. Βασίλειος Αραβανής αποχώρησε πριν τη συζήτηση του 4^{ου} θέματος της Η.Δ. και επέστρεψε πριν τη συζήτηση του 10^{ου} θέματος το οποίο προτάχθηκε ομόφωνα πριν τη συζήτηση του 5^{ου} θέματος της Η.Δ. Τέλος αποχώρησε πριν τη συζήτηση του 5^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Οι Δ.Σ. κα Ευανθία Κατωπόδη και κ. Χριστόφορος Φρεμεντίτης αποχώρησαν πριν τη συζήτηση του 5^{ου} θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.
- Ο Δ.Σ. κ. Νικόλαος Βικέντιος αποχώρησε πριν τη συζήτηση του 8^{ου} θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών βρέθηκαν παρόντα είκοσι (20) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

Το 10^ο θέμα της Η.Δ. προτάχθηκε ομόφωνα για συζήτηση πριν από το 5^ο θέμα της Η.Δ.
Συζητήθηκαν δύο (2) θέματα Ε.Η.Δ.

ΘΕΜΑ 7^ο της Ημερήσιας Διάταξης της αρ. 25/2017 Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου :

Απόφαση Δ.Σ. σχετικά με γνωμοδότηση της Τεχνικής Υπηρεσίας Δήμου Λευκάδας για την υπ' αριθ. 14858/05-07-2017 ένσταση της αναδόχου εταιρείας: Κ/Ξ ΚΑΣΤΩΡ Α.Ε. – Ρ.& C. DEVELOPMENT S.A., για το έργο «ΑΓΚΥΡΟΒΟΛΙΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΣΚΑΦΩΝ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ»

Εισηγητής: Χρήστος Κατηφόρης, Αντιδήμαρχος

Ο Αντιδήμαρχος κ. Χρήστος Κατηφόρης εισηγούμενος το θέμα, διάβασε την εισήγηση της υπηρεσίας η οποία έχει ως εξής:

«Έχοντας υπόψη:

1. Την εγκεκριμένη μελέτη του έργου «Αγκυροβόλιο τουριστικών σκαφών Βασιλικής Λευκάδας».
2. Το υπ' αριθ. Πρωτοκόλλου 13355/2013 Σύμβαση μεταξύ της αναδόχου Κ/Ξ και του Δημάρχου Λευκάδας.
3. Τα άρθρα 46, 48 & 49 του Ν. 3669/2008 «Κώδικας Δημοσίων Έργων».
4. Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»
5. Τις συμβατικές υποχρεώσεις του αναδόχου που απορρέουν από τα τεύχη δημοπράτησης του έργου.
6. Το γεγονός ότι η με αρ. πρωτ. 14858/05-7-2017 Ένσταση της αναδόχου Κ/Ξ γίνεται κατ' αρχήν δεκτή ως εμπρόθεσμη.
7. Η ανάδοχος Κ/Ξ στην ένστασή της, όσον αφορά την παράγραφο (1.) αναφέρει ότι σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 49 του Ν. 3669/2008: "... εφόσον στην σύμβαση ορίζονται τμηματικές προθεσμίες, ορίζεται υποχρεωτικά και το ποσοστό των ποινικών ρητρών ανά ημέρα υπέρβασης, καθώς και ο συνολικός χρόνος για την επιβολή τους..." Στην σύμβαση του εν λόγω έργου δεν ορίζονται τμηματικές προθεσμίες, ούτε και στην Γενική και Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων, παρά μόνο η συνολική προθεσμία του έργου (άρθρο 4^ο της αρ. πρωτ. 13355/24-5-2013 Σύμβασης Δήμου Λευκάδας). Όμως λόγω του γεγονότος ότι το έργο αποτελείται από διαφορετικές φάσεις κατασκευής και ανεξάρτητα τμήματα, στο χρονοδιάγραμμα του έργου, το οποίο αποτελεί συμβατικό στοιχείο του έργου (παρ. 2 άρθρο 46, Ν.3669/2008), ορίζονται ξεκάθαρα ενδεικτικές τμηματικές προθεσμίες σύμφωνα με τα οριζόμενα της παρ. 4β του άρθρου 48 του Ν. 3669/2008. Οι εν λόγω ενδεικτικές τμηματικές προθεσμίες όμως, δεν αναφέρονται στην σύμβασης του εν λόγω έργου (άρθρο 4^ο της αρ. πρωτ. 13355/24-5-2013 Σύμβασης Δήμου Λευκάδας). Άρα όσον αφορά την άποψη του Αναδόχου που αναφέρει ότι στην σύμβαση του έργου δεν ορίζονται τμηματικές προθεσμίες καθώς και ποσοστό ποινικών ρητρών ανά ημέρα υπέρβασης, η Ανάδοχος Κ/Ξ έχει δίκιο.
8. Όπως προαναφέρθηκε στην σύμβαση του εν λόγω έργου δεν ορίζονται τμηματικές προθεσμίες παρά τον σαφή ορισμό της αποκλειστικής τμηματικής προθεσμίας στις ΕΣΥ & ΓΣΥ και τον ορισμό των ενδεικτικών τμηματικών προθεσμιών στο Χρονοδιάγραμμα του έργου. Είναι λοιπόν επακόλουθο να μην ορίζεται και ποσοστό ποινικών ρητρών ανά ημέρα υπέρβασης, καθώς και ο συνολικός χρόνος για την επιβολή τους, όπως αναλυτικά αναγράφεται στην παράγραφο (2.) της ένστασης του αναδόχου. Λόγω αυτού του γεγονότος η Υπηρεσία μας υπέβαλλε κατά προσέγγιση ποσοστό επί του συνολικού προϋπολογισμού του έργου, το οποίο σύμφωνα με τα οριζόμενα του νόμου δεν πρέπει να υπερβαίνει συνολικά το 3% του συνολικού προϋπολογισμού του έργου. Το κατά προσέγγιση ποσοστό υπολογίστηκε λαμβάνοντας υπόψη τις εκπρόθεσμες εργασίες των ενδεικτικών προθεσμιών σε σχέση με τον συνολικό προϋπολογισμό του έργου. Άρα ο ισχυρισμός του Αναδόχου ότι το 1% είναι παντελώς αυθαίρετο δεν υφίσταται, αλλά λόγω του γεγονότος, ότι δηλαδή στην σύμβαση δεν ορίζεται ρητά το ποσοστό των ποινικών ρητρών ανά ημέρα υπέρβασης, καθώς και ο συνολικός χρόνος για την επιβολή τους είναι σωστός.
9. Στην παράγραφο (3.) της ενστάσεως αναφέρεται ότι δεν υπάρχει αιτιολογημένη απόφαση για την υπαιτιότητα της ανάδοχης Κ/Ξ. Ο ισχυρισμός αυτός είναι εντελώς άστοχος λαμβάνοντας υπόψη την αρ. πρωτ. 10799/08-6-2016 "Επισημάνσεις για καθυστερήσεις & έλλειψη στελέχωσης εργοταξίου", τις αρ. πρωτ. 5570/31-3-2017 "7η Επίσπευση εργασιών", αρ. πρωτ. 21879/21-10-2016 "8η Επίσπευση εργασιών - επισημάνσεις για καθυστερήσεις & έλλειψη στελέχωσης εργοταξίου", αρ. πρωτ. 26164/20-12-2016 "9η Επίσπευση εργασιών", την αρ. πρωτ. 2796/15-2-2017 "Ειδική πρόσκληση της Αναδόχου Κ/Ξ για το έργο "Αγκυροβόλιο τουριστικών σκαφών Βασιλικής Λευκάδας", την με αρ. πρωτ. 4078/25-4-2017 "Απάντηση του αρ. πρωτ. 4078/07-03-2017 Αντιρρήσεις - Διαφωνίες της Αναδόχου Κ/Ξ", και απορρίπτεται.
10. Όσον αφορά την παράγραφο (4.) της ενστάσεως της ανάδοχης Κ/Ξ αναφέρεται ότι η επιβολή ποινικής ρήτρας για κάθε μέρα υπέρβασης των τμηματικών προθεσμιών δεν είναι νόμιμη, διότι τα διακεκριμένα τμήματα του έργου δεν μπορούν στο στάδιο αυτό να χρησιμοποιηθούν αυτοτελώς. Ο εν λόγω ισχυρισμός είναι αβάσιμος διότι ο κύριος λόγος ορισμού ενδεικτικών τμηματικών προθεσμιών στο εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα του έργου, αποτελεί σαφή διαχωρισμό αυτοτελών φάσεων, οι οποίες είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους και μπορούν να χρησιμοποιηθούν αυτοτελώς. Άρα ο εν λόγω ισχυρισμός του αναδόχου είναι αβάσιμος και απορρίπτεται.
11. Όσον αφορά την καθυστέρηση των με αριθμ. Νο (31) "Υφαλες και έξαλες επιχώσεις & Ανακουφιστικό πρίσμα", Νο (32) "Ανωδομές & Επιστρώσεις", Νο (33) "Θωράκιση με Φ.Ο. 100-200 & 200-500" της ομάδας "Υπήνεμος μώλος" - "Κατασκευή 2ου τμήματος Υπήνεμου μώλου", η ανάδοχος Κ/Ξ αναφέρει ότι κατ' εντολή του Δήμου Λευκάδας, βρίσκεται σε εξέλιξη τροποποίηση του τελευταίου τμήματος του υπήνεμου μώλου για κατασκευή ράμπας εξυπηρέτησης Ε/Ο πλοίων. Πράγματι έχουν γίνει συναντήσεις με την ΠΙΝ για την κατασκευή θέσης εξυπηρέτησης Ε/Ο πλοίων. Καμία όμως γραπτή εντολή δεν δόθηκε από τη Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών για την διακοπή του έργου.
12. Όσον αφορά την εργασία Νο (34) "Ηλεκτρομηχανολογικές εργασίες Υπήνεμου μώλου" στην ομάδα "Υπήνεμος μώλος" - "Κατασκευή 2ου τμήματος Υπήνεμου μώλου" ο ανάδοχος αναφέρει ότι με το νέο χρονοδιάγραμμα η εργασία περαιώνεται στις 14/7/2017. Η εν λόγω εργασία σύμφωνα με το ισχύον χρονοδιάγραμμα το διάστημα επιβολής των ποινικών ρητρών έληγε στις 3-2-2017 σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα που συνοδεύει την 176/2016 απόφαση του Δ.Σ. Δ. Λευκάδας και δεν έχει ολοκληρωθεί μέχρι σήμερα.
13. Για την εργασία Νο (44) «Στρώση εξυγίανσης από Άμμο και λίθους - χάλικες και άμμο» στην ομάδα «Υπήνεμος μώλος» - «Κατασκευή νησίδας υπήνεμου μώλου» είχε ολοκληρωθεί με την 16η αναλυτική επιμέτρηση. Για την Νο (45.) «Λιθορριπές πυρήνα 0,50-100kg» στην ομάδα «Υπήνεμος μώλος» - «Κατασκευή νησίδας υπήνεμου μώλου» δεν έχει ολοκληρωθεί και δεν συμπεριλαμβάνεται στην 16η Αναλυτική επιμέτρηση, ούτε και στην 17η Αναλυτική Επιμέτρηση.
14. Τέλος η εργασία Νο (82.) «Εργασίες περιβάλλοντος χώρου» στην ομάδα «Κτιριακές εγκαταστάσεις», περαιώνονταν στις 11/12/2016 σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα. Την περίοδο επιβολής των ποινικών ρητρών και μέχρι σήμερα δεν έχει ολοκληρωθεί. Για τις ανάγκες του έργου υφίσταται τροποποίηση της χωροθέτησης του αγκυροβολίου και συγκεκριμένα στο όριο της χερσαίας ζώνης. Λόγω της χρονοβόρου διαδικασίας της εν λόγω τροποποίησης υπάρχει

καθυστέρηση στις εργασίες που σχετίζονται με την διαμόρφωση της χερσαίας ζώνης και των Η/Μ εγκαταστάσεων αυτής. Συνάμα οι εργασίες των δοκιμαστικών τομών για το πρωτόκολλο Θεομηνίας επιφέρουν καθυστέρηση στις εργασίες ολοκλήρωσης του περιβάλλοντος χώρου. Οι εργασίες όμως περιμετρικά των κτιρίων δεν επηρεάζονται από τους παραπάνω λόγους και θα μπορούσαν να έχουν ολοκληρωθεί.

Έχοντας υπόψη τα παραπάνω εισηγούμαστε,

την **απόρριψη** της από 05-7-2017 Ένστασης της Αναδόχου Κ/Ξ κατά του αρ. πρωτ. 13277/19-6-2017 εγγράφου της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, λόγω αναίτιας καθυστέρησης στις ενδεικτικές τμηματικές προθεσμίες του εγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος του έργου.»

Ακολούθησε συζήτηση με ομιλίες και τοποθετήσεις των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου.

Μετά τα παραπάνω, το Δημ. Συμβούλιο, ομόφωνα με δεκαεφτά (17) ψήφους αποφασίζει:

Την **απόρριψη** της από 05-7-2017 Ένστασης της Αναδόχου Κ/Ξ ΚΑΣΤΩΡ Α.Ε. – P.& C. DEVELOPMENT S.A., κατά του αρ. πρωτ. 13277/19-6-2017 εγγράφου της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, λόγω αναίτιας καθυστέρησης στις ενδεικτικές τμηματικές προθεσμίες του εγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος του έργου «ΑΓΚΥΡΟΒΟΛΙΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΣΚΑΦΩΝ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ».

Η απόφαση αυτή πήρε αρ. 345/2017.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα παρόντα μέλη

ΓΚΟΓΚΑΚΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ