

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της αρ. 20ης/15 Συνεδρίασης ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ

ΑΡ.ΑΠΟΦ. 239

Στη Λευκάδα σήμερα στις 5 του μηνός Οκτωβρίου του έτους 2015, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18:00, ήρθε σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Λευκάδας, στην αίθουσα πολλαπλών χρήσεων του Διοικητηρίου Λευκάδας (Ταχ. Δ/ση: Αντ. Τζεβελέκη & Υποσμ. Κατωπόδη), ύστερα από την με αρ. πρωτ. 21034/30-9-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α'87).

Παραβρέθηκαν

1. Γεωργάκης Γεώργιος
2. Νικητάκης Μάρκος
3. Περδικάρης Αθανάσιος
4. Χαλικιάς Ευάγγελος
5. Σέρβος Κων/νος
6. Πολίτης Σπυρίδων
7. Βλάχος Κων/νος
8. Γκογκάκης Γρηγόρης
9. Αρβανίτης Σπυρίδων
10. Κατηφόρης Χρήστος
11. Φίλιππας Γεώργιος
12. Θερμός Ευάγγελος
13. Βλάχος Ευστάθιος
14. Παπαδόπουλος Ανδρέας
15. Μαργέλης Σπυροπάνος
16. Κατωπόδη Ευανθία
17. Καρφάκη Μαριάννα
18. Βικέντιος Νικόλαος
19. Σταματέλου Δήμητρα
20. Γράψας Αθανάσιος
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.

Απουσίαζαν

1. Λώλη Γεωργία
2. Κούρτης Φίλιππος
3. Γαζής Πάνος
4. Κοντογεώργης Ηλίας
5. Γιαννιώτης Οδυσσεάς
6. Τριλίβας Χρήστος
7. Σκληρός Παναγιώτης
8. Γαζή-Παρασκευά Σωτηρία
9. Αραβανής Βασίλειος
10. Καββαδάς Αθανάσιος
11. Ζουριδάκης Ευτύχιος
12. Σκληρός Φίλιππος
13. Γληγόρης Κων/νος

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

14. Η πρόσκληση δόθηκε στον Δήμαρχο
15. κ. Κων/νο Δρακονταειδή, που ήταν απών.
16. Χρέη Δημάρχου εκτελεί ο αναπληρωτής Δήμαρχος
17. κ. Μάρκος Νικητάκης, Αντιδήμαρχος.
18. Η Δ.Σ. κα Λώλη Γεωργία προσήλθε πριν την
19. συζήτηση του 2^{ου} θέματος της Η.Δ.
20. Ο Δ.Σ. κ. Γράψας Αθανάσιος, αποχώρησε πριν
21. την συζήτηση του 2^{ου} θέματος της Η.Δ. και
22. επέστρεψε πριν την συζήτηση του 10^{ου} θέματος
23. της Η.Δ. το οποίο προτάχθηκε και συζητήθηκε
24. αμέσως μετά το 2^ο θέμα. Αποχώρησε δε πάλι,
25. πριν την συζήτηση του 14^{ου} θέματος της Η.Δ.
26. Ο Δ.Σ. κ. Γκογκάκης Γρηγόρης, αποχώρησε πριν
27. την συζήτηση του 13^{ου} θέματος της Η.Δ. και
28. επέστρεψε πριν τη συζήτηση του 14^{ου} θέματος.
29. Ο Δ.Σ. κ. Μαργέλης Σπυροπάνος, αποχώρησε
30. πριν την συζήτηση του 15^{ου} θέματος της Η.Δ.
31. Η Δ.Σ. κα Κατωπόδη Ευανθία, αποχώρησε
32. πριν την συζήτηση του 16^{ου} θέματος της Η.Δ.
- 33.

Από τους κληθέντες Προέδρους των Δ.Κ. και Τ.Κ. και εκπροσώπους Τ.Κ., παρόντες στην έναρξη της Συνεδρίασης ήταν οι Πρόεδροι της Δ.Κ. Νυδριού, της Τ.Κ. Απολπιάνης και Αλεξάνδρου και ο εκπρόσωπος της Τ.Κ. Εξάνθειας. Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών βρέθηκαν παρόντα είκοσι (20) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΘΕΜΑ 10^ο της ημερήσιας διάταξης της αρ. 20/2015 Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου:

Απόφαση Δ.Σ. για αποδοχή ή μη της πρότασης της Επιτροπής Συμβιβαστικής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών Δήμου Λευκάδας η οποία αφορά στην εξέταση της αρ. 15650/ 21.7.2015 αίτησης της Ιωάννας Αρματά του Νικολάου, ιδιοκτήτριας επιχείρησης υγειονομικού ενδιαφέροντος στον Πόρο Λευκάδας.

Εισηγητής: Κων/νος Βλάχος, Πρόεδρος Επιτροπής Συμβιβαστικής Επίλυσης
Φορολογικών Διαφορών Δήμου Λευκάδας

Σύμφωνα με τα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά, η συζήτηση και η λήψη απόφασης του θέματος, καταγράφονται ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εισηγητής Κωνσταντίνος Βλάχος, Πρόεδρος Επιτροπής Συμβιβαστικής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών Δήμου Λευκάδας. Ο κύριος Βλάχος έχει τον λόγο.

ΒΛΑΧΟΣ: Κύριοι Συνάδελφοι, με την 295 του 14 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, συγκροτήθηκε μία Επιτροπή με Πρόεδρο εμένα, τον κύριο Νίκο Βικέντιο και σαν Δημότη τον κύριο Παναγιώτη Βασίλειο, που σκοπό, σύμφωνα με το άρθρο 32 του Νόμου 1080 του 80, έχει ως σκοπό να επιλύει φορολογικές διαφορές και αμφισβητήσεις για βεβαίωση ή αναγνώριση φορολογικής απαλλαγής ή μείωσης οποιουδήποτε αυτοτελούς φόρου, τέλους, δικαιώματος, εισφοράς, αντιτίμου, προσωπικής εργασίας κλπ., μεταξύ Δήμων και Κοινοτήτων και φορολογουμένων.

Σύμφωνα με αυτή τη συγκρότηση η Επιτροπή ασχολήθηκε με δύο αιτήσεις. Η μία αίτηση είναι της κυρίας Ιωάννας Αρματά του Νικολάου, η οποία έχει ήδη καταθέσει προσφυγή που είναι προϋπόθεση για να έρθει στην Επιτροπή αυτό το θέμα. Να έχει ασκηθεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις των Φορολογικών Δικαστηρίων και η Επιτροπή μετά μπορεί να αποφασίσει είτε διαγραφή, είτε συμβιβασμό και ούτω καθεξής.

Εγώ προσωπικά σαν Πρόεδρος, παρέπεμψα την αίτηση της κυρίας Αρματά στη Νομική Σύμβουλο του Δήμου, την κυρία Καρύδη, η οποία μπορώ να πω, σε χρόνο ρεκόρ, μας έστειλε την σχετική εισήγηση της, η οποία προσαρτάται, και φαντάζομαι θα την έχετε, στην εισήγηση Μαυρέτας Καρύδη. Δεν την έχετε; Εν πάση περιπτώσει, κακώς.

Η κυρία Καρύδη μου έστειλε μία εισήγηση, η οποία στο δια ταύτα λέει, ότι εμείς εξετάζουμε περισσότερο αν τα βεβαιωμένα αυτά χρέη έχουν παραγραφεί ή όχι. Αυτό είναι το βασικό αντικείμενο της Επιτροπής και αυτό ελέγξαμε σε εκείνη τη Συνεδρίαση και καταλήγει, ότι επειδή δεν τίθεται θέμα παραγραφής, γιατί δεν έχει περάσει 5ετία από τη λήξη του οικονομικού έτους μέσα στο οποίο βεβαιώθηκαν οριστικά κλπ., το χρέος παραμένει απαιτητό. Και συνεπώς, καταλήγει, κρίνω σκόπιμο και εύλογο, ότι η Επιτροπή δύναται να αποστείλει αρνητική εισήγηση και να αποφασίσει το ως άνω αρμόδιο Διοικητικό Πρωτοδικείο Μεσολογγίου προς τούτο.

Δηλαδή, εμείς επειδή δεν υπήρχε θέμα παραγραφής, όπως στο άλλο θέμα που υπάρχει θέμα παραγραφής, συμφωνήσαμε με την εισήγηση της κυρίας Καρύδη, της Δικηγόρου του Δήμου, και αφήσαμε το θέμα να πάει στο Διοικητικό Δικαστήριο, που είναι και ο φυσικός Δικαστής, να κρίνει εάν έχει δίκιο η αιτούσα ή όχι. Αυτή ήταν και η εισήγηση της Επιτροπής και με βάση αυτήν την εισήγηση πήραμε και σχετική απόφαση, την οποία φαντάζομαι ότι την έχετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ερωτήσεις. Η κυρία Κατωπόδη.

ΚΑΤΩΠΟΔΗ: Κύριε Βλάχο, εδώ λέει, ότι η αίτηση της κυρίας Αρματά είναι από 21-7^{ου}. Εσείς τότε παραλάβατε το δικόγραφο της προσφυγής; Μία ερώτηση.

Και η δεύτερη είναι, αν προσκλήθηκε η αιτούσα ή αντίκλητος αυτής, στην Επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άλλη ερώτηση υπάρχει; Όχι. Ο κύριος Βλάχος.

ΒΛΑΧΟΣ: Η Επιτροπή, βλέπω εδώ, συνεδρίασε 4 Σεπτέμβρη του 15. Εγώ προσωπικά δεν υπέγραψα κανένα δικόγραφο ότι το παρέλαβα. Ούτε ξέρω αν ενημερώθηκε η κυρία Αρματά ή η ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ. Αυτά είναι θέματα που τα χειρίζονται οι Διοικητικές Υπηρεσίες του Δήμου και αλίμονο εγώ να κάτσω να ασχολούμαι με αυτά. Ελπίζω πάντως ότι δεν θα απείχε πολύ, γιατί βλέπω εδώ, όντως όπως λες κυρία Κατωπόδη, βλέπω ένα διάστημα, 7^{ος}, 8^{ος}, 9^{ος}, βλέπω ένα διάστημα αρκετά, ενώ ο Νόμος λέει το συντομότερο δυνατόν. Ελπίζω να είχαν ενημερωθεί οι ενδιαφερόμενοι και ελπίζω να μη φάγαμε πάρα πολύ χρόνο.

ΚΑΤΩΠΟΔΗ: Κύριε Βλάχο, είστε Πρόεδρος της Επιτροπής, κύριε Βλάχο με ακούτε; Είστε Πρόεδρος της Επιτροπής και το άρθρο 32 στην παράγραφο 4, ορίζει όπως εντός 10ημέρου προθεσμίας από της παραλαβής του δικογράφου της προσφυγής, ορίσει ημερομηνία συζήτησης. Ουχι μεταγενεστέρα των 20 ημερών από της λήξεως του 10ημέρου. Κλπ., κλπ. Και η πρόσκληση οπωσδήποτε πρέπει να απευθύνεται στον αιτούντα.

Είστε Πρόεδρος της Επιτροπής και δεν πρέπει να λέτε, δεν γνωρίζω αν προσκλήθηκε. Ευχαριστώ.

ΒΛΑΧΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μίλησα, να μην επαναλαμβάνω, να μην κουράζω. Δεν γνωρίζω, δεν ασχολείται ο Πρόεδρος και τα μέλη είναι πολιτικά όργανα. Αλίμονο τώρα να καθόμαστε κάθε φορά να δούμε πότε υπογράφει η υπάλληλος κλπ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ομιλίες.

ΚΑΡΑΛΑΓΑΣ: Θα ήθελα τον λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σαν τι;

ΚΑΡΑΛΑΓΑΣ: Είμαι πληρεξούσιος Δικηγόρος της κυρίας Αρματά και ο υπογράφων την προσφυγή που έχει καταθέσει ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, έχετε τον λόγο. Τρία λεπτά θα μιλήσετε.

ΚΑΡΑΛΑΓΑΣ: Πέραν των διαδικαστικών πλημμελειών πάνω στην κλήτευση της Επιτροπής, δηλαδή η ελπίδα του κυρίου Βλάχου, ότι πιθανόν να κλητευθήκαμε για να εκθέσουμε τις απόψεις μας, δυστυχώς δεν υπήρχε καμία κλήτευση, εν πάση περιπτώσει. Δεν υπήρχε ουδεμία κλήτευση της Επιτροπής προς το πρόσωπο της κυρίας Αρματά για να παραβρεθεί στην Επιτροπή και να εκθέσει τις απόψεις της. Αυτή είναι μία πλημμέλεια της Επιτροπής.

Η δεύτερη πλημμέλεια έχει να κάνει ως προς την ουσία της υπόθεσης. Όπως εξέθεσε ο κύριος Βλάχος, είπε ότι η Νομική Σύμβουλος του Δήμου εξέτασε το θέμα της παραγραφής και μόνο, της φερόμενης απαίτησης του Δήμου σε βάρος του διοικουμένου, αντί να εξετάσει την ουσία και ειδικότερα θα έπρεπε να εξετάσει, προτού αποφανθεί, εάν η φερόμενη απαίτηση του Δήμου προς τον διοικούμενο, έχει εξοφληθεί. Έχει εξοφληθεί.

Συγκεκριμένα, από το χρηματικό βεβαιωτικό κατάλογο υπάρχει μία εγγραφή, η οποία φέρεται η Ιωάννα Αρματά να οφείλει το ποσό των 3.950€ από τέλος παρεπιδημούντων των ετών 2003 και 2005 έως 2010, πλην όμως από τα έγγραφα στοιχεία που συνέλεξε η ενδιαφερόμενη, αποδεικνύεται ότι το ποσό αυτό έχει ολοσχερώς εξοφληθεί.

Δεν κουβεντιάζεται αυτό, πλην όμως εμείς στερηθήκαμε το δικαίωμα ακρόασης, και όφειλε ο κύριος Βλάχος να μας έχει καλέσει, για να του εκθέσουμε τα της ουσίας της υπόθεσης στην Επιτροπή και να μην είμαστε εδώ σήμερα. Να έχει λυθεί οίκοθεν το πρόβλημα. Το θέμα είναι, ότι εσείς ως ιεραρχικά ανώτερο όργανο, έχετε την αρμοδιότητα να αποφασίσετε για τις αιτιάσεις μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μήπως υπάρχουν ερωτήσεις στον κύριο, πως λέγεστε; Στον κύριο Καραλάγα. Μήπως υπάρχουν ερωτήσεις;

ΚΑΡΑΛΑΓΑΣ: Το δικόγραφο είναι εδώ και πάρα πολύ καιρό. Υπήρχε μία καθυστέρηση εξ αρχής με την συγκεκριμένη υπόθεση. Είχε κατατεθεί ήδη μία αίτηση από τον Απρίλιο του 2014, έχουμε φθάσει στον Οκτώβρη και ακόμα δεν έχουμε βρει άκρη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κύριος Γκογκάκης να κάνει μία ερώτηση.

ΓΚΟΓΚΑΚΗΣ: Κύριε Καραλάγα, όταν καταθέσατε την προσφυγή στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Μεσολογγίου, τον λόγο αυτόν που τώρα προβάλατε, ότι έχει εξοφληθεί η οφειλή, τον έχετε αναφέρει μέσα;

ΚΑΡΑΛΑΓΑΣ: Φυσικά και τον έχουμε αναφέρει, πλην όμως η προσφυγή προφανώς δεν αναγνώστηκε. Δεν μπορώ να υποθέσω κάτι άλλο.

ΓΚΟΓΚΑΚΗΣ: Αυτήν την προσφυγή την καταθέσατε και στην Επιτροπή Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών;

ΚΑΡΑΛΑΓΑΣ: Φυσικά και την κατέθεσα. Ναι. Έχω καταθέσει και αίτηση και προσφυγή. Η αίτηση είναι από τον Απρίλη, η προσφυγή είναι λίγο αργότερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άλλη ερώτηση υπάρχει; Λοιπόν, ομιλίες. Ο κύριος Μαργέλης.

ΜΑΡΓΕΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν θα πω, ούτε πέφτω από τα σύννεφα, ούτε ότι εκπλήσσομαι για αυτά που ακούω. Κοιτάξτε να δείτε, ακούγονται καινούργια στοιχεία, τα οποία δεν έχουν ληφθεί υπόψη. Δηλαδή και είναι δύο πολύ σημαντικά στοιχεία. Το ένα είναι ότι δεν εκλήθη στην Επιτροπή, αλλά υπάρχει απαίτηση από το Νόμο. Ο Νόμος ορίζει, πρέπει να κληθεί στην Επιτροπή. Και είναι δουλειά του Προέδρου, με συγχωρείς Κώστα, αλλά αυτή είναι η δουλειά του Προέδρου, να κοιτάζει αν έχει κληθεί στην Επιτροπή.

Και το δεύτερο είναι, να υπάρχει προσφυγή, που υπάρχει και αυτό είναι προϋπόθεση για να ασχοληθεί η Επιτροπή. Αυτά τα εξετάζει ο Πρόεδρος και τα εξετάζει και η Επιτροπή. Και προφανώς διαβάξει και την προσφυγή, να δει τι λείπει η προσφυγή. Εδώ φαίνεται ότι υπάρχει μία πλημμέλεια, εν πάση περιπτώσει, κάτι δεν έχει γίνει σωστά. Και αυτή τη στιγμή βεβαίως ο Δικηγόρος της κυρίας Αρματά βάζει κάποια στοιχεία, εμείς δεν τα έχουμε στα χέρια μας αυτά τα στοιχεία. Εγώ δεν έχω λόγο να τα αμφισβητώ όμως. Αρα θεωρώ, ότι εμείς πρέπει να ζητήσουμε, να επανεξεταστεί από την Επιτροπή. Εκτός κι έχουμε τα στοιχεία εδώ, οπότε μπορούμε να αποφασίσουμε εμείς και να διαγράψουμε αυτό το ποσό. Αλλά σε καμία περίπτωση δεν μπορούμε να απορρίψουμε την αίτηση. Σε καμία περίπτωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Η κυρία Σταματέλου.

ΣΤΑΜΑΤΕΛΟΥ: Έτσι όπως φαίνεται, με τα δεδομένα που ειπώθηκαν τώρα, δεν μπορούμε να δεχθούμε την εισήγηση. Την διαδικασία που ακολουθούμε από δω και πέρα, δεν ξέρω ποια είναι ακριβώς, αν πρέπει να αποφασίσει το Δημοτικό Συμβούλιο, εφόσον έχει συνεδριάσει η Επιτροπή, να απορρίψει την εισήγηση, να καταψηφίσει δηλαδή την εισήγηση, ή αν ακυρώνεται το θέμα, αναβάλλεται και ξανασυνεδριάζει η Επιτροπή, αυτό δεν το ξέρω, αλλά εφόσον υπάρχουν τέτοια δεδομένα και παρατυπίες και δεδομένα ότι η κυρία Αρματά ή τέλος πάντων, οι ενδιαφερόμενοι εδώ πέρα που κάνανε την αίτηση, δεν δέχονται και υπάρχουν και δεδομένα ότι έχει πληρωθεί ποσό από κει πέρα, νομίζω ότι πρέπει να το δούμε. Είτε καταψηφίζοντας την απόφαση, είτε ξανασυνεδριάζοντας η Επιτροπή.

ΚΑΡΑΛΑΓΑΣ: Θα παρακαλούσα επίσης να μου δοθεί ο λόγος για να καλέσω τον κύριο Φίλιππα, τον αρμόδιο υπάλληλο, ο οποίος έχει γνώση επί του θέματος και για όσα ανέφερα, κατά πόσο, να καταθέσει, αν αυτά τα οποία λέω είναι αληθή ή όχι, προκειμένου στη συνέχεια να βρείτε εσείς την λύση στο πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν, ο κύριος Φίλιππας μπορεί να πει κάτι; Α, Φίλιππας υπάλληλος. Όχι, δεν είναι εδώ πέρα.

ΚΑΡΑΛΑΓΑΣ: Με συγχωρείτε. Δεν τον γνωρίζω προσωπικά, απλά η πελάτισσα μου ανέφερε ότι ο κύριος Φίλιππας έχει γνώση του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο οποίος είναι υπάλληλος του Δήμου.

ΚΑΡΑΛΑΓΑΣ: Είναι υπάλληλος του Δήμου.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: Απλά αυτή η οφειλή έχει δημιουργηθεί στον πρώην Δήμο Ελλομένου, όταν ήρθαν τα παιδιά εδώ πέρα ψάξανε, ήταν καταγεγραμμένα, είναι δηλαδή, όταν κάναμε την περίφημη καταγραφή για το 2%, πόσο ήταν, είχε η κυρία Κρίκου η υπάλληλος, τα είχε όλα αυτά καταχωρημένα, τα βρήκαμε και εγώ βρήκα τα στοιχεία και τα έδωσα στα παιδιά. Από κει και πέρα δεν ξέρω. Εκεί μέσα σε αυτά τα στοιχεία, υπάρχουν κάποια διπλότυπα, κάτι τέτοια δεν σας έχω δώσει; Κάποια διπλότυπα που είχαν πληρώσει και υπήρχε και μία, φαινότανε και μία εκκρεμότητα. 1.500€, δεν θυμάμαι. Είναι από το καλοκαίρι. Από τότε ήταν, δεν θυμάμαι.

ΚΑΡΑΛΑΓΑΣ: Ο χρηματικός βεβαιωτικός κατάλογος αναφέρει για 3.950€, 3.970€

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: Δεν τα θυμάμαι εγώ. Εγώ απλά βρήκα τα στοιχεία στα αρχεία του Δήμου Ελλομένου και έδωσα στα παιδιά τα στοιχεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άλλος Συνάδελφος που θέλει να μιλήσει; Ναι, ο κύριος Βικέντιος.

ΒΙΚΕΝΤΙΟΣ: Είμαι μέλος της Επιτροπής. Αυτά τα στοιχεία, τα οποία φέρνουν τώρα, εμείς δεν τα είχαμε στην Επιτροπή, αλλά είχαμε την εισήγηση της κυρίας Καρύδη, που μας έλεγε, σύμφωνα με το Νόμο δεν παραγράφονται. Και δεν μπορούμε να κάνουμε διαφορετικά. Θα προσφύγουμε στο Διοικητικό Δικαστήριο. Δεν μας είπε τίποτα άλλο. Ούτε ο κύριος Βλάχος είχε άλλα στοιχεία καινούργια, ούτε εγώ. Καταρχήν αν ήξερα ότι ήταν ..., μπορούσα να είχα και άλλη άποψη. Αλλά ας το πάμε πάλι στην Επιτροπή, να το ξανα συζητήσουμε με τα καινούργια στοιχεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Συνάδελφοι, για να μη μακρύνει το θέμα. Εγώ κάνω μία πρόταση

ΒΛΑΧΟΣ: Να πω εγώ την άποψη μου, που είμαι και ο εισηγητής και θα συμφωνήσεις, είμαι σίγουρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, να πω εγώ μία κουβέντα. Εγώ κάνω την πρόταση να ξαναπάμε το θέμα στην Επιτροπή, να ξανα συζητήσει η Επιτροπή εκ νέου πάνω στο θέμα, έχοντας όλα τα στοιχεία. Λοιπόν, ο κύριος Βλάχος έχει τον λόγο.

ΒΛΑΧΟΣ: Πρώτα- πρώτα μία γενική παρατήρηση. Εάν κάθεται ο Αντιδήμαρχος ή ο Δήμαρχος, ή ο Πρόεδρος ενός Νομικού Προσώπου κάθε φορά στις εισηγήσεις που παίρνει και να ελέγχει τους υπαλλήλους αν κάνανε σωστά την δουλειά τους, δεν πρόκειται να γίνεται ποτέ Δημοτικό Συμβούλιο. Και πρέπει οι Δημοτικοί Σύμβουλοι στην ουσία να γίνονται δημόσιοι υπάλληλοι. Αυτό σαν γενική παρατήρηση.

Τώρα, στην προκειμένη περίπτωση εγώ πέφτω από τα σύννεφα με αυτά που λέει ο κύριος Συνήγορος από εδώ, και όπως λέει και ο κύριος Βικέντιος είχαμε μία εισήγηση από το Νομικό Συμβούλο του Δήμου, την οποία την σεβαστήκαμε και με βάση αυτή την εισήγηση πήραμε αυτήν την απόφαση. Εάν υπάρχουν νέα δεδομένα, σαφώς και προτείνω στο Σώμα να αναβληθεί, να φέρετε αυτά τα νέα δεδομένα σε μένα προσωπικά πλέον και να συγκροτήσω ξανά την Επιτροπή, να πάρουμε καινούργια απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Συνάδελφοι, για να μη μακρηγορούμε, νομίζω ότι θα συμφωνείτε να γίνει αναπομπή του θέματος στην Επιτροπή, να πάρει τα καινούργια στοιχεία, να συνεδριάσει και να αποφασίσει εκ νέου. Συμφωνούμε;

Ναι, ομόφωνα να γίνει αναβολή στην Επιτροπή του θέματος. Ο κύριος Σέρβος ψηφίζει λευκό. Παρακαλώ, δεν υπάρχει λόγος τώρα να γίνεται διάλογος. Αποφασίσαμε να γίνει αναβολή του θέματος. Νομίζω έχει λήξει το θέμα.

Μετά τα παραπάνω και διαλογική συζήτηση, το Δημ. Συμβούλιο κατά πλειοψηφία, με δέκα εννέα (19) ψήφους υπέρ και μία (1) λευκή του κ. Σέρβου Κων/νου, αποφασίζει:

Την αναβολή του θέματος και την εκ νέου συζήτησή του στην Επιτροπή Συμβιβαστικής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών του Δήμου Λευκάδας.

Η απόφαση αυτή πήρε αρ. 239/2015.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα παρόντα μέλη

ΓΕΩΡΓΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ