

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθ. 36/2014 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ: 271/2014

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την 5η του μήνα **Νοεμβρίου** του έτους **2014**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **12:30**, ήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. **28299/31-10-2014** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

Παρόντες

1. Νικητάκης Μάρκος (Πρόεδρος)
2. Καρφάκη Μαριάννα
3. Κούρτης Γεώργιος
4. Γκογκάκης Γρηγόριος
5. Ζουριδάκης Ευτύχιος
6. Βλάχος Κων/νος
- 7.
- 8.
- 9.

Απόντες

1. Κοντογεώργης Ηλίας
2. Σταματέλου Δήμητρα
3. Σέρβος Κων/νος
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 8^ο της ημερήσιας διάταξης:

Απόφαση Ο.Ε. για χορήγηση εντολής στην δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας, κα Μαυρέττα Καρύδη, για άσκηση ένδικων ή μη μέσων κατά της αριθ. 20/2014 απόφασης (μικροδιαφορών) Ειρηνοδικείου Λευκάδας.

Εισηγητές: Νικητάκης Μάρκος, Πρόεδρος Ο.Ε.
Καρύδη Μαυρέττα, δικηγόρος Δήμου Λευκάδας

Ο Αντιδήμαρχος, κ. Μάρκος Νικητάκης, Πρόεδρος της Ο.Ε. εισηγούμενος το θέμα, διάβασε στην επιτροπή την εισήγηση της υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

«Περιήλθε στην υπηρεσία μας το αριθ' πρωτ.27462/17/10/2014 διαβιβαστικό έγγραφο του Σπύρου Αρβανίτη Συμβολαιογράφου που απευθύνεται στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας στο οποίο προσαρτάται και η αριθ' 20/2014 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λευκάδας δυνάμει της οποίας μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Με την κρινόμενη αγωγή ο ενάγων εκθέτει ότι κατά τον προαναφερόμενο σ' αυτήν χρόνο και ύστερα απο απόφαση της Δημομαρχιακής Επιτροπής του τέως Δήμου Σφακιωτών, που εκδόθηκε σε εκτέλεση της σχετικής απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία αποφασίστηκε η αγορά του αναφερομένου στην αγωγή αγροτεμαχίου, του ανατέθηκε η σύνταξη της σχετικής συμβολαιογραφικής πράξης, ότι για τα δικαιώματα του απο την σύνταξη του αριθ'11848/27-3-2009 συμβολαίου αγοράς, που ανέρχονταν στο ποσό των 500,00 ευρώ εξέδωσε την αριθμ.254/28-12-2009 απόδειξη παροχής υπηρεσιών την οποία και συνυπέβαλε με αίτησή του στο Δήμο Σφακιωτών για έγκριση και είσπραξη στις 29-12-2009 και ότι έκτοτε ο εναγόμενος, ο οποίος υπεισήλθε στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις ως οικονεί καθολικός διάδοχος του καταργηθέντος Δήμου Σφακιωτών, δεν του έχει καταβάλλει την αμοιβή του, καίτοι δεν την αμφισβητεί

Σύμφωνα με το άρθρο 352 παρ.Κ.Κ.Πολ.Δ η ομολογία του διαδίκου προφορική η γραπτή ενώπιον του Δικαστηρίου που δικάζει τη δίκη αποτελεί πλήρη απόδειξη εναντίον εκείνου που ομολόγησε.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο εναγόμενος Δήμος ομολόγησε με δήλωση που καταχωρήθηκε στα πρακτικά συνεδριάσεως το περιεχόμενο της αγωγής.

Συνεπώς, υποχρεώνει τον Δήμο Λευκάδας να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσόν των 500,00 ευρώ με το νόμιμο τόκο απο την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση.

Επιβάλλει σε βάρος του εναγομένου τα δικαστικά έξοδα των 100,00 ευρώ.

Επειδή στις αποφάσεις των μικροδιαφορών δεν επιτρέπεται η άσκηση της έφεσης παρά αποκλειστικά και μόνον αίτηση αναίρεσης στον Αρειο Πάγο για παράβαση νόμου

Επειδή για την παρούσα διαφορά κρίνω ότι δεν υπάρχει ουδείς λόγος παράβασης νόμου για να υποστεί ο Δήμος Λευκάδας όλες τις συνέπειες και τα υπέρογκα έξοδα για την άσκηση αναίρεσης στον Αρειο Πάγο.

Με δεδομένο ότι ο Δήμος αναγνώρισε ότι οφείλει το ως ποσό διότι απώλεσε την απόδειξη παροχής υπηρεσιών του ως άνω συμβολαιογράφου

ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ

Εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας

Να συζητηθεί το παρόν θέμα και να αποφασίσει η οικονομική επιτροπή του Δήμου Λευκάδας αν θα χορηγήσει εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Καρύδη προς άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της αριθ' 20/2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λευκάδας και παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας όποτε ήθελε προσδιορισθεί αυτή ενώπιον του Αρείου Πάγου η σε αντίθετη περίπτωση να ρυθμισθεί η ως άνω μικροδιαφορά και να καταβληθούν τα ως άνω χρήματα απο τις οικονομικές υπηρεσίες του Δήμου Λευκάδας, προς τον συμβολαιογράφο Λευκάδας Σπυρίδωνα Αρβανίτη».

Η Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10

- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα αποφασίζει:

Να μην ασκηθεί αίτηση αναίρεσης κατά της αριθ' 20/2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λευκάδας ενώπιον του Αρείου Πάγου, αλλά να ρυθμισθεί η ως άνω μικροδιαφορά και να καταβληθούν τα ως άνω χρήματα απο τις οικονομικές υπηρεσίες του Δήμου Λευκάδας, προς τον συμβολαιογράφο Λευκάδας Σπυρίδωνα Αρβανίτη.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 271/2014.

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ