

## Α π ό σ π α σ μ α

Από το πρακτικό της με αριθ:6/2012 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ:64/2012

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την 12<sup>η</sup> του μήνα **Μαρτίου** του έτους **2012**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **13.00μ.μ.**, ήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ.πρωτ. **5591/8.3.2012** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά(9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω εννιά (9) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση .

### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1)Ελευθέριος Αραβανής:Πρόεδρος
- 2)Αραβανής Ανδρέας
- 3)Σάντα-ΜακρήΑικατερίνη
- 4) Γαζής Αναστάσιος
- 5) Ζουριδάκης Ευτύχιος
- 6) Πεντεσπίτης Νικόλαος
- 7) Μαργέλης Γεώργιος
- 8] Γαβρίλης Δημήτρης
- 9) Μπραντζουκάκης Νικόλαος

### ΑΠΟΝΤΕΣ

κανείς

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής κα. Σάντα Ευτυχία, Υπάλληλο Δήμου Λευκάδας.

**2<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ Η.Δ. :** της αριθ.6-2012 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

**Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για επικύρωση του πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή του αναδόχου της υπηρεσίας ΠΑΡΟΧΗ ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ.**

**Εισηγ: κ. Βραχνούλας Δημήτρης  
υπάλληλος Δήμου**

Ο Εισηγητής ανέφερε ότι:

- «1. Ο Δήμος Λευκάδος προκήρυξε ανοικτό διεθνή διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου παροχής της υπηρεσίας «Παροχή Υπηρεσιών Ειδικού Συμβούλου Υποστήριξης του Δήμου Λευκάδας», προϋπολογισμού 369.528,90€ (με ΦΠΑ).
2. Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνεδρίασε σε αλληπάλληλες διαδοχικές συνεδριάσεις με αφετηρία την 26-9-2011 προκειμένου να προβεί στην αποσφράγιση και εξέταση των προϋποθέσεων που πρέπει να πληροί ο κάθε διαγωνιζόμενος, όσον αφορά τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά συμμετοχής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19 της Προκήρυξης.
3. Στο Διαγωνισμό συμμετείχαν 4 Διαγωνιζόμενοι: ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ Α.Ε., Α. ΜΠΟΥΖΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – Π. ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., Ι KNOW HOW

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε., Re.De-Plan Α.Ε.. Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη αρχικά στην αποσφράγιση των Υποφακέλων «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ» και στη συνέχεια σε 7 συνεδριάσεις προέβη σε αναλυτικό έλεγχο των κατατεθειμένων δικαιολογητικών. Τα αποτελέσματα του ελέγχου εμφανίζονται αναλυτικά στον Πίνακα που περιέχεται στο Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.

4. Μετά από την αναλυτική εξέταση των φακέλων των πιο πάνω υποψηφίων, αποδεκτή στο Διαγωνισμό έγινε η εταιρία Re.De-Plan Α.Ε, ενώ αποκλείστηκαν οι υπόλοιποι υποψήφιοι.
5. Τα συμπεράσματα της Επιτροπής Διαγωνισμού από την εξέταση του υποφακέλου «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ» περιέχονται αναλυτικά στο Πρακτικό Ι το οποίο κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες με την υπ' αρ. πρωτ. 35068/28-11-2011 επιστολή.
6. Κατά του ανωτέρου Πρακτικού ασκήθηκαν οι ακόλουθες ενστάσεις – προσφυγές – υπομνήματα – παρεμβάσεις:
  - α) Η από 08/12/2011 Προδικαστική Προσφυγή (Άρθρου 4 του ν. 3886/2010) της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΪΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.», η οποία πρωτοκολλήθηκε στην υπηρεσίας μας με αριθμό 36370/12-12-2011
  - β) Η από 14/12/2011 Προδικαστική Προσφυγή (Άρθρου 4 του ν. 3886/2010) της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΪΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» η οποία πρωτοκολλήθηκε στην υπηρεσίας μας με αριθμό 36900/16-12-2011
  - γ) Το από 23/12/2011 Υπόμνημα – Παρέμβαση της Εταιρείας με την επωνυμία «ReDePlan Α.Ε. Consultants», το οποίο επιδόθηκε και με Δικαστικό Επιμελητή στις 28/12/2011, το οποίο πρωτοκολλήθηκε στην υπηρεσίας μας με αριθμό 37780/27-12-2011
  - δ) Η από 09/01/2012 Αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων ενώπιον του Δικαστικού Εφετείου Πατρών της Εταιρείας με την επωνυμία «ΑΪΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.», η οποία ανακλήθηκε με το αριθμ 016/12/16-2-2012 έγγραφό της και πρωτοκολλήθηκε στην υπηρεσίας μας με αριθμό 4059/20-2-2012

## **II. Εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού.**

Η Επιτροπή Διαγωνισμού έχοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω εισηγείται τα ακόλουθα:

### **1) Σχετικά με την 1<sup>η</sup> Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΪΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.»**

Σύμφωνα με το άρθρο 11.4 της Προκήρυξης του Έργου ως «αντικείμενα παρόμοια» νοούνται:

- Ανάπτυξη και Εγκατάσταση συστημάτων Διαχειριστικής Επάρκειας,
- Εκπόνηση Επιχειρησιακών Προγραμμάτων ΟΤΑ Α' Βαθμού,
- Ωρίμανση έργων ΣΔΙΤ της Αυτοδιοίκησης (προσυμβατικές διαδικασίες κ.λπ.),

- Υποστήριξη – Ανάπτυξη επενδύσεων μεγάλων έργων κοινωνικών υποδομών,
- Νομοτεχνική υποστήριξη δημόσιων διαγωνισμών και συμβάσεων,
- Υποστήριξη ΟΤΑ (Α' και Β' Βαθμού), στην αξιοποίηση των πόρων των χρηματοδοτικών Προγραμμάτων (ΕΣΠΑ κλπ) για την υλοποίηση αναπτυξιακών έργων (αξιολόγηση προγραμμάτων, σύνταξη υποβολή ΤΔ, διαχείριση παρακολούθηση, οικονομοτεχνικές και λοιπές εξειδικευμένες μελέτες κ.λπ.), στην προώθηση καινοτομιών, (πχ ενεργειακή αναβάθμιση, ψηφιακή σύγκλιση, υποδομές τηλεμετρίας δικτύων ύδρευσης, κ.λπ.),
- Υποστήριξη ΟΤΑ (Α' και Β' Βαθμού) στις διαδικασίες ωρίμανσης, επικαιροποίησης, διοίκησης, οργάνωσης, αδειοδότησης κ.λπ. μελετών και έργων

Τα ομοειδή έργα της Εταιρείας “ΑΪΝΟΟΥΧΑΟΥ Πληροφορική ΑΕ” έχουν αναλυτικά ως εξής:

- 1) «Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου Τεχνικής και Επιστημονικής Υποστήριξης (ΣΤΥ) για τα έργα “e.gov – Academy”» με Αναθέτουσα Αρχή την ΚτΠ Α.Ε..

Σύμφωνα με την ανάλυση του έργου του αναδόχου τα τρία έργα που εκτελέστηκαν ήταν τα ακόλουθα:

- Ανάπτυξη Εκπαιδευτικού Υλικού – Υλικού Πιστοποίησης γνώσεων και δεξιοτήτων
- Παροχή υπηρεσιών λειτουργίας Συστήματος Διαχείρισης της Εκπαιδευτικής Διαδικασίας και του Εκπαιδευτικού Περιεχομένου (ΥΛΠΗΣΔΕΔ)
- Δημιουργία υποδομών για την υποστήριξη εκπαιδευτικών καινοτομιών στα ΠΙΝΕΠ.

Τα ως άνω έργα αφορούν ανάπτυξη και υποστήριξη λειτουργίας συστημάτων εκπαιδευτικού περιεχομένου και ως εκ τούτου δεν μπορούν να θεωρηθούν ως «αντικείμενα παρόμοια» σύμφωνα με το άρθρο 11.4 της Προκήρυξης του Έργου.

Οι δε παρεχόμενες υπηρεσίες στα πλαίσια των ως άνω έργων (τεχνική υποστήριξη, εκπόνηση μελετών, εμπειρογνωμοσύνης, μεταφορά τεχνογνωσίας, παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών) δεν θεωρούνται ως «παρόμοια αντικείμενα» δεδομένου ότι στο άρθρο 11.4 υπηρεσίες υποστήριξης, εκπόνηση τεχνικών μελετών κ.λπ. αναφέρονται σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ Α' και Β' Βαθμού) και όχι σε ΝΠΔΔ.

Συμπερασματικά το ως άνω έργο δεν μπορεί να θεωρηθεί ως «παρόμοιου αντικειμένου» με τα ζητηθέντα στην προκήρυξη.

- 2) Έργο 4: «Μελέτης ωρίμανσης έργων ευφυών μεταφορών με χρήση προηγμένων εφαρμογών διαχείρισης κυκλοφορίας οχημάτων που θα υλοποιηθεί κατά την προγραμματική περίοδο 2007 – 2013 για το ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ, ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ – ΤΦΚΣ, με αναθέτουσα αρχή το ΥΠΕΧΩΔΕ.

Το έργο αφορά στην παροχή υπηρεσιών Μελέτης ωρίμανσης έργων ευφυών μεταφορών με χρήση προηγμένων εφαρμογών διαχείρισης κυκλοφορίας οχημάτων που θα υλοποιηθούν κατά την προγραμματική περίοδο 2007 – 2013 στο Τμήμα Κυκλοφορίας Φωτεινής Σηματοδότησης και Τηλεματικής (ΤΚΦΣΤ), της ΓΓΔΕ/ ΥΠΕΧΩΔΕ, που λειτουργεί το Κέντρο Διαχείρισης Κυκλοφορίας (ΚΔΚ), με στρατηγικό στόχο την μελέτη Συστήματος Διαχείρισης Προτεραιότητας Μέσων Μαζικής Μεταφοράς και Ευφυών Μεταφορών του ΤΚΦΣΤ για το κέντρο της Αθήνας, με στόχο την υποστήριξη του Υπουργείου για την βελτιστοποίηση της διαχείρισης της οδικής κυκλοφορίας, την ευνόηση των Μέσων Μαζικής Μεταφοράς (ΜΜΜ), τη μείωση της ατμοσφαιρικής ρύπανσης καθώς και τη διοχέτευση περαιτέρω πληροφοριών σχετικά με τις συνθήκες στο οδικό δίκτυο σε όλες τις κοινωνικοοικονομικές ομάδες.

Ως προς τα παραδοτέα του έργου, αυτά αφορούν περιγραφή υφιστάμενου και προτεινόμενου εξοπλισμού και λογισμικών.

Ως εκ τούτου δεν θεωρείται ως «αντικείμενο παρόμοιο».

Αναφορικά με τα ομοειδή έργα της “ASE SYNERGY CONSULTING A.E.” και της “MASTER S.A.”, αυτά δεν αξιολογούνται, δεδομένου ότι σύμφωνα με το Άρθρο 11.4 της Προκήρυξης **κρίνεται η τεκμηρίωση που καταθέτει κάθε Διαγωνιζόμενος** και όχι οι εταιρείες υπεργολάβοι.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της 1<sup>ης</sup> Προδικαστικής Προσφυγής της Εταιρείας «ΑΪΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.»

## **2) Σχετικά με την 2<sup>η</sup> Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΪΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.»**

Η Επιτροπή για την εκδίκαση της συγκεκριμένης Προδικαστικής Προσφυγής έλαβε υπόψη της και από το 28/12/2011 επιδοθέν Υπόμνημα – Παρέμβαση της εταιρείας με την επωνυμία «ReDePlan AE Consultants» και εισηγείται την απόρριψή της για τους ακόλουθους λόγους:

- Η από 14/12/2011 ασκηθείσα προδικαστική προσφυγή αποτελεί δεύτερη προδικαστική προσφυγή και σύμφωνα με το καθεστώς τόσο του ν. 2522/1997 όσο και του ν. 3886/2010, ο ενδιαφερόμενος μπορεί να ασκήσει μία μόνο προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Αναθέτουσας Αρχής. Συνεπώς δεύτερη προσφυγή του αυτού προσώπου κατά της αυτής πράξης είναι απαράδεκτη.
- Η από 14/12/2011 ασκηθείσα προδικαστική προσφυγή είναι εκπρόθεσμη, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα εταιρεία έλαβε πλήρη γνώση του

προσβαλλόμενου πρακτικού και των σχετικών αιτιολογιών που περιέχονται σε αυτό στις 29/11/2011, από την επόμενη της γνώσης αυτής, κινήθηκε η προθεσμία για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής, η οποία έληξε στις 09/12/2011.

Κατόπιν όλων αυτών η Επιτροπή Διαγωνισμού **εισηγείται** την απόρριψη των από 09/12/2011 & 14/12/2011 Προδικαστικών Προσφυγών της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΪΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.», τον αποκλεισμό της από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία και τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας από την εταιρία Re.De-Plan Α.Ε».

Στη συνέχεια ,ο Πρόεδρος της Επιτροπής, προτείνει την έγκριση του παραπάνω πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή του αναδόχου της υπηρεσίας ΠΑΡΟΧΗ ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ και κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψιν της  
-την παραπάνω εισήγηση  
- το άρθρο 72 του Ν.3852/10 και μετά από διαλογική συζήτηση ,

#### **κατά πλειοψηφία αποφασίζει**

- Με επτά (7) ψήφους υπέρ και δύο (2) κατά** , του κ.Μαργέλη Γεώργιου ο οποίος αναφέρει ότι διαφωνεί με την σκοπιμότητα της πρόσληψης ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ και του κ.Μπραντζουκάκη Νικόλαου,
- 1.Εγκρίνει το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή του αναδόχου της υπηρεσίας ΠΑΡΟΧΗ ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ .
  2. Απορρίπτει τις από 09/12/2011 & 14/12/2011 Προδικαστικές Προσφυγές της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΪΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.», και την αποκλείει από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία.
  3. Συνεχίζεται η διαγωνιστική διαδικασία με την εταιρία Re.De-Plan Α.Ε.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 64/2012  
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως**

**Ο Πρόεδρος**

**Τα Μέλη**

**ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΡΑΒΑΝΗΣ**

**Όπως αναφέρονται παραπάνω**