

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της αρ. 13/13 Συνεδρίασης
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ

ΑΡ.ΑΠΟΦ. 162

Στη Λευκάδα σήμερα στις 22 του μηνός Μαΐου του έτους 2013, ημέρα Τετάρτη και ώρα 19.00 ήρθε σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Λευκάδας, ύστερα από την αριθμ. 12627/17-5-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α'87).

Παραβρέθηκαν

1. Αραβανής Ελευθέριος -Πρόεδρος
2. Πετούση-Σκιαδά Ζωίτσα
3. Αραβανής Ανδρέας
4. Ρόκκος Στυλιανός
5. Βικέντιος Νικόλαος
6. Σούνδιας Πραξιτέλης
7. Γαζής Αναστάσιος
8. Αραβανής Σπυρίδων
9. Γιαννούτσος Πέτρος
10. Γεωργάκης Βασίλειος
11. Ζουριδάκης Ευύχιος
12. Σώλος Φώτιος
13. Πεντεσπίτης Νικόλαος
14. Καρτάνος Ιωάννης
15. Βεργίνης Ξενοφών
16. Μπραντζουκάκης Νικόλαος
17. Φίλιππας Γεώργιος
18. Αραβανής Γεράσιμος
19. Νικητάκης Μάρκος
20. Καββαδάς Αθανάσιος
21. Βλάχος Σπυρίδων
22. Δρακονταειδής Κων/νος
23. Μελάς Βασίλειος
24. Στραγαλινός Βασίλειος
25. Γαβρίλης Δημήτριος
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.

Απουσίαζαν

1. Σάντα Μακρή Αικατερίνη
2. Σίδερης Αντώνιος
3. Μακρυγιώργου Νίκη
4. Μεσσήνη Κερασούλα
5. Καρβούνης Σπυρίδων
6. Λάζαρη Πηνελόπη
7. Μεσσήνης Ιωάννης
8. Μαργέλης Γεώργιος
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

- 20.
21. Η πρόσκληση δόθηκε στο Δήμαρχο
22. κ.Κώστα Αραβανή, που ήταν απών.
- 23.
24. Στην έναρξη της συνεδρίασης βρέθηκαν
25. παρόντα 27 μέλη.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος άρχισε την συνεδρίαση.

ΘΕΜΑ 3ο της ημερήσιας διάταξης της αρ. 13/13 Συνεδρίασης του Δ.Σ.

Απόφαση Δ.Σ. για έγκριση τροποποιήσεων μελέτης του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ» Δημοτικής Ενότητας Ελλομένου Δήμου Λευκάδας.

Εισηγητές: 1. Σούνδιας Πραξιτέλης, Αντιδήμαρχος
2. Προκοπίου Κυριάκος, Πρ/νος Δ/σης
Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος

Ο Αντιδήμαρχος κ.Πραξιτέλης Σούνδιας, εισηγούμενος το θέμα, είπε στο Δ.Σ.:

Μέσα στα πλαίσια του έργου «ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΚΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΕΛΛΟΜΕΝΟΥ» που χρηματοδοτείται από το ΕΣΠΑ, κατασκευάζεται το υποέργο «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ» με το σύστημα μελέτη – κατασκευή, που περιλαμβάνει αφενός το εργοστάσιο βιολογικού καθαρισμού και αφετέρου τον αγωγό διάθεσης των επεξεργασμένων λυμάτων. Σύμφωνα με την αρχική μελέτη του αναδόχου, το τμήμα του έργου που αφορά την διάθεση των λυμάτων περιλαμβάνει χερσαίο αγωγό μήκους 9 χλμ. περίπου από την εγκατάσταση επεξεργασίας μέχρι τη θέση «Αλαμανάτο» Πόρου, υποθαλάσσιο αγωγό μήκους 600 μ. με διαχύτη στο στενό Μεγανησίου, ένα φρεάτιο φόρτισης (ΦΦ1) του χερσαίου αγωγού πλησίον του βιολογικού, ένα φρεάτιο φόρτισης (ΦΦ2) του υποθαλάσσιου αγωγού πλησίον της θέσης πόντισης, δύο φρεάτια ηλεκτροδικλίδων για την λειτουργία των ΦΦ1 και ΦΦ2 αντίστοιχα και πλήθος άλλων μικρότερων φρεατίων εξαερισμού και εκκένωσης κατά μήκος του χερσαίου τμήματος.

Κατά τη διάρκεια εκτέλεσης του έργου που είναι ακόμα σε εξέλιξη, προέκυψαν δυσκολίες υλοποίησης της μελέτης σε τρία τμήματα της χάραξης του χερσαίου αγωγού και στη θέση κατασκευής των δύο φρεατίων φόρτισης με τα αντίστοιχα φρεάτια δικλίδων, όπως επίσης στη χάραξη του υποθαλάσσιου αγωγού. Προς τούτο αναζητήθηκαν από την υπηρεσία μας σε συνεργασία με τον τεχνικό σύμβουλο του έργου και τον μελετητή του αναδόχου εναλλακτικές λύσεις που θα αντιμετώπιζαν τα προβλήματα και θα οδηγούσαν σε ορθολογικότερη χάραξη του αγωγού και των φρεατίων. Συγκεκριμένα προέκυψαν τα ακόλουθα προβλήματα και απαιτήθηκαν οι αντίστοιχες τροποποιήσεις της μελέτης:

1. Δεν ήταν δυνατή η τοποθέτηση του αγωγού διάθεσης κατά μήκος του επαρχιακού δρόμου Νυδρί – Βλυχό, διότι ο διαθέσιμος χώρος στο έρεισμα του δρόμου είχε ήδη καταληφθεί από τον καταθλιπτικό αγωγό του αντλιοστασίου Βλυχού που είχε κατασκευαστεί από το άλλο υποέργο του δικτύου αποχέτευσης. Προς τούτο μελετήθηκε η αλλαγή της χάραξης στο τμήμα αυτού με την παράκαμψη του επαρχιακού δρόμου και την διέλευση του αγωγού μέσω αγροτικού δρόμου και δύο ιδιοκτησιών προς τη στροφή Χαραδιατίκων όπου βρίσκεται παλαιό νταμάρι και στη συνέχεια κατά μήκος του υπάρχοντος ασφαλτοστρωμένου δρόμου μέχρι τη διασταύρωση Βλυχού – Χαραδιατίκων όπου επανέρχεται στη χάραξη της μελέτης.

2. Δεν ήταν δυνατή η τοποθέτηση του αγωγού στο τμήμα του δρόμου από διασταύρωση προς Γένη μέχρι διασταύρωση προς Δεσίμι, λόγω της στενότητας του δρόμου αυτού που θα απαιτούσε την πλήρη διακοπή της κυκλοφορίας για δύο μήνες περίπου χωρίς να υπάρχει εναλλακτικός τρόπος διοχέτευσης της κυκλοφορίας. Προς τούτο μελετήθηκε η χάραξη του αγωγού στο δρόμο παράλληλα του γηπέδου Βλυχού και στη συνέχεια μέσω του υπάρχοντος χωματόδρομου της Ξέρας και μίας ιδιοκτησίας μέχρι τη διασταύρωση προς Δεσίμι.

3. Δεν ήταν δυνατή η κατασκευή του αγωγού στο τελευταίο τμήμα αυτού πριν το φρεάτιο φόρτισης του υποθαλάσσιου αγωγού, διότι ο παλαιός αγροτικός δρόμος είχε εγκαταλειφθεί λόγω κατάρρευσης των κατάντι απότομων πρανών προς τη θάλασσα. Προς τούτο μελετήθηκε η τοποθέτηση του αγωγού στο νέο τμήμα του δρόμου που είχε ήδη διανοιγεί για την παράκαμψη του παλαιού.

4. Δεν ήταν δυνατή η κατασκευή του πρώτου φρεατίου φόρτισης (ΦΦ1) στην προβλεπόμενη θέση, διότι απαιτούσε διέλευση του καταθλιπτικού αγωγού μέσω ιδιωτικών εκτάσεων σε έδαφος ακατάλληλο λόγω των μεγάλων κλίσεων και σε περιοχή δύσκολη για τη μελλοντική επιτήρηση και συντήρηση του αγωγού και του φρεατίου. Αναζητήθηκε έκταση πλησίον του βιολογικού κατάλληλη υψομετρικά και ευρέθη ανάντι αυτού και πλησίον της χωματερής σε χώρο εύκολα προσπελάσιμο μέσω του υπάρχοντος χωματοδρόμου. Επίσης το προβλεπόμενο φρεάτιο δικλίδων έπρεπε για λόγους υδραυλικής λειτουργίας να τοποθετηθεί σε υψόμετρο πλησίον της στάθμης της θάλασσας και για το σκοπό αυτό επιλέχθηκε ο υπάρχων δημόσιος χώρος στάθμευσης στη διασταύρωση Βλυχού – Χαραδιατίκων.

5. Δεν ήταν δυνατή η κατασκευή του δεύτερου φρεατίου φόρτισης (ΦΦ2) στην προβλεπόμενη θέση, διότι ο ιδιοκτήτης του χώρου δεν συναινούσε στην απευθείας εξαγορά και θα έπρεπε να δρομολογηθούν χρονοβόρες διαδικασίες αναγκαστικής απαλλοτρίωσης. Προς τούτο προτιμήθηκε η κατασκευή του ΦΦ2 υπόγειου επί του δρόμου με περιορισμό των διαστάσεών του για να χωράει, χωρίς αυτό να έχει επίπτωση στην υδραυλική του λειτουργία. Επίσης ορίσθηκε η θέση του φρεατίου δικλίδων πλησίον της θάλασσας στο σημείο πόντισης του υποθαλάσσιου αγωγού.

6. Από τη μελέτη προβλεπόταν η χάραξη του υποθαλάσσιου αγωγού κατά το πρώτο τμήμα παράλληλα και πλησίον της ακτογραμμής και κατά το δεύτερο τμήμα υπό γωνία προς την ακτογραμμή μέχρι βάθους 50 μ. Επειδή η εν λόγω χάραξη εγκυμονούσε κινδύνους πρόκλησης βλαβών στο πρώτο τμήμα του αγωγού από πιθανά αγκυροβόλια πλησίον της ακτής και δυσκόλευε την τοποθέτηση και ασφαλή αγκύρωσή του λόγω των πολύ μεγάλων κλίσεων του πυθμένα εγκάρσια στον άξονα του αγωγού, αποφασίστηκε η χάραξη του αγωγού σε ευθεία γραμμή και όχι τεθλασμένη, απευθείας από το προβλεπόμενο σημείο πόντισης στο ίδιο τελικό σημείο διάθεσης στον διαχύτη.

Σύμφωνα με το άρθρο 45 παρ.2 του Ν.3669/08, οι τροποποιήσεις της μελέτης εγκρίνονται από την Προϊσταμένη Αρχή, μετά γνώμη του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου. Ήδη για το θέμα έχει γνωμοδοτήσει θετικά το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων στην αριθ.1/25-4-2013 συνεδρίασή του και θα πρέπει να λάβει ανάλογη απόφαση και το Δημοτικό Συμβούλιο. Προτείνεται η έγκριση όλων των ανωτέρω τροποποιήσεων της μελέτης για να γίνει δυνατή ολοκλήρωση του έργου και η ενημέρωση του φακέλου του έργου και της Αρχής Διαχείρισης του Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α.

Α.ΚΑΒΒΑΔΑΣ: Αν περισσέψουν κάποια χρήματα, να παραμείνουν για έργα στην περιοχή.

Μετά τα παραπάνω και διαλογική συζήτηση, το Δ.Σ. αφού έλαβε υπόψη του την παραπάνω εισήγηση

Ομόφωνα αποφασίζει

Την έγκριση όλων των ανωτέρω τροποποιήσεων της μελέτης του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ» Δημοτικής Ενότητας Ελλομένου Δήμου Λευκάδας, για να γίνει δυνατή η ολοκλήρωση του έργου και η ενημέρωση του φακέλου του έργου και της Αρχής Διαχείρισης του Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α.

Η απόφαση αυτή πήρε αρ. 162/13.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα παρόντα μέλη

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΡΑΒΑΝΗΣ