

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

### Από το πρακτικό της με αριθ. 50/2016 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας Αριθ. Απόφ: 316/2016

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου, σήμερα στις 9 του μηνός Νοεμβρίου του έτους 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00, ήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. 22792/4-11-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

#### ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Νικητάκης Μάρκος	1. Καρφάκη Μαριάννα
2. Βλάχος Κων/νος	2. Ζουριδάκης Ευτύχιος
3. Χαλικιάς Ευάγγελος	3. Σκληρός Φίλιππος
4. Σέρβος Κων/νος	4.
5. Γιαννιώτης Οδυσσεάς	5.
6. Περδικάρης Αθανάσιος	6.
7.	7.
8.	8.
9.	9.

Τα ανωτέρω απόντα μέλη απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Στη συνεδρίαση, καλείται το αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε. κ. Χαλικιάς Ευάγγελος, στη θέση του κ. Ηλία Κοντογεώργη, ο οποίος ανεξαρτητοποιήθηκε από την παράταξη της πλειοψηφίας.

Επίσης καλείται το αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε., των παρατάξεων της μειοψηφίας, κ. Σκληρός Φίλιππος, στη θέση του παραιτηθέντος τακτικού μέλους, κας Σταματέλου Δήμητρας.

Καλείται, το αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε. κ. Περδικάρης Αθανάσιος, στη θέση του τακτικού μέλους της πλειοψηφίας κ. Γκογκάκη Γρηγόρη, ο οποίος εκλέχθηκε Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

**ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup> της Η.Δ. :** Ενημέρωση Ο.Ε. για την αρ. Α303/2016 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών.

**Εισηγητές:** Νικητάκης Μάρκος, Πρόεδρος Ο.Ε.  
Καρυδη Μαυρέτα, δικηγόρος του Δήμου

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Μάρκος Νικητάκης, εισηγούμενος το θέμα, διάβασε την εισήγηση της δικηγόρου του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

«Περιήλθε εις γνώση μου η αριθ' Α303/2016 Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών δυνάμει της οποίας μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Ο Δήμος Λευκάδας, άσκησε την από 12-3-2014 έφεσή του κατά της αριθ' 277/2013 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου με την οποία επικύρωσε το πρόστιμο του Αντινομάρχη Λευκάδας για υποβάθμιση περιβάλλοντος δυνάμει του άρθρου 4 του Ν.1650/1986.

Περαιτέρω στην ως άνω αριθ' Α303/2016 Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών επάγεται ότι το πρωτοδικείο Μεσολογγίου δικαιολογημένα δεν μείωσε το πρόστιμο, των 10.000 ευρώ, όπως ισχυρίζεται ο Δήμος Λευκάδας ότι επιβλήθηκε αυθαίρετα κατά παράβαση της αρχής της αναλογικότητας. Ο ισχυρισμός αυτός πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, διότι το επιβληθέν

πρόστιμο κρίνεται εύλογο ενόψει του είδους και της βαρύτητας της παραβάσεως (αυθαίρετη επέμβαση σε ρέμα που παρεμποδίζει τη φυσική λειτουργία) και λαμβανομένου υπόψη ότι αυτό υπολείπεται κατά πολύ του νομίμου ανωτάτου ορίου των 2.000.000 ευρώ, (βλεπ.ΣτΕ 125/2014), σύμφωνα με την ισχύουσα κατά τον κρίσιμο χρόνο τελέσεως της παραβάσεως διάταξη της παρ.6 του άρθρου όγδοου του ν.3621/2007,η οποία σημειωτέον, αγνοήθηκε από τη Διοίκηση κατά την επιμέτρηση του προστίμου, αφού αυτή έλαβε υπόψη τη διάταξη του άρθρου 4 του ν.3010/2002, σύμφωνα με την οποία το ανώτατο όριο του προστίμου ανερχόταν σε 500.000 €.

Επειδή θεωρώ ότι δεν είναι δυνατόν να ευδοκιμήσει αίτηση αναίρεσης γιατί δεν εξετάζονται στο Συμβούλιο Επικρατείας ουσιαστικοί λόγοι συνεπώς είναι άνευ αντικειμένου η άσκησης αυτής.

Επειδή θεωρώ ότι τα έκτακτα ένδικα μέσα δεν είναι δυνατόν να ευδοκιμήσουν επι της παρούσας διαφοράς και ότι τα επιβληθέντα πρόστιμα του ανωτέρω φθάνουν μέχρι και το ανώτερο ύψος των 2.000.000 ευρώ και η δικαστική απόφαση κρίνει ότι είναι το ελάχιστο δυνατό ποσό για την κατηγορία αυτής της επιβάρυνσης του περιβάλλοντος.

Επειδή στο Συμβούλιο Επικρατείας δέον όπως έχεις συγκεκριμένους λόγους για να ασκήσεις αίτηση αναίρεσης και να μην έχει κριθεί το ίδιο ζήτημα στο Ανώτατο Δικαστήριο διαφορετικά εφόσον υπάρχει άλλη απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας που έχει κρίνει για επιβολή προστίμων σε Δήμους όπως η υπο κρίση υπόθεση, θα απορριφθεί ως απαράδεκτη η τυχόν ασκηθείσα αίτησης αναίρεσης .

Επειδή σε συναφή απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας αποφάσισε να μην ασκηθεί αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας Επειδή η ως άνω απόφαση επιδόθηκε στις 19/10/2016 στον Δήμο Λευκάδας

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

Εισηγούμαι να τεθεί το θέμα στην Οικονομική επιτροπή του Δήμου Λευκάδας προς συζήτηση και να αποφασίσει περί μη άσκησης αίτησης αναίρεσης κατά της αριθ' Α303/2016 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών.

**Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:**

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.
- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα αποφασίζει:

Τη μη άσκησης αίτησης αναίρεσης κατά της αριθ' Α303/2016 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 316/2016.  
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.**

**Ο Πρόεδρος**

**Τα μέλη**

**ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ**