

Απόσπασμα

Από το πρακτικό της με αριθ:43/2013 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ:277/2013

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την **13η** του μήνα **Δεκεμβρίου** του έτους **2013**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **12.30 μ.μ.**, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ.πρωτ.**35190/9.12.2013** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά(9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση .

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) Ρόκκος Στέλιος-Πρόεδρος
- 2) Αραβανής Ανδρέας
- 3) Πεντεσπίτης Νίκος
- 4) Ζουριδάκης Ευτύχιος
- 5) Γαβρίλης Δημήτρης

ΑΠΟΝΤΕΣ

Καρτάνος Ιωάννης
Μαργέλης Γεώργιος
Μπρατζουκάκης Νικ.
Σάντα-Μακρή Αικ.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής κα. Σάντα Ευτυχία, Υπάλληλο Δήμου Λευκάδας.

3^ο ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ Η.Δ. : της αριθ.43-2013 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, για παράσταση του Δήμου Λευκάδας κατά της έφεσης της Μαρίκας Βάθη ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών στη δικάσιμο της 17-1-2014 η σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή δικάσιμο κατ' άρθρο 72 περ.ι του Ν.3852/2010

Εισηγ: Μαυρέτα Καρύδη-δικηγόρος Δήμου

Η Εισηγήτρια αναφέρει:

“ Περιήλθε στην υπηρεσία μου η απο 19 Οκτωβρίου 2012 έφεση της Μαρίκας Βάθη στην οποία επάγονται τα ακόλουθα:

Δυνάμει της απο 25-10-2019 αγωγής της εκκαλούσας εκδόθηκε αντιμωλία των διαδίκων η αριθ'136/2012 οριστική απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου,η οποία απέρριψε την αγωγή της στο σύνολό της,διότι σύμφωνα με το σκεπτικό της,αφενός δεν στοιχειοθετείται παράνομη κατά το άρθρο 105 του ΕισΝΑΚ συμπεριφορά των οργάνων του εναγόμενου Δήμου και ως εκ τούτου η ένδικη αξίωση του ήταν απορριπτέα ως αβάσιμη και αφετέρου ότι δεν συντρέχει περίπτωση αδικοπραξίας η οποία αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την επιδίκαση χρηματικής ικανοποίησης κατ'άρθρο 932 ΑΚ.

Περαιτέρω κατά της ως άνω απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου ασκεί έφεση για τους εξής λόγους.

Εφόσον όπως γίνεται απο την ίδια την εκκαλουμένη απόφαση ο αντίδικος Δήμος εκ του Νόμου ήταν υπεύθυνος για την συντήρηση και καλή λειτουργία του παραπάνω

αγωγού (παράνομο συμπεριφοράς αντιδίκου), και από τα στοιχεία της δικογραφίας προέκυψε α) το πραγματικό γεγονός της θράυσης του αγωγού

β) η ζημία του και ο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της παράλειψης του αντιδίκου και της προκληθείσας σε αυτήν ζημίας.

Το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο όφειλε εκ του νόμου να δεχθεί στο σύνολό της την αγωγή της

Οτι εσφαλμένα και παρά τον Νόμο οι υπ' αριθ' 88/9/8/2008 και 361/26/11/2008 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λευκάδας με τις οποίες ο εναγόμενος Δήμος ανέλαβε την ευθύνη του ένδικου συμβάντος και αποφάσισε να αποζημιώσει την ενάγουσα για τη ζημία, η οποία επήλθε στην επιχείρησή της συνεπεία της βλάβης του υπογείου αγωγού, δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη ως στοιχεία αποδεικτικά της επικαλούμενης από την ενάγουσα πλημμελούς συντήρησης του δικτύου ύδρευσης από τα αρμόδια δημοτικά όργανα, τούτο διότι δεν αποτελεί αποδεικτικό μέσο η ομολογία της πραγματικής βάσης της αγωγής από το Δημόσιο και επομένως και από τον Δήμο ως ν.π.δ.δ., αφού κατά το άρθρο 177 ΚΔΔ ομολογία επιτρέπεται μόνο από ιδιώτη διάδικο.

Τέλος, το πρωτοβάθμιο δικαστήριο εσφαλμένα απέρριψε το αίτημα της για την ικανοποίηση της ηθικής της βλάβης με το σκεπτικό ότι δεν συντρέχει περίπτωση αδικοπραξίας, η οποία αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την επιδίκαση της εν λόγω χρηματικής ικανοποίησης σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 932 ΑΚ.

Και τούτο διότι εκ των ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι εφόσον υπάρχει αντικειμενική ευθύνη του αντιδίκου Δήμου, για την επιδίκαση της χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης - προϋπόθεση της οποίας με βάση τη διάταξη της ΑΚ 932 είναι μεταξύ άλλων η τέλεση αδικοπραξίας, ως τέτοια νοείται όχι μόνον η κατά την 914 ΑΚ παράνομη και υπαίτια πρόκληση ζημίας αλλά και απλώς παράνομη πράξη που δημιουργεί κατά νόμο υποχρέωση αποζημίωσης.

Επειδή έχει βαρύνουσα σημασία η ως άνω απόφαση για τα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας.

Εισηγούμεναι να χορηγηθεί στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Καρύδη εντολή για παράσταση του Δήμου Λευκάδας ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών προς απόκρουση της από 19/10/2012 έφεσης της Μαρίκας Βάθη κατά την δικάσιμο της 17/1/2014 η σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή δικάσιμο να καταθέσει υπόμνημα και εν γένει να υποστηρίξει τα δικαιώματα του Δήμου Λευκάδας με κάθε νόμιμο μέσο η οποιαδήποτε διαδικαστική ενέργεια ήθελε απαιτηθεί».

Κατόπιν των παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει να χορηγήσει εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Καρύδη, για παράσταση του Δήμου Λευκάδας ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών προς απόκρουση της από 19/10/2012 έφεσης της Μαρίκας Βάθη κατά την δικάσιμο της 17/1/2014 η σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή δικάσιμο.

Η Επιτροπή, αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της

-το άρθρο 72 του Ν.3852/10

-τη παραπάνω εισήγηση

και μετά από διαλογική συζήτηση

Ομόφωνα αποφασίζει

Χορηγεί εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Καρύδη για παράσταση του Δήμου Λευκάδας ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών προς απόκρουση της από 19/10/2012 έφεσης της Μαρίκας Βάθη κατά την δικάσιμο της 17/1/2014 η σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή δικάσιμο να καταθέσει υπόμνημα και

εν γένει να υποστηρίξει τα δικαιώματα του Δήμου Λευκάδας με κάθε νόμιμο μέσο η οποιαδήποτε διαδικαστική ενέργεια ήθελε απαιτηθεί.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 277/2013
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως**

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΣΤΕΛΙΟΣ ΡΟΚΚΟΣ

Όπως αναφέρονται παραπάνω