

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το πρακτικό της με αριθ. 6ης/2017 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Λευκάδας
Αριθ. Απόφ: 35/2017**

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου, σήμερα στις 21 του μήνα Φεβρουαρίου του έτους 2017, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00, ήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. 2986/17-2-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. Νικητάκης Μάρκος (Πρόεδρος)	1. Περδικάρης Αθανάσιος
2. Γιαννιώτης Οδυσσεάς	2. Ζουριδάκης Ευτύχιος
3. Σέρβος Κων/νος	3. Σκληρός Φίλιππος
4. Βλάχος Κων/νος	4. Καρφάκη Μαριάννα
5. Χαλικιάς Ευάγγελος	5.
6.	6.
7.	7.
8.	8.
9.	9.

Τα ανωτέρω απόντα μέλη απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Στη συνεδρίαση, καλείται το αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε. κ. Χαλικιάς Ευάγγελος, στη θέση του κ. Ηλία Κοντογεώργη, ο οποίος ανεξαρτητοποιήθηκε από την παράταξη της πλειοψηφίας.

Επίσης καλείται το αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε., των παρατάξεων της μειοψηφίας, κ. Σκληρός Φίλιππος, στη θέση του παραιτηθέντος τακτικού μέλους, κας Σταματέλου Δήμητρας.

Καλείται, το αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε. κ. Περδικάρης Αθανάσιος, στη θέση του τακτικού μέλους της πλειοψηφίας κ. Γκογκάκη Γρηγόρη, ο οποίος εκλέχθηκε Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 3^ο της Η.Δ.: Απόφαση Ο.Ε. περί έγκρισης ή μη του από 19-01-2017 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών συνοπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια πυροσβεστικών κρουνών ο οποίος διεξάγεται σύμφωνα με τους όρους της με αριθμ. 26829/2016 διακήρυξης».

Εισηγητής: Δελλαπόρτας Σπυρίδων, Αναπλ. Πρ/μενος Δ/σης Οικον. Υπηρεσιών

Το θέμα εισηγείται ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Μάρκος Νικητάκης, ο οποίος διάβασε το από 19-01-2017 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών συνοπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια πυροσβεστικών κρουνών, το οποίο έχει ως κατωτέρω και ζήτησε την έγκρισή του.



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΤΗΣ ΑΡΙΘΜ.26829/2016 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ**

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

Στη Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 19^η Ιανουαρίου 2017, ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:30, συνήλθε, κατόπιν της με αρ.εσ.πρωτ.47/13-01-2017 πρόσκλησης, η Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών συνοπτικού διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ.1 του Ν.4412/2016 που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ.381/2016 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Λευκάδας, προκειμένου να προβεί στην αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια πυροσβεστικών κρουστών (Αριθμ.Διακήρυξης 26829/2016).

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής ήταν παρόντες:

1. **Σίδερης Ελευθέριος, ΠΕ Μηχανολόγων-Μηχανικών, υπάλληλος του Δήμου, τακτικό μέλος, ως Πρόεδρος**
2. Μαρκεσίνη Αναστασία, ΤΕ Μηχανολόγων Μηχανικών, υπάλληλος του Δήμου, τακτικό μέλος
3. Γεωργάκη Θωμάς, ΠΕ3 Πολιτικών Μηχανικών, υπάλληλος του Δήμου, αναπληρωματικό μέλος.

Το τακτικό μέλος κ.Βουκελάτος Θωμάς απουσίαζε, αν και κλήθηκε νόμιμα, λόγω λήψης αναρρωτικής άδειας.

Η Επιτροπή έλαβε υπόψη: 1)τις δ/ξεις του Ν. 4412/2016, 2)την αριθμ.358/2016 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, 3) την αρ.191/2016 μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, 4)την αρ.26829/2016 διακήρυξη του Δημάρχου.

Η Επιτροπή άρχισε τη διαδικασία του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 17 της διακήρυξης. Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη υποβολής των προσφορών στην Επιτροπή Διαγωνισμού στις 9.30 π.μ. ενώ στις 10:00 π.μ. κήρυξε τη λήξη της παραλαβής προσφορών.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού επικοινωνήσε εν συνεχεία με το πρωτόκολλο του Δήμου και διαπίστωσε ότι δεν έχουν υποβληθεί προσφορές. Αφού έληξε η προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ο Πρόεδρος δήλωσε ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτή άλλη προσφορά.

Ακολούθως η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών. Η αποσφράγιση διενεργήθηκε δημόσια και διαπίστωσε ότι:

κατατέθηκε η προσφορά της επιχείρησης: **ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**, Δ/ση:1^ο χλμ. Λευκάδας-Νυδρίου, Α.Φ.Μ.0433017730, Δ.Ο.Υ.:Λευκάδας, από τον ίδιο το ενδιαφερόμενο κ. Βουκελάτο Χρήστο με Α.Δ.Τ: ΑΒ 828149

Κατατέθηκε η προσφορά της επιχείρησης: **ΧΡΗΣΤΟΥ ΜΑΡΙΝΑ**, Δ/ση: Φιλιππιάδα Μπιζανίου 253, Τ.Κ.48200, Α.Φ.Μ.:112521021, Δ.Ο.Υ.:Πρέβεζας, δια του εξουσιοδοτημένου εκπροσώπου της κ. Νάικα Νικολάου του Ιωάννη με Α.Δ.Τ. ΑΜ 794753.

Κατατέθηκε η προσφορά της επιχείρησης: **ΥΙΟΙ-Ι.ΚΑΤΩΠΟΔΗ Ο.Ε.**, Δ/ση: 1^ο χλμ. Επαρχιακής οδού Λευκάδας-Νυδρίου Λευκάδας, Τ.Κ.31100, δια του νομίμου εκπροσώπου της κ.Κατωπόδη Χρήστο με Α.Δ.Τ. ΑΙ 276866.

Στη συνέχεια η Επιτροπή εξέτασε τα εξωτερικά στοιχεία των προσφορών και διαπίστωσε ότι όλες έφεραν τις ενδείξεις που απαιτούσε η διακήρυξη στο άρθρο 13.

Η Επιτροπή στη συνέχεια, αφού προέβη στην αποσφράγιση των κυρίως φακέλων των προσφορών, μονόγραψε και σφράγισε τους φακέλους των οικονομικών προσφορών και τους τοποθέτησε σε νέο φάκελο ο οποίος επίσης σφραγίστηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή.

Ακολούθως προχώρησε στην αποσφράγιση των φακέλων των δικαιολογητικών και των φακέλων των τεχνικών προσφορών, και μονόγραψε και σφράγισε τα δικαιολογητικά και τις τεχνικές προσφορές ανά φύλλο.

Με την ολοκλήρωση του ανοίγματος δόθηκε η δυνατότητα στους παρευρισκόμενους στο διαγωνισμό να λάβουν γνώση επί των προσφορών παρουσία των μελών της Επιτροπής. Κατόπιν αυτού οι ανωτέρω αποχώρησαν από την αίθουσα.

Η Επιτροπή προέβη στην καταχώρηση των δικαιολογητικών συμμετοχής στον συνημμένο πίνακα Α΄-ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού και στον

έλεγχο τους κατά τον οποίο διαπιστώθηκε ότι όλα δικαιολογητικά συμμετοχής των προσφορών **ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΧΡΗΣΤΟΥ ΜΑΡΙΝΑ, ΥΙΟΙ-Ι.ΚΑΤΩΠΟΔΗ Ο.Ε.** συμφωνούν με τους όρους της διακήρυξης και τις κάνει αποδεκτές.

Ακολούθως η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων κατά την οποία διαπιστώθηκε ότι:

1.η επιχείρηση με την επωνυμία **ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ:**

α) υπέβαλε πιστοποιητικό για την καταλληλότητα των ελαστικών παρεμβυσμάτων για επαφή με πόσιμο νερό όπως ζητείται από τη με αριθμ.191/2016 μελέτη σελ. 3 «Τεχνική έκθεση» και τη σελ. 8 «Ειδική συγγραφή υποχρεώσεων» και ρητά ορίζεται επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 14 παραγρ. 6 της διακήρυξης: «Στον (υπο) φάκελο «Τεχνική Προσφορά» επί ποινή αποκλεισμού, περιλαμβάνονται όλα τα τεχνικά στοιχεία των προσφερομένων ειδών όπως αυτά περιγράφονται στην αριθμ.191/2016 μελέτη του Δήμου».

Από το πιστοποιητικό όμως δεν προκύπτει ότι η βεβαίωση αφορά το συγκεκριμένο εξάρτημα του προσφερόμενου πυροσβεστικού κρουνού.

β) Παρότι στον πίνακα τεχνικής προσφοράς του αναφέρεται ότι «σύμφωνα με τις οδηγίες του κατασκευαστή έχουν εγγύηση καλή λειτουργίας 2 ετών» εν τούτοις δεν υπέβαλε γραπτή εγγύηση για τα υδροστόμια όπως ζητείται από τη με αριθμ.191/2016 μελέτη σελ. 3 «Τεχνική έκθεση» και τη σελ. 8 «Ειδική συγγραφή υποχρεώσεων» και ρητά ορίζεται επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 14 παραγρ. 6 της διακήρυξης: «Στον (υπο) φάκελο «Τεχνική Προσφορά» επί ποινή αποκλεισμού, περιλαμβάνονται όλα τα τεχνικά στοιχεία των προσφερομένων ειδών όπως αυτά περιγράφονται στην αριθμ.191/2016 μελέτη του Δήμου».

γ) Τα προσκομισθέντα ιδιωτικά πιστοποιητικά ελέγχου ποιότητας είναι απλά φωτοαντίγραφα και όχι τα πρωτότυπα ή επικυρωμένα ευανάγνωστα αντίγραφα όπως ζητείται επί ποινή αποκλεισμού στη μελέτη σελ.8 «Ο προμηθευτής επί ποινή αποκλεισμού να προσκομίσει Πιστοποιητικά Ελέγχου ποιότητας (πρωτότυπα ή επικυρωμένα αντίγραφα ευανάγνωστα) του είδους από Διαπιστευμένο /Πιστοποιημένο Φορέα Δοκιμών χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης» και ρητά ορίζεται επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 14 παραγρ. 6 της διακήρυξης: «Στον (υπο) φάκελο «Τεχνική Προσφορά» επί ποινή αποκλεισμού, περιλαμβάνονται όλα τα τεχνικά στοιχεία των προσφερομένων ειδών όπως αυτά περιγράφονται στην αριθμ.191/2016 μελέτη του Δήμου». Ούτε εναλλακτικά εμπίπτουν στην περίπτωση της παρ. 3 του άρθρου 1 της σχετικής διακήρυξης διότι επί των αντιγράφων δεν φαίνεται επικύρωση από δικηγόρο.

Κατά τα λοιπά είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης.

2. Στην προσφορά της επιχείρησης **ΧΡΗΣΤΟΥ ΜΑΡΙΝΑ:**

α) διαπιστώθηκε ότι: τα προσκομισθέντα ιδιωτικά πιστοποιητικά, είναι απλά φωτοαντίγραφα και όχι τα πρωτότυπα ή επικυρωμένα ευανάγνωστα αντίγραφα όπως ζητείται επί ποινή αποκλεισμού στη μελέτη σελ.8 «Ο προμηθευτής επί ποινή αποκλεισμού να προσκομίσει Πιστοποιητικά Ελέγχου ποιότητας (πρωτότυπα ή επικυρωμένα αντίγραφα ευανάγνωστα) του είδους από Διαπιστευμένο /Πιστοποιημένο Φορέα Δοκιμών χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης» και ρητά ορίζεται επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 14 παραγρ. 6 της διακήρυξης: «Στον (υπο) φάκελο «Τεχνική Προσφορά» επί ποινή αποκλεισμού, περιλαμβάνονται όλα τα τεχνικά στοιχεία των προσφερομένων ειδών όπως αυτά περιγράφονται στην αριθμ.191/2016 μελέτη του Δήμου». Ούτε εναλλακτικά εμπίπτουν στην περίπτωση της παρ. 3 του άρθρου 1 της σχετικής διακήρυξης διότι επί των αντιγράφων δεν φαίνεται επικύρωση από δικηγόρο.

β) Διαπιστώθηκε ότι: υπέβαλε πιστοποιητικό για την καταλληλότητα των ελαστικών παρεμβυσμάτων για επαφή με πόσιμο νερό όπως ζητείται από τη με αριθμ.191/2016 μελέτη σελ. 3 «Τεχνική έκθεση» και τη σελ. 8 «Ειδική συγγραφή υποχρεώσεων» και ρητά ορίζεται επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 14 παραγρ. 6 της διακήρυξης: «Στον (υπο) φάκελο «Τεχνική Προσφορά» επί ποινή αποκλεισμού, περιλαμβάνονται όλα τα τεχνικά στοιχεία των προσφερομένων ειδών όπως αυτά περιγράφονται στην αριθμ.191/2016 μελέτη του Δήμου».

Από το πιστοποιητικό όμως δεν προκύπτει ότι η βεβαίωση αφορά το συγκεκριμένο εξάρτημα του προσφερόμενου πυροσβεστικού κρουνού.

Κατά τα λοιπά είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης.

3. Στην προσφορά της επιχείρησης **ΥΙΟΙ-Ι.ΚΑΤΩΠΟΔΗ Ο.Ε**

α) διαπιστώθηκε ότι: σύμφωνα με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου κρουνού αναφέρεται βάρος 40 kg, το προσκομισθέν δε δείγμα βρέθηκε να ζυγίζει 43,5 Kg μαζί με τις τάπες, ενώ στη με αριθμ.191/2016 μελέτη σελ.2 «Τεχνική έκθεση» ζητείται ελάχιστο βάρος 45 Kg και στο άρθρ.6 της διακήρυξης ρητά ορίζεται ότι «Τα χαρακτηριστικά των προς προμήθεια ειδών θα συμφωνούν επί ποινή αποκλεισμού με τις τεχνικές προδιαγραφές της με αριθμ. 191/2016 μελέτης».

Κατά τα λοιπά είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης.

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση ομόφωνα

γνωμοδοτεί

1) την απόρριψη της προφοράς της επιχείρησης **ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ** διότι:

α) δεν υπέβαλε γραπτή εγγύηση για τα υδροστόμια, όπως ζητούνται από τη με αριθμ.191/2016 μελέτη, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της με αριθμ. 26829/2016 διακήρυξης και ρητά ορίζεται επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 14 παραγρ. 6 αυτής.

β) Τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά ελέγχου ποιότητας είναι απλά φωτοαντίγραφα και όχι τα πρωτότυπα ή επικυρωμένα ευανάγνωστα αντίγραφα όπως ζητείται επί ποινή αποκλεισμού στη με αριθμ.191/2016 μελέτη, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της με αριθμ. 26829/2016 διακήρυξης και ρητά ορίζεται επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 14 παραγρ. 6 αυτής.

2) Την απόρριψη της προφοράς της επιχείρησης **ΧΡΗΣΤΟΥ ΜΑΡΙΝΑ** διότι τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά: EBETAM, το πιστοποιητικό που αφορά στη βαφή και το ένα εκ των πιστοποιητικών που αφορούν στα υλικά σε επαφή με πόσιμο νερό, είναι απλά φωτοαντίγραφα και όχι τα πρωτότυπα ή επικυρωμένα ευανάγνωστα αντίγραφα όπως ζητείται επί ποινή αποκλεισμού από τη με αριθμ.191/2016 μελέτη, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της με αριθμ. 26829/2016 διακήρυξης και ρητά ορίζεται επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 14 παραγρ. 6 αυτής.

3) την απόρριψη της προσφοράς της επιχείρησης **ΥΙΟΙ-Ι.ΚΑΤΩΠΟΔΗ Ο.Ε** διότι δεν είναι σύμφωνη με τον όρο του άρθρου 6 της με 26829/2016 διακήρυξης όπου ορίζεται ότι τα χαρακτηριστικά των προς προμήθεια ειδών θα συμφωνούν επί ποινή αποκλεισμού με τις τεχνικές προδιαγραφές της με αριθμ. 191/2016 μελέτης, στη μελέτη δε ζητείται ελάχιστο βάρος 45 Kg για τους πυροσβεστικούς κρουνοί, αφού στα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου κρουνού αναφέρεται βάρος 40 kg, το προσκομισθέν δε δείγμα βρέθηκε να ζυγίζει 43,5 Kg μαζί με τις τάπες.

Οι οικονομικές προσφορές των συμμετεχουσών επιχειρήσεων δεν θα αποσφραγισθούν αλλά θα επιστραφούν σύμφωνα με το άρθρο 17 της διακήρυξης.

Για την διαπίστωση των παραπάνω συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.

Η Επιτροπή

1. Σίδερης Ελευθέριος (Πρόεδρος) 2. Μαρκεσίνη Αναστασία 3. Γεωργάκης Θωμάς»

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.

- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα αποφασίζει:

Την έγκριση του από 19-01-2017 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών συνοπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια πυροσβεστικών κρουνών ο οποίος διεξάγεται σύμφωνα με τους όρους της με αριθμ. 26829/2016 διακήρυξης και αναλυτικά αναφέρεται στην ανωτέρω εισήγηση.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 35/2017.

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ