

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθ. 5/2016 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Λευκάδας
Αριθ. Απόφ: 21/2016

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου, σήμερα στις 1 του μήνα Φεβρουαρίου του έτους 2016, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:30, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. 1570/28-1-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Νικητάκης Μάρκος (Πρόεδρος)	1. Καρφάκη Μαριάννα
2. Γιαννιώτης Οδυσσέας	2. Σκληρός Φίλιππος
3. Χαλικιάς Ευάγγελος	3. Σέρβος Κων/νος
4. Βλάχος Κων/νος	4.
5. Γκογκάκης Γρηγόριος	5.
6. Ζουριδάκης Ευτύχιος	6.
7.	7.
8.	8.
9.	9.

Στη συνεδρίαση, καλείται το αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε. κ. Χαλικιάς Ευάγγελος, στη θέση του κ. Ηλία Κοντογεώργη, ο οποίος ανεξαρτητοποιήθηκε από την παράταξη της πλειοψηφίας.

Επίσης καλείται το αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε., των παρατάξεων της μειοψηφίας, κ. Σκληρός Φίλιππος, στη θέση του παραιτηθέντος τακτικού μέλους, κας Σταματέλου Δήμητρας.

Ο κ. Σέρβος Κων/νος προσήλθε μετά την συζήτηση του θέματος Ε.Η.Δ. και πριν την συζήτηση του 1^{ου} θέματος της Η.Δ.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 3^ο της Η.Δ.: Απόφαση Ο.Ε. για χορήγηση εντολής στον δικηγόρο Βασίλειο Αθανασίου, για παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας, ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, κατά την δικάσιμο της 22ας/2/2016, ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο, κατά εταιρείας με την επωνυμία: «ΦΙΛΩΤΑΣ ΣΤΑΘΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

Εισηγητές: Νικητάκης Μάρκος, Πρόεδρος Ο.Ε.

Καρύδη Μαυρέτα, δικηγόρο του Δήμου

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Μάρκος Νικητάκης, εισηγούμενος το θέμα, διάβασε την εισήγηση της δικηγόρου του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

«Περιήλθε εις γνώση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Λευκάδας, η αριθ'20961/2011 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με την οποία δίκασε αγωγή της Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία Φιλώτας Στάθης Ανώνυμη Τεχνική Εμπορική Βιομηχανική Εταιρεία με τον διακριτικό τίτλο «ΦΙΛΩΤΑΣ ΣΤΑΘΗΣ ΑΤΕΒΕ» κατά του Δήμου Λευκάδας, ως καθολικού διαδόχου του πρώην Δήμου Ελλομένου Λευκάδας.

Με την ως άνω απόφαση, η οποία εκδικάσθηκε ερήμην του πρώην Δήμου Ελλομένου, ο Δήμος Λευκάδας υποχρεώνεται να καταβάλει στην ως άνω ενάγουσα εταιρεία το ποσόν των 54.103,00 ευρώ νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση, ως επίσης τον καταδικάζει στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας τα οποία ορίζει στο ποσόν των 1.120,00 ευρώ.

Επειδή στο Δήμο Λευκάδας είχε επιδοθεί στις 29/9/2011 και ως εκ τούτου άρχισε να μετρά η προθεσμία των ενδίκων μέσων, η οποία εξέπνεε στις 28 Οκτωβρίου 2011. Προς τούτο έπρεπε να δοθεί άμεσα εντολή σε δικηγόρο της Θεσσαλονίκης ο οποίος άλλωστε έχει όλα τα απαραίτητα προσόντα αλλά και τα στοιχεία που θα βοηθήσουν για την άσκηση όλων των απαραίτητων ενδίκων μέσων .

Ακολούθως, αναθέτει στο Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης κ. Βασίλειο Αθανασίου με αριθμό μητρώου του Συλλόγου 8374 , ο οποίος έχει τις απαραίτητες εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία στο Αστικό Δίκαιο και συγκεκριμένα στο ενοχικό δίκαιο, να καταθέσει δικόγραφο, δηλαδή εν προκειμένω έφεση, να παρασταθεί και να στηρίξει τα έννομα συμφέροντα τα δικαιώματα του νέου Δήμου Λευκάδας ως καθολικού διαδόχου του Δήμου Ελλομένου,

Περαιτέρω ο ως άνω Δικηγόρος άσκησε ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου την από 24-10-2011 έφεση του Δήμου Λευκάδας, κατά της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία Φιλώτας Στάθης Ανώνυμη Τεχνική Εμπορική Βιομηχανική Εταιρεία με τον διακριτικό τίτλο ΦΙΛΩΤΑΣ ΣΤΑΘΗΣ ΑΤΕΒΕ και κατά της αριθ' 20961/2011 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

Στην ως άνω από 24-10-2011 έφεση μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Η ενάγουσα εφεσίβλητη εταιρεία άσκησε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης την από 23-9-2009 υπ' αριθ' 46756/2009 αγωγή, η οποία εστρέφεται κατά του Δήμου Ελλομένου Λευκάδος στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τις οποίες υπεισήλθε ως καθολικός διάδοχος δυνάμει του Ν.3852/2010 ο Δήμος Λευκάδας.

Με την αγωγή η ενάγουσα- εφεσίβλητη ισχυρίζεται ότι συμφώνησε με τον Δήμο Ελλομένου να του προμηθεύσει ανταλλακτικά και εξαρτήματα απορριμματοφόρων οχημάτων και να του παράσχει υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης των ανωτέρω οχημάτων. Εν συνεχεία όπως ισχυρίζεται παρείχε υπηρεσίες και πώλησε εμπορεύματα στο Δήμο Ελλομένου και εξέδωσε αντίστοιχα τιμολόγια ποσού 54.103,00 ευρώ

Και επικουρικά ζητούσε σε περίπτωση ακυρότητας της παραπάνω συμφωνίας, να της καταβληθεί το παραπάνω ποσό σύμφωνα με τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού.

Η ανωτέρω αγωγή συζητήθηκε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης ύστερα από ματαίωση κατόπιν της υπ' αριθ' 26986/23/6/2010 κλήσης την 13-4-2011. Επ' αυτής εκδόθηκε η ως άνω 20961/2011 προσβαλλόμενη απόφαση η οποία δέχθηκε την επικουρική βάση του αδικαιολόγητου πλουτισμού.

Ως πρώτος λόγος έφεσης που επικαλείται ο Δήμος είναι η έλλειψη δικαιοδοσίας του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης,

Ως δεύτερος λόγος επίκλησης η κατά τόπον αναρμοδιότητα του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης

Ως τρίτος λόγος έφεσης προβάλλεται η αοριστία της αγωγής. Μη επακριβής αναφορά στην αγωγή των εργασιών που εκτέλεσε η ενάγουσα και ιδίως μη αναφορά των επιμέρους υλικών που πώλησε και των τιμών μονάδος εκάστου

Ως τέταρτος λόγος έφεσης αναφέρεται στην αοριστία της αγωγής ως μη αναφοράς στην αγωγή των στοιχείων που θεμελιώνουν την αρμοδιότητα του Δικαστηρίου

Ως πέμπτος λόγος προβάλλεται η κακή εκτίμηση των αποδεικτικών στοιχείων και εσφαλμένη εφαρμογή του νόμου.

Προς τούτο ζητά να ακυρωθεί άλλως μεταρρυθμιστεί η ως άνω αριθ' 20961/2011 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

Επειδή ο ως άνω Δικηγόρος Βασίλειος Αθανασίου έχει μελετήσει εμπειριστατωμένα την ως άνω υπόθεση και κατ' ακολουθίαν έχει καταθέσει την ως άνω υπο κρίση έφεση.

Επειδή διαθέτει όλες τις απαιτούμενες γνώσεις και την εξειδικευμένη εμπειρία στο ενοχικό δίκαιο

Επειδή στις 22-2-2016 ως αποκλειστική Δικηγόρος του Δήμου Λευκάδας έχω εντολή να παρασταθώ και να εκπροσωπήσω τα δικαιώματα του Δήμου Λευκάδας ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

Εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας να χορηγήσει εντολή και πληρεξουσιότητα στον Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης Βασίλειο Αθανασίου του

Περικλή, για παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας, ως και χορήγηση εντολής για υποστήριξη της από 24-10-2011 έφεσης του Δήμου Λευκάδας κατά της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία Φιλώτας Στάθης Ανώνυμη Τεχνική Εμπορική Βιομηχανική Εταιρεία με τον διακριτικό τίτλο ΦΙΛΩΤΑΣ ΣΤΑΘΗΣ ΑΤΕΒΕ και κατά της αριθ' 20961/2011 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, κατά την δικάσιμο της 22-2-2016 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο, εν γένει δε να εγκρίνει ως νόμιμη κάθε διαδικαστική πράξη του ως άνω Δικηγόρου η οποία θα ήθελε απαιτηθεί για τα έννομα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας.»

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.

- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα αποφασίζει:

Χορηγεί εντολή και πληρεξουσιότητα στον Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης Βασίλειο Αθανασίου του Περικλή, για παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας, ως και χορήγηση εντολής για υποστήριξη της από 24-10-2011 έφεσης του Δήμου Λευκάδας κατά της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία Φιλώτας Στάθης Ανώνυμη Τεχνική Εμπορική Βιομηχανική Εταιρεία με τον διακριτικό τίτλο ΦΙΛΩΤΑΣ ΣΤΑΘΗΣ ΑΤΕΒΕ και κατά της αριθ' 20961/2011 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, κατά την δικάσιμο της 22-2-2016 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο, εν γένει δε να εγκρίνει ως νόμιμη κάθε διαδικαστική πράξη του ως άνω Δικηγόρου η οποία θα ήθελε απαιτηθεί για τα έννομα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 21/2016.

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ