

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της με αριθ. 28ης/2018 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Λευκάδας
Αριθ. Απόφ:184/2018

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου, σήμερα στις 15 του μήνα Ιουνίου του έτους 2018, ημέρα Παρασκευή και ώρα 13:00, ήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ: 11810/11-6-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Νικητάκης Μάρκος (Πρόεδρος)	1. Σέρβος Κων/νος
2. Σκλαβενίτης Ευάγγελος	2. Καρφάκη Μαριάννα
3. Περδικάρης Αθανάσιος	3. Ζουριδάκης Ευύχιος
4. Πολίτης Σπυριδων (αναπλ.)	4. Καββαδάς Θωμάς
5. Χαλικιάς Ευάγγελος	5.
6.	6.
7.	7.
8.	8.
9.	9.

Τα ανωτέρω απόντα μέλη απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Ο κ. Πολίτης Σπυριδων, αναπληρωματικό μέλος της δημοτικής παράταξης της πλειοψηφίας, αναπληρώνει το τακτικό μέλος της ίδιας παράταξης, κ. Γιαννιώτη Οδυσσεά, που απουσίαζε.

Συζητήθηκαν τέσσερα (4) θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 13^ο : Απόφαση Ο.Ε. για ορισμό της δικηγόρου του Δήμου, Μαυρέτας Ν. Καρύδη, για παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας, ενώπιον του Γ' Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, προς νομιμοποίηση της αριθ'1/24-3-2016 Πρόσθετης Παρέμβασης του Δήμου Λευκάδας υπέρ της από 12-2-2018 έφεσης του ΕΦΚΑ –ΤΟΠΙΚΟ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΜΙΣΘΩΤΩΝ ΛΕΥΚΑΔΑΣ κατά ΛΑΖΑΡΗ ΑΓΛΑΙΑΣ και κατά της αριθ'14/2015 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου που εκδικάζεται στις 29-6-2018 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή μεταίωση δικάσιμο .

Εισηγητές: Νικητάκης Μάρκος, Πρόεδρος Ο.Ε.

Καρύδη Μαυρέτα, δικηγόρος του Δήμου

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Μάρκος Νικητάκης, εισηγούμενος το θέμα, διάβασε την εισήγηση της δικηγόρου του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

«Στην υπό κρίση πρόσθετη Παρέμβαση του Δήμου Λευκάδας η οποία ασκήθηκε κατόπιν της αριθ' 72/2014 απόφασης της Ο.Ε. , μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Επί της ως άνω αριθ' 14/2015 οριστικής απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου το ΙΚΑ ΕΤΑΜ άσκησε την με αριθμό 13/13/5/2013 έφεση η οποία συζητείται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου , στις 17-6-2016, υπέρ της έφεσης του ΙΚΑ ΕΤΑΜ

Στην προσβαλλόμενη αριθ' 14/2015 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταξύ άλλων εκτίθεται ότι, οι επικαλούμενες από το προσφεύγων διατάξεις του άρθρου 18 του ν.2458/1997 εφαρμόζονται στις περιπτώσεις που το εκάστοτε πρόγραμμα επαγγελματικής κατάρτισης είναι πράγματι τέτοιο και οι συμμετέχοντες σε αυτό είναι όντως μαθητευόμενοι που συνάπτουν με τον οικείο φορέα υλοποίησης του προγράμματος γνήσια σύμβαση μαθητείας και όχι ,όπως εν προκειμένω, όταν το πρόγραμμα υποκρύπτει παροχή εξαρτημένης εργασίας, το Δικαστήριο κρίνει, ότι η καθής η προσφυγή, κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα 5.2.2001-31.10.2006, απασχολήθηκε στο δήμο Λευκάδας με σχέση εξαρτημένης εργασίας, υπαγόμενη, ως εκ τούτου, στην πλήρη ασφάλιση του ΙΚΑ, όπως νόμιμα και ορθά κρίθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών του προσφεύγοντος ιδρύματος.

Περαιτέρω το ΙΚΑ άσκησε έφεση κατά της αριθ' 13/2015 έφεση του ΙΚΑ ΕΤΑΜ κατά της ως άνω 14/2015 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου έχει ως εξής :

Ι. Όχι ορθά, παρά το νόμο και με εσφαλμένη κρίση η προσβαλλομένη απόφαση απέρριψε την προσφυγή μου κατά της υπ'αρ.15/3/18 - 1 2-20 1 3 απόφασης ΤΔΕ καθ' όσον θα έπρεπε να κάνει αυτήν δεκτή.

Σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 2 ΑΝ 1 846 /51 , όπως τροποποιήθηκε με το αρ.2 παρ. 1 Ν 4476/65, στην ασφάλιση του ΙΚΑ υπάγονται υποχρεωτικά και αυτοδίκαια όλα τα πρόσωπα τα οποία μέσα στα όρια της χώρας παρέχουν κατά κύριο επάγγελμα εξαρτημένη εργασία ή υπηρεσία έναντι αμοιβής, ανεξάρτητα με την ιδιότητα του εργοδότη και αδιάφορα με τη νομική φύση της σχέσεως εργασίας. Η έννοια του κύριου του επαγγέλματος δεν αποκλείει στην ασφάλιση προσώπων με μειωμένη απασχόληση εφόσον δεν έχουν άλλη κύρια πηγή βιοπορισμού. Επί δυσχερούς διακρίσεως εξαρτημένης εργασίας ή του κυρίου ή μη επαγγέλματος προσώπου τινός, τούτο θεωρείται ως

υπαγόμενο στην ασφάλιση του ΙΚΑ. Από τις διατάξεις του αρθ. 18 του Ν 2 458 /97 οι συμμετέχοντες σε προγράμματα απόκτησης εργασιακής εμπειρίας, άνεργοι, που δεν είναι ασφαλισμένοι σε οποιοδήποτε άλλο δημόσιο ασφαλιστικό οργανισμό, υπάγονται στην ασφάλιση του ΙΚΑ -ΕΤΑΜ για τον κλάδο παροχών ασθένειας σε είδος. Από τον έλεγχο που έκανε η υπηρεσία μας μετά από καταγγελία της αντιδίκου διαπίστωσε ότι ο εργοδότης Δήμος Λευκάδας απασχολούσε την

καταγγέλλουσα για την απόκτηση εμπειρίας και όχι σε πλήρη απασχόληση, όπως καταγγέλλει αυτή.

Τη σύμβαση με το Δήμο και τους όρους της απασχόλησης της τους είχε αποδεχθεί η αντιδίκος κατά διαστήματα. Οι σχολικοί φύλακες

συμμετέχουν σε προγράμματα που εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 18 του Ν2458 /97 υπάγονται στην ασφάλιση του ΙΚΑ ΕΤΑΜ για τον κλάδο παροχών ασθένειας σε είδος.

Στη συνεδρίαση της ΤΔΕ παρευρέθηκε η δικηγόρος του Δήμου Λευκάδας και κατέθεσε ότι η απασχόλησή της ήταν για την απόκτηση εργασιακής εμπειρίας.

Περαιτέρω το Γ' Τμήμα –Μονομελές εξέδωσε την αριθ'Α66/2018 απόφαση στην οποία εδέχτηκε την έφεση και την πρόσθετη παρέμβαση του Δήμου Λευκάδας εξαφάνισε την 14/2015 οριστική απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, παραπέμπει την ασκηθείσα από το εκκαλούν Ιδρυμα προσφυγή προς εκδίκαση, στο Τριμελές Διοικητικό Εφετείο Πατρών.

Επειδή ο Δήμος Λευκάδας έχει άμεσο έννομο συμφέρον και να παρασταθεί κατά την δικάσιμο της 29-6-2018 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο να υποστηρίξει εκ νέου την ασκηθείσα Πρόσθετη Παρέμβασή του υπέρ του ΕΦΚΑ, κατά της Αγγλαίας Λάζαρη και κατά της αριθ'14/2015 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, με σκοπό να γίνει δεκτή η από 11-5-2015 και αριθμό κατάθεσης 13/13-5-2015 έφεσή του ΙΚΑ (ΕΦΚΑ) καθώς και προσφυγή αυτού κατά της ως άνω Αγγλαίας Λάζαρη

Ο λόγοι της παρέμβασής έχουν:

Γιατί όχι ορθά αλλά κατ' εσφαλμένη γνώμη και δικαστική αντίληψη το δικάσαν δικαστήριο δεν έλαβε υπόψη του την παραγραφή των απαιτήσεων της καθού η τριτανακοπή Αγγλαίας Λάζαρη και συγκεκριμένα. Δυνάμει του άρθρου 48 του Ν.496/1974 περί λογιστικού, ο χρόνος παραγραφής των χρηματικών αξιώσεων κατά του Ν.Π.Δ.Δ είναι πέντε ετών, εφόσον δεν ορίζεται άλλως υπό του παρόντος.

Ο χρόνος παραγραφής των κατά του Ν.Π. αξιώσεων των υπαλλήλων τούτου των επι σχέσει δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου μετ' αυτού συνδεομένων, εκ καθυστερουμένων αποδοχών ή άλλων πάσης φύσεως απολαβών η αποζημιώσεων εξ αδικαιολογήτου πλουτισμού είναι δύο ετών.

Επι της προκειμένης διαφοράς η ως άνω καθού η παρέμβαση άσκησε το πρώτον να αναγνωρισθούν τα έτη μαθητείας της από 5-2-2001 -31.10.2006 στις 11-2- 2014 ότε γεννήθηκε η αξίωση, διότι μέχρι την ως άνω καταλυτική ημερομηνία τελούσε υπό αίρεση η αναγνώριση του δικαιώματος της συνεπώς η καταλυτική ημερομηνία έναρξης της δικαστικής επιδίωξης αρχίζει να γίνεται απαιτητή απο τις 11-2-2014.

Εαν όμως εφαρμοσθεί η ως άνω διάταξη περί παραγραφών των αξιώσεων των Ν.Π.Δ.Δ έδει να ασκηθεί η προσφυγή μέχρι το τέλος του έτους 2006 και όχι οκτώ έτη μεταγενέστερα. Συνεπώς κάθε αξίωση η οποία είναι αποτιμητή εις χρήμα παραγράφεται μετά πέντε έτη απο την ημερομηνία η οποία είχε καταστεί αυτή απαιτητή δια της δικαστικής επιδίωξης αυτής.

Γιατί όχι ορθά αλλά κατ'εσφαλμένη γνώση και δικαστική αντίληψη το δικάσαν την προσφυγή του Διευθυντή του καταστήματος ΙΚΑ Λευκάδας Δικαστήριο δεν έλαβε υπόψη του, τον Α.Ν.1846/1951 ότι, οι αξιώσεις του ΙΚΑ έναντι του εργοδότη προς είσπραξη των οφειλομένων εισφορών παραγράφονται μετά δεκαετία απο το τέλος του έτους κατά το οποίο γεννήθηκε η αξίωση.

Σύμφωνα με τα παραπάνω αναφερόμενα η δικαστική επιδίωξη αυτής ανατρέχει στο έτος 11-2-2014 ότε ασκήθηκε για πρώτη φορά δια της δικαστικής οδού η αναγνώριση των ετών μαθητείας ως εξηρημένης εργασίας. Συνεπώς το Ιδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα ανατρέξει για ασφαλιστικές εισφορές σε βάθος 10 ετών απο την ημερομηνία κατά την οποία η ως άνω προσβαλλομένη απόφαση καταστεί τελεσίδικη. Ο χρόνος όμως ο οποίος θα αρχίζει να μετρά η υποχρέωση καταβολής εισφορών θα είναι η 11-2-2014 ημερομηνία κατά την οποία έγινε απαιτητή η δικαστική επιδίωξη αναγνώρισης των ετών μαθητείας ως εξηρημένης εργασίας.

Δυνάμει του άρθρου 18 του Ν.2458/1997 στην ασφάλιση του ΙΚΑ και για κλάδο παροχών ασθένειας σε είδος υπάγονται οι άνεργοι που δεν είναι ασφαλισμένοι σε οποιοδήποτε άλλο δημόσιο ασφαλιστικό οργανισμό και παρακολουθούν τα επιδοτούμενα από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο Προγράμματα Επαγγελματικής Κατάρτισης στα πλαίσια του 2ου Κοινοτικού πλαισίου Στήριξης και για όλη τη διάρκεια των προγραμμάτων αυτών

Οι ασφαλιστικές εισφορές ασφαλισμένου και εργοδότη για την ανωτέρω ασφάλιση υπολογίζονται με βάση το ποσό του εκπαιδευτικού επιδόματος που καταβάλλεται για τις ώρες του προγράμματος, βαρύνουν το φορέα υλοποίησης του προγράμματος και αποδίδονται στο ΙΚΑ.

Γιατί όχι ορθά αλλά κατ'εσφαλμένη γνώμη και δικαστική αντίληψη η προσβαλλόμενη απόφαση δεν έλαβε υπόψη ότι σύμφωνα με το άρθρο 20 παρ.4 του ν.2738/1999 εισήχθη συγκεκριμένη ρύθμιση και δη προσετέθη ως περίπτωση (κα) στο άρθρο 14 παρ.2 του ν.2190/1994 επιπλέον εξαίρεση στο σύστημα προσλήψεων του νόμου αυτού η οποία αφορά την πρόσληψη προσωπικού σε εκτέλεση ειδικού προγράμματος που προκηρύσσεται και επιδοτείται από τον ΟΑΕΔ διενεργείται σύμφωνα με τους όρους τη διαδικασία και τα κριτήρια που καθορίζονται στα προγράμματα αυτά.

Η επιδοτούμενη αυτή πρόσληψη υπαλλήλων είναι εξαιρετική, διότι συνδέεται με την ανάγκη και για το λόγο αυτό ορίζεται ότι η πρόσληψη διενεργείται με τους όρους ,τη διαδικασία και τα κριτήρια, που καθορίζονται στα προγράμματα. Συνακόλουθα, η πρόσληψη υπαλλήλων, που έχει πραγματοποιηθεί στο πλαίσιο συγκεκριμένου προγράμματος του ΟΑΕΔ και οι εξ αυτής απορρέουσες εργασιακές σχέσεις έχουν συγκεκριμένο χρόνο διάρκειας ,είναι δηλ. συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, η πάροδος του οποίου συνεπιφέρει αυτοδικαίως και τη λήξη τους (άρθρο 669 παρ.1 ΑΚ) και η σύναψη αυτών ως συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου επιβάλλεται από αντικειμενικούς λόγους που συνδέονται με την φύση τους. Περαιτέρω ,κατά το άρθρο 20 παρ.1 και 15 του Ν.2639/1998 ο ΟΑΕΔ μπορεί να αναθέτει στο Δημόσιο, σε φορείς του Δημοσίου, συμπεριλαμβανομένων των επιχειρήσεων και οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης σε επιχειρήσεις του ευρύτερου δημόσιου τομέα ,σε Ν.Π.Ι.Δ, σε πιστοποιημένα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης, σε ΑΕΙ -ΤΕΙ και σε ιδιωτικές επιχειρήσεις ημεδαπής η αλλοδαπής την υλοποίηση στο θεωρητικό η στο πρακτικό μέρος η στο σύνολό του προγραμμάτων της συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης ανέργων. Η ανάθεση γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις που διέπουν τη σύναψη των δημοσίων συμβάσεων εκτέλεσης έργων, προμηθειών και παροχής υπηρεσιών των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.

Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μετά από γνώμη του Δ.Σ του ΟΑΕΔ ,καθορίζονται το ύψος της ημερήσιας αποζημίωσης οι ειδικότητες σε σχέση με τις θέσεις πρακτικής άσκησης, η διάρκεια, ο αριθμός και η ηλικία των δικαιούχων και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των προγραμμάτων του προηγούμενου εδαφίου. Για την ασφάλιση των συμμετεχόντων στα προγράμματα αυτά εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 18 του ν.2458/1997 οι δαπάνες που προκαλούνται από την εφαρμογή των προγραμμάτων της παραγράφου αυτής εξαιρούνται από τον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Σύμβαση μαθητείας ,εξάλλου είναι η σύμβαση κατά την οποία ο ένας από τους συμβαλλόμενους αναλαμβάνει την υποχρέωση να μεταδώσει στον άλλο τις αναγκαίες εμπειρικές γνώσεις για την άσκηση από τον τελευταίο ορισμένου επαγγέλματος η ορισμένης τέχνης.

Εξάλλου δεν είναι δυνατόν να υπάρξει έγκυρη σύμβαση εργασίας ορισμένου η αόριστου χρόνου ,αφού κάτι τέτοιο προσκρούει στις διατάξεις του άρθρου 103 παρ.7 και 8 του Συντάγματος και 21 του Ν.2190/1994 .Επίσης δεν τίθεται θέμα παραβίασης της αρχής της ίσης μεταχείρισης ,αφού αυτή προϋποθέτει παροχή εργασίας υπό το αυτό νομικό καθεστώς, ενώ η καθού η τριτανακοπή είχε προσληφθεί ως μαθητευόμενη, ούτε συντρέχει περίπτωση εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 914 ΑΚ ,105 Εισ.ΝΑΚ εφόσον δεν γίνεται επίκληση άλλων, συγκεκριμένων διατάξεων, που το αρμόδιο όργανο του ΟΤΑ παραβίασε (885/2014Α.Π)

Επιπλέον η καθού η παρέμβαση κατήγγειλε την σύμβαση μαθητείας προς το ΙΚΑ όταν με νόμο καταργήθηκε η θέση των σχολικών φυλάκων και ο Δήμος προχώρησε σε καταγγελία της σύμβασης εργασίας της.

Εν συνεχεία η ως άνω με όλους τους άλλους σχολικούς φύλακες επιδίωξε με δικαστική απόφαση να παραμείνει στην προηγούμενη θέση της σχολικής φύλακος και να λαμβάνει κανονικά τον μισθό της.

Συνεπώς η ως άνω και λαμβάνει κανονικά τις αποδοχές που ελάμβανε και πριν την καταγγελία της σύμβασης εργασίας αλλά και κατέφυγε δικαστικά να λάβει και αναδρομικά ασφαλιστικές εισφορές αναγνώρισης των χρόνων μαθητείας της

Είναι σαφές ότι ο Δήμος Λευκάδας θα περιέλθει σε δεινή οικονομική δυσπραγία δεδομένων των οικονομικών συγκυριών που υπάρχουν στην Ελληνική Δημόσια Οικονομία.

Επιπλέον κοινοποιήθηκε από το ΙΚΑ ΕΤΑΜ το πρώτον στο Δήμο Λευκάδας στις 18-3-2015 η ως άνω αριθ' 14/2015 του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου κατά της οποίας εν συνεχεία άσκησα την με αριθμό 28/20-4-2015 τριτανακοπή ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, η οποία όμως εκκρεμεί και δεν έχει προσδιορισθεί για συζήτηση

Επειδή από όλα τα παραπάνω αναγραφόμενα είναι προφανές το άμεσο έννομο συμφέρον μου από την παρούσα άσκηση της πρόσθετης παρέμβασης μου .

ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ

Εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας

Να δοθεί εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας, με πάγια αντιμισθία Μαυρέτα Καρύδη να παρασταθεί ενώπιον του Γ' Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, προς νομιμοποίηση της αριθ'1/24-3-2016 Πρόσθετης Παρέμβασης του Δήμου Λευκάδας υπέρ της 12-2-2018 έφεσης και προσφυγής του ΕΦΚΑ – ΤΟΠΙΚΟ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΜΙΣΘΩΤΩΝ ΛΕΥΚΑΔΑΣ κατά ΛΑΖΑΡΗ ΑΓΛΑΙΑΣ και κατά της αριθ'14/2015 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου που εκδικάζεται στις 29-6-2018 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο, με οποιαδήποτε νόμιμη ενέργεια ήθελε απαιτηθεί καταθέτοντας υπόμνημα, εξετάζοντας μάρτυρες κλπ.»

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.

- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα αποφασίζει:

Χορηγεί εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας, με πάγια αντιμισθία Μαυρέτα Καρύδη, να παρασταθεί ενώπιον του Γ' Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, προς νομιμοποίηση της αριθ'1/24-3-2016 Πρόσθετης Παρέμβασης του Δήμου Λευκάδας υπέρ της 12-2-2018 έφεσης και προσφυγής του ΕΦΚΑ – ΤΟΠΙΚΟ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΜΙΣΘΩΤΩΝ ΛΕΥΚΑΔΑΣ κατά ΛΑΖΑΡΗ ΑΓΛΑΙΑΣ και κατά της αριθ'14/2015 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου που εκδικάζεται στις 29-6-2018 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο, με οποιαδήποτε νόμιμη ενέργεια ήθελε απαιτηθεί καταθέτοντας υπόμνημα, εξετάζοντας μάρτυρες κλπ.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 184/2018.

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ