

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθ. 2/2015 Συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ: 9/2015

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την **13η** του μήνα **Ιανουαρίου** του έτους **2015**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13:00**, ήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. **388/9-1-2015** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

### Παρόντες

1. Νικητάκης Μάρκος (Πρόεδρος)
2. Σέρβος Κων/νος
3. Βλάχος Κων/νος
4. Γκογκάκης Γρηγόριος
5. Γιαννιώτης Οδυσσέας
6. Καρφάκη Μαριάννα
- 7.
- 8.
- 9.

### Απόντες

1. Ζουριδάκης Ευτύχιος
2. Κοντογεώργης Ηλίας
3. Σταματέλου Δήμητρα
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

### ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup> της ημερήσιας διάταξης:

Απόφαση Ο.Ε. για χορήγηση εντολής στη δικηγόρο του Δήμου Μαυρέτα Καρύδη, για υπεράσπιση του Κων/νου Μουρούτογλου, ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Λευκάδας στη δικάσιμο της 20/1/2015 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο.

**Εισηγητές:** Νικητάκης Μάρκος, Πρόεδρος Ο.Ε.

Καρύδη Μαυρέτα, δικηγόρος του Δήμου

Ο Αντιδήμαρχος, κ. Μάρκος Νικητάκης, Πρόεδρος της Ο.Ε. εισηγούμενος το θέμα, διάβασε την εισήγηση της υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

«Περιήλθε εις γνώση μας το αριθ' .177/2014 κλητήριο θέσπισμα, του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Λευκάδας, δυνάμει του οποίου επάγονται τα ακόλουθα:

Κατηγορείται ως υπαίτιος του ότι στη Λευκάδα στις 8-11-2011 τέλεσε την αξιόποινη πράξη ο πρώτος και ο δεύτερος κατηγορούμενος Μουρούτογλου Κωνσταντίνος, ενώ ήταν υπάλληλοι κατά την έννοια των άρθρων 13 περ.α'και 263Α του Π.Κ, στα καθήκοντα των οποίων ανάγονταν η έκδοση ορισμένων δημοσίων εγγράφων, ενεργώντας από κοινού και μετά από συναπόφαση, βεβαίωσαν σε τέτοιο έγγραφο, με πρόθεση, ψευδώς περιστατικό που μπορούσε να έχει έννομες συνέπειες.

Ειδικότερα στο ως άνω τόπο και χρόνο, ενώ ο πρώτος κατηγορούμενος Κωνσταντίνος Τσώλης ήταν προϊστάμενος του Τμήματος Πολεοδομίας, Σχεδίου Πόλεως και Οικισμών του Δήμου Λευκάδας, και ο δεύτερος κατηγορούμενος Κωνσταντίνος Μουρούτογλου, ήταν υπάλληλος της ως άνω υπηρεσίας, στα καθήκοντα δε αυτών, περιλαμβάνονταν και η έκδοση εκθέσεων αυτοψίας αυθαιρέτων κατασκευών, οι οποίες ήταν και τα έγγραφα που ήταν αρμόδιοι λόγω της προεκτεθείσας ιδιότητας

τους να εκδίδουν, εξέδωσαν την με χρονολογία 18-7-2011 έκθεση αυτοψίας στην οποία βεβαίωσαν με πρόθεση ψευδώς και εν γνώσει του ψεύδους, ότι την 18-7-2011 διενήργησαν αυτοψία στην ιδιοκτησία των εγκαλούντων Λάμπρου Ποταμιανού και Θεανώς Ραβαζούλα στους Τσουκαλάδες Λευκάδας, όπου διαπίστωσαν την κατασκευή υπέργειου κλειστού αποθηκευτικού χώρου κατ'επέκταση του εγκεκριμένου υπογείου, καθ'υπέρβαση της υπ'αριθ.191/2010 οικοδομικής άδειας, καθώς και κατά παράβαση της ανωτέρω άδειας αλλαγή χρήσης του υπογείου σε ισόγειο, μετά από διαμόρφωση του εδάφους διαφορετική από την εγκεκριμένη, ενώ στην πραγματικότητα η αυτοψία πραγματοποιήθηκε από τον δεύτερο κατηγορούμενο και τον υπάλληλο της ως άνω υπηρεσίας Ελευθέριο Σίδερη και όχι και από τον πρώτο κατηγορούμενο Κωνσταντίνο Τσώλη, το δε ως άνω βεβαιωθέν από αυτούς ψευδές περιστατικό μπορούσε να έχει έννομες συνέπειες, τις οποίες και είχε, καθόσον με την ως άνω ψευδή βεβαίωση επιβλήθηκε στους εγκαλούντες πρόστιμο ανέγερσης και πρόστιμο διατήρησης των αυθαίρετων κατασκευών, κατά παράβαση των άρθρων 1,13 περ.α- ,14 , 15,18,26 παρ.1α,27 ,45 ,51, 53,57,61,63,64,65,79,94,98, 242 παρ.1 ,259,263,263 ΑΠΚ.σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 22 παρ.1,3 και 27 παρ.1,3 του Ν.1577/1985.

## ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ

Εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας

Να δοθεί άμεσα εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας, Μαυρέτα Καρύδη να παρασταθεί και να υπερασπίσει τον κατηγορούμενο Κωνσταντίνο Μουρούτογλου του Ανδρέα και της Αλεξάνδρας, υπάλληλο της υπηρεσίας ΥΔΟΜ Δήμου Λευκάδας κατά την ως άνω δικάσιμο της 20ης Ιανουαρίου 2015 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο, επειδή κατηγορείται ως υπαίτιος του ότι στη Λευκάδα στις 8-11-2011 τέλεσε την αξιόποινη πράξη, ο πρώτος και ο δεύτερος κατηγορούμενος Μουρούτογλου Κωνσταντίνος, ενώ ήταν υπάλληλοι κατά την έννοια των άρθρων 13 περ.α'και 263Α του Π.Κ , στα καθήκοντα των οποίων ανάγονταν η έκδοση ορισμένων δημοσίων εγγράφων, ενεργώντας από κοινού και μετά από συναπόφαση, βεβαίωσαν σε τέτοιο έγγραφο με πρόθεση ψευδώς περιστατικό, που μπορούσε να έχει έννομες συνέπειες.

Ειδικότερα στο ως άνω τόπο και χρόνο , ενώ ο πρώτος κατηγορούμενος Κωνσταντίνος Τσώλης ήταν προϊστάμενος του Τμήματος Πολεοδομίας, Σχεδίου Πόλεως και Οικισμών του Δήμου Λευκάδας, και ο δεύτερος κατηγορούμενος Κωνσταντίνος Μουρούτογλου, ήταν υπάλληλος της ως άνω υπηρεσίας, στα καθήκοντα δε αυτών περιλαμβάνονταν και η έκδοση εκθέσεων αυτοψίας αυθαίρετων κατασκευών, οι οποίες ήταν και τα έγγραφα που ήταν αρμόδιοι λόγω της προεκτεθείσας ιδιότητας τους να εκδίδουν, εξέδωσαν την με χρονολογία 18-7-2011 έκθεση αυτοψίας, στην οποία βεβαίωσαν με πρόθεση ψευδώς και εν γνώσει του ψεύδους, ότι την 18-7-2011 διενήργησαν αυτοψία στην ιδιοκτησία των εγκαλούντων Λάμπρου Ποταμιανού και Θεανώς Ραβαζούλα στους Τσουκαλάδες Λευκάδας, όπου διαπίστωσαν την κατασκευή υπέργειου κλειστού αποθηκευτικού χώρου κατ' επέκταση του εγκεκριμένου υπογείου, καθ'υπέρβαση της υπ'αριθ.191/2010 οικοδομικής άδειας καθώς και κατά παράβαση της ανωτέρω άδειας αλλαγή χρήσης του υπογείου σε ισόγειο μετά από διαμόρφωση του εδάφους διαφορετική από την εγκεκριμένη, ενώ στην πραγματικότητα η αυτοψία πραγματοποιήθηκε από τον δεύτερο κατηγορούμενο και τον υπάλληλο της ως άνω υπηρεσίας Ελευθέριο Σίδερη και όχι και από τον πρώτο κατηγορούμενο Κωνσταντίνο Τσώλη, το δε ως άνω βεβαιωθέν από αυτούς ψευδές περιστατικό, μπορούσε να έχει έννομες συνέπειες, τις οποίες και είχε, καθόσον με την ως άνω ψευδή βεβαίωση επιβλήθηκε στους εγκαλούντες πρόστιμο ανέγερσης και πρόστιμο διατήρησης των αυθαίρετων κατασκευών, κατά παράβαση των άρθρων 1,13 περ.α- ,14 , 15,18,26 παρ.1α,27 ,45 ,51,53,57,61,63,64,65,79,94,98, 242 παρ.1 ,259,263,263 ΑΠΚ. σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 22 παρ.1,3 και 27 παρ.1,3 του Ν.1577/1985.»

### **Η Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:**

**- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10**

**- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα αποφασίζει:**

Την χορήγηση εντολής στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας, Μαυρέτα Καρύδη, να παρασταθεί και να υπερασπίσει τον κατηγορούμενο Κωνσταντίνο Μουρούτογλου του Ανδρέα και της Αλεξάνδρας, υπάλληλο της υπηρεσίας ΥΔΟΜ Δήμου Λευκάδας, κατά την ως άνω δικάσιμο της 20ης Ιανουαρίου 2015 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο, επειδή κατηγορείται ως υπαίτιος του ότι στη Λευκάδα στις 8-11-2011 τέλεσε την αξιόποινη πράξη, ο πρώτος και ο δεύτερος κατηγορούμενος Μουρούτογλου Κωνσταντίνος, ενώ ήταν υπάλληλοι κατά την έννοια των άρθρων 13 περ.α'και 263Α του Π.Κ , στα καθήκοντα των οποίων ανάγονταν η έκδοση

ορισμένων δημοσίων εγγράφων, ενεργώντας από κοινού και μετά από συναπόφαση, βεβαίωσαν σε τέτοιο έγγραφο με πρόθεση ψευδώς περιστατικό, που μπορούσε να έχει έννομες συνέπειες, όπως αναλυτικά αναφέρεται ανωτέρω.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 9/2015.  
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.**

**Ο Πρόεδρος**

**Τα Μέλη**

**ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ**