

## Α π ό σ π α σ μ α

Από το πρακτικό της με αριθ:36/2011 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ:322/2011

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την 6<sup>η</sup> του μήνα **Δεκεμβρίου** του έτους **2011**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13.00**, ήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ.πρωτ. **35603/2.12.2011** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά(9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω οκτώ (8) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση .

### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1)Ελευθέριος Αραβανής:Πρόεδρος
- 2)Αραβανής Ανδρέας
- 3)Σάντα-ΜακρήΑικατερίνη
- 4) Ζουριδάκης Ευύχιος
- 5) Πεντεσπίτης Νικόλαος
- 6] Μαργέλης Γεώργιος
- 7] Μπραντζουκάκης Νικόλαος
- 8) Γαβρίλης Δημήτρης

### ΑΠΟΝΤΕΣ

Γαζής Αναστάσιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής κα. Σάντα Ευτυχία, Υπάλληλο Δήμου Λευκάδας.

**2<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ Η.Δ. :** της αριθ.36-2011 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

**Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για την έγκριση των πρακτικών Επιτροπής αξιολόγησης πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια συστημάτων χλωρίωσης δεξαμενών νερού του Δήμου Λευκάδας για το έτος 2011.**

Εισηγητής:κ.Αντώνης Αθανίτης  
Υπάλληλος Δήμου

Ο Εισηγητής ανέφερε στην Επιτροπή τα παρακάτω:  
«Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Β΄/08-06-2006) «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων».
2. Τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ, Υπ. Απόφαση Εσωτερικών 11389/93, ΦΕΚ 185 Β΄/23-03-1993).
3. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

4. Την αριθμ. 48/73124/30-12-2008 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών «Αρμόδια όργανα ΟΤΑ Α΄ Βαθμού για προμήθειες που διενεργούνται με απευθείας ανάθεση, διαγωνισμό και με διαπραγμάτευση.
5. Την αριθμ.5/2011 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία ορίσθηκαν οι επιτροπές διενέργειας διαγωνισμών, αξιολόγησης προσφορών και παραλαβής των προμηθειών που υπάγονται στον ΕΚΠΟΤΑ.
6. την αριθμ. 253/2011 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης τεχνικών προδιαγραφών και όρων πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια συστημάτων χλωρίωσης δεξαμενών νερού του Δήμου Λευκάδας για το έτος 2011.
7. την αριθμ. πρωτ. 30233/05-10-2011 διακήρυξη Δημάρχου.
8. τις σχετικές ισχύουσες διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ (αριθμ. 11389/93 απόφ. Υπ. Εσωτ., ΦΕΚ 185B)
9. το από 01-07-2011 πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού
10. το από 14-10-2011 πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού.
11. το από 03-11-2011 πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού.
12. την αριθμ. 295/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης των πρακτικών των Επιτροπών διαγωνισμού.
13. το από 28-11-2011 πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού σύμφωνα με το οποίο απορρίπτονται οι τεχνικές προσφορές των δύο συμμετεχουσών εταιρειών.
14. το αριθμ. 35282/30-11-2011 έγγραφο του Δήμου με το οποίο κοινοποιήθηκε προς τους συμμετέχοντες προμηθευτές το από 28-11-2011 πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού.
15. το γεγονός ότι δεν υποβλήθηκε καμία ένσταση από τις συμμετέχουσες εταιρείες κατά του πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης εντός της τασσόμενης νόμιμης προθεσμίας.

### **Εισηγούμαστε**

#### **A.**

Την έγκριση του από 28-11-2011 πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια συστημάτων χλωρίωσης δεξαμενών νερού του Δήμου Λευκάδας για το έτος 2011 σύμφωνα με τα κατωτέρω:

#### Επιτροπή αξιολόγησης διαγωνισμού (πρακτικό 28-11-2011):

##### **1.**

Γνωμοδοτούμε υπέρ της απόρριψης της προσφοράς της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό εταιρείας ΥΙΟΙ Ι. ΚΑΤΩΠΟΔΗ Ο.Ε. για τους παρακάτω λόγους:

Στην ενότητα 2. «δοσομετρικές αντλίες χλωρίου (χλωριωτές)» προσφέρεται ηλεκτροκινητήρας βηματικός μονοφασικός 24V κατά παράβαση των τεχνικών χαρακτηριστικών της αριθμ. 56/2011 μελέτης, όπως αυτά περιγράφονται στην παρ. Β «Περιγραφή δοσομετρικών αντλιών χλωρίου (χλωριωτές)» όπου ζητούνται 10 δοσομετρικές αντλίες χλωρίου σταθερής τάσης 12V.

Επίσης στην ως άνω ενότητα 2, για τις δοσομετρικές αντλίες χλωρίου εναλλασσόμενης τάσης 220 V προσφέρεται απορροφούμενη ισχύς 19 WAT κατά παράβαση των τεχνικών χαρακτηριστικών της αριθμ. 56/2011 μελέτης, όπως αυτά περιγράφονται στην παρ. Β «Περιγραφή δοσομετρικών αντλιών χλωρίου (χλωριωτές)» όπου ζητούνται 12 δοσομετρικές αντλίες χλωρίου μέγιστης απορροφούμενης ισχύος 17W.

Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον δημόσιο διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο τη δημόσια Αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν όσο και τους διαγωνιζόμενους (Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 553/2006).

Σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους όπως: «Με ποινή αποκλεισμού οι προμηθευτές πρέπει...», «Με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» και άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται

ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από τους όρους αυτούς οδηγεί σε απόρριψή της (Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 70/2002).

## 2.

Γνωμοδοτούμε υπέρ της απόρριψης της προσφοράς της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας ΤΕΜΑΚ Α.Ε. για τους παρακάτω λόγους:

α) στην ενότητα 3.2 «Περιγραφή δοσιμετρικών αντλιών χλωρίου (χλωριωτές)»-«Τεχνικά χαρακτηριστικά», προσφέρονται αντλίες με μέγιστη πίεση λειτουργίας έως 2 bar για τις αντλίες των 12V κατά παράβαση των τεχνικών χαρακτηριστικών της αριθμ. 56/2011 μελέτης, όπως αυτά περιγράφονται στην παρ. Β «Περιγραφή δοσιμετρικών αντλιών χλωρίου (χλωριωτές)» όπου ζητείται μέγιστη πίεση λειτουργίας από 4 έως 20 bar.

β) στην ενότητα 3.5 «Περιγραφή υδρόμετρου παλμών (αναλογικό υδρόμετρο)»-«Τεχνικά χαρακτηριστικά», προσφέρονται υδρόμετρα με μέγιστη παροχή με πτώση πίεσης 0,1 bar: 100m<sup>3</sup>/h, κατά παράβαση των τεχνικών χαρακτηριστικών της αριθμ. 56/2011 μελέτης, όπως αυτά περιγράφονται στην παρ. Ε «Υδρόμετρο παλμών (αναλογικό υδρόμετρο)» όπου ζητείται μέγιστη παροχή με πτώση πίεσης 0,1 bar: 120m<sup>3</sup>/h.

γ) στην ενότητα 3.6 «Περιγραφή διακόπτη ροής» προσφέρεται διακόπτης με θερμοκρασιακό εύρος λειτουργίας -20 έως +110 για το άνοιγμα και κλείσιμο κυκλώματος κατά παράβαση των τεχνικών χαρακτηριστικών της αριθμ. 56/2011 μελέτης, όπως αυτά περιγράφονται στην παρ. ΣΤ «Διακόπτης ροής» όπου απαιτούνται θερμοκρασίες -40 έως 85 βαθμοί.

δ) στην ενότητα 3.10 «Περιγραφή ηλιακού φορτιστή» προσφέρεται πάνελ 135 Wp κατά παράβαση των τεχνικών χαρακτηριστικών της αριθμ. 56/2011 μελέτης, όπως αυτά περιγράφονται στην παρ. Ι «Ηλιακός φορτιστής» όπου απαιτείται πάνελ 160 Wp.

ε) στο φάκελο των τεχνικών στοιχείων της προσφοράς, τα προσπέκτους που αφορούσαν: το δοχείο, τον διακόπτη ροής, το φλοτέρ, τον ηλιακό φορτιστή, το υδρόμετρο παλμών, το ασύρματο φλοτέρ και τον ηλεκτρικό συσσωρευτή κατατέθηκαν σε απλά φωτοαντίγραφα με την ένδειξη «πρωτότυπο» χωρίς να συνοδεύονται από επικυρωμένη υπεύθυνη δήλωση της εταιρείας ΤΕΜΑΚ Α.Ε. για την γνησιότητά τους κατά παράβαση της παρ. 3 του άρθρου 8 της αριθμ. 30233/05-10-2011 διακήρυξης.

Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον δημόσιο διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο τη δημόσια Αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν όσο και τους διαγωνιζόμενους (Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 553/2006).

Σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους όπως: «Με ποινή αποκλεισμού οι προμηθευτές πρέπει...», «Με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» και άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από τους όρους αυτούς οδηγεί σε απόρριψή της (Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 70/2002).

**Β.** την έγκριση του από 02-12-2011 πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης, σύμφωνα με το οποίο:

1.Κρίνει τον αρ.30233/5-10-11 πρόχειρο διαγωνισμό για την προμήθεια συστημάτων χλωρίωσης δεξαμενών του νερού του Δήμου Λευκάδας άγονο.

2.Προτείνει την επανάληψη του πρόχειρου διαγωνισμού χωρίς τροποποίηση των όρων της αριθμ. 30233/05-10-2011 διακήρυξης καθώς και της αριθμ. 56/2011 μελέτης του Δήμου Λευκάδας».

Κατόπιν των παραπάνω, ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει για την έγκριση των πρακτικών σύμφωνα με την παραπάνω εισήγηση.

Η Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψιν της  
-την παραπάνω εισήγηση  
- το άρθρο 72 του Ν.3852/10 και μετά από διαλογική συζήτηση

#### **ομόφωνα αποφασίζει**

##### **A.**

Εγκρίνει το από 28-11-2011 πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια συστημάτων χλωρίωσης δεξαμενών νερού του Δήμου Λευκάδας για το έτος 2011 σύμφωνα με την παραπάνω εισήγηση.

**B.** Εγκρίνει το από 02-12-2011 πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης, και σύμφωνα με αυτό

1.Ο αρ.30233/5-10-11 πρόχειρος διαγωνισμός για την προμήθεια συστημάτων χλωρίωσης δεξαμενών του νερού του Δήμου Λευκάδας , απέβη άγονος.

2.Την επανάληψη του πρόχειρου διαγωνισμού στις 16-12-11, χωρίς τροποποίηση των όρων της αριθμ. 30233/05-10-2011 διακήρυξης καθώς και της αριθμ. 56/2011 μελέτης του Δήμου Λευκάδας.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό:322/2011  
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως**

**Ο Πρόεδρος**

**Τα Μέλη**

**ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΡΑΒΑΝΗΣ**

**Όπως αναφέρονται παραπάνω**