



ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της με αριθ. 36ης/2021 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Λευκάδας
Αριθ. Απόφ: 442/2021

Στην Λευκάδα σήμερα στις 13 του μηνός Ιουλίου του έτους 2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, **ΜΕ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗ** (μέσω εφαρμογής webex) σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 10 της από 11/3/2020 Π.Ν.Π. (ΦΕΚ 55/τ.Α/11-3-20), την υπ' αριθ. ΚΥΑ Δ1α/Γ.Π.οικ. 41332/02.07.2021 (ΦΕΚ 2879/τ.Β'/02.07.2021), τις υπ' αριθ. 18318/13-03-2020, 40/20930/31-03-2020, 163/33282/29.05.2020, ΔΙΔΑΔ/Φ.69/133/οικ.20764/7-11-2020, 426/77233/13-11-2020 εγκ. ΥΠ. ΕΣ., ύστερα από την αριθ. πρωτ: **24472/09-07-2021** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

στη διαδικασία με τηλεδιάσκεψη

1	Καλός Χαράλαμπος (Πρόεδρος)
2	Βικέντιος Νικόλαος
3	Μαργέλη Μαρία
4	Σέρβος Κων/νος (αναπληρ.)
5	Γαζής Αναστάσιος
6	Γιαννιώτης Παναγιώτης
7	
8	
9	

ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

στη διαδικασία με τηλεδιάσκεψη

1	Τσιρογιάννης Γεώργιος
2	Τυπάλδος Νικόλαος
3	Κωνσταντινίδη-Ρεκατσίνα Σεβαστή
4	
5	
6	
7	
8	
9	

Τα ανωτέρω απόντα μέλη απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

Ο κ. Σέρβος Κων/νος, αναπληρωματικό μέλος, αναπληρώνει το τακτικό μέλος της ίδιας παράταξης κ. Δρακονταειδή Κων/νο.

ΘΕΜΑ 6^ο: Απόφαση Ο.Ε. για παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, στις 20-10-2021 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο κατά της αριθ' ΑΓ13/2015 αγωγής της Αναστασίας Νομίδη, χήρας Νικολάου Καπουράλου, για την ίδια αλλά και για λογαριασμό του ανήλικου τέκνου της Ιωνάθαν-Νικολάου Καπουράλου του Νικολάου, 2) του Ιωνάθαν-Νικολάου Καπουράλου, 3) της Μαρίας Καπουράλου, 4) της Ειρήνης-Ασπασίας Καπουράλου, 5) της Αικατερίνης Καπουράλου, 6) του Διονυσίου Καπουράλου, 7) του Σπυρίδωνος Νομίδη, 8) της Μαρίνας Νομίδη, που στρέφεται κατά του Δήμου Λευκάδας, κατά του Ελληνικού Δημοσίου, του Ν.Π.Δ.Δ Λιμεναρχείου Λευκάδας, Υπουργείου Οικονομικών Ναυτιλίας και Τουρισμού, Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, Ν.Π.Δ.Δ Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Λευκάδας.

Εισηγήτρια: Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρος Δήμου

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Χαράλαμπος Καλός, Δήμαρχος, έδωσε τον λόγο στην κα Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρο του Δήμου, η οποία έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την εξής γνωμοδότησή της:

«Περίηλθε εις γνώση μου η αριθ' ΑΓ234/2016 αγωγή των πιο πάνω που στρέφεται κατά του Δήμου Λευκάδας κατά του Ελληνικού Δημοσίου κ.λ.π. η οποία εκδικάζεται στις 20-10-2021 ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου τμήματος Τριμελούς

Στην ως άνω αγωγή μεταξύ άλλων περιέχονται τα εξής: Ότι κατά τον μήνα Ιούνιο του έτους 2010 η πρώτη από τους ενάγοντες, χήρα του αποβιώσαντος Νικολάου Καπουράλου, μαζί με τον αποβιώσαντα Νικόλαο Καπουράλο και το ανήλικο τέκνο τους Ιωνάθαν-Νικόλαο Καπουράλο πήγαν για ολιγοήμερες διακοπές στη Λευκάδα, όπου διέμεναν στην περιοχή Κάθισμα Λευκάδας. Οτι ο αποβιώσας σύζυγός της πλησίασε στη θάλασσα και άρχισε να παίζει με τα κύματα σε απόσταση περίπου 6 μέτρων από αυτή και το παιδί της και συγκεκριμένα ήταν στην άκρη που έσκασε ένα κύμα στα πόδια της, όπως περιγράφει στην τρίτη σελίδα της αγωγής και τράβηξε το ανήλικο

τέκνο στην αγκαλιά της για να μην βραχεί .Υποθέτει ότι το κύμα που έσκασε τον είχε τραβήξει προηγουμένως και τον έσερνε στα βαθιά,.....

Υπήρχε πολύς κόσμος στην παραλία αλλά δεν μπορούσε να μπει στη θάλασσα λόγω των κυμάτων

Τα κύματα δυνάμωναν με την ώρα. Στη συνέχεια είδε έναν άλλο άνθρωπο να βρίσκεται στη θάλασσα και όπως αποδείχτηκε κοντά στον αποβιβάσαντα σύζυγό της. Ο άνθρωπος αυτός ήταν νεαρός, αγγλικής υπηκοότητας, όπως αποδείχτηκε αργότερα και προσπάθησε να βοηθήσει το σύζυγό της αλλά δυστυχώς δεν μπόρεσε.

Ότι δεν γνώριζαν την επικινδυνότητα της συγκεκριμένης παραλίας και τα θαλάσσια ρεύματα που υπάρχουν στην περιοχή. Αργότερα, πληροφορήθηκε ότι συνέβησαν πολλοί πνιγμοί.

Περαιτέρω ζητείται με την αγωγή να αναγνωριστεί ότι προκύπτει αστική ευθύνη των αντιδίκων ,νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και του Δημοσίου έναντι τρίτων για τις αδικοπράξεις των οργάνων τους, και ότι ευθύνονται λόγω των ανωτέρω παραλείψεων τους και δη παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας η οποία συνίσταται α) στο να μην υπάρχει ναυαγοσώστης, στην ανωτέρω παραλία στις 23-6-2010, οπότε και έλαβε χώρα ο θάνατος του συζύγου της συνεπεία πνιγμού εντός θαλάσσιου ύδατος, κατά παράβαση των άρθρων 7 της ΥΑ1038460/2439/Β0010/2009 (ΦΕΚ Β792/2009) σε συνδυασμό με άρθρα 1 και 7 του Π.Δ 23/2000 και των λοιπών ποινικών διατάξεων στην παραλία <<Κάθισμα>> της Λευκάδας και β) στο να μην υπάρχει τουλάχιστον μια ταμπέλα-πινακίδα που να προειδοποιεί ότι η παραλία είναι επικίνδυνη η τουλάχιστον ότι έχει ρεύματα η θαλάσσια περιοχή και επομένως και η εν λόγω παραλία.

Ότι ο Δήμος Λευκάδας είναι συνυπαίτιος με τους λοιπούς εναγόμενους διότι δεν αναζήτησε ναυαγοσώστες αλλά περιορίστηκε σε ανακοίνωση σε δύο τοπικές εφημερίδες και όχι σε όλη τη χώρα και όχι μέσω ΑΣΕΠ.

Κατ' ακολουθίαν ζητούν να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι μεταξύ αυτών και ο Δήμος Λευκάδας από το Δικαστήριο να καταβάλλουν στον καθένα από τους ενάγοντες το συνολικό ποσό των 420.000,00 ευρώ με το νόμιμο τόκο ως αποζημίωση ή άλλως ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης και συγκεκριμένα για την πρώτη των εναγόντων το ποσόν των 140.000,00 ευρώ.

Στον δεύτερο των εναγόντων να καταβάλλουν το ποσόν των 90.000,00 ευρώ

Στην τρίτη των εναγόντων το ποσόν των 60.000,00 ευρώ

Στην τέταρτη των εναγόντων το ποσόν των 50.000,00 ευρώ

Στην πέμπτη των εναγόντων να καταβάλουν το ποσόν των 30.000,00 ευρώ

Στον έβδομο πεθερό του θανόντος το ποσόν των 10.000 ευρώ

Και στην ένατη των εναγόντων το ποσόν των 10.000,00 ευρώ

Επειδή ο Δήμος Λευκάδας έχει έννομο συμφέρον προς τούτο

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

Εισηγούμαι

Να συζητήσει το παρόν θέμα η ΟΕ του Δήμου Λευκάδας και να χορηγήσει εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας με πάγια αντιμισθία Μαυρέτα Ν. Καρύδη να παρασταθεί κατά την ημερομηνία 20-10-2021 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή δικάσιμο ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου Τριμελούς Τμήματος και να υπερασπίσει τα νόμιμα δικαιώματα του Δήμου Λευκάδας στην εκδίκαση της ΑΓ13/2015 αγωγής αποζημίωσης δυνάμει των άρθρων 104-105-106 ΕισΝΑΚ και σε συνδυασμό με τις διατάξεις 914ΑΚ,922 ΑΚ και 932 ΑΚ της Αναστασίας Νομίδη , χήρας Νικολάου Καπουράλου, για την ίδια αλλά και για λογαριασμό του ανήλικου τέκνου της Ιωνάθαν-Νικολάου Καπουράλου του Νικολάου , 2) του Ιωνάθαν –Νικολάου Καπουράλου, 3) της Μαρίας Καπουράλου ,4) της Ειρήνης –Ασπασίας Καπουράλου 5) της Αικατερίνης Καπουράλου 6) του Διονυσίου Καπουράλου 7) του Σπυριδωνος Νομίδη 8) της Μαρίας Νομίδη, που στρέφεται κατά του Δήμου Λευκάδας , κατά του Ελληνικού Δημοσίου του Ν.Π.Δ.Δ Λιμεναρχείου Λευκάδας, Υπουργείου Οικονομικών Ναυτιλίας και Τουρισμού, Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Περιφέρειας Ιονίων Νήσων ,Ν.Π.Δ.Δ Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Λευκάδας, να καταθέσει προτάσεις και οποιαδήποτε άλλη διαδικαστική ενέργεια ήθελε απαιτηθεί άγουσα προς το έννομο συμφέρον του Δήμου Λευκάδας.»

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού έλαβε υπόψη της:

- την ανωτέρω εισήγηση
- το άρθρο 75 του Ν. 3852/10 περί λειτουργίας Ο.Ε. & Ε.Π.Ζ. όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.
- το άρθρο 72 του Ν. 3852/10 περί αρμοδιοτήτων Ο.Ε. όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 40 του Ν. 4735/20 και τροποποιήθηκε από το άρθρο 38 του Ν. 4795/21.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Χορηγεί εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας με πάγια αντιμισθία Μαυρέτα Ν. Καρύδη να παρασταθεί κατά την ημερομηνία 20-10-2021 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή δικάσιμο ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου Τριμελούς Τμήματος και να υπερασπίσει τα νόμιμα δικαιώματα του Δήμου Λευκάδας στην εκδίκαση της ΑΓ13/2015 αγωγής αποζημίωσης δυνάμει των άρθρων 104-105-106 ΕισΝΑΚ και σε συνδυασμό με τις διατάξεις 914ΑΚ,922 ΑΚ και 932 ΑΚ της Αναστασίας Νομίδη , χήρας Νικολάου Καπουράλου, για την ίδια αλλά και για λογαριασμό του ανήλικου τέκνου της Ιωνάθαν-Νικολάου Καπουράλου του Νικολάου , 2) του Ιωνάθαν –Νικολάου Καπουράλου, 3) της Μαρίας Καπουράλου ,4) της Ειρήνης –Ασπασίας Καπουράλου 5) της Αικατερίνης Καπουράλου 6) του Διονυσίου Καπουράλου 7) του Σπυριδωνος Νομίδη 8) της Μαρίας Νομίδη, που στρέφεται κατά του Δήμου Λευκάδας , κατά του Ελληνικού Δημοσίου του Ν.Π.Δ.Δ Λιμεναρχείου Λευκάδας, Υπουργείου Οικονομικών Ναυτιλίας και Τουρισμού, Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης,

Περιφέρειας Ιονίων Νήσων ,Ν.Π.Δ.Δ Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Λευκάδας, να καταθέσει προτάσεις και οποιαδήποτε άλλη διαδικαστική ενέργεια ήθελε απαιτηθεί άγουσα προς το έννομο συμφέρον του Δήμου Λευκάδας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 442/2021.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΛΟΣ