

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της με αριθ. 42ης/2017 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Λευκάδας
Αριθ. Απόφ: 258/2017

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου, σήμερα την 5 του μήνα Σεπτεμβρίου του έτους 2017, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00, ήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. 19584/1-9-17 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Νικητάκης Μάρκος (Πρόεδρος)	1. Σκλαβενίτης Ευάγγελος
2. Σέρβος Κων/νος	2. Καρφάκη Μαριάννα
3. Περδικάρης Αθανάσιος	3. Ζουριδάκης Ευτύχιος
4. Γιαννιώτης Οδυσσέας	4. Καββαδάς Θωμάς
5. Πολίτης Σπυρίδων (αναπλ.)	5.
6.	6.
7.	7.
8.	8.
9.	9.

Τα ανωτέρω απόντα μέλη απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Ο κ. Πολίτης Σπυρίδων, αναπληρωματικό μέλος της παράταξης της πλειοψηφίας, αναπληρώνει το τακτικό μέλος της ίδιας παράταξης, κ. Χαλικιά Ευάγγελο.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 4^ο της Ημερήσιας Διάταξης: Απόφαση Ο.Ε. για χορήγηση εντολής στη δικηγόρο του Δήμου Μαυρέτα Καρύδη, για παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατικής έδρας Λευκάδας στη δικάσιμο της 18^{ης} Οκτωβρίου 2017 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή δικάσιμο.

Εισηγητές: Νικητάκης Μάρκος, Πρόεδρος Ο.Ε.
Καρύδη Μαυρέτα, δικηγόρος του Δήμου

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Μάρκος Νικητάκης, εισηγούμενος το θέμα, διάβασε την εισήγηση της δικηγόρου του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

«Περιήλθε εις γνώση μου η από 5 Ιουλίου 2012 και αριθμό κατάθεσης 168/2012 αγωγή του Δήμου Λευκάδας, η οποία στρέφεται κατά του Γεράσιμου Μελά και εκδικάζεται ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατικής έδρας Λευκάδας.

Στην ως άνω αγωγή μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Δυνάμει της αριθ' 0083 πράξεως της 7ης συνεδρίασης 16/4/2007 του Ελεγκτικού Συνεδρίου του Β' Κλιμακίου καταλογίζει υπέρ του Δήμου Απολλωνίων, τον Δήμαρχο Απολλωνίων Νομού Λευκάδας Γεράσιμο Μελά, με το ποσόν των είκοσι εξ χιλιάδων εβδομήντα εξ ευρώ με τις νόμιμες προσαυξήσεις ήτοι 5.475,99 ευρώ, από 26/1/2007, δηλαδή το συνολικό ποσόν των 31.552,14 ευρώ.

Και συγκεκριμένα :

Μετά την έκδοση της αριθ' 19/2005 απόφασης της Δημαρχιακής Επιτροπής του Δήμου Απολλωνίων, ο Δήμαρχος Απολλωνίων με αποφάσεις του, δι' επικλήσεως των άρθρων 266-268 του Π.Δ /τος 410/1995, 17 του ν.2539/1997 και 13 του ν.2130/1993, προσέλαβε, με σύμβαση μίσθωσης έργου, προσωπικό για τις ανάγκες του εν λόγω Δήμου. Συγκεκριμένα, με την 24/21/4/2005 απόφαση του

Δημάρχου Απολλωνίων προσελήφθη ο οδηγός Θωμάς Χόρτης ως οδηγός στο πρόγραμμα <<Βοήθεια στο σπίτι>> και με την 26/21-4-2005 απόφαση προσελήφθη η Ειρήνη Αργυρού ως έκτακτη υπάλληλος (γραμματειακή υποστήριξη). Επίσης με τις 29/13-6-2005, 30/13-6-2005, 35/17-6-2005 και 39/27-6-2005 αποφάσεις του ίδιου ως άνω δημάρχου, προσελήφθησαν οι Γεώργιος Σκληρός, Γεώργιος Ρομποτής, Νικόλαος Μαργέλης, Αριστείδης Ζώτος, Δημήτριος Αρβανίτης, Γεώργιος Πολίτης και Φώτιος Μακρόπουλος ως εργατοτεχνίτες για τον καθαρισμό κοινοχρήστων χώρων του Δήμου, ενώ με την 32/17-6-2005 όμοια προσελήφθησαν και οι Παντελής Δευτεραίος, Δημήτριος Πολίτης και Σπυρίδων Προκόπης ως οδηγοί των απορριμματοφόρων του εν λόγω Δήμου. Περαιτέρω με την 33/17-6-2005 απόφαση του Δημάρχου Απολλωνίων προσελήφθη ο Κωνσταντίνος Χαρίτος ως χειριστής τσάπας και με την 21/21-4-2005 όμοια οι Νίκανδρος Μιχελής και Θεόδωρος Σολδάτος, ως εργάτες αποχέτευσης. Τέλος με τις 40 και 41/5-7-2005 αποφάσεις του δημάρχου προσελήφθησαν οι Ελένη Πολίτη και η Αμαλία Ρομποτή ως εργατοτεχνίτριες για την καθαριότητα στα δημοτικά διαμερίσματα Κοντάραινας- Βασιλικής και Μαρανοχωρίου-Ευγήρου του Δήμου Απολλωνίων Λευκάδας. Ακολούθως, για την καταβολή αποδοχών μηνός Δεκεμβρίου 2005 και δώρου Χριστουγέννων εκδόθηκαν τα ακόλουθα χρηματικά εντάλματα του Δήμου Απολλωνίων: 1) 713/2005 Χ.Ε., ποσού 2.537,14 ευρώ, με δικαιούχο τον Κωνσταντίνο Χαρίτο, 2) 715/2005 Χ.Ε. ποσού 1.156,76 ευρώ, με δικαιούχο την Ειρήνη Αργυρού, 3) 716/2005 Χ.Ε. ποσού 7.669,92 ευρώ, με δικαιούχους τους Δημήτριο Πολίτη, Παντελή Δευτεραίο και Σπυρίδωνα Προκόπη, 4) 733 και 736/2005 Χ.Ε. ποσού 1.869,62 ευρώ έκαστο, με δικαιούχους τους Δημήτριο Αρβανίτη και Γεώργιο Ρομποτή, αντιστοίχως, 5) 734 και 735/2005 Χ.Ε. ποσού 1.325,00 ευρώ έκαστο, με δικαιούχους το Νίκανδρο Μιχελή και Θεόδωρο Σολδάτο, αντιστοίχως, 6) 737/2005 Χ.Ε. ποσού 2.223,14 ευρώ, με δικαιούχο το Θωμά Χόρτη, 7) 742/2005 Χ.Ε. ποσού 1.383,52 ευρώ με δικαιούχο το Γεώργιο Σκληρό, και 8) 743 και 789/2005 Χ.Ε. ποσού 478,00 ευρώ έκαστο, με δικαιούχο το Φώτιο Μακρόπουλο. Περαιτέρω, για την καταβολή δώρου Χριστουγέννων 2005 εκδόθηκαν απο τον εν λόγω Δήμο τα ακόλουθα χρηματικά εντάλματα: 1) 738,739 και 740/2005 Χ.Ε. ποσού 934,81 ευρώ έκαστο, με δικαιούχους τους Γεώργιο Πολίτη, Νικόλαο Μαργέλη και Αριστείδη Ζώτο, αντιστοίχως, και 2) 787 και 788/2005 Χ.Ε. ποσού 478,00 ευρώ έκαστο, με δικαιούχους τις Ελένη Πολίτη και Αμαλία Ρομποτή, αντιστοίχως.

Οι ταμίες της Ταμειακής Υπηρεσίας (Τμήμα εξόδων) του Δήμου Απολλωνίων, Σπυρίδων Δελλαπόρτας και Ελένη Χόρτη, αμφισβήτησαν με το 5037/30-12-2005 έγγραφό τους τη νομιμότητα όλων των ανωτέρω ενταλμάτων, με την αιτιολογία ότι οι διατάξεις που αναφέρουν οι αποφάσεις του δημάρχου δεν ανταποκρίνονται στο συγκεκριμένο προσωπικό και ότι οι ως άνω προσλήψεις δεν στηρίζονται σε συγκεκριμένες διατάξεις νόμου με αποτέλεσμα τη μη νομιμότητα της βάσης πληρωμής της δαπάνης. Πλην όμως, τα χρηματικά εντάλματα εξοφλήθηκαν κατόπιν της 5038/30-12-2005 έγγραφης εντολής του Δημάρχου. Ακολούθως, ο ταμίας Σπυρίδων Δελλαπόρτας, υπέβαλε, με το 5039/30-12-2005 έγγραφό του, τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λευκάδας για κατά προτεραιότητα έλεγχο. Ο Επίτροπος, αφού έκρινε ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες δεν είναι νόμιμες, απέστειλε στο Δήμαρχο Απολλωνίων το 2/26.1.2006 φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων (ΦΜΕ) για την αναπλήρωση του διαπιστωθέντος ελλείμματος από αυτόν. Το ως άνω ΦΜ.Ε. όμως δεν εκτελέστηκε από το δήμαρχο, τον καταλογισμό του οποίου προτείνει με την κρινόμενη, από 27/6/2006, έκθεσή του ο Επίτροπος.

Με τα δεδομένα αυτά και όσα έγιναν δεκτά στις προηγούμενες σκέψεις, οι κρινόμενες συμβάσεις έργου, μη νομίμως καταρτίστηκαν με βάση τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν.2539/1997 σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 267 του π.δ/τος 410/1995, καθόσον οι ανωτέρω διατάξεις δεν μπορούν να τύχουν εφαρμογής στην προκειμένη περίπτωση, διότι, όπως έγινε δεκτό στη σκέψη ΙΙ της παρούσας, αυτές ουδεμία σχέση έχουν, ούτε αφορούν σε προσλήψεις φυσικών προσώπων με σύμβαση έργου. Σύμβαση έργου σε ΟΤΑ, μπορεί να συναφθεί νομίμως μόνο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν.2527/1997 και μόνον εφόσον συντρέχουν οι τιθέμενες απο τις άνω διατάξεις προϋποθέσεις και τηρηθεί η προβλεπόμενη απο αυτές διαδικασία (βλεπ. ανωτέρω, σκέψη ΙΙ).

Περαιτέρω, η πρόσληψη των δικαιούχων των ενταλμάτων δεν βρίσκει νόμιμο έρεισμα ούτε στη διάταξη της παρ.1 του άρθρου 13 του ν.2130/1993, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την παρ.4 του άρθρου 22 του ν.3274/2004, αφού οι εργασίες που ανατέθηκαν στους ανωτέρω δικαιούχους δεν μπορούν να ενταχθούν σε κάποιο δημόσιο τεχνικό έργο που μπορεί να εκτελεστεί ή εκτελείται ήδη με αυτεπιστασία από το δήμο. Ούτε, περαιτέρω, αποδεικνύεται ο έκτακτος χαρακτήρας των εργασιών, αφού δεν υπάρχει σχετική μελέτη ή εμπειριστατωμένη εισήγηση της Τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου. Τουναντίον προκύπτει ότι, πρόκειται για συνήθεις εργασίες για τις οποίες δεν απαιτείται εξειδικευμένο προσωπικό. Επομένως, αφού στην προκειμένη περίπτωση, δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις στις οποίες στηρίχθηκε η έκδοση των αποφάσεων του δημάρχου περί πρόσληψης των δικαιούχων

των κρινόμενων ενταλμάτων, ενώ επιπλέον δεν τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπουν οι διατάξεις των ν.2190/1994 και 2527/1997 (βλ.σκέψη ΙΙ της παρούσας) για την πρόσληψη προσωπικού με σύμβαση εργασίας η έργου, αντιστοίχως, απο τους ΟΤΑ , οι ως άνω συμβάσεις έργου μεταξύ του Δήμου Απολλωνίων και των δικαιούχων των κρινόμενων ενταλμάτων δεν είναι σύνομες και συνεπώς, τα κρινόμενα χρηματικά εντάλματα δεν εξοφλήθηκαν νόμιμα. Κατ'ακολουθίαν των ανωτέρω, είναι μη νόμιμες, κατά την κρίση του Κλιμακίου, οι ενταλθείσες με τα κρινόμενα χρηματικά εντάλματα δαπάνες, οι οποίες θα πρέπει στο σύνολό τους να καταλογιστούν στο δήμαρχο Απολλωνίων Λευκάδας, Γεράσιμο Μελά, που είναι ο μόνος υπόλογος στα πλαίσια της παρούσας διαδικασίας του ειδικού <<κατά προτεραιότητα>> κατασταλτικού ελέγχου.

Επιπλέον απο τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει οτι το δημιουργηθέν έλλειμμα οφείλεται σε βαρεία αμέλεια του Δημάρχου, καθόσον αυτός, αν και ενημερώθηκε για την έλλειψη νομιμότητας της δαπάνης απο το δημοτικό ταμιά και μολονότι κατά τον κρίσιμο χρόνο ήδη είχε ασκηθεί κατά προτεραιότητα έλεγχος απο τον αρμόδιο Επίτροπο (βλ.την πράξη 443B/2006 Β'Κλιμ.Ελ.Συν.), ενέμεινε στην εξόφληση των χρηματικών ενταλμάτων. Επομένως, πρέπει να επιβληθούν επι του ποσού του ελλείμματος οι νόμιμες προσαυξήσεις, οι οποίες πρέπει να υπολογιστούν απο 26.1.2006, ημερομηνία διαπιστώσεως του ελλείμματος, μη ούσης δυνατής της εξακριβώσεως της ημερομηνίας εξοφλήσεως των κρινόμενων ενταλμάτων (βλ.άρθρο 27 παρ.3 πδ/τος 774/1980) .

Συνακόλουθα, πρέπει ο δήμαρχος Απολλωνίων Λευκάδας, Γεράσιμος Μελάς, να καταλογισθεί υπέρ του Δήμου Απολλωνίων με το συνολικό ποσό των 26.076,15 ευρώ, με τις νόμιμες προσαυξήσεις υπολογιστέες απο 26.1.2006.

Νομικό Μέρος

Με την παρ.4 του άρθρου 3 του ν.2307/1995 << Προσαρμογή νομοθεσίας αρμοδιότητ. Εσωτερικών στις διατάξεις για τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση κλπ. (ΦΕΚ 113Α') αντικαταστάθηκε η παρ.3 του άρθρου 219 του π.δ/τος 323/1989 ως εξής : Αν ο ταμίας αμφισβητεί τη νομιμότητα εντάλματος, γνωστοποιεί στο δήμαρχο ή τον πρόεδρο της κοινότητας με ειδική αναφορά τους λόγους αμφισβήτησης. Αν ο δήμαρχος ή ο πρόεδρος της κοινότητας απορρίψει τους λόγους αμφισβήτησης, το ένταλμα εξοφλείται. Στη συνέχεια με φροντίδα του ταμιά αποστέλλεται μαζί με τα σχετικά δικαιολογητικά, χωρίς καθυστέρηση, στον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου του Νομού ή της Νομαρχίας για έλεγχο κατά προτεραιότητα>> (βλ.ήδη άρθρο 236 παρ.3 του π.δ/τος 410/1995).

Με τη διάταξη αυτή καθιερώνεται ειδική αρμοδιότητα του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό η τη Νομαρχία για έλεγχο κατά προτεραιότητα χρηματικού εντάλματος πληρωμής, σε περίπτωση αμφισβήτησης της εντελλόμενης με αυτό δαπάνης απο τον ταμιά του δήμου ή της κοινότητας και απόρριψης απο το αρμόδιο όργανο του δήμου ή της κοινότητας των προβληθέντων απο αυτόν λόγων αμφισβήτησης. Εφ'όσον , κατά διενέργεια του ελέγχου, κριθεί ότι η δαπάνη δεν είναι νόμιμη, το καταβληθέν ποσό αποτελεί έλλειμμα της διαχείρισης του δήμου ή της κοινότητας, για την αναπλήρωση του οποίου ευθύνεται ως υπόλογος, αφού ενεργεί πράξεις διαχείρισης των λογαριασμών του αντίστοιχου Ο.Τ.Α, ο δήμαρχος ή ο πρόεδρος της κοινότητας, που έδωσε εντολή, παρά τις αντιρρήσεις του αρμόδιου ταμιά, να εξοφληθεί το επίμαχο χρηματικό ένταλμα (de jure υπόλογος) (βλ.αποφ.1596 και 1597/1999,1466/2001 IV Τμ.Πράξη 16/2002 Β'Κλιμ.Ελ.Συν.).Ο αρμόδιος Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου συντάσσει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 παρ.4 π.δ/τος 774/1980, Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε), το οποίο αποστέλλει στον ανωτέρω, ζητώντας τη αναπλήρωση του ελλείμματος εντός προθεσμίας 15 ημερών, που μπορεί να παραταθεί για εύλογο χρονικό διάστημα. Σε περίπτωση που το ΦΜΕ. δεν εκτελεστεί, ο Επίτροπος το αποστέλλει στο Β' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, συντάσσοντας σχετική έκθεση και προσχέδιο πράξης καταλογισμού και προτείνοντας τον καταλογισμό του Δημάρχου. Επίσης, στο άρθρο 27 παρ.3 του π.δ/τος 774/1980 (βλ.και άρθρ.161 του π.δ/τος 1225/1981) ορίζεται ότι εις βάρος του υπολόγου καταλογίζονται και οι προσαυξήσεις>> που προβλέπονται εκάστοτε απο τις διατάξεις περί Δημοσίου Λογιστικού και του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων και οι οποίες σε περίπτωση ελλείμματος υπολογίζονται απο την ημέρα που εξακριβώθηκε ότι έλαβε χώρα το έλλειμμα και αν η εξακρίβωση είναι αδύνατη απο τη στιγμή που αυτό ανακαλύφθηκε. Απο τις προσαυξήσεις αυτές ο υπόλογος μπορεί να απαλλαγεί μόνο αν αποδείξει ότι το έλλειμμα δεν οφείλεται σε δόλο ή βαριά αμέλεια. Συνεπώς, η απο 27.6.2006 έκθεση του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λευκάδας για τον καταλογισμό του δημάρχου Απολλωνίων, Γεράσιμου Μελά, με το ποσό των 26.076,15 ευρώ, παραδεκτώς εισήχθηκε προς συζήτηση ενώπιον του Β'Κλιμακίου.

Ο ν.2527/1997 <<Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του ν. 2190/1994 και άλλες διατάξεις >> (ΦΕΚ 206Α') ορίζει στο άρθρο 6 ότι <<1.Για τη σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου απο υπηρεσίες

και νομικά πρόσωπα του δημόσιου τομέα με φυσικά πρόσωπα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 681 κ.ε του Αστικού Κώδικα ή με άλλες ειδικές διατάξεις, απαιτείται η προηγούμενη έκδοση κοινής απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών , Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του κατά περίπτωση αρμόδιου υπουργού, με την οποία καθορίζεται ο αριθμός των προσώπων που θα απασχοληθούν, το συγκεκριμένο έργο που θα εκτελέσουν, το χρονικό διάστημα που απαιτείται για την ολική ή τμηματική παράδοση του έργου, το συνολικό ποσό της αμοιβής του αναδόχου, ο τόπος εκτέλεσης του έργου , καθώς και ότι το έργο δεν ανάγεται στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του οικείου φορέα και αιτιολογία για τους λόγους που δεν μπορεί να εκτελεσθεί απο υπαλλήλους του. Για την έκδοση της κατά την προηγούμενη έγκριση, όπου αυτή προβλέπεται, κατά τις ισχύουσες διατάξεις, για τη σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου, απαιτείται βεβαίωση της νομικής υπηρεσίας ή νομικού συμβούλου της οικείας υπηρεσίας ή νομικού προσώπου του δημόσιου τομέα, ότι πρόκειται για γνήσια σύμβαση έργου, που δεν υποκρύπτει εξαρτημένη εργασία . Για συμβάσεις μίσθωσης έργου απο τους ΟΤΑ πρώτου και δεύτερου βαθμού και τα νομικά πρόσωπα την απόφαση της παρ.1 εκδίδει ο Γενικός Γραμματέας της οικείας Περιφέρειας ή το υπ' αυτού εξουσιοδοτημένο όργανο>>. Εξάλλου, ο ν.2190/1994 <<Σύσταση ανεξάρτητης αρχής για την επιλογή του προσωπικού και ρύθμιση θεμάτων διοίκησης>> (ΦΕΚ 28 Α') όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα και ισχύει, ορίζει στην παρ.1 του άρθρου 21 ότι: <<Οι δημόσιες υπηρεσίες και τα νομικά πρόσωπα της παρ.1 του άρθρου 14 του παρόντος νόμου επιτρέπεται να απασχολούν προσωπικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για αντιμετώπιση εποχιακών ή άλλων περιοδικών ή πρόσκαιρων αναγκών, με τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία των επόμενων παραγράφων>> και στην παρ.2 ότι: <<Η διάρκεια της απασχόλησης του προσωπικού της παρ.1 του άρθρου 14 του παρόντος νόμου επιτρέπεται να απασχολούν προσωπικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για αντιμετώπιση εποχιακών ή άλλων περιοδικών η πρόσκαιρων αναγκών, με τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία των επόμενων παραγράφων>> και στην παρ.2 ότι <<Η διάρκεια της απασχόλησης του προσωπικού της παρ.1 δεν μπορεί να υπερβαίνει τους οκτώ (8) μήνες μέσα σε συνολικό χρόνο δώδεκα (12) μηνών>>. Περαιτέρω , στην παρ.1 του άρθρου 14 του ίδιου νόμου, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 1 του ν.2527/1997, ορίζεται ότι: <<Στις διατάξεις των κεφαλαίων Α,Β και του παρόντος (Γ) υπάγονται όλοι οι φορείς του δημόσιου τομέα, όπως αυτός οριοθετείται με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ.6 του Ν.1256/1982 και τις μεταγενέστερες συμπληρώσεις του, πριν την τροποποίησή του με το άρθρο 51 του Ν.1892/1990 >> και στην παρ.2 ότι: <<Εξαιρούνται απο τις διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου: α) Το προσωπικό που προσλαμβάνεται για αντιμετώπιση κατεπειγουσών ή εποχικών ή πρόσκαιρων αναγκών με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου της οποίας η διάρκεια δεν υπερβαίνει τους δύο (2) μήνες μέσα σε συνολικό διάστημα δώδεκα (12) μηνών (η περίπτωση κ' προστέθηκε με το άρθρο 20 παρ.4 του ν.2738/1999). Με τις προαναφερθείσες διατάξεις παρέχεται η δυνατότητα στις υπηρεσίες και τα νομικά πρόσωπα του δημόσιου τομέα, συμπεριλαμβανομένων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, να συνάπτουν, είτε συμβάσεις μίσθωσης έργου με φυσικά πρόσωπα, εφόσον τηρήσουν την προβλεπόμενη απο τις διατάξεις αυτές διαδικασία, είτε συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας για την κάλυψη απρόβλεπτων επειγουσών, περιοδικών και πρόσκαιρων αναγκών, εφόσον συντρέχουν όλες οι τιθέμενες απο τις διατάξεις αυτές προϋποθέσεις (βλ.Πράξεις 102/2005,17,243 και 262/2006 κ.α Ι Τμ.Ελ.Συν.).

Επειδή ο Δήμος Λευκάδας έχει άμεσο έννομο συμφέρον από την παρούσα υπόθεση.
ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

Εισηγούμαι να χορηγηθεί από την Οικονομικής Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας στην Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας με πάγια αντιμισθία , Μαυρέτα Καρύδη, εντολή Α) εκπροσώπησης του Δήμου Λευκάδας ως έχοντος έννομο συμφέρον, β) εντολή έγκρισης και υποστήριξης της εκκρεμούς από 5 Ιουλίου 2012 και αριθμό κατάθεσης 168/2012 αγωγής του Δήμου Λευκάδας η οποία συζητείται στις 18 Οκτωβρίου 2017, ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο που στρέφεται κατά του Γεράσιμου Μελά και απευθύνεται ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατικής έδρας Λευκάδας . Εν γένει δε να υπερασπίσει τα έννομα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας καταθέτοντας προτάσεις υπομνήματα η οτιδήποτε άλλο ήθελε απαιτηθεί.»

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:
- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.
- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα αποφασίζει:

Χορηγεί εντολή στην Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας με πάγια αντιμισθία , Μαυρέτα Καρύδη:
α) εκπροσώπησης του Δήμου Λευκάδας ως έχοντος έννομο συμφέρον, β) εντολή έγκρισης και υποστήριξης της εκκρεμούς από 5 Ιουλίου 2012 και αριθμό κατάθεσης 168/2012 αγωγής του Δήμου Λευκάδας η οποία συζητείται στις 18 Οκτωβρίου 2017, ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο που στρέφεται κατά του Γεράσιμου Μελά και απευθύνεται ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατικής έδρας Λευκάδας . Εν γένει δε να υπερασπίσει τα έννομα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας καταθέτοντας προτάσεις υπομνήματα η οτιδήποτε άλλο ήθελε απαιτηθεί.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 258/2017.
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.**

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ