

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της με αριθ. 4ης/2020 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Λευκάδας
Αριθ. Απόφ: 64/2020

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου, σήμερα στις 28 του μηνός Φεβρουαρίου του έτους 2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00, ήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ: 3193/24-2-20 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1	Καλός Χαράλαμπος (Πρόεδρος)	1	Βικέντιος Νικόλαος
2	Κατωπόδη Νίκη	2	Τυπάλδος Νικόλαος
3	Κωνσταντινίδη-Ρεκασιόνα Σεβαστή	3	
4	Μαργέλη Μαρία	4	
5	Γαζής Αναστάσιος	5	
6	Σέρβος Κων/νος (αναπλ.)	6	
7	Τσιρογιάννης Γεώργιος	7	
8		8	
9		9	

Τα ανωτέρω απόντα μέλη απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

Τέθηκε για συζήτηση ένα (1) θέμα, εκτός ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Σέρβος Κων/νος, αναπληρωματικό μέλος, αναπληρώνει το τακτικό μέλος της ίδιας παράταξης, κ. Δρακονταειδή Κων/νο, που απουσίαζε.

Ο κ. Βικέντιος Νικόλαος προσήλθε πριν την συζήτηση του 1^{ου} θέματος της Η.Δ.

Η κα Κωνσταντινίδη-Ρεκασιόνα Σεβαστή, αποχώρησε πριν την συζήτηση του 13^{ου} θέματος της Η.Δ.

ΘΕΜΑ 15^ο: Απόφαση Ο.Ε Δήμου Λευκάδας για άσκηση έφεσης κατά της αριθμ. 29/2019 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας, μεταξύ των διαδικων Ανώνυμης Εταιρείας Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου ΑΕ (ΤΑΙΠΕΔ), του Δήμου Λευκάδας, του Δήμου Μεγανησίου, του Ελληνικού Δημοσίου κλπ και παροχή εντολής Δικηγόρου για κατ' εξαίρεση δικαστικού χειρισμού υπόθεσης, σύμφωνα με το άρθρο 72 ν. 3852/2010.

Εισηγήτρια: Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρος του Δήμου

Η δικηγόρος του Δήμου, κα Μαυρέτα Καρύδη, εισηγούμενη το θέμα, έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής τα εξής:

«Σχετικά με την αριθ. 29/2019 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας, η οποία επιδόθηκε στις 11-2-2020 στο Δήμο Λευκάδας, η οποία εκδόθηκε επί των : **Α)** από 7/8/2015 και αριθμό κατάθεσης 25/2015 **αγωγής** της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «ΤΑΜΕΙΟ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ Α.Ε.» κατά του Δήμου Λευκάδας, του Δήμου Μεγανησίου και του Ελληνικού Δημοσίου, για διόρθωση των αρχικών εγγραφών στο Κτηματολόγιο του ακινήτου στην θέση Βαρδάνια-Γύρα-Δυτικό Ιχθυοτροφείο, **Β)** από 28-9-2015 με αριθμό καταθέσεως 42/2015 αναγνωριστικής κυριότητας και διόρθωσης των αρχικών εγγραφών στο Κτηματολόγιο του ίδιου ως άνω ακινήτου, **αγωγής** του Δήμου Λευκάδας και του Δήμου Μεγανησίου, στρεφόμενη κατά του Ελληνικού Δημοσίου και κατά της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «ΤΑΜΕΙΟ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ Α.Ε.», **Γ)** από 11-9-2017 με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 27/2017 **αυτοτελούς πρόσθετης παρέμβασης** της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΑΕ» (ΕΤΑΔ) εναντίον του Δήμου Λευκάδας, του Δήμου Μεγανησίου και του Ελληνικού Δημοσίου και υπέρ της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «ΤΑΜΕΙΟ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ Α.Ε.» και **Δ)** από 26-4-2018 με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 8/2018 **κύριας παρέμβασης** της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία « ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΑΕ» (ΕΤΑΔ) εναντίον του Δήμου Λευκάδας, του Δήμου Μεγανησίου, Παναγιώτη Δερμάνη, Αναστασίας Δερμάνη, Ευαγγελίας Δερμάνη, Νικολάου Δερμάνη, Αλεξάνδρας Ρομποτή, Ηλία Ρομποτή, Γεράσιμου Ροντογιάννη, Ανδρέα Βεργίνη, Άγγελου Βεργίνη και του Ελληνικού Δημοσίου και υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

Με την απόφαση γίνεται δεκτή ως νόμω βάσιμη η αγωγή των Δήμων Λευκάδας και Μεγανησίου, ως προς δύο από τις βάσεις της και η αγωγή του ΤΑΙΠΕΔ και η αυτοτελής πρόσθετη παρέμβαση και απορρίπτεται η κύρια παρέμβαση της ΕΤΑΔ, διατάσσεται η διενέργεια πραγματογνωμοσύνης, διορίζεται πραγματογνώμων ο Φώτιος Σολδάτος, προκειμένου να αποφανθεί: ποιά είναι τα όρια της λιμνοθάλασσας-ιχθυοτροφείου Παλιώνης, όπως καθορίστηκαν από τον Κανονισμό της 28.8.1841, ποια είναι τα όρια των Δημοσίων κτημάτων με αβκ 128,129, εάν τα επίδικα τμήματα αυτών και ποια (ΚΑΕΚ) βρίσκονται εντός ορίων της προστατευόμενης περιοχής Λιμνοθάλασσες στενών Λευκάδας (GR 2240001) του Εθνικού Καταλόγου περιοχών του Ευρωπαϊκού Οικολογικού Δικτύου Natura 2000 και ποιά είναι η μορφολογία των επιδίκων τμημάτων, όπως αυτά εμφανίζονται στις αεροφωτογραφίες κατά την διάρκεια των ετών. Αναβάλλεται η έκδοση απόφασης επί της ουσίας.

Απορρίπτονται όμως με την ως άνω απόφαση, εσφαλμένα, κάποια από τα αιτήματα της αγωγής των Δήμων.

Συγκεκριμένα, **απορρίπτει ως απαράδεκτο το αίτημα περί αναγνώρισης της ακυρότητας της μεταβίβασης** των επιδίκων τμημάτων που έλαβε χώρα με την υπ' αριθμ. 234/24/4/2013 απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Αναδιαρθρώσεων και Αποκρατικοποιήσεων που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Β/1020/25.4.2013 ελλείπει δικαιοδοσίας του Δικαστηρίου. **Απορρίπτει, επίσης, ως απαράδεκτα τα αιτήματα περί διορθώσεως των πρώτων εγγραφών, με την αφαίρεση τμημάτων από τα γεωτεμάχια που έχουν ήδη καταχωρισθεί ως ιδιοκτησία των Δήμων και περί συνενώσεως των τμημάτων που συναποτελούν τα ακίνητά τους.**

Επιπλέον, ως προς το αίτημα **περί αναγνώρισης των Δήμων ως συγκυρίων** αναφορικά με τα γεωτεμάχια με ΚΑΕΚ 340263501035/0/0, 3402635001002/0/0 και 340263503001/0/0 και τη σχετική διόρθωση των πρώτων εγγραφών ως προς αυτά, η αγωγή **απορρίπτεται ως μη νόμιμη**, με το σκεπτικό ότι, εφόσον η διόρθωση ανάγεται στο χρόνο των πρώτων εγγραφών και εφόσον στις πρώτες εγγραφές συγκύριοι των γεωτεμαχίων αυτών, ήταν κατά τα επικαλούμενα στην αγωγή, οι Δήμοι Απολλωνίων, Ελλομένου, Καρυάς Λευκάδας, Μεγανησίου και Σφακιωτών κατά ποσοστά 30,23%, 20,93%, 6,98%, 18,61%, 6,98% και 16,28% αδιαιρέτου αντίστοιχα, καθολικοί διάδοχοι των οποίων είναι οι ενάγοντες Δήμοι, αίτημα της αγωγής έπρεπε να είναι η αναγνώριση των ανωτέρω δικαιωμάτων συγκυριότητας των Δήμων αυτών των επιδίκων γεωτεμαχίων και η διόρθωση των πρώτων εγγραφών, προκειμένου να αναγράφονται αυτοί ως συγκύριοι των εν λόγω γεωτεμαχίων.

Επειδή η απόφαση είναι οριστική ως προς τις ως άνω κρίσεις της, σε περίπτωση δε μη άσκησης εφέσεως οι ως άνω κρίσεις θα τελεσιδικήσουν, τυχόν δε ευδοκίμηση της διαφοράς υπέρ του Δήμου Λευκάδας θα έχει ως συνέπεια την αδυναμία διόρθωσης των πρώτων εγγραφών στο Κτηματολόγιο, με βάση την απόφαση που θα εκδοθεί.

Επειδή η ως άνω απόφαση επιδόθηκε στις 11-2-2020 και ήδη έχει αρχίσει η προθεσμία των 30 ημερών για την άσκηση έφεσης κατ' αυτής, η οποία λήγει την 12-3-2020.

Επειδή είναι σφόδρα πιθανόν και οι αντίδικοι να ασκήσουν εφέσεις κατά των οριστικών διατάξεων της ως άνω απόφασης, με τις οποίες απορρίπτονται αντίστοιχα δικά τους αιτήματα.

Επειδή η Δικηγορική Εταιρεία «Φλογαίτης-Σιούτη & Συνεργάτες» και η συνεργάτης της κα Αικατερίνη Ανθήμου έχουν λάβει εξ αρχής εντολή για το χειρισμό των ως άνω υποθέσεων, με την άσκηση αιτήσεως θεραπείας, αιτήσεως ακυρώσεως, αγωγής, αλλά και την παράσταση στο δικαστήριο και την εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας, κατά τη συζήτηση τους, και συνεπώς έχουν μελετήσει και επεξεργαστεί τους φακέλους δικογραφίας και γνωρίζουν και ασχολούνται επί πολλά έτη με την ένδικη διαφορά, διαθέτουν δε εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία.

Επειδή η ένδικη διαφορά είναι βαρύνουσας σημασίας για τα συμφέροντα του Δήμου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας

Να συζητηθεί το θέμα ως κατεπείγον, προκειμένου να αποφασίσει περί της άσκησης έφεσης κατά της αριθμ. 29/2019 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας εντός προθεσμίας τριάντα ημερών, από την ημερομηνία επίδοσης αυτής προς το Δήμο Λευκάδας.

Να ανατεθεί η ως άνω υπόθεση, διότι τυγχάνει ιδιαίτερης σημασίας για τα έννομα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας και να χορηγηθεί εντολή στη Δικηγορική Εταιρεία «Φλογαίτης-Σιούτη & Συνεργάτες» και τη συνεργάτιδά της, κα Αικατερίνη Ανθήμου, ενεργούντες είτε από κοινού είτε χωριστά, για τη σύνταξη εφέσεως κατά της ως άνω απόφασης, καθώς και την κατάθεσή της στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Λευκάδας από τους ως άνω ή και τη δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Ν. Καρύδη από κοινού ή χωριστά.»

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού έλαβε υπόψη της:

- την ανωτέρω εισήγηση,
- τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/10 περί λειτουργίας Ο.Ε. & Ε.Π.Ζ. όπως αυτό αντικαταστάθηκε από τις δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν. 4555/18
- Τις δ/ξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 περί αρμοδιοτήτων Ο.Ε. όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Ν. 4623/19.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να ασκηθεί έφεση κατά της αριθμ. 29/2019 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας εντός προθεσμίας τριάντα ημερών, από την ημερομηνία επίδοσης αυτής προς το Δήμο Λευκάδας.

Αναθέτει την ως άνω υπόθεση, διότι τυγχάνει ιδιαίτερης σημασίας για τα έννομα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας και να χορηγηθεί εντολή στη Δικηγορική Εταιρεία «Φλογαίτης-Σιούτη & Συνεργάτες» και τη συνεργάτιδά της, κα Αικατερίνη Ανθήμου, ενεργούντες είτε από κοινού είτε χωριστά, για τη σύνταξη εφέσεως κατά της ως άνω απόφασης, καθώς και την κατάθεσή της στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Λευκάδας από τους ως άνω ή και τη δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Ν. Καρύδη από κοινού ή χωριστά.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 64/2020.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΚΑΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ