

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Από το πρακτικό της με αριθ. 47ης/2019 Συνεδρίασης**  
**της Οικονομικής Επιτροπής**  
**του Δήμου Λευκάδας**  
**Αριθ. Απόφ: 381/2019**

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου, σήμερα στις 6 του μηνός Δεκεμβρίου του έτους 2019, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00, ήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ: 24346/2-12-19 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1	Καλός Χαράλαμπος (Πρόεδρος)	1	Τσιρογιάννης Γεώργιος
2	Μαργέλη Μαρία	2	Τυπάλδος Νικόλαος
3	Σέρβος Κων/νος (αναπλ.)	3	Κωνσταντινίδη-Ρεκασιόνα Σεβαστή
4	Γαζής Αναστάσιος	4	
5	Κατωπόδη Νίκη	5	
6	Βικέντιος Νικόλαος	6	
7		7	
8		8	
9		9	

Τα ανωτέρω απόντα μέλη απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

Ο κ. Σέρβος Κων/νος, αναπληρωματικό μέλος, αναπληρώνει το τακτικό μέλος της ίδιας παράταξης, κ. Δρακονταειδή Κων/νο, που απουσίαζε.

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>:** Ενημέρωση της Ο.Ε. για την αριθ'274/2019 τελεσίδικη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας, μεταξύ των διαδίκων της Παναγιώτας Υφαντή, Ελισάβετ Αραβανή και Αικατερίνης Κατωπόδη, της έφεσης του Δήμου Λευκάδας, η οποία εστρέφετο κατά των πιο πάνω εφεσιβλήτων και κατά της αριθ'104/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λευκάδας, κατ' άρθρο 72.Ν 3852/2010.

**Εισηγήτρια:** Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρος του Δήμου

ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Χαράλαμπος Καλός, Δήμαρχος, έδωσε το λόγο στην κα Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρο του Δήμου, η οποία έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

«Επί της έφεσης του Δήμου Λευκάδας εκδόθηκε η αριθ'271/2017 μη οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας, σύμφωνα με την οποία αναβλήθηκε η έκδοση οριστικής απόφασης και διατάχθηκε η επανάληψη της συζήτησης στο ακροατήριο προκειμένου να διενεργηθεί Πραγματογνωμοσύνη ορίζοντας ως πραγματοποιώμενα τον Θεόδωρο Μαζαράκη κάτοικο Βόνιτσας επειδή ο ως άνω περαίωσε την Πραγματογνωμοσύνη του.

Ανατρέχοντας στο ιστορικό της υπόθεσης οφείλω να επισημάνω τα κάτωθι:

Οι εφεσίβλητες αρχικά κατέθεσαν αγωγή ενώπιον του Ειρηνοδικείου Λευκάδας οι οποίες εκθέτουν ότι κάθε μια από αυτές έχει στην αποκλειστική της κυριότητα η πρώτη μια οριζόντια ιδιοκτησία-διαμέρισμα αποτελούμενη από τον πρώτο όροφο διώροφης οικοδομής, η δεύτερη μια οριζόντια ιδιοκτησία-διαμέρισμα αποτελούμενη από τον πρώτο πάνω από το ισόγειο όροφο της ίδιας οικοδομής και η τρίτη δύο οριζοντίων ιδιοκτησιών διαμερισμάτων που βρίσκονται στο υπόγειο της ίδιας οικοδομής, οι οποίες έχουν συσταθεί σε οικοδομή που είναι κτισμένη εντός οικοπέδου όπως αναλυτικά περιγράφεται στην αγωγή, που περιήλθαν σ' αυτές και στους δικαιοπαρόχους τους με τους αναφερόμενους στην αγωγή νομίμως μεταγραφέντες συμβολαιογραφικούς τίτλους, ότι από τον χρόνο κτήσεώς τους οι ίδιες και προηγούμενα οι δικαιοπάροχοί τους και για το χρονικό διάστημα πλέον της εκατονταετίας νέμονται και κατέχουν τα ως άνω ακίνητα χωρίς αμφισβήτηση ασκώντας τις αναλυτικά στη αγωγή προσδιοριζόμενες πράξεις νομής και ότι τον Απρίλιο 2007 ο Δήμος Καρυάς στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του οποίου υπεισήλθε ο εναγόμενος, δια του αντιδημάρχου του Βασιλείου Ζακυνθινού, ενεργώντας παράνομα και αυθαίρετα και παρά την σαφή εναντίωσή τους με την χρήση της μπουλντόζας, προέβη στην κατεδάφιση τοιχείου που είχαν κατασκευάσει κατά μήκος της νότιας πλευράς του οικοπέδου τους η οποία εφάπτεται του δημοτικού δρόμου και στην συνέχεια επέστρωσε με πλάκες τμήμα του οικοπέδου τους εμβαδού 4,27 τ.μ, το οποίο περιγράφουν λεπτομερώς στην αγωγή.

Επειδή περαιτέρω επιδόθηκε στο Δήμο Λευκάδας η αριθ'274/2019 τελεσίδικη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας σύμφωνα με την οποία μεταξύ άλλων περιέχει τα ακόλουθα:

Αποδείχθηκε ότι η επίδικη έκταση των 4,27 τ.μ από όλα τα προσκομιζόμενα αποδεικτικά μέσα, έγγραφα και μαρτυρικές καταθέσεις πρώην Προέδρων της τέως Κοινότητας Καρυάς, οι οποίες περιέχονται σε ένορκες βεβαιώσεις του Ειρηνοδικείου Λευκάδας και οι οποίοι μάρτυρες ήταν γνώστες της επίδικης έκτασης κατά το χρονικό διάστημα 1999-2000 καθώς και η άδεια επισκευής σεισμοπλήκτου κατά το έτος 1997.

Επιρρωνύονται και από την πραγματογνωμοσύνη του αγρονόμου τοπογράφου μηχανικού που διενεργήθηκε με απόφαση του Δικαστηρίου ότι η επίδικη έκταση περιλαμβάνεται στους τίτλους κυριότητας των εναγουσών στα τοπογραφικά των συμβολαίων και των αδειών, υφίσταται δε στην ιδιοκτησία των εναγουσών σύμφωνα με το ανωτέρω ΦΕΚ περί χαρακτηρισμού ως διατηρητέου. Κυρίως δε προκύπτει από τη φωτογραφία που συνοδεύει το εν λόγω ΦΕΚ στην οποία είναι εμφανής η ύπαρξη του ρείθρου αλλά και προσκομισθείσες φωτογραφίες, όπου απεικονίζεται το ακίνητο πριν την ανακατασκευή του με την άδεια που ελήφθη το έτος 1996, στις οποίες είναι εμφανή και το ρείθρο, αλλά και το τοίχειο. Περαιτέρω αποδείχθηκε ότι ενώ η επίδικη έκταση ανήκε στην ιδιοκτησία των εναγουσών, ο Δήμος Καρυάς, στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του οποίου έχει υπεισέλθει ο Δήμος Λευκάδας, δια των νομίμων εκπροσώπων, το έτος 2005 προέβη στην κατεδάφιση του τοιχείου και του ρείθρου που ήταν κατασκευασμένα εντός της επίδικης και στη συνέχεια στην πλακόστρωση τους, παραδίδοντάς το έκτοτε στην κοινή χρήση. Ακολούθως, το έτος 2007, όταν οι ενάγουσες, με βάση τα ανωτέρω έγγραφα, κατασκεύασαν εκ νέου το τοίχειο και πάλι ο εναγόμενος προέβη στην κατεδάφισή του. Με τις ενέργειες του αυτές, οι οποίες έλαβαν χώρα παράνομα και χωρίς τη θέληση των εναγουσών, απέβαλε αυτές, από τη νομή της επίδικης έκτασης. Το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο, το οποίο δέχθηκε τα ίδια και στην συνέχεια έκανε δεκτή την αγωγή, ορθά εφάρμοσε το νόμο και εκτίμησε τα αποδεικτικά στοιχεία που είχαν προσκομισθεί ενώπιον του και συνεπώς οι λόγοι της υπό κρίση εφέσεως με τους οποίους ο εκκαλών Δήμος υποστηρίζει το αντίθετο πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

Περαιτέρω η ως άνω απόφαση έχει καταστεί τελεσίδικη και επιδόθηκε προς το Δήμο Λευκάδας στις 18-11-2019 ώστε στις 17-12-2019 θα καταστεί και αμετάκλητη

Επειδή δεν θεωρώ ότι συντρέχει ουδείς λόγος ύπαρξης ευδοκίμησης τυχόν άσκησης αναίρεσης κατ' αυτής.

#### ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ

Εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας

Να τεθεί το θέμα επείγοντως προς συζήτηση για να αποφασίσει περί της άσκησης ή μη αναίρεσης κατά της αριθ'274/2019 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας.»

#### **Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού έλαβε υπόψη της:**

- την ανωτέρω εισήγηση,
- τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/10 περί λειτουργίας Ο.Ε. & Ε.Π.Ζ. όπως αυτό αντικαταστάθηκε από τις δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν. 4555/18
- Τις δ/ξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 περί αρμοδιοτήτων Ο.Ε. όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Ν. 4623/19.

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Να μην ασκηθεί αναίρεση κατά της αριθ'274/2019 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 381/2019.**

**Ο Πρόεδρος**

**Τα Μέλη**

**ΚΑΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ**