

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Από το πρακτικό της με αριθ. 43ης/2019 Συνεδρίασης**  
**της Οικονομικής Επιτροπής**  
**του Δήμου Λευκάδας**  
**Αριθ. Απόφ: 336/2019**

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου, σήμερα στις 12 του μηνός Νοεμβρίου του έτους 2019, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00, ήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ: 22548/8-11-19 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

|   |                             |   |                                 |
|---|-----------------------------|---|---------------------------------|
| 1 | Καλός Χαράλαμπος (Πρόεδρος) | 1 | Τσιρογιάννης Γεώργιος           |
| 2 | Βικέντιος Νικόλαος          | 2 | Τυπάλδος Νικόλαος               |
| 3 | Μαργέλη Μαρία               | 3 | Κωνσταντινίδη-Ρεκασιόνα Σεβαστή |
| 4 | Σέρβος Κων/νος (αναπλ.)     | 4 |                                 |
| 5 | Κατωπόδη Νίκη               | 5 |                                 |
| 6 | Γαζής Αναστάσιος            | 6 |                                 |
| 7 |                             | 7 |                                 |
| 8 |                             | 8 |                                 |
| 9 |                             | 9 |                                 |

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

Ο κ. Σέρβος Κων/νος, αναπληρωματικό μέλος, αναπληρώνει το τακτικό μέλος της ίδιας παράταξης, κ. Δρακονταειδή Κων/νο, που απουσίαζε.

Ο κ. Τυπάλδος Νικόλαος, προσήλθε πριν την συζήτηση του 3<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης.

**ΘΕΜΑ 9<sup>ο</sup>:** Απόφαση Ο.Ε. περί άσκησης ή μη έφεσης κατά της αριθ. 379/2018 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογίου.

**Εισηγήτρια:** Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρος του Δήμου

Το θέμα εισηγείται ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Χαράλαμπος Καλός, Δήμαρχος, ο οποίος έθεσε υπόψη των μελών της Ο.Ε. την εισήγηση της δικηγόρου του Δήμου Μαυρέτας Καρύδη, η οποία έχει ως εξής:

«Περίηλθε εις γνώση μου η αριθμ. Α379/2018 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογίου, στην οποία μεταξύ άλλων αναφέρει τα ακόλουθα:

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας, προκύπτουν τα εξής: Κατόπιν καταγγελίας, υπάλληλοι του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της Περιφερειακής Ενότητας Λευκάδας διενήργησαν αυτοψία στις 30.11.2011 στη χωματερή του Δήμου Λευκάδας, στη θέση «Αλυκές» του ως άνω Δήμου, όπου διαπιστώθηκε ότι λειτουργούσα παράνομη χωματερή με ανεπαρκή μέτρα φύλαξης, διάθεσης και διαχείρισης απορριμμάτων (ΧΑΔΑ). Συγκεκριμένα διαπιστώθηκε ότι μόνο ένα μέρος των απορριμμάτων έχει επικαλυφθεί με χώμα, ενώ ,εξάλλου, ο εν λόγω χώρος της χωματερής εφάπτονταν και από της δύο πλευρές από θάλασσα, άνευ περίφραξης, με αποτέλεσμα να υπάρχει κίνδυνος αυτά (απορρίμματα) να παρασυρθούν, τα δε στραγγίσματα να καταλήξουν στη θάλασσα. Περαιτέρω, δεν είχαν ληφθεί μέτρα για την έκλυση του παραγομένου βιοαερίου στην ατμόσφαιρά από την αποδόμηση των απορριμμάτων, ούτε, άλλωστε, είχαν ληφθεί κατάλληλα αντιπυρρικά μέτρα σε περίπτωση πυρκαγιάς, δεδομένου δε και του ότι η αντιπυρρικά μέτρα σε περίπτωση πυρκαγιάς, δεδομένου δε, και του ότι η αναφερόμενη θαλάσσια περιοχή ανήκει στο δίκτυο προστασίας NATYRA 2000. Στη συνέχεια, αφού προηγουμένως η ως άνω έκθεση αυτοψίας, με το παραπάνω περιεχόμενο, του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της Περιφερειακής Ενότητας Λευκάδας διαβιβάστηκε με το αριθμ. πρωτ. 56579/133373/20.12.2011 έγγραφο στο προσφεύγοντα Δήμο, η ίδια ως άνω υπηρεσία με βάσεις τις διαπιστώσεις της αυτοψίας εισηγήθηκε με το αριθ. πρωτ. 3827/783/23.1.2012 έγγραφο στον Αντιπεριφερειάρχη Λευκάδας την επιβολή προστίμου ύψους 12.000 ευρώ. Ακολούθως, με βάση την ανωτέρω εισήγηση εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση με την οποία επιβλήθηκε, κατ' επίκληση του άρθρου 30 ν.1650/1986, σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ύψους 12.000 ευρώ.

Επειδή, ήδη με την κρινόμενη προσφυγή, όπως αυτή αναπτύσσεται με το από 18.10.2017 νομοτύπως κατατεθέν υπόμνημα του, ο προσφεύγων επιδιώκει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, προβάλλοντας κατ' αρχάς, ότι η προσβαλλόμενη απόφαση παρίσταται μη νόμιμη, καθότι η σχετική έκθεση

αυτοψίας δεν συντάχθηκε «επιτόπου», αλλά στα γραφεία του Τμήματός Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της Περιφερειακής Ενότητας Λευκάδας, σε κάθε περίπτωση, αυτή δεν συνυπογράφεται από τους υπαλλήλους του ΚΕΠΠΕ που τη διενήργησαν, ούτε περιέχει τα αναγκαία κατά νόμο στοιχεία για τον καθορισμό της ταυτότητας της συγκεκριμένης παράβασης. Οι ισχυρισμοί, όμως αυτοί είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι. Ειδικότερα, από τις ανωτέρω διατάξεις δεν προκύπτει ότι επιβάλλεται επί ποινή ακυρότητας η επιτόπου σύνταξη της έκθεσης ελέγχου (πρβλ. ΣτΕ3063/2015 ΚΑΙΔΕΦΑΘ 1970/2011). Εξάλλου η επίμαχη έκθεση αυτοψίας αφενός μεν, νομίμως υπογράφεται από τους υπαλλήλους του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της Περιφερειακής Ενότητας Λευκάδας που την διενήργησαν, αφετέρου δε, με το ως άνω περιεχόμενο της, περιλαμβάνει τα αναγκαία κατά νόμο στοιχεία για τον καθορισμό της ταυτότητας της ένδικης παράβασης. Άλλωστε, επιμέρους ελλείψεις του περιεχομένου της έκθεσης αυτοψίας δεν αποτελούν τυπική πλημμέλεια της πράξης επιβολής προστίμου, αλλά αντικείμενο ουσιαστικής εκτίμησης από τα διοικητικά δικαστήρια, τα οποία υποχρεούνται να ελέγξουν τη ουσιαστική ορθότητα αυτής (πρβλ. ΣτΕ 1542/2016, 1509/2013 565/2008 κ.α.) περαιτέρω

Επειδή η ως άνω απόφαση επιδόθηκε στις 21-10-2019 και επομένως αρχίζει να εκπνέει η προθεσμία άσκησης έφεσης κατά αυτής

Επειδή οφείλω να επισημάνω ότι η ως άνω τύχη τυχόν άσκησης έφεσης δεν θα ευδοκιμήσει, διότι η διοικητική επιβολή προστίμου εν προκειμένω είναι μικρή ενόψει της επιβολής του ανωτάτου ορίου προστίμων των 2.000.000 ευρώ.

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

Ενημερώνω την ΟΕ του Δήμου Λευκάδας και εισηγούμαι να αποφασίσει περί της άσκησης ή μη έφεσης κατά της ως άνω αριθ'379/2018 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου

**Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού έλαβε υπόψη της:**

- την ανωτέρω εισήγηση,
- τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/10 περί λειτουργίας Ο.Ε. & Ε.Π.Ζ. όπως αυτό αντικαταστάθηκε από τις δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν. 4555/18
- Τις δ/ξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 περί αρμοδιοτήτων Ο.Ε. όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Ν. 4623/19.

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Να ασκηθεί έφεση κατά της αριθ. 379/2018 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 336/2019.**

**Ο Πρόεδρος**

**Τα Μέλη**

**ΚΑΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ**