

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της αρ. 13ης/20 Συνεδρίασης
(ΚΕΚΛΕΙΣΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΘΥΡΩΝ)
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ
ΑΡ. ΑΠΟΦ. 112/2020

Στη Λευκάδα σήμερα στις 3 του μηνός Ιουλίου, του έτους 2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 ήρθε σε Συνεδρίαση, το Δημοτικό Συμβούλιο Λευκάδας, στην αίθουσα πολλαπλών χρήσεων του Διοικητηρίου Λευκάδας (Ταχ. Δ/ση: Αντ. Τζεβελέκη & Υποσμ. Κατωπόδη), με την διαδικασία «ΚΕΚΛΕΙΣΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΘΥΡΩΝ», σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 163 του Ν. 3463/06, του άρθρου 67 του Ν.3852/10 όπως αντικαταστάθηκαν με αυτές του άρθρου 74 του Ν. 4555/18 και συμπληρώθηκαν με αυτές του άρθρου 184 του Ν. 4635/2019, καθώς και του άρθρου 10 της από 11-3-2020 ΠΝΠ (ΦΕΚ 55/τ.Α'/11-3-2020) και των υπ'αριθ. 40/20930/31-03-2020 και 163/33282/29.05.2020 εγκ. Υπ. Εσωτερικών, ύστερα από την με αρ. πρωτ. 10501/29-06-2020 πρόσκληση του Προέδρου του, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα.

Παρόντες	Απόντες
1 Ρόκκος Στυλιανός (Πρόεδρος)	1 Τυπάλδος Νικόλαος
2 Κατωπόδη Νίκη	2 Βερούκιος Σπυρίδων
3 Βικέντιος Νικόλαος	3 Αργυρός Νικόλαος
4 Λύγδας Σπυρίδων	4 Γιαννιώτης Παναγιώτης
5 Λιβιτσάνος Ιωάννης	5 Γιαννούτσος Χαράλαμπος
6 Σολδάτος Θεόδωρος	6 Βεροιώτης Αλέξανδρος
7 Γληγόρης Παναγιώτης	7 (οι οποίοι δεν προσήλθαν στην συνεδρίαση,
8 Μαργέλη Μαρία	8 αν και κλήθηκαν νόμιμα)
9 Ζουριδάκης Ευύχιος	9
10 Γαζής Αναστάσιος	10
11 Σολδάτος Γεώργιος	11
12 Δρακονταειδής Κωνσταντίνος	12
13 Σέρβος Κωνσταντίνος	13
14 Περδικάρης Αθανάσιος	14
15 Χαλικιάς Ευάγγελος	15
16 Γληγόρης Χρήστος	16
17 Γληγόρης Κωνσταντίνος	17
18 Κωνσταντινίδη Ρεκατσίνα Σεβαστή	18
19 Μελάς Γεράσιμος	19
20 Γαζής Νικόλαος	20
21 Λάζαρης Απόστολος	21
22 Βεροιώτης Ευάγγελος	22
23 Ζαβιτσάνος Πέτρος	23
24 Τσιρογιάννης Γεώργιος	24
25 Σαρανταένas Ιωάννης	25
26 Σκληρός Φίλιππος	26
27 Βλάχου Ειρήνη	27
28	28
29	29
30	30
31	31
32	32
33	33

Ο Δήμαρχος κ. Χαράλαμπος Δ. Καλός, προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και ο Νικόλαος Ζαβιτσάνος, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:

Οι Δ.Σ. Γιαννιώτης Παναγιώτης και Γιαννούτσος Χαράλαμπος, προσήλθαν κατά την ανάγνωση της εισηγήσεως.

Προσκλήθηκαν στη Συνεδρίαση ο Πρόεδρος της Κοινότητας Νυδριού και ο Πρόεδρος της Κοινότητας Νεοχωριού.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών βρέθηκαν παρόντα είκοσι επτά (27) μέλη, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

ΘΕΜΑ της ημερήσιας διάταξης της αρ. 13^{ης} Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου:

Γνωμοδότηση Δ.Σ. περί τρόπου υπολογισμού εισφοράς σε γη και χρήμα στην περιοχή εντός των ορίων οικισμών του σχεδίου πόλεως Νυδριού - Μ.Αυλακίου (σχετ. η υπ'αριθ. 6/20 αποφ. Ε.Π.Ζ.), προς επικαιροποίηση προηγούμενων σχετικών αποφάσεων.

Εισηγητές: Σπυρίδων Λύγδας, Αντιδήμαρχος

Κυριάκος Προκοπίου, Πρ/νος Δ/σης Πολεοδομίας & Περιβάλλοντος

Η συζήτηση επί του θέματος, έχει ως εξής, σύμφωνα με τα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά:

Δήμαρχος: Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε. Καλησπέρα και από εμένα. Πιστοί στην υπόσχεση που είχαμε δώσει για να γίνει σε ένα σχετικά σύντομο χρονικό διάστημα απ' την ημέρα που είχε συζητηθεί ακροθιγώς -θα πω- στο Δημοτικό Συμβούλιο και είχαμε πάρει την απόφαση να αναβάλουμε το θέμα ως ένα μονοθεματικό ζήτημα, έτσι ώστε και να δοθεί χρόνος σε όλο το Δημοτικό Συμβούλιο να ενημερωθεί, αλλά και να δοθεί η δυνατότητα σε εκπροσώπους -με την ευρύτερη έννοια- της Κοινότητας Νυδριού και Μεγάλου Αιλακίου συν την παρουσία των Προέδρων να εκθέσουν τις απόψεις τους γιατί δεν έχουμε ούτε να κρύψουμε τίποτα, ούτε να φοβηθούμε τίποτα πέρα απ' το συμβατικό, απ' το τυπικό του ζητήματος της απόφασης αυτής να γίνει μία συζήτηση που απασχολεί την ευρύτερη περιοχή και μιλώ για το σχέδιο πόλης Νυδριού-Μεγάλου Αιλακίου όπου ενώ κανονικά ένα σχέδιο πόλης είναι μοχλός της ανάπτυξης μίας περιοχής, δυστυχώς δεν είναι η μοναδική περίπτωση το Νυδρί και το Μεγάλο Αιλάκι, κινδυνεύει να γίνει μοχλός ανάπτυξης της ανάπτυξης και είχαν δοθεί στη δημοσιότητα οικοδομικές δραστηριότητες, συγκρινόμενη η περιοχή αυτή με την υπόλοιπη Λευκάδα όπου υστερούσε. Εκείνο το οποίο θέλω να πω και να ζητήσω ταυτόχρονα είναι να γίνει μία συζήτηση με επιχειρήματα έτσι ώστε να ακουστούν όλες οι απόψεις, να υπάρξει μία αποκρυσταλλωμένη άποψη για όλα τα δεδομένα που υπάρχουν στο σχέδιο πόλης και προφανώς να καταλήξουμε στην όποια απόφαση κρίνει το σώμα. Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

Πρόεδρος: Ο κύριος Προκοπίου. (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Ο κύριος Λύγδας έχει το λόγο.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Αντιδήμαρχος κ. Λύγδας και ο Πρ/νος Δ/σης Πολεοδομίας & Περιβάλλοντος κ. Προκοπίου, ως εξής:

Λύγδας (ανάγνωση εισήγησης): Καλησπέρα. Καταρχάς συλλυπητήρια στην οικογένεια του εκλιπόντος. Σχετικά με το θέμα δύο πραγματάκια να σας πω. Αφορά ένα θέμα το οποίο όπως γνωρίζετε και οι περισσότεροι έχει έρθει στην Ποιότητα Ζωής αρχές Μαΐου, η Επιτροπή εκεί αποφάσισε ομόφωνα -αν θυμάμαι καλά- κατόπιν και δικής μου τοποθέτησης ως Πρόεδρος της Επιτροπής το θέμα να παραπεμφθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο, αφού μπορεί να είναι ένα θέμα επικαιροποίησης διαχρονικών αποφάσεων απ' το 1992, απ' τις Τοπικές Κοινότητες, το '04, το '08, των πρώην Καποδιστριακών Δήμων, του Δήμου Ελλομένου, και απόφαση ΣΧΟΠ του 2006 ως και μία τελευταία του Δήμου Λευκάδας του 2016, αλλά κρίναμε τότε -και θεωρώ σωστά- όλα τα μέλη της Επιτροπής ότι θα έπρεπε να έρθει στο Δημοτικό Συμβούλιο που εκπροσωπούνται κι όλες οι παρατάξεις, αφού για παράδειγμα οι παρατάξεις του κυρίου Βερροιώτη και του κυρίου Ζαβιτσάνου δεν εκπροσωπούνται οπότε πρέπει να ενημερωθούν. Τώρα, στο προκειμένο, όπως βλέπετε και στην εισήγηση της Υπηρεσίας που έχετε λάβει, θα διαβάσω ένα μέρος της εισήγησης -να μην πλατειάζω- προκειμένου απλώς να σχηματίσουν μία άποψη και οι δημότες που μας ακούνε.

Αντικείμενο του παρόντος θέματος είναι η επανέκδοση ακυρωθείσας από το Συμβούλιο της Επικρατείας απόφαση Νομάρχη για τον τρόπο υπολογισμού εισφορών γης και χρήματος στις περιοχές του σχεδίου πόλεως Νυδριού και Μεγάλου Αιλακίου που βρίσκονται εντός των αρχικά καθοριστέων ορίων των οικισμών. Τα όρια των οικισμών Νυδριού και Μεγάλου Αιλακίου καθορίστηκαν το 1991 με απόφαση Νομάρχη και πράγματι απ' το '92 υπάρχουν οι αποφάσεις Κοινοτικών Συμβουλίων Νυδριού και Μεγάλου Αιλακίου αντίστοιχα προτάθηκε να υπολογιστεί η εισφορά σε γη και σε χρήμα στην περιοχή εντός των οικισμών Νυδριού και Μεγάλου Αιλακίου ως ποσοστό επιφάνειας κάθε ιδιοκτησίας όπως δηλαδή υπολογίζεται και στις περιοχές του σχεδίου πόλεως που βρίσκονται εκτός των ορίων των παλαιών οικισμών.

Ακολουθώς υπήρχε η απόφαση Νομάρχη 1470 και η θετική γνωμοδότηση του ΣΧΟΠ και εγκρίθηκε η υπαγωγή στις ως άνω ρυθμίσεις του άρθρου 5 του προεδρικού διατάγματος του 1985 και των ιδιοκτησιών εντός των οικισμών Νυδριού-Μεγάλου Αιλακίου.

Σύμφωνα με την απόφαση αυτή και τις διατάξεις του νόμου 1337 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σύμφωνα με το νόμο 4315 του 2014 υπολογίστηκαν οι εισφορές σε γη και σε χρήμα, στις εντός και εκτός οικισμών περιοχές του σχεδίου πόλεως και κυρώθηκε με την απόφαση 6/2018 η πράξη εφαρμογής με την απόφαση Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων.

Η προαναφερθείσα απόφαση Νομάρχη του 1992 περί υπολογισμού της εισφοράς γης έχει ακυρωθεί με την απόφαση 1780/2000 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Απ' τη μελέτη -την έχω και στη διάθεσή σας- διαπιστώθηκε ότι η ακύρωση αυτή έγινε για τυπικούς λόγους που αφορούσαν τη μη καταχώρηση σε ειδικό βιβλίο της Πολεοδομίας και τη μη δημοσίευση της σε μία εφημερίδα. Κατόπιν αυτής της εξέλιξης προκύπτει η ανάγκη επανάληψης της διαδικασίας για καθορισμό τρόπου υπολογισμού των εισφορών γης και χρήματος εντός των ορίων οικισμού Νυδριού- Μεγάλου Αιλακίου.

Εν τω μεταξύ, λόγω της κατάργησης των Νομαρχιών, η τότε προβλεπόμενη διαδικασία έχει τροποποιηθεί και συγκεκριμένα όπως αναφέρεται στο νομό 1337 του '83 με απόφαση του αρμόδιου για την έγκριση ρυμοτομικού σχεδίου οργάνου που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του οικείου Δημοτικού Συμβουλίου, μπορεί να υπάγονται στις διατάξεις περί εισφορών γης και χρήμα οι ιδιοκτησίες που βρίσκονται εντός των ορίων των οικισμών με πληθυσμό μέχρι 2.000.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω η αρμοδιότητα έχει περιέλθει πλέον στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας που πρέπει να μεριμνήσει για την έκδοση Προεδρικού Διατάγματος και συνεπώς απαιτείται απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Λευκάδος για το θέμα και θα πρέπει στη συνέχεια να σταλεί η απόφαση στο ΥΠ.ΕΝ. για περαιτέρω ενέργειες.

Κατόπιν έρευνας που έκανε και υπηρέσια -θα σας πει ο κύριος Προκοπίου στη συνέχεια- βρέθηκαν οι αποφάσεις της Δημοτικής Ενότητας Ελλομένου (του Καποδιστριακού Δήμου) όπου είχαν πάρει τις αποφάσεις του 2004 και 2008 -αν θυμάμαι καλά- καθώς και απόφαση του ΣΧΟΠ για το ίδιο ακριβώς πράγμα το 2006.

Οι αποφάσεις αυτές είχαν σταλθεί απ' το Τμήμα Πολεοδομίας στη Διεύθυνση Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. το 2006, το οποίο πρωτοκαλλήθηκε με αριθμό τότε πρωτοκόλλου αλλά από τότε δεν έχει γίνει καμία ενέργεια.

Τέλος, με την απόφαση του 2008 (απόφαση του πρώην Δήμου Ελλομένου) επικαιροποιήθηκε η απόφαση που είχε λάβει ο ίδιος ο πρώην Δήμος το 2004.

Ανακεφαλαιώνοντας όλα τα ανωτέρω διαπιστώνεται ότι διαχρονικά η βούληση των Κοινοτικών και Δημοτικών Συμβουλίων αλλά και οι γνωμοδοτήσεις του ΣΧΟΠ ήταν να ισχύει ο ίδιος τρόπος υπολογισμού των εισφορών εντός και εκτός οικισμού Νυδριού και αυτό εφαρμοζόταν σε όλες της πράξης εφαρμογής σύμφωνα και με την απόφαση Νομάρχη, καθώς και τις αποφάσεις του πρώην Δήμου Ελλομένου κ.λπ. που σας ανέφερα.

Η συνέχιση και κύρωση της υπ. αριθ. 6/2018 πράξης εφαρμογής δεν έγινε σύμφωνα με τις πράξεις αυτής της διοίκησης, αλλά χωρίς να έχει ακόμα εκδοθεί νέα απόφαση σε αντικατάσταση της ακυρωθείσας πράξης του Νομάρχη, είναι συνεπώς απαραίτητο να ληφθεί νέα απόφαση στο Δημοτικό Συμβούλιο καθώς οι παλαιότερες χρήζουν επικαιροποίησης λόγω παρέλευσης τριετίας, ώστε να δρομολογηθεί πάλι η διακοπείσα διαδικασία έκδοσης απόφασης του αρμόδιου οργάνου, Προεδρικό Διάταγμα μέσω του Υπουργείου.

Κατόπιν των ανωτέρω προτείνεται η επικαιροποίηση όλων των προηγούμενων σχετικών αποφάσεων των Δ.Σ., η απόφαση του αρμόδιου οργάνου να έχει αναδρομική ισχύ πριν τη σύνταξη της κύρωσης 6/2018 πράξης εφαρμογής, προκειμένου να μην απαιτηθεί η επανάληψη της σχετικής διαδικασίας.

Στο σημείο αυτό επιτρέψτε μου να κάνω μία ιστορική αναδρομή 2 λεπτών. Η αρχική απόφαση για πολεοδομία στο Νυδρί πάρθηκε με το ΦΕΚ -με κάποιο ΦΕΚ, δεν έχω το νούμερο- το 1985. Από τότε έως σήμερα έχουν περάσει 35 χρόνια, ο κομιλών ήταν 5 ετών όταν βγήκε αυτή η απόφαση και έχει άσπρα μαλλιά, καταλαβαίνετε λοιπόν την αγωνία, τον εμπαιγμό και καταλαβαίνουμε νομίζω όλοι την αγωνία, τον εμπαιγμό και την εξάντληση σίγουρα ψυχική ίσως και οικονομική των κατοίκων της περιοχής, περιμένουν 35 χρόνια για ένα σχέδιο το οποίο ακόμα δεν έχει τελειώσει. Εάν αυτά τα 35 χρόνια είχε μεγαλώσει το σχέδιο -ως προς την έκταση αναφέρομαι- ή αν μέσα στο σχέδιο προβλεπόταν και η πολεοδομία γειτονικών χωριών (ξέρω γω, το Βλυχό για παράδειγμα), θα μπορούσα να δώσω μία δικαιολογία για όλη αυτή την καθυστέρηση, δυστυχώς σήμερα δεν μπορώ. Πρέπει λοιπόν οι διαδικασίες να τρέξουν, να συμφωνήσουμε όλοι και να βοηθήσουμε όλοι προκειμένου οι κάτοικοι των περιοχών επιτέλους να δικαιωθούν και να τελειώσουν τα βάσανά τους γιατί πλέον όπως ανέφερε ο κύριος Δήμαρχος τα σχέδια πόλεως ενώ είναι μοχλός για ανάπτυξη έχει καταντήσει να γίνεται ένα καρκίνωμα πραγματικά. Εν κατακλείδι θα ήθελα να τονίσω ότι σήμερα δεν πρόκειται να πάρουμε μία νέα απόφαση για κάτι, ερχόμαστε απλώς να επικαιροποιήσουμε τις διαχρονικές αποφάσεις των Κοινοτήτων, των πρώην Καποδιστριακών Δήμων, του Καλλικρατικού Δήμου Λευκάδας, καθώς και Τοπικών Κοινοτήτων που ανέφερα παλαιότερα τις αποφάσεις. «Γιατί ερχόμαστε τώρα εκ των υστέρων» όπως κάποιος συνάδελφος σωστά νομίζω πως θα πει κάτι τέτοιο, η απόφαση αυτή θα έπρεπε να έχει παρθεί πριν την ανάρτηση του σχεδίου και φυσικά πριν την αποστολή προς έγκριση στην Περιφέρεια. Εντάξει, υπήρχε κάποια αμέλεια, το καταλαβαίνω, όλ' αυτά τα χρόνια, απ' το '85 μέχρι το 2020 υπάρχουν χαρτιά, υπάρχουν αποφάσεις, άλλαξε η νομοθεσία, άλλαξαν και οι Δήμοι (Καποδιστριακοί, Καλλικρατικοί κ.λπ.). Αυτά ήθελα να πω, ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ να δώσουμε το λόγο στον Προϊστάμενο της Πολεοδομίας κύριο Προκοπίου και θα παρακαλούσα να τον ακούσουμε με μεγάλη προσοχή αφού τα θέματα της πολεοδομίας γνωρίζετε ότι είναι πολύ σύνθετα, ακόμα και για συνάδελφους μηχανικούς που είμαστε Δημοτικοί Σύμβουλοι, ακόμα και για εμάς είναι πολύ σύνθετα. Ευχαριστώ πολύ.

Πρόεδρος: Ο κύριος Προκοπίου έχει το λόγο.

Προκοπίου (Πρ/νος Δ/σης Πολεοδομίας & Περιβάλλοντος) (ανάγνωση εισήγησης): Καλησπέρα. Σε γενικές γραμμές ο κύριος Λύγδας το έπιασε το θέμα από παντού, δηλαδή πως ξεκίνησε και πως κατέληξε το πράγμα και ποια είναι η ουσία της απόφασης που πρέπει να ληφθεί σήμερα. Τώρα, εγώ ήθελα να πω κάποια πράγματα γενικότερα, δεν πρόκειται να κάτσω να διαβάσω την εισήγηση, να μη σας κουράσω, εξάλλου ένα μεγάλο μέρος το διάβασε ήδη ο κύριος Λύγδας. Το θέμα που θα πρέπει να μας απασχολήσει σήμερα είναι αποκλειστικά το αν θα πρέπει οι εισφορές στο εντός οικισμού τμήμα του σχεδίου πόλεως να υπολογίζονται όπως υπολογίζονται και στο εκτός σχεδίου, αν δηλαδή θα πρέπει και μέσα στον οικισμό να υπαγόμαστε στο καθεστώς εισφορών που ισχύουν για εκτός οικισμού με ποσόστωση. Ο νόμος, το Προεδρικό Διάταγμα του '85 για τους οικισμούς μέχρι 2.000 κατοίκους αναφέρει δύο τρόπους: Ο ένας τρόπος είναι να υπολογίζονται οι εισφορές για τα εντός οικισμού τμήματα με το παλαιό νομοθετικό διάταγμα του 1923 'περί αναλογισμού'. Ο τρόπος αυτός είναι ο πρώτος τρόπος που είχε σκεφτεί τότε το κράτος για να μπορεί να κάνει τις απαλοτιρώσεις και να διανοίγει δρόμους και να φτιάχνει ρυμοτομικά σχέδια, ο οποίος εκ των πραγμάτων αποδείχθηκε με την πάροδο του χρόνου αναποτελεσματικός, αναχρονιστικός και όχι τόσο δικαίος και γι' αυτό μετέπειτα το 1983 με το νόμο 1337 καθιερώθηκε ένας νέος τρόπος υπολογισμού των υποχρεώσεων που θα πρέπει να βαρύνουν τους ιδιοκτήτες όταν οι ιδιοκτησίες τους εντάσσονται μέσα σε ένα σχέδιο πόλεως και αυτός ο τρόπος είναι ένα κλιμακωτό ποσοστό ανάλογα με την επιφάνεια της ιδιοκτησίας του επί της οποίας θα πρέπει να προσφέρουν ένα κομμάτι γης, ένα τμήμα της γης, ούτως ώστε να μπορεί να εφαρμόζεται το σχέδιο πόλεως αφενός και αφετέρου να εισφέρουν και σε χρήμα πάλι με μία ποσόστωση ανάλογα με το τελικό οικόπεδο που τους δίνει η πράξη εφαρμογής, διότι πάντα, όταν γίνεται μία πράξη εφαρμογής έχουμε ένα αρχικό οικόπεδο, αρχική ιδιοκτησία και μία τελική στο τέλος η οποία τελική μπορεί να διαφέρει απ' την αρχική και συνήθως διαφέρει, γιατί γίνονται τακτοποιήσεις μεταξύ των ιδιοκτησιών, γίνονται ρυμοτομικές, γίνονται προσκυρώσεις και αλλάζουν συνήθως σχήμα οι ιδιοκτησίες. Αυτός λοιπόν ο τρόπος υπολογισμού -με εισφορές δηλαδή- σύμφωνα με το διάταγμα του '85 για οικισμούς μέχρι 2.000 κατοίκους εφαρμόζεται υποχρεωτικά για τις περιοχές του σχεδίου πόλεως που είναι εκτός των ορίων των οικισμών και δύναται να εφαρμόζεται -και για το εντός οικισμού τμήμα αντί για τον παλιό τρόπο υπολογισμού το νομοθετικό διάταγμα του '23 που είπαμε με αναλογισμό- κατόπιν απόφασης των Κοινοτικών-Δημοτικών Συμβουλίων και Νομάρχη τότε, τώρα με απόφαση του αρμόδιου οργάνου για την έγκριση του πολεοδομικού σχεδίου που είναι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας πλέον. Μ' αυτή τη λογική λοιπόν και επειδή σε όλα τα σχέδια στη Λευκάδα και στην Ελλάδα, όλοι σε οικισμούς μέχρι 2.000 κατοίκους δεν είναι δυνατά να εξασφαλιστούν οι απαιτούμενες εισφορές εκτός αν γίνουν πολύ στενοί δρόμοι, δε γίνουν κοινόχρηστοι χώροι, πλατείες κ.λπ., δε γίνουν κοινωφελείς χώροι γιατί οι εισφορές που προβλέπει, που προέβλεπε μάλλον -γιατί τώρα άλλαξε κι αυτό- το Προεδρικό Διάταγμα του '85 ήταν πολύ μικρότερες απ' αυτές που προέβλεπε για νέες πολεοδομήσεις, νέα σχέδια πόλεως ο 1337 του '83, γι' αυτό στο πλείστο των περιπτώσεων αποφαιζόταν να ισχύουν οι ίδιες εισφορές και για το εντός οικισμού τμήμα.

Θα σας δώσω ένα παράδειγμα. Για τους οικισμούς κάτω των 2.000 κατοίκων οι εισφορές για ένα οικόπεδο 1.000 τετραγωνικών μέτρων ήταν 87,5 τετραγωνικά η εισφορά που είχε υποχρέωση να εισφέρει ένας ιδιοκτήτης που είχε 1 στρέμμα οικόπεδο, ενώ με το νόμο 1337 του '83 που είναι για νέες πολεοδομήσεις, νέα σχέδια πόλεως ήταν 225 τετραγωνικά, βλέπετε μία πολύ μεγάλη διαφορά. Δηλαδή, στο νόμο για τους οικισμούς, για τις πολεοδομήσεις των οικισμών οι εισφορές ήταν πολύ-πολύ χαμηλές και ίσχυαν μόνο για το εκτός οικισμού τμήμα με τη δυνατότητα βέβαια να ισχύουν και για τον εντός οικισμού, γι' αυτό και πάντοτε στις περιπτώσεις αποφαιζόταν να ισχύει και για το εντός οικισμού, τουλάχιστον να ισχύει αυτό το ποσοστό των εισφορών διότι με τη μέθοδο του αναλογισμού -θα κάνω μία παρένθεση εδώ για να καταλάβετε- δεν προβλέπεται ποσοστό εισφοράς επί της ιδιοκτησίας, το μόνο που προβλέπεται είναι να εισφέρουν οι ιδιοκτήτες των οποίων οι ιδιοκτησίες ρυμοτομούνται από δρόμους. Δηλαδή, αν κάποια ιδιοκτησία έχει την «ατυχία» -εντός εισαγωγικών- να ρυμοτομείται από ένα δρόμο, τότε οι εκατέρωθεν ιδιοκτήτες πρέπει να εισφέρουν για τη διάνοξη αυτή του δρόμου, αν κάποια δε ρυμοτομείται δεν εισφέρει τίποτα, είναι και ένα άδικο σύστημα δηλαδή και πέραν αυτού δεν προβλέπεται και εισφορά σε χρήμα, δηλαδή ενώ οι ιδιοκτήτες των οικοπέδων που είναι έξω απ' τα όρια του οικισμού είναι υποχρεωμένοι να δώσουν μία σημαντική εισφορά σε χρήμα κατά την εφαρμογή του σχεδίου πόλεως, οι εντός οικισμού δεν ήταν υποχρεωμένοι να δώσουν καμία εισφορά. Αυτές λοιπόν τις αναντιστοιχίες σ' αυτά τα προβλήματα προσπαθεί να αντιμετωπίσει ο τρόπος υπολογισμού των εισφορών ενιαία με τον ίδιο τρόπο παντού σε όλο το σχέδιο πόλεως και αυτό και είχε αποφασιστεί απ' τα Τοπικά Συμβούλια τότε, τις Τοπικές Κοινότητες και με την απόφαση του ΣΧΟΠ και την απόφαση του Νομάρχη στη συνέχεια που πάρθηκε το 1990 και μ' αυτό τον τρόπο υπολογίζονταν πλέον οι εισφορές στο Νυδρί και στο Μεγάλο Αυλάκι. Αυτό το πράγμα συνεχίστηκε και σε μέλλον, συνέχεια σε όλες τις αναρτήσεις που έχουν γίνει μέχρι τώρα ήταν αυτός ο τρόπος υπολογισμού των εισφορών σε γη και σε χρήμα (επαναλαμβάνω), όμως η απόφαση αυτή του Νομάρχη δυστυχώς ακυρώθηκε απ' το ΣτΕ. Εδώ θα πω το εξής: Εμείς σαν Υπηρεσία στην Πολεοδομία δε γνωρίζαμε ότι αυτό το θέμα δεν έχει τακτοποιηθεί, θεωρούσαμε κι εγώ προσωπικά αλλά και ο Προϊστάμενος του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών που αναλάβαμε το 2012 την Υπηρεσία, την ευθύνη της Υπηρεσίας, είχαμε τη βεβαιότητα γιατί έτσι γινόταν μέχρι τότε, έτσι γινόντουσαν όλοι οι υπολογισμοί, ότι ισχύει η απόφαση του Νομάρχη και έτσι προχωρήσαμε. Εκ των υστέρων διαπιστώσαμε δυστυχώς ότι δεν ισχύει, ότι έχει ακυρωθεί αλλά δεν έχει βγει και καινούργια, διότι όπως αποδείχθηκε τα Δημοτικά Συμβούλια είχαν πάρει θέση γι' αυτό, ούτως ώστε αυτή η απόφαση να επανεκδοθεί, πλην

όμως οι διαδικασίες αυτές δεν τελεσφόρησαν, δεν ολοκληρώθηκαν, από αμέλεια κάποιων; Δε ξέρω, δε θέλω να σχολιάσω για ποιο λόγο συνέβη αυτό. Σημασία έχει ότι συνέβη και έτσι οδηγηθήκαμε στο πολύ δυσάρεστο σημείο να συντάξουμε και να ακυρώσουμε μία πράξη εφαρμογής η οποία έχει υπολογίσει τις εισφορές για τα εντός οικισμού τμήματα με βάση μία απόφαση η οποία δεν ισχύει και δεν έχει εκδοθεί νέα. Υπάρχει λοιπόν ένα σοβαρό πρόβλημα το οποίο η διοίκηση πρέπει να το αντιμετωπίσει και ο Δήμος, η Δημοτική Αρχή, αν θέλει αυτή η πράξη εφαρμογής να έχει συνέχεια και να μπορέσει να εφαρμοστεί.

Για το λόγο αυτό λοιπόν κάναμε πάλι τη διαδικασία αυτή που απαιτείται ούτως ώστε να εκδοθεί νέα απόφαση περί υπαγωγής και των εντός του οικισμού τμημάτων στο καθεστώς εισφορών που ισχύουν για τα εκτός οικισμού και να εκδοθεί η απαιτούμενη απόφαση, το απαιτούμενο Προεδρικό Διάταγμα ούτως ώστε η πράξη εφαρμογής να είναι σωστή. Προς το παρόν δε θα ήθελα να πω κάτι άλλο, αυτή είναι η διαδικασία, όπως ξέρετε όλοι εκκρεμεί μία προσφυγή πολιτών με μία αίτηση ακύρωσης της πράξης εφαρμογής στο Εφετείο και είναι προφανές ότι αν εμείς δεν έχουμε μία τέτοια απόφαση είναι πολύ πιθανόν, μάλλον δε θα πω προφανές, αλλά είναι πολύ πιθανό το Εφετείο να την ακυρώσει την πράξη εφαρμογής.

Πρόεδρος: Τελειώσατε κύριε Προκοπίου;

Προκοπίου: Βεβαίως θα εξεταστούν κι άλλα θέματα διότι η αίτηση αυτή θίγει κι άλλα πράγματα και υπάρχουν και διάφορα νομικά θέματα τα οποία εγώ δε τα γνωρίζω καλά, τα ξέρουν οι δικηγόροι, τα οποία θα λάβει υπόψη του το δικαστήριο για να έχει την τελική κρίση, κατά πόσο θα θεωρηθεί ότι είναι ακυρωτέα ή όχι η απόφαση κύρωσης της πράξης εφαρμογής.

Σε κάθε περίπτωση όμως ανεξάρτητα του τι θα αποφασίσει το δικαστήριο θεωρούμε ότι η πράξη εφαρμογής πρέπει να στηρίζεται σε νόμιμες αποφάσεις, αποφάσεις που ισχύουν και γι' αυτό θα πρέπει αυτή η απόφαση να παρθεί οπωσδήποτε. Κλείνοντας, θέλω να πω ότι αυτή η απόφαση δεν αλλάζει κάτι σ' αυτό που ίσχυε μέχρι τώρα, σ' αυτό που ίσχυε σύμφωνα με τις ενταγμένες πράξεις εφαρμογής -να το διευκρινίσω- γιατί δεν ίσχυε στην ουσία η απόφαση Νομάρχη όπως αποδείχθηκε, αλλά αυτός ο τρόπος υπολογισμού ακολουθείτο μέχρι τώρα, αυτό γνωρίζανε όλοι και εμείς σαν Υπηρεσία ότι θα έπρεπε να κάνουμε, κι αυτό το πράγμα πρέπει να συνεχίσει να ισχύει αν θέλουμε κάποτε να μπορέσει αυτή η πράξη να πάρει σάρκα και οστά, να μεταγραφεί και να μπορέσει να εφαρμόζεται κανονικά για όλους τους πολίτες στο Νυδρί. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Ευχαριστώ τον κύριο Προκοπίου. Θέλω να κάνω μία πρόταση. Για να έχουμε μία σφαιρική άποψη θα προτείνω να ακουστούν και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων και η Ένωση Προστασίας Δικαιωμάτων των Πολιτών και μετά να κάνουμε τις ερωτήσεις αν συμφωνεί το σώμα. Υπάρχει κάποιο πρόβλημα; Ο κύριος Γληγόρης έχει το λόγο.

Γληγόρης Κων.: Επειδή ακούσαμε το τεχνικό κομμάτι της εισήγησης -να το πω έτσι- μήπως θα πρέπει να γίνουν αυτή τη στιγμή οι ερωτήσεις και μετά να ακούσουμε το οποιοδήποτε, συνήθως δηλαδή έτσι γίνεται, τοποθετήσεις ναι, να κάνουν, για τις ερωτήσεις λέω, ας τοποθετηθούν πρώτα, αν είναι να κάνουν τοποθετήσεις να κάνουν τοποθετήσεις, αλλά σε φάση ερωτήσεων ίσως πρέπει να γίνει αυτό.

Πρόεδρος: Ο κύριος Σολδάτος έχει το λόγο.

Σολδάτος Θ.: Πιστεύω ότι πρέπει να προηγηθούν οι ερωτήσεις προς τους εισηγητές και μετά να ακολουθήσουν οι τοποθετήσεις των επισκεπτών στις οποίες τοποθετήσεις θα υπάρξει ένας δεύτερος κύκλος ερωτημάτων ενδεχομένως από εμάς.

Πρόεδρος: Δε ξέρω αν μπορούμε να υποβάλλουμε ερωτήσεις στην Ένωση Δικαιωμάτων του Πολίτη. Ο κύριος Δρακονταειδής έχει το λόγο.

Δρακονταειδής: Κοιτάζτε, πρέπει να επιλέξουμε μία διαδικασία η οποία να διευκολύνει και να είναι παραγωγική και αποτελεσματική. Η εμπειρία λέει ότι ανεξάρτητα απ' το τυπικό μέρος αν μπορούμε ή δεν μπορούμε να κάνουμε ερωτήσεις, οι άνθρωποι ήρθαν εδώ και θα πουν επιχειρήματα. Είναι προφανές ότι θα δημιουργηθούν ερωτήματα, επομένως ας αφήσουμε την τυπολατρία και την τέτοια και αν χρειαστεί θα κάνουμε ερωτήσεις. Επειδή λοιπόν εγώ θεωρώ ότι θα χρειαστεί να κάνουμε ερωτήσεις, διαδικαστικά θα είναι σκόπιμο να πάμε να ακούσουμε την τοποθέτηση και των παρισταμένων και οι ερωτήσεις να γίνουν συνοδικά γιατί έτσι και χρόνο θα εξοικονομήσουμε αλλά εν πάση περιπτώσει εγώ τώρα μπορώ να έχω μία ερώτηση που ενδεχομένως εμένα να μου απαντηθεί απ' την τοποθέτηση των εκπροσώπων. Εγώ νομίζω ότι ο καλύτερος τρόπος είναι αυτός, αυτός δηλαδή που προτείνατε εσείς κύριε Πρόεδρε.

Πρόεδρος: Το δεχόμαστε;

Σολδάτος Θ.: Δε θέλω να αντιδικήσω αλλά να πω ότι επιμένω και να πάμε τώρα σε ψηφοφορία για τυπικούς λόγους; Ας αφήσουμε, εντάξει, να προσχωρήσω στην εισήγηση του Προέδρου.

Πρόεδρος: Εγώ μία παράκληση έκανα, απλώς να έχουμε μία σφαιρική άποψη όλοι μαζί, μπορεί να απαντηθούν -όπως είπε ο κύριος Δρακονταειδής- διάφορα ερωτήματα.

Σολδάτος Θ.: Εντάξει, εντάξει Πρόεδρε.

Γληγόρης Κων.: Εμείς, Πρόεδρε, εδώ και παλιότερα πάντα δεχόμαστε να μιλήσουν οι δημότες, εδώ πέρα υπάρχει μία διαφορά όμως, ότι οι δημότες δεν είναι πουθενά μέσα στην εισήγηση, δηλαδή δεν έχουν φέρει κάποιο θέμα και γι' αυτό είπαμε να προχωρήσουμε στις ερωτήσεις, οι δημότες είναι για άλλο λόγο και όχι για το θέμα της εισήγησης, ας προχωρήσει η διαδικασία όπως λέτε, αλλά είναι διαφορετικό αυτό που έχει γίνει κατά καιρούς, που έχουν έρθει δημότες για συγκεκριμένο λόγο και διαφορετικό αυτό εδώ πέρα, δηλαδή δεν είναι δημότες του Νυδριού, είναι δημότες που έχουν...

Πρόεδρος: Η ερώτηση μπορεί να γίνει και στο τέλος προς την Υπηρεσία, προς τον εισηγητή.

Γληγόρης Κων.: Θέλω να καταλάβετε αυτό που σας λέω, αν το καταλάβετε. Δηλαδή, είναι διαφορετική η περίπτωση, πάντα λέμε οι δημότες να προηγηθούν αλλά όταν έχει το θέμα, όταν το θέμα είναι για τους δημότες, αλλά παρ' όλα αυτά δε θα καθίσουμε τώρα να ασχοληθούμε μ' αυτό, εμείς νομίζουμε ότι είναι καλύτερα για να ακούσουμε μετά και να τοποθετηθούμε.

Σολδάτος Θ.: Πάντως, Πρόεδρε, και με συγχωρείς που παρεμβαίνω, διαδικαστικό άλλωστε είναι το θέμα, νομίζω πως είναι πιο πρακτικό το να γίνουν οι ερωτήσεις τώρα στους εισηγητές και να ακολουθήσουν όλοι οι υπόλοιποι, να μιλήσουν οι επισκέπτες και ενδεχομένως μέσα απ' τις δικιές μας τοποθετήσεις να υποβάλλουμε και κάποια ερωτήματα και σε κάποιον άλλον κύκλο να δοθούν σύντομες απαντήσεις απ' αυτούς, να είναι ξεχωριστό. (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Βοηθάει πάντως αυτό.

Πρόεδρος: Για να τελειώνουμε γιατί δεν... Εγώ είπα να μιλήσουν οι άνθρωποι για να καταλάβουμε πέντε πράγματα περισσότερα, γι' αυτό το είπα. Ερωτήσεις; Ο κύριος Σολδάτος έχει το λόγο.

Σολδάτος Θ.: Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Προσήλθε ο κύριος Σαρανταάνας.

Σολδάτος Θ.: Στον κύριο Προκοπίου. Στην εισήγηση του Μαΐου, κύριε Προκοπίου, αναφέρατε, προτείνετε τέλος πάντων την υπαγωγή στις διατάξεις περί εισφοράς σε γη και χρήμα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παράγραφος 6 του Προεδρικού Διατάγματος του '85. Στην καινούργια εισήγηση έχετε προσθέσει και το νόμο 1337 του '83, δηλαδή η υπαγωγή στις διατάξεις περί εισφοράς σε γη και χρήμα να γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις τόσο του Προεδρικού Διατάγματος του '85 όσο και του νόμου 1337 του '83. Φαντάζομαι πως είναι κάτι τυπικό αλλά θα 'θελα να μου δώσετε μία εξήγηση γιατί έχετε προσθέσει το 1337 τότε και έλειπε στην αρχική σας εισήγηση. Αυτή είναι η πρώτη ερώτηση.

Η δεύτερη. Είπατε ότι η Υπηρεσία δε γνώριζε ότι υπήρξε κύρωση της αποφάσεως του Νομάρχη το '92. Είμαι σε θέση να γνωρίζω -και διορθώστε με αν κάνω λάθος- ότι το 2004 ζητήθηκε επικαιροποίηση από υπηρεσιακούς παράγοντες.

Φαντάζομαι λοιπόν ότι το γεγονός αυτού του αιτήματος για επικαιροποίηση είχε ως αποτέλεσμα να γνωστοποιηθεί το πρόβλημα σε όλες τις Υπηρεσίες που είχαν σχέση με το συγκεκριμένο ζήτημα. Είναι έτσι ή όχι;

Τρίτη ερώτηση. Είχαμε μία συνεργασία σε πρότερο χρόνο και βεβαίως ανεπίσημη. Εκεί λοιπόν μου μεταφέρθηκε ότι σύμφωνα με την τεχνική έκθεση του μελετητή, τα 164.036,76 τετραγωνικά μέτρα είναι αυτά τα οποία θα πρέπει να προσφέρουν οι ιδιοκτήτες και ότι τα 152, 153 τέλος πάντων -έτσι προσεγγιστικά- στρέμματα είναι οι ανάγκες για τους κοινόχρηστους χώρους και τους χώρους ωφέλειας, της κοινής ωφέλειας. Από εδώ προκύπτει ένα πλεόνασμα 11 περίπου στρεμμάτων, όμως στην τεχνική έκθεση του μηχανικού κυρίου Μεσσήνη αναφέρεται το εξής: Ότι το σύνολο της μετατροπής εισφοράς γης σε χρήμα του γενικού πίνακα της πράξης είναι περίπου 30 περίπου στρέμματα, 30.199. Στην παράγραφο 7 λέει ότι «το υπόλοιπο των απαλλοτριώσεων σύμφωνα με την πρόταση για κοινόχρηστα, πρόβλεψη-επιβάρυνση του Δήμου, δεν υφίσταται», με άλλα λόγια δεν υπάρχει ανάγκη απαλλοτριώσεων. Στο 8 «επίσης δεν υφίσταται ανάγκη απαλλοτριώσεων για τους χώρους κοινής ωφέλειας για τους κοινωφελείς χώρους.» Αναρωτιέμαι λοιπόν, αυτά τα 30 στρέμματα, εφόσον πληρωθούν τα λεφτά που θα πάρει ο Δήμος που θα πάνε; Αφού για απαλλοτριώσεις σύμφωνα με την τεχνική έκθεση, εκτός αν γίνεται κάποιος λάθος, δεν υπάρχει αυτή η ανάγκη, θα πάνε πουθενά αλλού; Θα πάνε σε άλλες περιοχές εκτός Νυδριού; Που θα πάνε; Στην κουβέντα που είχαμε κάνει λοιπόν μαζί μπορεί εγώ να σφάλω και να μην το κατάλαβα καλά, νομίζω πως μου είπατε πως αυτά θα πάνε στην αποζημίωση των ατόμων εκείνων απ' τους οποίους αναγκάζεται ο Δήμος να πάρει εκτάσεις προκειμένου να ικανοποιηθούν οι απαιτήσεις των εισφορών σε κοινόχρηστους χώρους και σε χώρους κοινής ωφέλειας, όμως η έκθεση του εισηγητή λέει άλλα, ότι δεν υπάρχει αυτή η ανάγκη και ότι ο Δήμος να τα κάνει ό,τι θέλει σύμφωνα με ό,τι αποφασίσει ο Δήμος Λευκάδας, αυτό λέει μέσα. Αυτή λοιπόν είναι η τρίτη ερώτηση.

Η τέταρτη ερώτηση. Ο αριθμός 152 και κάτι στρέμματα, 153 στρέμματα που αναφέρεται ως αριθμός στρεμμάτων που απαιτεί η μελέτη προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες σε κοινόχρηστους χώρους και σε χώρους κοινής ωφέλειας, περιλαμβάνει και υφιστάμενους δρόμους, πλατείες των οικισμών ή μόνο περιλαμβάνει τα εμβαδά εκείνα τα οποία πρέπει να παρθούν απ' τους τωρινούς ιδιοκτήτες; Και αν περιλαμβάνει υφιστάμενους δρόμους και υφιστάμενες πλατείες, πόση είναι αυτή και επομένως πόσο είναι το καθαρό κομμάτι που ζητείται, είναι λιγότερο;

Πέμπτη ερώτηση και επισήμανση. Πόσο χρόνο χρειάζεται η Υπηρεσία να μας πει, πόσος είναι ο αριθμός των ιδιοκτησιών μεταξύ 0 και 250 τετραγωνικά που η εισφορά είναι 5%; Πόσο από 250 έως 1.000 που πάνω από 250 είναι 10% και εν πάση περιπτώσει αυτή η κλιμάκωση, πόσο μεταξύ 1.000 και 1.500 που είναι 15%, 18%, 22,5 για τις πολύ μεγάλες ιδιοκτησίες ώστε να ξέρουμε ποιος αριθμός ιδιοκτησιών ανήκει στην κάθε περίπτωση. Αυτές είναι οι πέντε ερωτήσεις, κύριε Προκοπίου, αν κάπου δεν ήμουν σαφής είμαι πρόθυμος να τις επαναλάβω.

Στον κύριο Λύγδα. Σε συνεργασία που είχαμε, κύριε Αντιδήμαρχε, έχω την εντύπωση αλλά μπορεί να κάνω και λάθος, πάντα κρατάω αυτή την επιφύλαξη, πως όταν έθεσα ένα ζήτημα πιθανής αξιοποίησής του νόμου 2508/97 η απάντηση που πήρα ήταν ότι δεν είναι δυνατόν αυτό να συμβεί διότι αυτός ο νόμος αφορά μόνο οικισμούς και δεν αφορά πολεοδομηση, όμως ο τίτλος του συγκεκριμένου νόμου είναι πολεοδομηση οικισμών μέχρι 2.000 κατοίκους εντός και εκτός. Σφάλω κάπου; Θέλω να μου πείτε, μήπως δεν το κατάλαβα καλά; Θα μπορούσε να γίνει και χρήση αυτού του νόμου στον υπολογισμό των εισφορών. Σας ευχαριστώ πολύ για την υπομονή σας.

Πρόεδρος: Ο κύριος Προκοπίου έχει το λόγο.

Λύγδας: Ευχαριστώ. Ναι, κύριε Σολδάτε, όπως και στη συνεργασία που είχαμε κ.λπ. κάποιες ερωτήσεις που μου κάνατε, θα σας πω ότι αυτός ο νόμος επειδή είναι του '97, ο 2508 του 1997 η έγκριση πολεοδομησης μελέτης για το Νυδρί έγινε το 1992, άρα απ' το '97 και μετά -όπως θα σας πει και ο κύριος Προκοπίου καλύτερα από εμένα- αφορούσε μεταγενέστερες, απ' το '97 και μετά, δεν αφορούσε προγενέστερες, γιατί η έγκριση στο Νυδρί ήταν απ' το 1992, γι' αυτό το λόγο, προφανώς ο νόμος είναι για πολεοδομηση οικισμών κάτω των 2.000 κατοίκων, αλλά προηγουμένως η έγκριση απ' το 1992, ο νόμος βγήκε το '97 και δεν αφορούσε τις προηγούμενες χρονιές προφανώς. Αν κάπου θέλει να με διορθώσει, να κάνει κάποιες παρατηρήσεις ή να σημειώσει ο κύριος Προκοπίου, πολύ ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Προσήλθε η κυρία Βλάχου, μαζί μας είναι ο κύριος Πανταζής Κηρολίβανος-Πρόεδρος του ΤΕΕ και ο Νομικός Σύμβουλος κύριος Γράψας Ξενοφών.

Ο κύριος Προκοπίου έχει το λόγο.

Προκοπίου: Απλά συμπληρώνω ότι ο 2.508 δεν άλλαξε κάτι για τις εισφορές σε γη, έτσι κι αλλιώς, το μόνο που άλλαξε ήταν οι εισφορές σε χρήμα και μάλιστα τις αύξησε για τους οικισμούς σε σχέση μ' αυτές που ισχύουν τώρα. Εν πάση περιπτώσει, σε κάθε περίπτωση δεν ίσχυε για τη δικιά μας περίπτωση, γιατί εμείς είχαμε εγκεκριμένη πολεοδομική μελέτη πολύ πριν την ισχύ του.

Τώρα, ως προς τις ερωτήσεις που μου έκανε ο κύριος Σολδάτος. Στην εισήγηση προς την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής είχα αναφέρει να γίνει η υπαγωγή στις διατάξεις σύμφωνα με το άρθρο 5 παράγραφος 6 του Προεδρικού Διατάγματος του '85, ενώ τώρα στη σημερινή εισήγηση συμπλήρωσα και το νόμο 1337 του '83, άρθρο 8 παράγραφος 2. Αυτές οι δύο διατάξεις είναι ταυτόσημες, τις αναφέρω και στην αρχή της εισήγησης, όπου γράφω για το Προεδρικό Διάταγμα του '85 και μετά, αν διαβάσετε στη δεύτερη σελίδα της εισήγησης, στη δεύτερη παράγραφο λέω: «Εν τω μεταξύ λόγω της κατάργησης των Νομαρχών, η προβλεπόμενη διαδικασία είχε τροποποιηθεί όπως αναφέρεται στο άρθρο 8 παράγραφος 2 του νόμου 1337», που λέει: «Με απόφαση του αρμόδιου για την έγκριση το ρυμοτομικού σχεδίου οργάνου.» Δηλαδή, η διαφορά των δύο διατάξεων είναι ότι η μία μιλάει για Νομόρχη και η άλλη λέει «του αρμόδιου οργάνου» που είναι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στην περίπτωση μας, οπότε προσέθεσα κι αυτή τη διάταξη για την πληρότητα της εισήγησης, έτσι κι αλλιώς την αναφέρω αυτή τη διάταξη στο κύριο σώμα της εισήγησης που είχα κάνει προς την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής (αναφέρεται αυτή), απλώς στο δια ταύτα δεν την είχα βάλει και θεώρησα καλό να τη βάλω τουλάχιστον τώρα για να είναι πιο πλήρης η εισήγηση.

Τώρα, το δεύτερο ερώτημα ως προς το ότι είχε ζητηθεί η επικαιροποίηση της απόφασης Νομόρχη με την απόφαση που είχε πάρει το Δημοτικό Συμβούλιο Ελλομένου το 2004 και πως ας πούμε αυτό δεν ήταν γνωστό στη διοίκηση. Όπως ξέρετε, με το νόμο του Καλλικράτη το 2010 (μέχρι το 2010) οι πολεοδομίες άνηκαν στη Νομαρχία και μετέπειτα στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση. Απ' το 2010 και μετά περιήλθαν στους Δήμους, συνεπώς μέχρι τότε ό,τι γινότανε το γνώριζε πολύ καλά η Νομαρχία, το γνώριζε καλά η Πολεοδομία που ήταν στη Νομαρχία. Στη συνέχεια, η Πολεοδομία ήρθε στο Δήμο Λευκάδας και στο τέλος του 2011 (ένα χρόνο μετά) συνταξιοδοτήθηκε και ο τότε Προϊστάμενος ο οποίος γνώριζε καλά τα θέματα τα παλιά που ήταν χρόνια Προϊστάμενος στην Πολεοδομία και την 1^η/1^{ου} του '12 ανέλαβα εγώ και αργότερα είχε έρθει και ορίστηκε Προϊστάμενος στο Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών ο κύριος Κατωπόδης. Συνεπώς, εμείς όταν ασχοληθήκαμε μ' αυτά τα θέματα στην ουσία πήραμε τη σκυτάλη απ' την προηγούμενη Διεύθυνση της Πολεοδομίας και συνεχίσαμε αυτό το πράγμα που είχε ξεκινήσει με τα δεδομένα τα συγκεκριμένα. Δεν είχαμε γνώση του ότι υπάρχει αυτό το πρόβλημα, ότι δηλαδή αυτή η απόφαση Νομόρχη που κατέπεσε δεν είχε τακτοποιηθεί στη συνέχεια, δεν είχε βγει μία καινούργια απόφαση που να καλύπτει την πράξη εφαρμογής γι' αυτό και την προχωρήσαμε έτσι, αν το γνωρίζαμε φυσικά και θα φροντίζαμε προηγουμένως να τακτοποιήσουμε αυτό το θέμα και όχι να κάνουμε όλη αυτή τη διαδικασία η οποία θα έμενε στον αέρα στο τέλος. Υπάρχει βεβαίως ένα θέμα με τη διοίκηση και τη συνέχεια της διοίκησης, δεν μπορούμε να μην το αναγνωρίσουμε, αλλά εγώ σας λέω ποια είναι τα πραγματικά περιστατικά και ποια είναι η αλήθεια. Όπως και να έχει το πράγμα και ό,τι και αν έφταιξε σημασία έχει

ότι τώρα έχουμε φτάσει σε ένα σημείο το οποίο πρέπει να βρούμε έναν τρόπο να το λύσουμε, πρέπει να παρθούν κάποιες αποφάσεις. Το να προσπαθήσουμε να βρούμε ποιοι φταίγανε τότε, εντάξει, είναι μία συζήτηση που μπορεί να γίνεται αλλά δε θα βοηθήσει στο να δώσουμε μία λύση τώρα.

Τρίτη ερώτηση. Μου είπατε για το περίσσεια που προκύπτει... Ά, ναι. Για την αναφορά που λέει η τεχνική έκθεση, ότι: «Υπόλοιπα απαλλοτριώσεων δεν υφίστανται για κοινόχρηστα και δεν υφίστανται για κοινωφελή.» Ναι, αυτή η αναφορά έχει να κάνει με το ότι τα κοινόχρηστα και τα κοινωφελή απαλλοτριώνονται όλα και είναι διαθέσιμα ενώ οι εισφορές σε γη που μας λείπουν, γιατί όπως είπαμε και πάλι υπάρχει ένα έλλειμμα εισφορών σε γη, διότι 30 στρέμματα απ' την εισφορά σε γη δεν μπορούμε να τα πάρουμε και μετατρέπονται σε χρήμα επειδή είναι σε περιοχές οι οποίες είναι πυκνοδομημένες και δεν μπορούν να παρθούν αυτές οι εισφορές σε γη από οικοπέδα, οπότε παρά το φαινομενικό περίσσεια των 11 στρεμμάτων υπάρχει πάλι ένα έλλειμμα γύρω στα 20. Αυτό λοιπόν το έλλειμμα είναι υποχρεωμένος ο Δήμος να το πληρώσει στους ιδιοκτήτες, η πληρωμή αυτή θα γίνει μέσω της αποζημίωσης με τις διατάξεις περί εισφορών σε γη και χρήμα του νόμου και δε θα χρειαστεί να γίνει ειδική πράξη απαλλοτρίωσης. Γι' αυτό λέει ότι δεν προκύπτει θέμα απαλλοτρίωσης, διότι δίνουν οι ιδιοκτήτες τις ιδιοκτησίες τους για να δημιουργηθούν οι κοινόχρηστοι και κοινωφελείς χώροι και ο Δήμος τους οφείλει κάποια αποζημίωση η οποία είναι καταγεγραμμένη, δεν μπαίνει θέμα δηλαδή να γίνει ειδική διαδικασία απαλλοτρίωσης, πρόσθετης.

Τώρα, το αν περιλαμβάνονται στους κοινόχρηστους και στους κοινωφελείς χώρους -όπως αναφέρονται στην έκθεση- και οι υφιστάμενοι κοινωφελείς και κοινόχρηστοι χώροι, περιλαμβάνονται, περιλαμβάνεται ένα μέρος βέβαια, αυτοί οι οποίοι ενσωματώνονται πάλι σε κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους, διότι κάποιοι κοινόχρηστοι χώροι παύουν να είναι κοινόχρηστοι και προσκυρώνονται σε ιδιοκτησίες και κάποιοι κοινωφελείς χώροι αντίστοιχα ή ρυμοτομούνται ή προσκυρώνονται σε ιδιοκτησίες, όμως για τους κοινόχρηστους δεν έχω στοιχεία να σας δώσω, δεν είναι και εύκολο γιατί πρέπει να γίνει ένας υπολογισμός κάπως επίπονος για να υπολογίσουμε ποιοι ήταν οι κοινόχρηστοι χώροι οι οποίοι ενσωματώθηκαν στο σχέδιο πόλεως, στους προβλεπόμενους δρόμους του σχεδίου πόλεως, πρέπει δηλαδή να γίνει μία σειρά από πράξεις, εμβαδομετρήσεις κ.λπ. οι οποίες δεν προβλεπόταν να γίνει αυτός ο υπολογισμός. Για τους κοινωφελείς, μπορώ να σας πω ότι κοινωφελείς χώροι στο Νυδρί ήταν το Γυμνάσιο, το Δημοτικό, το Δημαρχείο και το παλιό Δημοτικό Σχολείο, αυτοί ήταν οι κοινωφελείς χώροι οι οποίοι ενσωματώθηκαν και αυτοί σε εμβαδά... Νομίζω ότι κάπου έχω κάνει έναν πρόχειρο υπολογισμό, με συγχωρείτε, να ψάξω να το βρω λιγάκι. Το Γυμνάσιο ήταν περίπου 5 στρέμματα... (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....).....Ορίστε; Το Γυμνάσιο ήταν γύρω στα 5, το Δημοτικό γύρω στα 6,5, το Δημαρχείο 568 τετραγωνικά και το παλιό Δημοτικό 506. Αυτά ήταν. Άρα... (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....).....Το Κέντρο Υγείας δεν ήταν κοινωφελής χώρος, προβλέπεται για κοινωφελείς, λέμε γι' αυτούς που ήταν οι κοινωφελείς χώροι, ήταν ήδη και ενσωματώθηκαν σε οικοδομικά τετράγωνα για κοινωφελή χρήση. Άρα, ήταν περίπου 12-12,5 στρέμματα.

Τώρα, για το αν μπορούμε και πόσο χρόνο θέλουμε για να υπολογίσουμε τις ιδιοκτησίες σε τετραγωνικά ανάλογα με την ποσόστωση- εντάξει, αυτό θέλει χρόνο και ούτε αυτό προβλέπεται να υπολογίζεται και δε ξέρω αν έχει και νόημα αυτό το πράγμα. Σε γενικές γραμμές θέλω να πω το εξής: Ότι γίνεται μία προσπάθεια όλο αυτό το χρονικό διάστημα να διαπιστωθεί κατά πόσο είναι σωστό αυτό που λέμε ότι το σχέδιο πόλεως στο Νυδρί είναι ελλειμματικό, και πόσο ελλειμματικό είναι και αν υπάρχει έλλειμμα ή αν υπάρχει περίσσεια κ.λπ.. Αυτή η κουβέντα δε νομίζω ότι έχει νόημα, το σίγουρο είναι ότι ήταν ελλειμματικό και παραμένει, τώρα αν μ' αυτές τις προσθαφαιρέσεις βγει λίγο λιγότερο ελλειμματικό δε νομίζω ότι αλλάζει σε τίποτα τα πράγματα, η ουσία είναι ότι είναι ένα ελλειμματικό σχέδιο, ήταν απαραίτητο να υπαχθούν και οι εντός οικισμού περιοχές στο ίδιο καθεστώς εισφορών και πάλι έβγαине πολύ ελλειμματικό και χάρις το νόμο 4315/14 που αύξησε τις εισφορές κατάφερε να έρθει κάπως σε λογαριασμό. Αυτή είναι η ουσία νομίζω και δε νομίζω ότι έχει νόημα να επιμένουμε περισσότερο σε άλλους λεπτομερείς υπολογισμούς.

Πρόεδρος: Τελειώσατε κύριε Προκοπίου; Ο κύριος Δρακονταειδής έχει το λόγο.

Δρακονταειδής: Κύριε Προκοπίου, θέλω -σας παρακαλώ με απόλυτη σαφήνεια όμως- την απόφαση του '92 να την περιγράψετε, η οποία φυσικά συνέχισε και στην πορεία εννοώ και με τη γνωμοδότηση του ΣΧΟΟΑΠ και με άλλες αποφάσεις που πάρθηκαν. Το ένα ερώτημα είναι αυτό.

Το δεύτερο ερώτημα. Έχουμε μία προσφυγή η οποία είναι συγκεκριμένη, οι προσφεύγοντες θέτουν διάφορα ζητήματα... Ποιες κατά τη γνώμη σας, με βάση το πρόβλημα που έχει προκύψει, εννοώ το πρόβλημα, τις ευθύνες δηλαδή της Υπηρεσίας, γιατί περί αυτού πρόκειται με την έλλειψη του συγκεκριμένου χαρτιού, ποιες είναι οι πιθανότητες -κατά τη γνώμη σας- να κερδηθεί αυτή η υπόθεση στα δικαστήρια;

Το τρίτο ερώτημα. Θα κάνω μία υπόθεση εργασίας, ας πούμε ότι πάμε με τις μικρότερες εισφορές, το έλλειμμα γης το έχετε περίπου υπολογίσει πόσο θα είναι;

Πρόεδρος: Ο κύριος Προκοπίου έχει το λόγο.

Προκοπίου: Μου ζητήσατε να περιγράψω την απόφαση Νομάρχη του '92...;

Δρακονταειδής: Την απόφαση του '92, η οποία δεν είναι μόνο η απόφαση του Νομάρχη, είναι και η συνέχεια που ήρθε και με άλλες αποφάσεις που ουσιαστικά το ίδιο έλεγαν αλλά να τις περιγράψετε ακριβώς σας παρακαλώ.

Προκοπίου: Να τη βρω λιγάκι να τη διαβάσω, αυτό θέλετε.

Η απόφαση Νομάρχη λέει: «Εγκρίνουμε την υπαγωγή στις ρυθμίσεις του άρθρου 5 του από 20/08 του '85 Προεδρικού Διατάγματος πολεοδόμηση και επέκταση οικισμών της χώρας μέχρι 2.000 κατοίκους και τροποποίηση του από 24-04 του '85 Προεδρικού Διατάγματος ΦΕΚ 181Δ των εντός των ορίων των οικισμών Νυδρίου-Μεγάλου Αυλακίου.» Αυτό λέει η απόφαση Νομάρχη. Η απόφαση του ΣΧΟΠ πάνω στην οποία βασίστηκε λέει... (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....).....Η ημερομηνία είναι 13-05 του '92, η απόφαση Νομάρχη είναι 3-06 του '92, θέμα 4^ο: «Υπαγωγή στις ρυθμίσεις του άρθρου 5 του από 20-08 του '85 Προεδρικού Διατάγματος των εντός των ορίων του οικισμού Νυδρίου-Μεγάλου Αυλακίου. Το ΣΧΟΠ εισηγείται ομόφωνα την υπαγωγή στις ρυθμίσεις του άρθρου 5 του από 20-08 του '85 Προεδρικού Διατάγματος» και με βάση την απόφαση του ΣΧΟΠ πάρθηκε και η απόφαση του Νομάρχη.

Το 2004 το Δημοτικό Συμβούλιο Ελλομένου αποφάσισε:

«Αποφασίζει ομόφωνα: Καθορίζει τον τρόπο υπολογισμού των εισφορών των ιδιοκτησιών που βρίσκονται εντός των οικισμών Νυδρίου-Μεγάλου Αυλακίου σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του άρθρου 5 του από 20-08 του '85 Προεδρικού Διατάγματος, ΦΕΚ 414Δ.» Και το 2008 «Το Δημοτικό Συμβούλιο αποφασίζει ομόφωνα (και η προηγούμενη απόφαση ομόφωνα ήταν): Εγκρίνουμε και επικαιροποιούμε το περιεχόμενο των αριθ. 71 και 72 του 2004 αποφάσεων -αυτή είναι του '72 που διάβασα πριν- του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου μας προκειμένου να προχωρήσει η διαδικασία ανάρτησης του σχεδίου πόλεως Νυδρίου-Μεγάλου Αυλακίου.» Αυτά λένε οι αποφάσεις. (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....).....Ναι, (...), απολύτως. Τώρα, για το δεύτερο που ρωτήσατε, ποιες οι πιθανότητες να κερδηθεί η υπόθεση στα δικαστήρια. Τώρα αυτό δεν μπορούμε να το πούμε, μπορούν να το πουν οι δικηγόροι, σίγουρα υπάρχει πρόβλημα, χωλαίνει, χωλαίνει σοβαρά η πράξη εφαρμογής χωρίς αυτή την απόφαση Νομάρχη, αυτό είναι αναμφισβήτητο αλλά τα δικαστήρια εξετάζουν κι άλλα θέματα και καμιά φορά δεν μπαίνουν στην ουσία, εξετάζουν και τυπικά θέματα και απορρίπτουν υποθέσεις για τυπικούς λόγους, δε ξέρω πως θα εξελιχθεί, αυτά θα τα χειριστούν οι δικηγόροι όταν θα 'ρθει η ώρα, εμείς σαν Υπηρεσία θα πούμε τις απόψεις μας και από εκεί και πέρα θα αποφασίσει το δικαστήριο, δεν μπορώ να προεξοφλήσω.

Τώρα, ρωτήσατε αν πάμε με τις μικρότερες εισφορές πόσο θα είναι το έλλειμμα; Όταν λέτε «μικρότερες εισφορές» εννοείτε πριν το νόμο 4315 του '14; Αυτό το είχαμε υπολογίσει τότε και το 2016 που πάρθηκε η απόφαση απ' το Δημοτικό Συμβούλιο...

(.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)

Πρόεδρος: Κύριε Γαζή, κύριε Γαζή μετά.

Προκοπίου: Καταρχήν, αυτό το θέμα είναι διαφορετικό απ' το θέμα που συζητάμε σήμερα, είναι για το τι συντελεστές θα ισχύουν για τις εισφορές σε γη γενικά σε όλο το Νυδρί, με δεδομένο ότι ίσχυαν οι εισφορές για όλο το Νυδρί (για εντός και εκτός). Ήρθε ο νόμος 4315 του '14 και μείωσε τις εισφορές του νόμου 1337 οι οποίες ήταν πολύ περισσότερες και αύξησε αντίστοιχα τις εισφορές του Προεδρικού Διατάγματος του '85 και τις εξομοίωσε. Απ' το 2014 και μετά είναι ίδιες οι εισφορές είτε πρόκειται για οικισμούς κάτω των 2.000 κατοίκων, είτε όχι. Ο υπολογισμός είχε γίνει τότε και προέκυπτε ένα έλλειμμα τεράστιο, ήταν γύρω στα 60 στρέμματα...

Δρακονταειδής: 60,3 στρέμματα λέει η απόφαση, 60,3 στρέμματα λέει η απόφαση του '16...

Προκοπίου: Αλλά ήταν ακόμα μεγαλύτερο τελικά απ' όσο το υπολόγισα γιατί δεν είχε συμπεριληφθεί σ' αυτό το Κέντρο Υγείας το οποίο θεωρείτο ότι θα είναι ένας κοινωφελής χώρος που θα καταργηθεί και δεν τον είχα υπολογίσει μέσα, οπότε ήταν 63 στρέμματα και κάτι το έλλειμμα προ του 4315.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γληγόρης έχει το λόγο.

Γληγόρης Κων.: Κύριε Προκοπίου, αν μπορείτε να μας διευκρινίσετε, όταν είχε ξεκινήσει η πολεοδομική μελέτη στην περιοχή με τον 1337 αν δεν κάνω λάθος, στην πορεία τροποποιήθηκε και πήγε με το διάταγμα του '85. Η πολεοδομική μελέτη αυτή καθαυτή είχε τροποποιηθεί; Δηλαδή, υπήρχε αρχική πολεοδομική μελέτη η οποία περιελάμβανε μεγάλους κοινόχρηστους χώρους, δρόμους κ.λπ. και όταν πήγαμε με το διάταγμα του '85 αντικαταστήθηκε αυτή η πολεοδομική μελέτη και μικρώναμε τους δρόμους, κόψαμε τους κοινόχρηστους χώρους και μειώθηκαν οι κοινόχρηστοι και φτάσαμε στα ελλείμματα που πιθανόν να λέτε; Και αν συμβαίνει αυτό -δηλαδή, για να καταλάβουν και οι ομιλούντες ότι...- πήγαμε με έναν άλλο νόμο, τον 1337, αλλά είχαμε και δρόμους και πλατείες και κοινόχρηστα πολλά, που σημαίνει ότι ο ιδιοκτήτης δε θα αγόραζε το οικόπεδό του όπως σήμερα του λέμε να ξαναγοράσει το οικόπεδό του. Όταν λοιπόν πήραμε τις διατάξεις του '14, γιατί δεν έγινε και τροποποίηση πολεοδομικής μελέτης -ερώτημα κάνω- άρα να ξαναγοράσουμε και να έχουμε μεγαλύτερους δρόμους, πλατείες κ.λπ. αντί την εισφορά σε γη να τη μετατρέψουμε σε χρήμα σε ιδιοκτήτες; Μία ερώτηση είναι αυτή, αφού επιλέχθηκε να προχωρήσουμε με το ενδιάμεσο.

Δεύτερη ερώτηση. Είπατε ότι τα τετραγωνικά, ήταν 87 τετραγωνικά μέτρα στο στρέμμα με του '85 το διάταγμα αν κατάλαβα καλά και 225 με τον 1337. Εγώ θέλω να μου πείτε τις αξίες των δύο ακινήτων, του ενός στρέμματος του εντός οικισμού και του εκτός οικισμού, δηλαδή 1 στρέμμα εντός οικισμού τι αξία είχε που οποιοσδήποτε εκείνη τη στιγμή, απ' το '85 μέχρι την κύρωση του '92 μπορούμε να οικοδομήσει, τι αξία είχε; Όχι αντικειμενική, πραγματική αξία το στρέμμα αυτό που βρίσκεται μέσα στον οικισμό, που οικοδομούσε ούτως ή άλλως με το ΦΕΚ των οικισμών και τι αξία είχε το στρέμμα που βρισκόταν έξω απ' τον οικισμό, το οποίο ήταν ένας πορτοκα-ελαιώνας, ξέρω 'γω τι ήταν στο Νυδρί. Κι αυτό είναι βασικό για να δούμε πως έγινε.

Ένα τρίτο. Όταν έγινε η τροποποίηση, που λέμε ότι έγινε η τροποποίηση και πήγαμε το '83 με το ΦΕΚ του... (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....).....Του '85, ναι. Κάποιος ο οποίος... Δε ξέρω, θα ήθελα πραγματικά να ρωτήσω, δε θα μπορούσε να κάνει μία παραχώρηση π.χ. και το 1 στρέμμα να το κάνει δύο πεντακοσάρια αρτιότητες ή να έχει 5-6 στρέμματα... Δηλαδή αν γνωρίζε ότι θα επανέλθει στο 1337, ας πούμε (...) δημότης, δε θα μπορούσε ξέρω 'γω να ξεκινήσει να κάνει μικρότερες ιδιοκτησίες-καταμήσεις; Γίνανε ας πούμε κάποιες καταμήσεις έτσι ώστε να πάνε με μικρότερο συντελεστή στο ενδιάμεσο, μέχρι την εφαρμογή αυτού του σχεδίου; (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....).....Δηλαδή, αν θα μπορούσαν να γίνουν και αν γίνανε και στην πράξη, δηλαδή κάποιος ο οποίος ήξερα π.χ. και είχε 6 στρέμματα... (...ασαφείς παρεμβάσεις.....).....Λέω στο ενδιάμεσο, είμαστε πολεοδομική μελέτη μέχρι το '92, δε θα μπορούσε ας πούμε...;

(.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)

Πρόεδρος: Τάσο, να μην αρχίσουμε..

Γληγόρης Κων.: Λέμε, δεν είπαμε, ερώτημα είναι, λέμε αν μπορεί να γίνει, όχι αν έγιναν, αν θα μπορούσε ρωτάω Τάσο, αν θα μπορούσε να γίνει. Και για εμένα μία μεγάλη διαφορά, αν πιστεύετε ότι οι παραχωρήσεις σε κοινόχρηστο χώρο, δηλαδή αν πάμε σε ένα άλλο σχέδιο σήμερα, πες πως θέλουμε να κάνουμε ένα σχέδιο πόλης στον οικισμό Σπανοχωρίου π.χ., σήμερα, γιατί εμείς θα κυρώσουμε σήμερα, δηλαδή σήμερα θα πάρουμε -δυστυχώς- την απόφαση του '85. Είναι το ίδιο να ξεκινούσαμε με το προ των 2.000 κατοίκων; Με το Διάταγμα 1337 ή με το '14, το ΦΕΚ του '14; Γιατί σήμερα όλα τα ακίνητα, τα εντός οικισμού που δεν έχουν δρόμο είναι τυφλά, άρα έχουν άλλες αξίες, αυτό συσχετίζεται με την πρώτη ερώτηση για τις αξίες, έτσι;

Πρόεδρος: Προσήλθε ο κύριος Σκληρός Φίλιππος. Ο κύριος Προκοπίου έχει το λόγο.

Προκοπίου: Ως προς το πρώτο ερώτημα, όχι δεν τροποποιήθηκε η πολεοδομική μελέτη, παρέμεινε αυτή που ήταν. Συνεπώς δεν είχε καν νόημα μετά, με το 4315 που αυξήθηκαν οι εισφορές σε γη να πούμε ότι τροποποιούμε τη μελέτη και πάμε σε μεγαλύτερους δρόμους, αφού αυξήθηκαν οι εισφορές να μεγαλώσουμε τους δρόμους. Οι δρόμοι ήταν ήδη μεγάλοι και γι' αυτό είχαμε το μεγάλο έλλειμμα της γης. Τώρα, για τις αξίες εντός και εκτός οικισμού δεν τις θυμάμαι απέξω, μάλλον δε θυμάμαι τις αντικειμενικές αξίες, τις εμπορικές δεν τις γνωρίζω. Σίγουρα οι διαφορές είναι σημαντικές, είναι πολύ σημαντικές, άλλη αξία έχουν τα παραλιακά οικόπεδα και άλλη τα οικόπεδα πάνω προς τον περιφερειακό δρόμο. Αν γίνανε καταμήσεις ούτως ώστε να υπάρξει μικρότερη εισφορά σε γη, γίνανε καταμήσεις, αλλά αυτά κατά τη μελέτη, κατά τους υπολογισμούς της πράξης εφαρμογής τα λάβαμε υπόψη μας και υπολογίσαμε την εισφορά σε γη στην αρχική ιδιοκτησία, όχι στην κατατημένη, γιατί αλλιώς θα ήταν αδικία και λάθος, καταλάβατε; Και τη μοιράσαμε μετά, την επιμερίσαμε ανάλογα σε κάθε οικόπεδο που προέκυψε απ' την κατάτμηση. Καταλάβατε;

Τώρα, είπατε: Αν παίρναμε σήμερα μία απόφαση για πολεοδομική ενός οικισμού τι θα ίσχυε. Θα ίσχυαν οι ίδιες εισφορές που ισχύουν στο 1337, οι ίδιες εισφορές θα ίσχυαν και για τον οικισμό αυτό κάτω των 2.000 κατοίκων, αλλά και πάλι θα υπήρχε το θέμα εάν θα έπρεπε μέσα στον οικισμό να υπολογιστεί με εισφορές ή να υπολογιστεί με αναλογισμό, αυτό εξακολουθεί να υπάρχει σαν πρόβλημα και πάλι θέλει απόφαση.

Γληγόρης Κων.: Οι αξίες όμως είναι διαφορετικές σε σχέση με το '85 γιατί σήμερα στα οικόπεδα είναι τυφλά.

Προκοπίου: Άσχετα με τις αξίες, εδώ ο νόμος δεν αναφέρεται σε αξίες.

Πρόεδρος: Ο κύριος Βερροιώτης έχει το λόγο.

Βερροιώτης: Θα μπορούσα να προσυπογράψω -να το πω έτσι- και αρκετές απ' τις ερωτήσεις που έχουν γίνει, γιατί είναι ένα θέμα που πρέπει -να το πω έτσι- να διαλευκανθεί απ' όλες τις πλευρές. Παρ' όλα αυτά εγώ θα 'θελα να ρωτήσω αν γνωρίζετε το λόγο που απ' το ΣτΕ ακυρώθηκε η απόφαση του Νομάρχη.

Προκοπίου: Ακυρώθηκε για τυπικούς λόγους, σύμφωνα με την απόφαση του ΣτΕ, η απόφαση αυτή δε χρειαζόταν να δημοσιευθεί σε ΦΕΚ όπως δε δημοσιεύθηκε πράγματι, αλλά χρειαζόταν να καταχωρηθεί σε ένα βιβλίο της Πολεοδομίας και να δημοσιευτεί σε μία εφημερίδα, πράγματα που δε γίνανε και γι' αυτούς τους τυπικούς λόγους την ακυρώσαμε.

Πρόεδρος: Ο κύριος Ζαβιτσάνος έχει το λόγο.

Ζαβιτσάνος: Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε. Πρόσφατα ζητήθηκε απ' τις δύο Κοινότητες να πάρουν απόφαση σχετικά με το θέμα, έχουμε τις αποφάσεις και έχουμε δει... Θα ήθελα να ρωτήσω αν αυτές οι αποφάσεις συμβαδίζουν -αν είναι ίδιες- με τις προηγούμενες αποφάσεις που είχαν πάρει τα παλιότερα χρόνια οι ίδιες Κοινότητες. Ευχαριστώ.

Προκοπίου: Η Τοπική Κοινότητα Νυδριού έλαβε απόφαση ταυτόσημη με την εισήγηση που έλεγε: «Περί υπαγωγή των εντός οικισμού τμημάτων της πολεοδόμησης στο καθεστώς εισφορών σύμφωνα με το άρθρο 5 του Προεδρικού Διατάγματος του '85.» Οπότε καλύπτει απολύτως αυτό που απαιτείτο. Η Τοπική Κοινότητα Νεοχωρίου πήρε απόφαση στην οποία αναφέρει ότι: «Επικαιροποιεί την παλιά απόφαση», επικαιροποιεί την παλιά απόφαση, αυτό γράφει... (.....ασαφείς παρεμβάσεις....).... Η Τοπική Κοινότητα Νεοχωρίου πήρε την εξής απόφαση: «Γνωμοδοτεί ομόφωνα, επικαιροποιεί την αριθ. 3 του '92 απόφαση της τότε Κοινότητας Νεοχωρίου» που μας ζητήθηκε με το τάδε έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας Δήμου Λευκάδας και έχει συμπεριλάβει βέβαια ένα κείμενο παρακάτω το οποίο δε συμβαδίζει τόσο με την απόφαση, επαναλαμβάνει στην ουσία μία αναφορά που είχε γίνει στην παλιά απόφαση, η παλιά απόφαση του Νεοχωρίου έλεγε το εξής: «Οι εισφορές που προβλέπει ο νόμος αυτός (δηλαδή ο νόμος 1337/83)...» Μάλλον, να σας τη διαβάσω απ' την αρχή λιγάκι για να καταλάβετε: «Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Κοινότητας Νεοχωρίου και εισηγήθηκε το 1^ο θέμα 'περί έγκρισης του πολεοδομικού σχεδίου στο Μεγάλο Αυλάκι' και είπε: «Όπως γνωρίζετε ο σχεδιασμός και η πολεοδόμηση του Μεγάλου Αυλακίου έγινε σύμφωνα με το νόμο 1337/83.» Όμως εγώ εδώ θα κάνω ένα σχόλιο. Τότε που πήρε την απόφαση το Κοινοτικό Συμβούλιο, το 1992, είχε προηγηθεί πριν δύο χρόνια απόφαση Νομάρχη που κατήργησε την υπαγωγή της πολεοδόμησης στο νόμο 1337 του '83, συνεπώς αυτό που λέει η απόφαση δεν είναι σωστό, αυτό το λέω σαν σχόλιο. Μετά, συνεχίζει η Κοινότητα Νεοχωρίου και λέει: «Οι εισφορές που προβλέπει ο νόμος αυτός είναι μεγαλύτερες απ' το Προεδρικό Διάταγμα του '85, πολεοδόμησης οικισμού πάνω των 2.000 κατοίκων, πράγματι όπως είπαμε πριν είναι πολύ μεγαλύτερες με αποτέλεσμα οι υποχρεώσεις των ενδιαφερομένων όσον αφορά την εξασφάλιση των κοινόχρηστων χώρων (δρόμοι, πλατείες κ.λπ.) να είναι δυσβάστακτες.»

Αυτά τα ανέφερε τότε η Κοινότητα Νεοχωρίου θεωρώντας ότι ισχύουν οι εισφορές οι αυξημένες του 1337 οι οποίες δεν ίσχυαν όμως, ο Νομάρχης είχε ήδη καταργήσει την παλιότερη απόφασή του και πηγαίναμε με τις εισφορές τις μειωμένες του Προεδρικού Διατάγματος του '85. Αυτά τα ίδια τώρα επαναλαμβάνει η Κοινότητα Νεοχωρίου και στη νέα της απόφαση, δηλαδή απλώς επειδή θεώρησαν ότι πρέπει να επικαιροποιήσουν απλώς την παλιά απόφαση χωρίς να προσθέσουν ένα κόμμα, μία τελεία, αντιγράψαμε αυτό το παλιό κείμενο το οποίο όμως είναι εσφαλμένο. Αυτά.

Πρόεδρος: Υπάρχει άλλη ερώτηση;

Δρακονταειδής: «Εσφαλμένο» σημαίνει ότι δεν έχει ισχύ; Τι σημαίνει «είναι εσφαλμένο»;

Προκοπίου: Έχει λάθος σκεπτικό, έχει λάθος σκεπτικό.

Δρακονταειδής: Είναι εκτός νόμου δηλαδή (να το πω απλά, με άλλο τρόπο);

Προκοπίου: Το σκεπτικό του είναι λανθασμένο...

Κωνσταντινίδη: (...Εκτός μικροφώνου....) (...)...

Δρακονταειδής: Η καινούργια ναι. Ναι, για την τελευταία.

Προκοπίου: Η καινούργια του '20...

Πρόεδρος: Κύριε Μελά, έχετε το λόγο.

Προκοπίου:επαναλαμβάνει -σας είπα- την απόφαση του '92 η οποία έχει αυτό το λανθασμένο σκεπτικό, αυτή τη λανθασμένη αναφορά...

Πρόεδρος: Κύριε Γληγόρη, σας παρακαλώ πολύ. Ο κύριος Μελάς έχει το λόγο.

Μελάς: Κύριε Προκοπίου, αν θυμάμαι καλά, η Βασιλική στο σχέδιο πόλης που ξεκίνησε... Στη Βασιλική μάλλον, Πόντη και το τμήμα του Αγίου Πέτρου το σχέδιο όταν ξεκίνησε, οι παλιοί οικισμοί πήγαν με αναλογισμούς και οι εισφορές σε γη και σε χρήμα πήγαν τα καινούργια τα κομμάτια, τα αδόμητα τα οικόπεδα και προχώρησε τέλος πάντων και έφτασε όπου έφτασε. Εδώ ξεκίνησε λίγο αργότερα στο Νυδρί το Μεγάλο Αυλάκι το σχέδιο πόλης και επέλεξε άλλο δρόμο απ' ό,τι φαίνεται. Επειδή έκαστα και διάβασα 60 σελίδες απ' τη συνεδρίαση της 25^{ης} Νοεμβρίου του 2015 φαίνεται όλο το πρόβλημα μέσα και πως θα έπρεπε τουλάχιστον να επιλυθεί. Βέβαια, φτάνοντας στο τέλος και ενώ είναι παρών ο κύριος Κατωπόδης που δεν είναι σήμερα εδώ (ο τότε Προϊστάμενος) λέει ο Πρόεδρος: «Να μπούμε σε ψηφοφορία» και τότε κύριος Δήμαρχος λέει ότι: «Δε χρειάζεται απόφαση, απόφαση απαιτείται απ' το σώμα εάν πάμε με το παλιό, το ορίζει ο νόμος αυτό, τότε απαιτείται απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, γι' αυτό το θέμα ήρθε σαν ενημέρωση και το λέμε για το θέμα αυτό το συγκεκριμένο, άρα δεν είναι ζήτημα ψηφοφορίας» και 8 μήνες μετά γίνεται ψηφοφορία, επανέρχεται το θέμα και λέει ότι: «Δεν είχαμε αποφασίσει τότε που συζητούσαμε.» Δηλαδή, γενικότερα φαίνεται πως επικρατεί μία πλήρης σύγχυση πέρα απ' τα πολεοδομικά που δεν τα ξέρει κανένας από εμάς ας πούμε, πλην ενός, δύο, τριών ας πούμε τέλος πάντων, ούτε οι δικαστές όταν βγάζουν αποφάσεις δεν τα ξέρουν, είναι δυνατόν να συνέρχονται Επιτροπές, να έχει ακυρωθεί απ' το 2000 η απόφαση απ' το Συμβούλιο Επικρατείας για τυπικούς λόγους που θα μπορούσε να εγγραφεί τότε και να συνεχιστεί η διαδικασία, να γίνονται όλες αυτές οι ενστάσεις, οι αναρτήσεις και τα υπόλοιπα και κανένας να μην έχει πάρει ή τότε το σχέδιο ήταν γνωστό και το αφήσαμε να καταρρεύσει για γνωστούς ή άγνωστους λόγους, τέλος πάντων ο καθένας υποθέτω ό,τι θέλει, έχει όποιες πληροφορίες θέλει, ξέρει τι γίνεται, έχει ακούσει τι γίνεται, μακριά από εμένα αυτά, εγώ δεν τα πιστεύω βέβαια παρόλο ότι ασχολούμαι τόσα χρόνια με τα κοινά. Σας ευχαριστώ.

Προκοπίου: Καταρχήν, στη Βασιλική είχαμε σχέδιο πόλεως παλιό, δεν είχαμε όρια οικισμού και γι' αυτό παρέμεινε και πάει με τις διατάξεις 'περί αναλογισμού' το παλιό σχέδιο πόλης της Βασιλικής.

Μελάς: Ναι, αλλά υπήρχε η Πόντη.

Προκοπίου: Ναι, η Πόντη δεν πάει με αναλογισμό, πάει με εισφορές, γι' αυτό. Πρώτο αυτό.

Δεύτερον. Η απόφαση του '15 που διαβάσατε δεν αφορά αυτό το θέμα, με τι εισφορές θα πάμε εντός ή εκτός οικισμού, αφορά αν θα πάμε με τις αυξημένες του 4315 του '14 ή όχι, και πράγματι, και σωστά αναφέρεται τότε, σε εκείνη την απόφαση ότι δε χρειάζεται απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου αν θα πάμε με τις νέες εισφορές, απόφαση χρειάζεται μόνο αν το Δημοτικό Συμβούλιο κρίνει ότι θα πρέπει να πάμε με τις παλιές εισφορές. Παρ' όλα αυτά, παρόλο που έγινε η ενημέρωση και δεν κατέληξε σε κάποιο συμπέρασμα, θεωρήθηκε σωστό να επανέλθει το Δημοτικό Συμβούλιο και να δηλώσει ρητά παρόλο που δε χρειαζόταν, ότι: «Ναι, συμφωνούμε να πάμε με τις νέες εισφορές», δηλαδή όχι απλώς να πάρει απόφαση που να λέει ότι «δε συμφωνούμε, αλλά το αντίθετο», για να δώσει μεγαλύτερη ισχύ και κύρος στη διαδικασία και μετά από σχετικό ερώτημα που είχαμε κάνει και εμείς σαν Υπηρεσία στο υπουργείο και είχαμε ζητήσει την άποψη του υπουργείου, το οποίο υπουργείο είχε αποφασίσει και αυτό στο ίδιο μήκος κύματος με την απόφαση που πάρθηκε, αυτός ήταν ο λόγος που πάρθηκε αυτή η απόφαση και δεν έχει σχέση -επαναλαμβάνω- με τα εντός και εκτός οικισμού, έχει σχέση μόνο με την ποσόστωση των εισφορών.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γαζής Αναστάσιος έχει το λόγο.

Γαζής Αναστ.: Ευχαριστώ Πρόεδρε. Να συνεχίσω λίγο αυτό το θέμα που μόλις άφησε ο κύριος Προκοπίου. Το 2015...

Πρόεδρος: Τάσο, σε παρακαλώ πολύ, ερώτηση, ερώτηση.

Γαζής Αναστ.: Πρόεδρε, σε παρακαλώ πολύ, έχω κι εγώ αντιρρήσεις επί της διαδικασίας, νομίζω ότι τηρώ τη διαδικασία στο ακέραιο.

Ερωτώ λοιπόν τους εισηγητές. Το 2015 ερωτήθηκε απ' τον τότε Προϊστάμενο πολεοδομικών εφαρμογών κύριο Κατωπόδη το υπουργείο, ζητήθηκαν διευκρινήσεις για το τι έπρεπε να γίνει σε ό,τι αφορά τις εισφορές με αφορμή την πρόσφατη ψήφιση του νόμου 4315/14.

Ερωτώ, σ' αυτή τη διαδικασία που μπήκαμε απ' τον Απρίλιο φέτος με ευθύνη της Πολεοδομίας για επικαιροποίηση των παλαιών αποφάσεων κ.λπ., ρωτήθηκε το υπουργείο, δύο πράγματα: Πρώτον. Εάν αυτή η απόφαση, αυτή η απόφαση δηλαδή για τα εντός των ορίων οικισμών, τα οικόπεδα των εντός ορίων οικισμών είναι απαραίτητο στοιχείο, είναι ακρογωνιαίος λίθος για μία πράξη εφαρμογής; Και δεύτερον. Η διαδικασία που προκρίθηκε απ' την Υπηρεσία, απ' τον Απρίλιο του '20, ρωτήθηκε το υπουργείο εάν θα έχει αίσιο τέλος ή βαράμε νερό στο χαβάνι να το πω έτσι απλά; Δηλαδή, θα ψηφίσουμε σήμερα κάτι το οποίο δε ξέρουμε τι κατάληξη θα έχει (δηλαδή αν θα καταλήξει σε Προεδρικό Διάταγμα); Η μία ερώτηση είναι αυτή. Αν υπάρχει σημερινή αλληλογραφία για το θέμα αυτό όπως υπήρξε αλληλογραφία και διευκρινήσεις και μάλιστα απάντηση του υπουργείου τότε με διπλή κατεύθυνση, δηλαδή για το 4315 αλλά και κατ' εξαίρεση διαδικασία την οποία η τότε Δημοτική Αρχή δεν ακολούθησε. Το δεύτερο που θέλω να ρωτήσω (ήθελα πολλά αλλά θα περιοριστώ σε δύο και θα δούμε αργότερα): Ποιος συνέταξε στην ουσία, διότι ακούστηκε εδώ πέρα ότι έχουμε ένα σχέδιο απ' το '85, έχουμε μία ανάθεση του β' και γ' κεφαλαίου, κύριε Πρόεδρε, απ' το Σεπτέμβριο του '95 (1995), που έκανα εγώ σαν Πρόεδρος τότε του Συνδέσμου, απ' το 1995. Έχουμε λοιπόν 24 χρόνια τον ίδιο άνθρωπο με ένα αξιόλογο ποσό να ασχολείται με το ίδιο πράγμα. Έχουμε φτάσει στην πηγή να πιούμε νερό τουλάχιστον τρεις φορές και καταλήξαμε σήμερα σ' αυτό το θέμα που βλέπουμε εδώ, δηλαδή να συζητάμε πάλι σχεδόν απ' την αρχή το σχέδιο πόλεως Νυδριού-Μεγάλου Αυλακίου.

Θέλω να ρωτήσω λοιπόν, έγινε η σύνταξη της πράξης εφαρμογής και της πράξεις αναλογισμού κ.λπ. και προτάθηκε και η ακύρωση των δύο μεμονωμένων πράξεων του '99 στο Περιφερειακό, έγινε το Νοέμβριο του '18, απ' το Νοέμβριο του '18 λοιπόν μέχρι τον Αύγουστο του '19 η Υπηρεσία δεν κατάλαβε ότι λείπει αυτός ο ακρογωνιαίος λίθος μέσα σ' αυτή την απόφαση; Ότι έπρεπε να υπάρχει οπωσδήποτε, δε μιλάω για τι εισφορές, έπρεπε να υπάρχει οπωσδήποτε η απόφαση του οργάνου που να καθορίζει ότι θα γίνει η πολεοδόμηση με εισφορές εντός των ορίων των οικισμών, δεν το κατάλαβε η Υπηρεσία; Δεν το κατάλαβε ο μελετητής; Και όλο αυτό το διάστημα τι έγινε; Και γιατί έχουμε -και τελειώνω Πρόεδρε και ευχαριστώ- επίσης το περίεργο φαινόμενο 12/08 του '19 να στέλνεται απ' την Πολεοδομία Λευκάδας προς την Περιφέρεια, μάλλον να πηγαίνει χέρι με χέρι απ' ό,τι ξέρω 12/08 του '19 και να υπογράφεται η πράξη την επόμενη μέρα, 13/08... Να ακυρώνεται μάλλον η πράξη -συγγνώμη- 13/08 του '19, δηλαδή ελέγχθηκε αυτή η πράξη; Υπάρχει εισήγηση της Υπηρεσίας, της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων προς τον Περιφερειάρχη που να λέει ότι είναι σωστό αυτό που μας στείλανε και υπέγραψέ το; Διότι έτσι γίνεται πάντοτε, υπάρχει αυτή η εισήγηση ή την κοίταξε ο Περιφερειάρχης κύριος Γαλιατσάτος μέσα σε μία νύχτα και την υπέγραψε; Είναι ερωτήματα τα οποία απασχολούν πλέον όχι μόνο το Δημοτικό Συμβούλιο, αλλά όλη την κοινωνία και δε φταίμε εμείς γι' αυτό, ποιος προκάλεσε το 2020 όλη αυτή τη συζήτηση; Μία τραγική παράλειψη της Υπηρεσίας.

Πρόεδρος: Ο κύριος Προκοπίου έχει το λόγο.

Προκοπίου: Το αν ρωτήθηκε το υπουργείο. Το υπουργείο ρωτήθηκε γιατί η διαδικασία με την οποία θα μπορούν να υπαχθούν σε ένα σχέδιο πόλεως οι εντός οικισμού περιοχές με τις ίδιες διατάξεις περί εισφορών όπως και οι εκτός οικισμού και η απάντηση ήταν ότι χρειάζεται Προεδρικό Διάταγμα, αυτό το ερώτημα έγινε στο υπουργείο προφορικά, όχι εγγράφως, έγινε απ' τον ομιλούντα, από εμένα τον ίδιο σε μία επίσκεψή μου στο υπουργείο, όχι τώρα, έγινε όταν διαπιστώθηκε το πρόβλημα... (...ασαφείς παρεμβάσεις,...)...Μετά την πράξη εφαρμογής, προφανώς μετά, μα άμα το ξέραμε από πριν δε θα κάναμε τη διαδικασία αυτή, δε θα ακυρώναμε την πράξη εφαρμογής, θα το τακτοποιούσαμε από πριν αυτό το θέμα και μακάρι να το είχαμε αντιληφθεί από πριν ότι υπήρχε το πρόβλημα, δεν τέθηκε όμως στις ενστάσεις, αυτό είναι ένα θέμα που θέλω να συμπληρώσω, σε καμία ένσταση που έγινε κατά τη φάση της ανάρτησης της πράξης εφαρμογής δεν τέθηκε αυτό το θέμα, τέθηκε μετά στις προσφυγές και έτσι έγινε γνωστό. Τώρα, το αν θα τελεσφορήσει ή όχι αυτή η διαδικασία, εγώ νομίζω ότι θα τελεσφορήσει, δεν πρέπει να υπάρξει πρόβλημα, ο νόμος είναι σαφής, το προβλέπει, δεν υπάρχει κανένας λόγος να μην τελεσφορήσει, να μην έχει αίσιο τέλος που λέτε. Το ότι η Υπηρεσία δεν κατάλαβε ότι λείπει η απόφαση Νομάρχη νομίζω σας το εξήγησα, δεν υπήρχε η κατάλληλη ενημέρωση απ' την προηγούμενη Διεύθυνση της Υπηρεσίας και δυστυχώς η Υπηρεσία αυτή δεν είχε τη συνέχεια που θα έπρεπε να έχει όταν αναλάβαμε εμείς τη σκυτάλη.

Αν ελέγχθηκε η πράξη απ' την Περιφέρεια. Βεβαίως και ελέγχθηκε και ούτε πήγε τελευταία στιγμή ή τελευταία μέρα, είχε πάει μήνες πριν όταν στάλθηκε η πράξη στην Περιφέρεια, άμα θέλετε μπορώ να σας βρω και τις ημερομηνίες πότε τις στείλαμε, έμεινε αρκετούς μήνες, τουλάχιστον 6 μήνες έμεινε στην Κέρκυρα η πράξη μέχρι να κυρωθεί.

(.....ασαφής διάλογος.....)

Πρόεδρος: Ηρεμήστε, ησυχάστε.

Προκοπίου: Εσείς τα ξέρετε καλύτερα από εμένα.

Πρόεδρος: Σας παρακαλώ πολύ, σας παρακαλώ πολύ. Προσήλθε ο κύριος Τσιρογιάννης. Ο κύριος Γαζής Νικόλαος έχει το λόγο.

Γαζής Νικ.: Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε. Εγώ έχω την ατυχία να είμαι απ' την περιοχή εκείνη που μιλάμε και επίσης την ατυχία να είμαι και ο μεγαλύτερος νομίζω σε ηλικία απ' όσους είμαστε εδώ μέσα, και ως εκ τούτου έχω ζήσει από κοντά διάφορα περίεργα και διάφορα -ας τα περιορίσω στη λέξη- «περίεργα πράγματα» με το σχέδιο αυτό, το θρυλικό σχέδιο πόλης που είναι σαν το βρακί της Φρύνης της εταίρας και αλλάζει από καιρούς εις καιρόν, εκεί που είναι πλατεία χτίζεται, εκεί που ήταν να δοθεί σε άλλο οικόπεδο χτίζεται από άλλον και τελικά όποτε βρούμε άκρη πείτε το μου και εμένα να το ξέρω. Με εντυπωσίασε όμως η σπουδή από πλευράς της Υπηρεσίας, του κυρίου Προκοπίου, να αφήσουμε στην πάντα τα λάθη και τις ευθύνες που πιθανόν υπάρχουν για να προχωρήσουμε παρακάτω, ο κόσμος όμως της περιοχής έχει...

Πρόεδρος: Κύριε Γαζή, κάντε την ερώτηση...

Γαζής Νικ.:υποφέρει απ' αυτά τα λάθη, έχει αντιμετωπίσει τεράστια προβλήματα και ακόμα είναι στο μηδέν, ακόμα δε ξέρουμε πού θα ξεκινήσει και πού θα φτάσουμε. Μας είπε, επίσης, ο κύριος Προκοπίου ότι είναι απαραίτητο...

Πρόεδρος: Κύριε Γαζή, σας παρακαλώ πολύ κάντε την ερώτηση.

Γαζής Νικ.: Η ερώτησή μου είναι η εξής: Είπε «να αφήσουμε τα όποια λάθη γιατί είναι ο μόνος τρόπος για να προχωρήσουμε.» Εγώ λοιπόν ρωτάω, εάν αυτό δε συμβεί τι θα συμβεί πρακτικά για την περιοχή σε ό,τι αφορά τη δόμηση η οποία είναι πάντα σε μεγάλα επίπεδα ανάπτυξης; Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Ο κύριος Προκοπίου έχει το λόγο.

Προκοπίου: Αν δε συμβεί... Ποιο πράγμα εννοείτε αν δε συμβεί; Αν δε συμβεί να παρθεί η απόφαση σήμερα;

Γαζής Νικ.: Ακριβώς, αν δεν προχωρήσει με τον τρόπο που λέτε εσείς.

Προκοπίου: Τότε -όπως είπα και νωρίτερα- έχουμε πολύ μεγάλες πιθανότητες η πράξη εφαρμογής να ακυρωθεί και θα πρέπει να συνταχθεί μία νέα εφόσον δεν πάρει ποτέ απόφαση το Δημοτικό Συμβούλιο, να πάρει μία νέα απόφαση, μάλλον όχι να πάρει νέα απόφαση, να επανασυνταχθεί η πράξη εφαρμογής απ' την αρχή με διαφορετικό υπολογισμό των εισφορών, με τον τρόπο

αναλογισμού για τις εντός οικισμού περιοχές οι οποίες δεν είναι και λίγες, είναι περίπου το 43% της όλης έκτασης, είναι μεγάλη η έκταση εντός οικισμού, πράγμα το οποίο κατά τη γνώμη μου θα είναι καταστροφικό για την εξέλιξη του σχεδίου πόλεως στο Νυδρί, διότι θα μειωθούν κατακόρυφα όλες οι εισφορές και σε γη και σε χρήμα και θα οδηγηθεί σε αδιέξοδο το σχέδιο πόλεως αν δεν παρθεί αυτή η απόφαση, χώρια το ότι θα έχουμε μία τεράστια καθυστέρηση επανασύνταξης της πράξης εφαρμογής απ' την αρχή, νέας ανάρτησης κ.λπ., κ.λπ..

Πρόεδρος: Υπάρχει άλλη ερώτηση;

Γαζής Νικ.: Συγγνώμη, η ερώτησή μου όμως ήταν: «Τι θα συμβεί πρακτικά με τη συνέχεια της δόμησης ή όχι», δηλαδή θα μπορεί να χτίσει ο καθένας; Αφήστε το αυτό τώρα, ότι θα γίνει έτσι το σχέδιο, το άλλο σχέδιο κ.λπ., κ.λπ. αυτό δεκτό μέχρι εκεί. Εάν ο κάτοικος της περιοχής έρθει εκεί πέρα, εσείς σαν Υπηρεσία θα του εκδώσετε άδεια δόμησης; Αυτό ρωτώ.

Προκοπίου: Όπως και σήμερα πάρα πολλοί δεν μπορούν να χτίσουν γιατί δεν υπάρχει διανοιγμένοι δρόμοι, αυτό θα συνεχίσει και θα διαιωνίζεται.

Πρόεδρος: Άλλη ερώτηση; Ο κύριος Ζουριδάκης έχει το λόγο.

Ζουριδάκης: Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε. Κύριε Προκοπίου, πριν ψηφιστεί στο Δημοτικό Συμβούλιο 11 Ιουλίου του '16 ο καινούργιος νόμος που ερχόμαστε, ο 4315, θέλω να μου πείτε αν ζητήθηκε απ' τις Δημοτικές Ενότητες Νυδριού και Μεγάλου Αυλακιού να γνωμοδοτήσουν με τον καινούργιο νόμο που θα πηγαίναμε, γιατί πιστεύω ήταν ένα πολύ σοβαρό θέμα για τις περιοχές και του Νυδριού και του Μεγάλου Αυλακιού, κι εγώ κατά την άποψή μου πιστεύω πως... Δε ξέρω, γνωμοδοτήσανε ή δε γνωμοδοτήσανε; Ζητήθηκε ή δε ζητήθηκε; Ευχαριστώ.

Προκοπίου: Απ' όσο μπορώ να θυμάμαι δε ζητήθηκε, βέβαια ήταν παρόντες οι εκπρόσωποι των Τοπικών Κοινοτήτων εδώ όπως πάντα είναι γι' αυτά τα θέματα, αλλά έτσι κι αλλιώς ήταν μία απόφαση η οποία δεν επιβαλλόταν να παρθεί, δηλαδή οι εισφορές αυτές θα εφαρμοζόντουσαν οι αυξημένες και χωρίς καμία απολύτως απόφαση, ήταν υποχρεωτικό απ' το νόμο να εφαρμοστούν. Εμείς ενημερώσαμε το σώμα, το Δημοτικό Συμβούλιο γι' αυτή την εξέλιξη του νόμου, ούτως ώστε να τους δοθεί η δυνατότητα αν έχουν μία άλλη άποψη να ζητήσουν να εκδοθεί μία άλλη απόφαση που να λέει: «Να ισχύουν οι εισφορές με το παλιό καθεστώς, με τους μειωμένους συντελεστές» και βέβαια έγινε ακριβώς το αντίθετο.

Πρόεδρος: Τελειώσατε κύριε Γαζή. Η κυρία Ρεκατσίνα... (...ασαφείς παρεμβάσεις...)Δε θα επιμείνετε τίποτα, τελείωσε η ερώτηση, κάντε τις ερωτήσεις... Κυρία Ρεκατσίνα, γιατί δε θα τελειώσουμε ούτε μεθαύριο εδώ.

Κωνσταντινίδη: Εγώ ήθελα να ρωτήσω το εξής: Αν κατάλαβα καλά, οι δύο αποφάσεις των Κοινοτικών Συμβουλίων Νεοχωρίου και Ελλομένου ελήφθησαν πριν από λίγες ημέρες κατόπιν αιτήματος της Πολεοδομίας, ώστε να πάμε σε μία διαδικασία η οποία θα είναι πλήρης για να μην έχουμε ίσως τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίσαμε μέχρι σήμερα. Παρ' όλα αυτά η μία εκ των αποφάσεων του Νεοχωρίου, είπατε ότι ήδη είναι εσφαλμένη, αυτό δε θα δημιουργήσει κάποια προβλήματα στην όλη διαδικασία; Ένα είναι αυτό.

Ένα άλλο. Μας είπατε ότι υπάρχουν δύο δρόμοι, ο ένας είναι να ψηφιστεί η εισήγηση και ο άλλος είναι ουσιαστικά να καταρρεύσουν τα πάντα ας πούμε, είναι σίγουρα αυτοί οι δύο δρόμοι ή υπάρχει τρόπος να διορθωθεί -να το πω έτσι- αυτή η κατάφορη -ας πούμε- αδικία σε βάρος των κατοίκων οι οποίοι καλούνται να αγοράσουν τα οικοπέδα τους με μεγάλες προσφορές και δεν μπορούν να ανταποκριθούν; Μήπως λοιπόν υπάρχει και ένας τρίτος δρόμος, μία τρίτη επιλογή την οποία θα πρέπει να γνωρίζουμε για να ξέρουμε και εμείς εδώ τι θα πρέπει να αποφασίσουμε; Δηλαδή, αν δε ψηφιστεί η εισήγησή σας κλείνουν τα πάντα ας πούμε; Πρέπει να πάμε σε καινούργια μελέτη; Σε καινούργιο πολεοδομική εξ υπαρχής κ.λπ. ή υπάρχει και κάποια άλλη οδός;

(.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)

Πρόεδρος: Δε θα απαντήσεις μετά, θα απαντήσεις όταν θα έρθει η σειρά σου, μιλάνε οι Δημοτικοί Σύμβουλοι, έτσι είναι η διαδικασία.

Προκοπίου: Οι αποφάσεις των Τοπικών Συμβουλίων ζητήθηκαν κατόπιν συζήτησης στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, όπου κρίθηκε απ' την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής ότι είναι καλό να υπάρχουν και οι αποφάσεις των Τοπικών Συμβουλίων. Παρ' όλα αυτά το Δημοτικό Συμβούλιο αποφασίζει ανεξάρτητα του αν μία Τοπική Κοινότητα συμφωνεί ή δε συμφωνεί, γνωμοδότηση είναι η οποία δεν είναι υποχρεωτική, μπορεί το Δημοτικό Συμβούλιο να ψηφίσει, να αποφασίσει κάτι διαφορετικό. Το αν υπάρχει και τρίτος δρόμος, καταρχήν το θέμα δεν είναι αν κάποιοι αδικήθηκαν με αυξημένες εισφορές, πάλι να το τονίσω αυτό, το θέμα μας είναι όχι αν καλώς πήγαμε με το νόμο 4315 του '14 με αυξημένες εισφορές, το θέμα μας είναι αν θα πρέπει να πάμε με εισφορές μέσα στο εντός οικισμού τμήμα, αυτό είναι το θέμα, αυτό δηλαδή το οποίο γινόταν μέχρι τώρα αν θα πρέπει να συνεχίσει να γίνεται ή όχι ή θα πρέπει να επιστρέψουμε στο καθεστώς του '23 με αναλογισμό και είπα και πριν ότι εάν αυτό γίνει κατά τη γνώμη μου θα είναι καταστροφικό για την εξέλιξη του σχεδίου πόλεως στο Νυδρί, αυτό είναι, δεν υπάρχει άλλος δρόμος, ή πάμε με το καθεστώς του αναλογισμού εντός οικισμού ή πάμε με τις εισφορές σε γη όπως πηγαίναμε μέχρι τώρα. Τώρα, για το νόμο 4315 του '14 ήδη έχει αποφανθεί το Δημοτικό Συμβούλιο που θα μπορούσε να μην είχε αποφανθεί και καθόλου και αυτοδικαία να ισχύει ο νέος νόμος και να πάμε με τις νέες εισφορές που αυτό νομίζω είναι κάτι το οποίο δεν μπορεί να αλλάξει... Θεωρώ ότι είναι υποχρεωτικό απ' το νέο νόμο, αν διαφωνούσε το Δημοτικό Συμβούλιο θα έπρεπε να είχε πάρει μία άλλη απόφαση... (...ασαφείς παρεμβάσεις...)....Απ' το νόμο 4315 του '14, είναι υποχρεωτικό, είναι υποχρεωτικό εκτός αν αποφασίσει αλλιώς το Δημοτικό Συμβούλιο και πάρει απόφαση άλλη ο Περιφερειάρχης, και πάλι η γνώμη του Δημοτικού Συμβουλίου είναι γνωμοδοτική, μπορεί ο Περιφερειάρχης αν κρίνει ότι αυτό δεν είναι σωστό για το σχέδιο πόλεως να μην πάρει τέτοια απόφαση.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γληγόρης Παναγιώτης έχει το λόγο.

Γληγόρης Παν.: Ήθελα, κύριε Προκοπίου, να ρωτήσω το εξής: Σε όλες τις περιπτώσεις υπάρχει ένας εύλογος χρόνος αντίδρασης. Εσείς ως Υπηρεσία εκπιμάτε δηλαδή απ' το 2000 που εξεδόθη αυτή η απόφαση του ΣΤΕ μέχρι σήμερα δηλαδή είναι... Βέβαια απαντήσατε, εν πάση περιπτώσει τοποθετηθήκατε, αλλά θα ήθελα το εξής: Εκτιμάτε ως Υπηρεσία ότι είναι εύλογος χρόνος αντίδρασης θεσμικών οργάνων για ένα τόσο σοβαρό θέμα; Ένα είναι αυτό.

Δεύτερον. Θα ήθελα να διευκρινιστεί το εξής απ' την πλευρά σας: Κυρώθηκε η πράξη εφαρμογής με βάση την απόφαση του κυρίου Περιφερειάρχη, σήμερα οι κάτοικοι, οι ιδιοκτήτες εκεί των ιδιοκτησιών με βάση ποιο νόμο καλούνται να καταβάλουν την εισφορά σε γη και χρήμα κατά την Υπηρεσία; Αυτές τις δύο ερωτήσεις ήθελα, ευχαριστώ.

Προκοπίου: Σίγουρα δεν είναι εύλογος χρόνος αντίδρασης, αυτό το κατανοούμε όλοι και δεν το αρνούμαστε σαν Υπηρεσία, προφανώς δεν ήταν καθόλου καλό αυτό το οποίο έγινε, έτσι όπως εξελίχθηκε και αυτό προσπαθούμε τώρα να το διορθώσουμε έστω και ύστερα από τόσο χρόνο. Τώρα, με τι καθεστώς πληρώνουν εισφορές. Πληρώνουν με βάση την κυρωμένη πράξη εφαρμογής, αυτή πληρώνουν, αυτό είναι το καθεστώς.

Γληγόρης Παν.: Συγγνώμη, η ερώτηση ήταν συγκεκριμένη. Η κυρωθείσα πράξη εφαρμογής, τις υποχρεώσεις δυνάμει ποιου νόμου τις καθορίζει; Του 1337, του Π.Δ. του '85 ή του 4315 του '14;

Προκοπίου: Του 4315 του '14 τις εισφορές οι οποίες εξομοίωσανε, εξισώσανε τις εισφορές του διατάγματος του '85 με του 1337, είναι ίδιες πλέον οι εισφορές.

Γληγόρης Παν.: Αν και θέλω να συμπληρώσω λίγο την ερώτηση της κυρίας Κωνσταντινίδη. Κατά την Υπηρεσία δεν υπάρχει δηλαδή κάτι άλλο; Τώρα, το θέμα του χρόνου θα το δει, θα πάρει μία πολιτική απόφαση το σώμα, αλλά με βάση την Υπηρεσία,

δηλαδή έχουμε ή αναλογισμό όπως είπατε ή έχουμε εισφορά με τον 4315 ή υπάρχει και κάτι άλλο κατά την Υπηρεσία ή δεν υπάρχει κάτι άλλο;

Προκοπίου: Δεν υπάρχει κάτι άλλο, αυτά τα δύο είναι, δεν υπάρχει κάτι άλλο, δεν υπάρχει άλλη εναλλακτική απ' το νόμο, ή πάμε με αναλογισμό στο εντός οικισμού ή πάμε με εισφορές του 4315.

Πρόεδρος: Κάνουμε συζήτηση, κάνουμε διαλογική συζήτηση, είμαστε στις ερωτήσεις...

Γληγόρης Παν.: Δεν είναι διάλογος, είναι ουσιαστικό θέμα. Κύριε Προϊστάμενε, ήθελα το εξής: Κατά την Υπηρεσία, εάν αυτό τώρα η κυρία Περιφερειάρχης το αποφασίσει, το άρθρο 5 -κατά την εκτίμησή σας- που αναφέρει τις εισφορές σε γη και χρήμα του Προεδρικού Διατάγματος του '85, αποκλείεται απ' την Υπηρεσία με μία νέα διαδικασία να εφαρμοστεί που προβλέπει διαφορετικές εισφορές;

Προκοπίου: Δεν κατάλαβα την ερώτηση, για πείτε μου πάλι, δεν κατάλαβα.

Γληγόρης Παν.: Καταλήξαμε στο εξής: Ότι η κυρωθείσα πράξη εφαρμογής του κυρίου Γαλιατσάτου υποχρεώνει τους ιδιοκτήτες να καταβάλλουν εισφορά σε γη και χρήμα με το νόμο 4315 του '14, έτσι; Λέω το εξής: Αν υπάρξει μία πρόταση ή μία πολιτική βούληση απ' την κυρία Περιφερειάρχη να καθορίσει για τα εντός οικισμού τμήματα τις εισφορές με βάση το άρθρο 5 του Προεδρικού Διατάγματος του '85... (...ασαφείς παρεμβάσεις....)...Όχι, όχι, είναι συγκεκριμένη ερώτηση, εάν μπορεί δηλαδή, εσείς να εκτιμήσετε, η Υπηρεσία, για ποιο λόγο να αποκλείσουμε αυτό το ενδεχόμενο και το δεδομένο.

Προκοπίου: Ακούστε, μάλλον θέλετε να πείτε να πάρει μία απόφαση η νέα Περιφερειάρχης, να ισχύσουν εντός οικισμού οι εισφορές οι παλιές, αυτό εννοείτε; Να ισχύσουν οι παλιές εισφορές;

Γληγόρης Παν.: Είναι ξεκάθαρη η ερώτηση, να ισχύσει το Π.Δ. του '85 για το εντός οικισμού.

Προκοπίου: Όχι, μα το Π.Δ. του '85 ισχύει αυτή τη στιγμή, απλώς έχει αλλάξει με το 4315.

Γληγόρης Παν.: Με τις παλιές εισφορές, έχω μπροστά μου το Π.Δ. γιατί και η εισήγηση αυτή είναι λίγο διφορούμενη. Το άρθρο 5 λοιπόν λέει το εξής: Ότι το παλιό Π.Δ., το Προεδρικό Διάταγμα πριν την τροποποίησή του, πριν την τροποποίηση που προέβλεπε εμβαδόν μέχρι 255% ενώ τώρα είναι 10, 250 μέχρι 1.010...

Προκοπίου: Αυτό εννοείτε ναι, με τις παλιές εισφορές.

Γληγόρης Παν.: Με τις παλιές εισφορές ναι.

Προκοπίου: Ωραία, και λέω -επαναλαμβάνω- ότι δε δίνει τη δυνατότητα ο νόμος να παρθεί μία τέτοια απόφαση, δηλαδή να ανακληθεί η πράξη εφαρμογής και να ακυρωθεί μία νέα που να έχει μειωμένες εισφορές σύμφωνα με τα παλιά ισχύοντα, όχι δεν υπάρχει αυτή η δυνατότητα, πρέπει να είναι σε όλο το σχέδιο οι ίδιες εισφορές και εντός και εκτός οικισμού, εφόσον ισχύει βέβαια το καθεστώς αυτό, δηλαδή στο εντός οικισμού ή θα πάμε με αναλογισμό ή θα πάμε με τις ίδιες εισφορές που είναι και εκτός, τις αυξημένες.

Πρόεδρος: Ο κύριος Πρόεδρος του Νεοχωρίου έχει το λόγο για ερώτηση. Παρακαλώ ελάτε στο μικρόφωνο.

Ανυφαντής (Πρόεδρος Κοινότητας Νεοχωρίου): Κύριε Προκοπίου, μία ερώτηση. Εσφαλμένη απόφαση Τοπικού Συμβουλίου πως το κρίνετε εσείς; Δε σας αρέσει; Δε σας κάνει; Γιατί εγώ από τότε που ήρθε η εισήγηση έμαξα όλα τα αρχεία της Κοινότητας και απ' το '88 όλοι οι προηγούμενοι Πρόεδροι ήταν ρητοί και κατηγορηματικοί κι εγώ πάνω σ' αυτό στάθηκα και επικύρωσα αυτή την απόφαση, απωρώ γιατί λέτε στο σώμα τη λέξη... ..Πως την είπατε; «Ατοπη», ότι «δεν ισχύει», κάπως έτσι την είπατε, την είπα κι εγώ προηγούμενως, τη ξέχασα, αυτό δεν ισχύει. Δηλαδή, είναι μία απόφαση η οποία δεν είναι αρεστή; Πως το λέτε αυτό; Γιατί εδώ υπάρχει ένα ηθικό θέμα, σας παρακαλώ πολύ, είναι μία απόφαση Τοπικού Συμβουλίου είτε κάνει, είτε δεν κάνει βασίζεται επάνω απ' το 1988 σε όλες τις προηγούμενες αποφάσεις των Προέδρων και σας παρακαλώ πάρα πολύ να την κάνετε δεκτή. Τι είναι εσφαλμένη; Αν είναι μία γραμμή λάθος να παίρνετε τηλέφωνο να μου πείτε: «Κύριε Ανυφαντή, να τη διορθώσετε.» Απόφαση εσφαλμένη δεν υπάρχει.

Δεύτερη ερώτηση, απ' το '14 που είχαμε αυτή την αλλαγή του νόμου προσπάθησε η Υπηρεσία να πάει με τις παλιές εισφορές; Γιατί επέμενε η Υπηρεσία να πάει με τις καινούργιες και τώρα ερχόμαστε σ' αυτό εδώ πέρα ακριβώς το αδιέξοδο και μας βάζετε πάλι όλοι εσείς να πληρώσουμε τα κτήματά μας, γιατί ο ένας, ο άλλος είναι στα σπία τους, εγώ θα πληρώσω το δικό μας το κτήμα, όχι εσείς, είναι πολύ τρομερό και πρέπει όλοι οι Δημοτικοί Σύμβουλοι να το αναλογιστούν αυτό, είναι έγκλημα, κανείς δε ξέρει το σχέδιο, εγώ από τότε που είχαμε την εισήγηση μίλησα επί ένα-δύο μήνες συνέχεια και προσπάθησα να το μάθω, δεν το κατάφερα, έμαθα το 10%, το 20, είναι έγκλημα, είναι έγκλημα, πληρώνουμε τα κτήματά μας, πάρτε το πίσω, υπάρχει λύση, ψάξτε το. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Ο κύριος Προκοπίου έχει το λόγο.

Προκοπίου: Καταρχήν νομίζω ότι έχει γίνει κάποια παρεξήγηση, εγώ δεν κατηγορήσα καμία Κοινότητα, μίλησα για ένα λάθος σκεπτικό, μία εσφαλμένη διατύπωση που έγινε τότε στην απόφαση, πιθανόν οι Σύμβουλοι τότε να μην ήταν καλά ενημερωμένοι, γιατί σας διάβασα την απόφαση του '92 και τι λέει η απόφαση του '92; Λέει: «Να πάμε με τις εισφορές του Προεδρικού Διατάγματος του '85 και όχι με του νόμου 1337 του '83.» Τότε που πήρε αυτή την απόφαση η Κοινότητα Νεοχωρίου, ήδη εδώ και δύο χρόνια πριν ίσχυε αυτό που ζητούσε, δηλαδή αυτό ίσχυε. Πήρε μία απόφαση, ίσως δεν ήταν καλά πληροφορημένοι οι άνθρωποι, προς Θεού, δεν κατηγορούμε κανέναν, είναι απλοί άνθρωποι, δεν κατέχουν τα θέματα τα πολεοδομικά, πιθανόν να μην είχαν και καλή πληροφόρηση και αναφέρουν στην απόφασή τους ότι: «Δε θα πρέπει να πάμε με τον 1337, να πάμε με το διάταγμα του '85 γιατί με τον 1337 είναι υπέρογκες οι εισφορές.» Μα ποτέ δεν πήγε με τον 1337 ακριβώς γιατί ο Νομάρχης την απόφασή του την ακύρωσε την προηγούμενη και πήρε μία καινούργια που λέει απ' το 1990 ότι: «Θα πάμε με τις εισφορές του Διατάγματος του '85», γι' αυτό και οι εισφορές του 1337 δεν εφαρμόστηκαν ποτέ στο σχέδιο πόλεως, σε κανέναν υπολογισμό, σε καμία φάση, αυτό λέω. Το ζητούμενο ήταν άλλο, αν θα πάμε μέσα στον οικισμό με τις εισφορές που θα πάμε και έξω και εκεί πάσχει από διατύπωση η απόφαση της Τοπικής Κοινότητας Νεοχωρίου τότε την οποία εσείς την επαναλάβατε, δηλαδή, άλλο ήταν το ζητούμενο και σε άλλο αναφερθήκανε, καταλάβατε; Δεν υπάρχει κανένα θέμα -αλίμονο- να κατηγορήσουμε για λάθος, ίσως δεν είχε ζητηθεί και σωστά τότε απ' την Κοινότητα, τι να πω; Το θέμα είναι ότι με την τότε απόφαση της Κοινότητας Νεοχωρίου και της Κοινότητας Νυδρίου συνεδρίασε και το Συμβούλιο Χωροταξίας και Περιβάλλοντος τότε (το ΣΧΟΠ) και πήρε την απόφαση να υπολογίζονται οι εισφορές του εντός οικισμού όπως και στο εκτός και με βάση αυτά τα στοιχεία πήρε και ο Νομάρχης την απόφαση, καταλάβατε; Η οποία μετά κατέπεισε στο ΣτΕ και ζητάμε τώρα να ισχύσει πάλι.

Ανυφαντής (Πρόεδρος Κοινότητας Νεοχωρίου): Στη δεύτερη ερώτηση;

Προκοπίου: Το δεύτερο που μου είπατε για το νόμο 4315 του '14, η Υπηρεσία ήταν υποχρεωμένη να ενεργεί σύμφωνα με το νόμο. Όταν ψηφίζετε ένας νέος νόμος είναι υποχρεωτικός στην εφαρμογή του, σύμφωνα μ' αυτά που λέει ο νόμος. Ήρθε λοιπόν ο νόμος το 2014 και είπατε ότι: «Στις πολεοδομικές μελέτες πλέον οι εισφορές σε γη θα είναι ίδιες του 1337 με του Διατάγματος του '85, θα αυξηθούν του '85 και θα μειωθούν του 1337 και θα είναι ίδιες οι εισφορές, αυτό έπρεπε εμείς να το εφαρμόσουμε και θα μπορούσαμε μάλιστα να το είχαμε εφαρμόσει κατευθείαν χωρίς να ρωτήσουμε κανέναν σαν Υπηρεσία, παρ' όλα αυτά εμείς θεωρήσαμε δεοντολογικά ορθό να ενημερώσουμε το Δημοτικό Συμβούλιο ότι: «Ξέρετε, υπάρχει αυτός ο νόμος ο οποίος σας δίνει μία δυνατότητα, αν δε θέλετε να πάτε με τις ισχύουσες διατάξεις αυτές τις νέες να πάτε με τις παλιές, επειδή ήμασταν σαν μεταίχμιο. Έλεγε ο νόμος ότι αν έχει δοθεί εντολή στο μελετητή να εκπονήσει το γ' κεφάλαιο της εφαρμογής, δίνεται η δυνατότητα να υπολογιστούν οι εισφορές με τον παλιό τρόπο. Αυτή λοιπόν τη δυνατότητα την εκθέσαμε στο Δήμο, στο

Δημοτικό Συμβούλιο, τους ενημερώσαμε για να εκφράσουν άποψη και να πουν: «Αν θέλουν να πάνε με τις παλιές ή με τις νέες», και βεβαίως είπαν ότι «πρέπει να πάμε με τις νέες», διότι αυτό ήταν μία λύση για το σχέδιο, δεν ήταν για να καταστραφούν κάποιοι άνθρωποι, ήταν για να μπορέσει το σχέδιο κάποτε να εφαρμοστεί λόγω του τεράστιου ελλείμματος γης που είχε, ήταν ας πούμε μία χρυσή ευκαιρία, θα επιβαρυνόντουσαν βεβαίως οι κάτοικοι περισσότερο, δεν υπάρχει αμφιβολία γι' αυτό, αλλά...

Ανυφαντής (Πρόεδρος Κοινότητας Νεοχωρίου): Πως το προσπερνάτε έτσι αυτό; Πως το προσπερνάτε; Θα επιβαρυνθούν και εντάξει, όλα καλά; Παίζουμε παιδιά; (...Εκτός μικροφώνου....) (.....)...

Πρόεδρος: Κύριε Πρόεδρε... Κύριε Προκοπίου, συνεχίστε.

Προκοπίου: Ακούστε να δείτε, η επιβάρυνση αυτή καταρχήν δε γίνεται μεμιάς, δεν καλούνται όλοι κάποια στιγμή να πληρώσουν κάποιες χιλιάδες ευρώ για να εφαρμοστεί το σχέδιο. Καταρχήν, για να βγάλει κάποιος άδεια μπορεί πληρώνοντας μόνο ένα 30% της εισφοράς σε χρήμα να προχωρήσει να βγάλει άδεια και για τις εισφορές σε γη όσοι οφείλουν και αυτό μπορεί σε βάθος χρόνου σιγά-σιγά να εισπραχθεί απ' το Δήμο.

Πρόεδρος: Υπάρχει άλλη ερώτηση; Ο εκπρόσωπος των πολιτών, εσείς.

Θερμός Γεωργ.: Θέλω να απευθύνω καταρχήν μία ερώτηση στον κύριο Αντιδήμαρχο. Κύριε Αντιδήμαρχε, απ' ό,τι αντιλήφθηκα στην εισήγησή σας λέτε ότι ουσιαστικά ζητάτε να επικαιροποιήσετε αποφάσεις Κοινοτικών Συμβουλίων και κάποιες αποφάσεις Δημοτικών Συμβουλίων. Ο όρος «επικαιροποίηση» σύμφωνα με την ελληνική γλώσσα σημαίνει ότι: «Κάτι που είχαμε ψηφίσει παλιά να το πούμε και σήμερα», αυτό σημαίνει «επίκαιρο». Παλιά λοιπόν και οι Κοινότητες και Νυδρίου και Νεοχωρίου και ο Δήμος Ελλομένου επανειλημμένα με δύο αποφάσεις στην οποία μάλιστα ήμουν Σύμβουλος τότε εγώ (Δημοτικός Σύμβουλος), και στην ουσία ήρθε ο κύριος Προκοπίου (ο ίδιος ο κύριος Προκοπίου) και έφερε την εισήγηση που είπε: «Επικαιροποιήστε τις αποφάσεις των Κοινοτήτων» και εμείς στο Δήμο Ελλομένου τις επικαιροποιήσαμε και τι έλεγε αυτή η απόφαση; Έλεγε ότι: «Οι εισφορές θα πάνε με το άρθρο 5, το Π.Δ. του '85 όπως ίσχυε τότε. Τι έλεγε λοιπόν αυτό το Π.Δ.; Έλεγε ότι: «Οι εισφορές θα είναι οι μικρές οι λεγόμενες εισφορές.» Σήμερα όταν λέμε: «Θα πάμε με το άρθρο 5 του Π.Δ. του '85», δε λέμε αυτό, ότι θα πάμε με τις μικρές, θα πάμε με τις μεγάλες. Γιατί λοιπόν βάζετε τον όρο «επικαιροποίηση»; Ένα ερώτημα.

Δεύτερον. Η εισήγηση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής προς το Δημοτικό Συμβούλιο που δεν έχει αλλάξει σε σχέση με τα προηγούμενα, δεν αναφέρει πουθενά να πάει στην πρόταση δηλαδή που γίνεται- το Δημοτικό Συμβούλιο με την παράγραφο 2 του άρθρου 4 του νόμου 1337, δεν αναφέρεται πουθενά. Εσείς, κύριε Προκοπίου, στην εισήγησή σας σήμερα τροποποιώντας την απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής προσθέσατε κι αυτό το κομμάτι, είπατε για να μη γίνει σύγχυση, δεν είναι για να μη γίνει σύγχυση γιατί αυτή εδώ είναι η ουσία, η ουσία είναι ότι ζητάτε να πάνε οι εντός ορίων οικισμών ιδιοκτησίες με τις εισφορές των εκτός, ναι, αλλά ποιες εκτός; Οι μεγάλες εισφορές, αυτή είναι η ουσιαστική διαφοροποίηση των αποφάσεων τότε του Δημοτικού Συμβουλίου Ελλομένου που ήταν ο Τάσος Γαζής (νομίζω ήταν εισηγητής κιόλας), και της απόφασης της Κοινότητας Νυδρίου (αυτή που αναφέρεσαι) του 1992, της απόφασης του Νεοχωρίου πάλι, (.) του '92, οι οποίες τι λέγανε; Λέγανε ακριβώς αυτό το πράγμα, να πάμε με το Π.Δ. σωστά, μπορεί να λέγανε: «Γιατί δε θέλουμε το 1337», πάντως λέγανε να πάμε με το Π.Δ., τι σημαίνει το Π.Δ.;

Πρόεδρος: Κύριε Πρόεδρε, ερώτηση έχετε;

Θερμός Γεωργ.: Μισό λεπτό.

Πρόεδρος: Δεν έχει μισό λεπτό. Ερώτηση έχετε;

Θερμός Γεωργ.: Δεν είμαι Πρόεδρος. Η ερώτησή μου είναι η εξής λοιπόν...

Πρόεδρος: Αυτή, πείτε την.

Θερμός Γεωργ.: Σε τι θα διαφέρει αυτό το Προεδρικό Διάταγμα που καλείται το Συμβούλιο να πάρει, απ' την απόφαση που έχει ΦΕΚ, ΦΕΚ, δε λέω αυτή που ακυρώθηκε απ' το Συμβούλιο της Επικρατείας, που έχει ΦΕΚ και μάλιστα η ημερομηνία του ΦΕΚ είναι μεταγενέστερη της απόφασης του Νομάρχη που ακυρώθηκε και λέει η απόφαση, το ΦΕΚ αυτό το περίφημο της πολεοδομικής (637Δ): «Έχοντας υπόψιν τις αποφάσεις 1 του '99 και 2 του '93 των Κοινοτικών Συμβουλίων και την απόφαση του ΣΧΟΠ, αναθεωρούμε το εγκεκριμένο πολεοδομικό διάταγμα και πάμε σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. του '85. Που είναι η διαφορά; Δε λέτε τίποτα διαφορετικό. Το διαφορετικό, κύριε Αντιδήμαρχε -και σε εσάς απευθύνω την ερώτηση- είναι ότι προσθέσατε ότι θα πάτε με το 1337 και σας ρωτώ: Πως δικαιούστε να αλλάξετε την απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής; Κύριε Πρόεδρε, να πω και τη δεύτερη ερώτηση συγχρόνως; (...ασαφείς παρεμβάσεις....)....Είναι η απόφαση της πολεοδομικής, η οποία το ΦΕΚ γίνεται μετά την απόφαση...

Πρόεδρος: Μη μιλάτε μεταξύ σας.

Θερμός Γεωργ.: Το δεύτερο που θέλω να ρωτήσω, κύριε Προκοπίου, επειδή είστε κατηγορηματικός ότι δεν υπάρχει άλλος τρόπος παρά να πάμε με το νόμο 4315 του '14. Όπως πολύ σωστά λέτε, υπάρχουν και δυνατότητες να πάμε, μετά από πρόταση του Δημοτικού Συμβουλίου και απόφαση της Περιφερειάρχη νομίζω και γι' αυτό το λόγο το βάλσατε στο Συμβούλιο τον Ιούλιο του '15. Πράγματι λοιπόν λέει εκεί πέρα ο νόμος 4315, κάτω από προϋποθέσεις και σαν εξαιρετική περίπτωση, σαν εξαιρετικό δίκαιο μπορούν να εφαρμοστούν κάποιες προγενέστερες, προϋφιστάμενες διατάξεις. Για τους οικισμούς μέχρι 2.000 κατοίκους οι προϊστάμενες διατάξεις είναι συγκεκριμένες και αναφέρονται πλέον στο νόμο 2508 του 1997 άσχετα πότε έγινε η πολεοδομική, αν μεν έγινε πριν το νόμο, λέει ο νόμος 2508 στο άρθρο 20 όπως ίσχυε τότε, όχι όπως ισχύει τώρα, έλεγε λοιπόν ότι: «Αν μέχρι τότε έχει γίνει η πολεοδομική πρέπει να πάτε κατά κανόνα με το Π.Δ. του '85, με απόφαση όμως -λέει- του Δημοτικού Συμβουλίου ή των Κοινοτήτων τότε μπορείτε να πάτε και με κάποιες ενδιάμεσες εισφορές...» Ανάμεσα δηλαδή στο Π.Δ. και στο νόμο 1337, για να καταλαβαίνουμε τι λέμε, αν με το Π.Δ. του '85 οι εισφορές είναι άλφα, με το 1337 όπως ισχύει σήμερα είναι 1,8Α, δηλαδή είναι περίπου το 80% αυξημένο και μ' αυτές τις ενδιάμεσες εισφορές του νόμου 2508 είναι 40% αύξηση κι αυτή τη δυνατότητα την έδινε ο νόμος όχι μόνο ο 4315, απ' το 1997 και ποτέ η Υπηρεσία -δεν ήσασταν εσείς, δε λέω για εσάς- δεν έκανε τον κόπο αν διαπίστωνε αυτά τα ελλείμματα να πει: «Ρε κύριοι, υπάρχει άλλος τρόπος να βάλουμε άλλες εισφορές να κάνουμε το ισοζύγιο;» Ποτέ δεν το έκανε και ούτε τώρα εσείς... Αποκλείετε εσείς ρητά ότι αν ανακληθεί η πράξη εφαρμογής αυτή που εφαρμόστηκε, η κυρωθείσα πράξη εφαρμογής, δεν έχει τη δυνατότητα το Δημοτικό Συμβούλιο να πάει μ' αυτές τις διατάξεις χρησιμοποιώντας τη δυνατότητα που του δίνει ο 4315 μετά από πρόταση και απόφαση της Περιφερειάρχη; (.....)...

Πρόεδρος: Εντάξει κύριε Πρόεδρε, εντάξει κύριε Θερμέ. (...ασαφείς παρεμβάσεις....)....Κύριε Προκοπίου... Ο κύριος Λύγδας έχει το λόγο.

Λύγδας: Ευχαριστώ. Καταρχάς, αυτό που αναφέρατε, η εισήγηση που δεν είναι απόφαση καταρχάς της Ποιότητας Ζωής, εισήγηση ήταν δεν πήρε απόφαση, το παρέπεμψε το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο, η εισήγηση αφορά το ίδιο ακριβώς πράγμα, δηλαδή αυτό που είπε και πριν ο κύριος Προκοπίου στην ερώτηση -δε θυμάμαι- του κυρίου Σολδάτου -δε θυμάμαι ποιος ήταν, συγγνώμη, με συγχωρείτε- είναι ότι αναφέρεται και απλώς δεν το είχε βάλει και το έβαλε για να το τονίσει.

Τώρα, όσον αφορά για την επικαιροποίηση που είπατε, γιατί χρησιμοποιούν τον όρο «επικαιροποίηση», γιατί για επικαιροποίηση πρόκειται. Ξέρετε, όλοι οι νόμοι, όπως τα ξέρετε καλύτερα από εμένα, απ' ό,τι καταλαβαίνω, δε σας γνωρίζω αλλά καταλαβαίνω πολύ καλά (ότι είστε γνώστης, αυτό εννοώ, έτσι); Όλοι οι νόμοι έχουν κάποιες αλλαγές, όπως ο 4315 ήρθε

και λέει ότι αντικαταστήσατε το άρθρο τότε κ.λπ., κ.λπ., άρα έχουμε ένα νόμο όπως ισχύει σήμερα με την κείμενη νομοθεσία, άρα γι' αυτό χρησιμοποιούν τον όρο επικαιροποίηση όπως ισχύει σήμερα.

Θερμός Γεωργ.: Μιλάμε για τις αποφάσεις κύριε Αντιδήμαρχε, δε μιλάμε για τους νόμους, για την απόφαση του Νομάρχη μιλάμε των Κοινοτήτων, η απόφαση δεν επικαιροποιείται, επικαιροποιείται θα πει σήμερα τη ξανά...

Λύγδας: Επικαιροποιείται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Ευχαριστώ πολύ.

Πρόεδρος: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Θερμέ. Ο κύριος Προκοπίου έχει το λόγο.

Προκοπίου: Απλά επειδή είναι προϋπόθεση η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για να εκδοθεί μία νέα απόφαση περί εισφορών εντός οικισμού, γι' αυτό έπρεπε να παρθεί μία νέα απόφαση και εφόσον υπήρχε ανάλογη παλιότερα μιλάμε και για επικαιροποίηση ταυτόχρονα, θα μπορούσαμε να μη λέμε και καθόλου για επικαιροποίηση, πως είναι μία καινούργια απόφαση, αλλά είναι και επικαιροποίηση, πως να το κάνουμε; Δεν μπορούμε να πούμε ότι δεν είναι. Τώρα ως προς το νόμο 2508/97 δεν προβλέπονται άλλες εισφορές σε γη, αυτό που το βρήκατε ότι προβλέπονται άλλες εισφορές σε γη; (...ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Στα ποσοστά ναι, στα ποσοστά...

(.....ασαφής διάλογος.....)

Θερμός Γεωργ.: Πολλοί Δήμοι έχουν διαλέξει αυτό το δρόμο, όταν τα ελλείμματα είναι σχετικά και μπορούν να καλυφθούν με το 40% αύξησης στο Π.Δ. πάνε εκεί, για ποιο λόγο λέτε ότι είναι αποκλειστικό; Δεν έχετε την ενημέρωση, πείτε το ότι «δεν έχω την ενημέρωση», μην το λέτε όμως, εδώ είναι ο νόμος.

Πρόεδρος: Κύριε Θερμέ παρακαλώ, κύριε Προκοπίου συνεχίστε.

Προκοπίου: Καταρχήν έχουμε τις εγκυκλίους 30 και 31 του υπουργείου...

Θερμός Γεωργ.: Ναι, η εγκύκλιος 30 που είναι το ευαγγέλιο το γράφει μέσα...

Προκοπίου:που λένε σαφώς ότι για παλιές πολεοδομικές μελέτες δεν ισχύουν τα ποσοστά του 2.508, το λένε σαφώς.

Θερμός Γεωργ.: Ναι, λένε ότι γενικά δεν ισχύουν, αν όμως αποφασίσει το Δημοτικό Συμβούλιο ισχύουν. (...ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Αυτό ζητάμε να γίνει.

Πρόεδρος: Κύριε Ζουριδάκη, κύριε Ζουριδάκη, κύριε Θερμέ...

Θερμός Γεωργ.: Να καταλαβαίνουμε τι λέμε, εγώ δεν επιμένω, αλλά να καταλαβαίνομαστε μεταξύ μας τουλάχιστον, για να μην πάει τσάμπα δηλαδή αυτή η κατάσταση που έχει ξεκινήσει.

Προκοπίου: Τώρα μιλάτε για μία διάταξη του '97, υπάρχει ο νόμος 4315 του '14 τώρα που αυτός ισχύει, δεν μπορούμε να πάμε με άλλες εισφορές.

Πρόεδρος: Κύριε Θερμέ, κύριε Θερμέ, δεν ακούγεστε, δεν καταγράφεται τι λέτε και δε θα... (...ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Όχι, δε θα το ξαναπείτε, όχι δε θα το ξαναπείτε...

Σολδάτος Θ.: Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας, επί της διαδικασίας, μη μου λέτε όχι, για τη διαδικασία έχω δικαίωμα να μιλήσω, δεν κάνω τοποθέτηση, δεν κάνω ερώτηση, μιλώ για τη διαδικασία, δεχτείτε το...

Πρόεδρος: Ποια είναι η διαδικασία;

Σολδάτος Θ.: Να ακούσετε πρώτα και όχι να μου λέτε «δε σας αφήνω», σας παρακαλώ πολύ. Λοιπόν, εμείς θέλουμε να ενημερωθούμε και απ' τη στιγμή που εδώ και 5-10 λεπτά...

Πρόεδρος: Εάν θέλατε να ενημερωθείτε θα τους αφήνατε να μιλήσουν, δε θέλατε όμως να μιλήσουν..

Σολδάτος Θ.: Θα με αφήσετε να μιλήσω; Θα με αφήσετε να μιλήσω; Θα με αφήσετε να μιλήσω; Σας παρακαλώ, σας παρακαλώ πολύ. Απ' τη στιγμή που γίνεται ένας διάλογος μεταξύ του Προϊσταμένου της Πολεοδομίας κυρίου Προκοπίου και του κυρίου Θερμού που έχει κληθεί επισήμως εδώ θα τον αφήσετε να τελειώσει, αφού το ξεκίνησε, και δε θα διακόψετε, για να ενημερωθούμε και εμείς, ή δε ξεκινάει καθόλου ο διάλογος ή θα ολοκληρωθεί προκειμένου εμείς να ενημερωθούμε.

Πρόεδρος: Μετά θα ενημερωθείτε, δε δεχθήκατε απ' την αρχή να ενημερώσουν οι άνθρωποι.

Σολδάτος Θ.: Μα εσείς επιτρέψατε, κύριε Πρόεδρε, να γίνει διάλογος.

Πρόεδρος: Κύριε Προκοπίου, συνεχίστε αυτό που λέγατε.

Προκοπίου: Ναι, εγώ αυτό που θέλω να επαναλάβω είναι...

Κωνσταντινίδη: (...Εκτός μικροφώνου....) (.....) η ερώτηση η δική μου δεν απαντήθηκε σαφώς απ' τον κύριο Προκοπίου (.....).

Πρόεδρος: (...Εκτός μικροφώνου....) Κυρία Ρεκατσίνα, δε θέλετε να κάνετε Συμβούλιο, σόου θέλετε να κάνετε. Γιατί παίρνετε το λόγο;

Κωνσταντινίδη: (...Εκτός μικροφώνου....) Αυτό με τις εντυπώσεις πια κύριε Πρόεδρε, λυπάμαι πάρα πολύ...

Πρόεδρος: Κύριε Προκοπίου, μπορείτε να συνεχίσετε;

Γληγόρης Κων.: (...Εκτός μικροφώνου...) (.....).

Πρόεδρος: (...Εκτός μικροφώνου....) Εσείς δεν το καταλάβατε, εγώ τα ξέρω, δε θέλετε να ακούσετε όμως.

Κωνσταντινίδη: (...Εκτός μικροφώνου...) (.....).

Πρόεδρος: Ρωτήσατε; Ρωτήσατε; Κύριε Προκοπίου, μπορείτε να συνεχίσετε;

Προκοπίου: Εγώ λοιπόν απάντησα ότι δεν υπάρχει άλλη δυνατότητα αυτή τη στιγμή πλέον των δύο που είπαμε, ή να πάμε με εισφορές σε χρήμα σύμφωνα με το νόμο 4315 του '14, σε γη και σε χρήμα σύμφωνα με τον 4315 του '14 σε όλο το Νυδρί ή να πάμε μόνο στο εκτός οικισμού τμήμα έτσι και στο εντός να πάμε με αναλογισμό, αυτές είναι οι δύο δυνατότητες που δίνει ο νόμος, άλλες δεν υπάρχουν, αυτό που λέει ο κύριος Θερμός ότι μπορούμε να πάμε με άλλες εισφορές παλιές του νόμου 2508/97 εγώ δεν το βλέπω πουθενά αυτό να ισχύει, να διαβάσουμε το νόμο κύριε Θερμέ να το δούμε, εγώ δεν τον έχω μπροστά μου αυτή τη στιγμή.

(.....ασαφής διάλογος.....)

Σολδάτος Θ.: Γιώργο, πρέπει να ακούγεσαι, δε γίνεται αυτό. Πρέπει να καταγράφεται.

Θερμός Γεωργ.: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να πω λίγο για 2 λεπτά; Να διευκρινίσουμε ένα κρίσιμο σημείο, νομίζω ότι είναι...

Πρόεδρος: Εγώ, κύριε Θερμέ, παρακάλεσα το σώμα να μιλήσετε πρώτοι, δε δέχτηκε το σώμα, ξέρετε γιατί δε δέχθηκε; Για να γίνεται αυτό που θέλετε να γίνεται, όχι εσείς, σας είπα να μιλήσετε πρώτα γιατί αυτά θα λέγατε.

Σολδάτος Θ.: Κύριε Πρόεδρε, τι είναι αυτά που λέτε, εμείς που δε θέλαμε, θέλαμε να μη γίνει...

Πρόεδρος: Όχι εσείς, εγώ ξέρω για τι μιλάω...

Σολδάτος Θ.: Άμα ξέρετε να μην το γενικεύετε.

Πρόεδρος: Κύριε Προκοπίου, θα συνεχίσετε; Υπάρχει άλλη απάντηση να δώσετε; Υπάρχει άλλη ερώτηση να γίνει στο σώμα; (...ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Στον κύριο Προκοπίου θα απευθύνετε; Ο κύριος Κηρολίβανος, Πρόεδρος του Τεχνικού Επιμελητηρίου έχει το λόγο.

Κηρολίβανος Πανταζής (Πρόεδρος ΤΕΕ): Θα 'θελα να μας ενημερώσετε για το εξής, διότι εκπροσωπώ και τους επαγγελματίες μηχανικούς. Το περσινό καλοκαίρι (το 2019) κυρώθηκε μετά από 30 χρόνια σχεδόν η πράξη εφαρμογής του Νυδριού, ενός οικισμού κάτω των 2.000 κατοίκων και όχι του Μπουένος Άιρες βέβαια. Μπορούμε λοιπόν μ' αυτή την πράξη οι

μεν ιδιώτες να οικοδομήσουν, ο δε Δήμος να προχωρήσει να υλοποιήσει αυτό το σχέδιο ή θα εξαρτηθεί από κάποιες, όπως είπατε θα αναμείνεται μήπως βγουν κάποιες αρνητικές αποφάσεις, οπότε αν πάμε με άλλες διατάξεις προφανώς θα πρέπει να ανασυνταχθεί αυτή η πράξη εφαρμογής. Αυτή είναι η πρώτη μου ερώτηση.

Η δεύτερη ερώτηση είναι η εξής: Ήδη απ' τους πίνακες και απ' τη μελέτη της πράξης κι εγώ προσωπικά αλλά κι άλλοι συνάδελφοι έχουμε διαπιστώσει ότι αυτή στηρίχθηκε σε ένα πολύ παλιό υπόβαθρο, κτηματολογικό, υπόβαθρο ως προς τις αποτυπώσεις, παράδειγμα ας πούμε ότι έχει κτηματολογικά στοιχεία της δεκαετίας του '90, έχει ανθρώπους μέσα άγνωστους σαν ιδιοκτήτες, ανθρώπους που έχουν πεθάνει, που τα έχουν μεταβιβάσει. Εν τω μεταξύ συμβαίνει και το εξής: Το μισό σχέδιο όσον αφορά το Νυδρί έχει Κτηματολόγιο, το υπόλοιπο που είναι το Μεγάλο Αυλάκι τώρα εντάσσεται και δε ξέρω εάν υπάγεται για σύνδεση αυτών των δύο μελετών ας πούμε. Οπότε θα 'θελα να μου πείτε με εκτίμησή σας, μπορεί τέλος πάντων να υλοποιηθεί το σχέδιο; Γιατί αυτό είναι το αντικείμενο, ένα σχέδιο πόλεως όπως είναι οποιοδήποτε τεχνικό έργο, κτήριο ή οτιδήποτε άλλο είναι να υλοποιηθεί, να δούμε δρόμους, πλατείες και οικοδομές να χτίζονται, δίκτυα κ.λπ.. Ευχαριστώ.

Προκοπίου: Λίγο, αν μπορείτε την πρώτη ερώτηση, γιατί κάτι μελετούσα εδώ και δεν την άκουσα καλά.

Κηρολίβανος Πανταζής (Πρόεδρος ΤΕΕ): Η πρώτη ερώτηση είναι κατά πόσο το συγκεκριμένο σχέδιο μπορεί να υλοποιηθεί απ' τη μέρα που κυρώθηκε η πράξη ή αναμένεται απ' το Δήμο ή απ' την Υπηρεσία κάποια εξέλιξη ώστε να ανασυνταχθεί η πράξη.

Προκοπίου: Για να γίνει δηλαδή η πλήρης εφαρμογή του, δηλαδή εννοούμε διανοίξεις δρόμων κ.λπ., θα πρέπει να γίνει και μεταγραφή της πράξης η οποία εκκρεμεί αυτή τη στιγμή. Έχουμε μία κυρωμένη πράξη βεβαίως, την εφαρμόζουμε αλλά δεν μπορούμε πλήρως να την εφαρμόσουμε γιατί εκκρεμεί η μεταγραφή της, εντάξει; Λοιπόν...

Κηρολίβανος Πανταζής (Πρόεδρος ΤΕΕ): (...Εκτός μικροφώνου...) (...) πρόβλημα;

Προκοπίου: Θα εξαρτηθεί απ' τις εξελίξεις που θα έχουμε όσον αφορά αυτό το θέμα που έχει ανακύψει, διότι αν είναι να φτιαχτεί η πράξη εφαρμογής απ' την αρχή θα χρειαστεί και η μεταγραφή να ξαναγίνει μετά.

Κηρολίβανος Πανταζής (Πρόεδρος ΤΕΕ): Για το δεύτερο ερώτημα που σας είπα, για το υπόβαθρο τι σκέφτεστε γι' αυτό; Θα γίνει κάποια ενημέρωση του σχεδίου; Διότι διαπιστώνουμε πάρα πολλά σφάλματα, ελλείψεις τρομερές σ' αυτό που κυρώθηκε. Δε ξέρω πως κυρώθηκε μετά από 30 χρόνια, κυρώθηκε με εν μία νυκτί, βλέπουμε το υπόβαθρο πάσχει, επίσης βλέπουμε και κάποια άλλα πράγματα που είναι εξόφθαλμα, δηλαδή απόδοση εισφορών σε γη με έναν τρόπο αναδιανομή της γης πολύ ας πούμε απαράδεκτο τεχνικά.

Προκοπίου: Για το υπόβαθρο υπήρχαν στοιχεία κτηματογράφησης και αναρτήθηκε όταν ήταν η εποχή του να αναρτηθεί, γίνανε ενστάσεις, εξετάστηκαν και κατέληξε κάπου αυτό το υπόβαθρο, αν προκύπτουν νέα στοιχεία αδιάσειστα που το υπόβαθρο το αλλάζουν και αλλάζουν οι αρχικές ιδιοκτησίες, αυτά μπορούν να εξεταστούν στα πλαίσια διορθωτικής πράξης εφαρμογής, έτσι; Κάτι άλλο με ρωτήσατε...

Κηρολίβανος Πανταζής (Πρόεδρος ΤΕΕ): Το θέμα της απόδοσης των εισφορών σε γη, βλέπουμε στο εκτός του παλιού οικισμού τμήμα...

Προκοπίου: Η απόδοση των εισφορών σε...

Κηρολίβανος Πανταζής (Πρόεδρος ΤΕΕ): Τα νέα οικοπέδα ας πούμε βλέπουμε πολύ κακό σχεδιασμό ως προς την απόδοση, δηλαδή ιδιοκτησίες οι οποίες εισφέρουν με απαράδεκτο τρόπο ας πούμε.

Προκοπίου: Κοιτάξτε να δείτε, καταρχήν το σχέδιο αυτό δεν προέκυψε αβασάνιστα, είχε πάρα πολλές δυσκολίες, είχαν γίνει και καταμήσεις ενδιάμεσα, όλ' αυτά τα χρόνια που πέρασαν γίνανε καταμήσεις και ανώμαλες δικαιопραξίες και έπρεπε να βρεθεί ένας τρόπος δίκαιος υπολογισμού των εισφορών, γίνανε ενστάσεις κατά την ανάρτηση, 203 ενστάσεις, εξετάστηκαν σχεδόν οι μισές απ' αυτές, γίνανε δεκτές ή εν μέρει δεκτές, ό,τι προβλεπόταν απ' το νόμο έγινε και φυσικά πολλές απορρίφθηκαν. Σε κάθε περίπτωση αν υπάρχουν δίκαια αιτήματα και έχουν γίνει λανθασμένες αξιολογήσεις ενστάσεων ή καινούργιες ενστάσεις προκύψουν, όλ' αυτά τακτοποιούνται μέσα στα πλαίσια διορθωτικών πράξεων εφαρμογής. Γνωρίζετε όλοι ότι όταν κυρωθεί μία πράξη εφαρμογής δε σταματάει εκεί, συνεχίζεται και γίνονται σε βάθος χρόνου διορθωτικές, υπάρχουν σχέδια πόλης που έχουν εκατοντάδες διορθωτικές πράξεις εφαρμογής σε όλη την Ελλάδα, δεν είναι κάτι που θα σταματήσει, και στη Βασιλική κάνουμε διορθωτικές πράξεις εφαρμογής, και στη Νικιάνα κάνουμε, και στη Λευκάδα κάνουμε, και στο Νυδρί θα γίνουν, είναι προφανές ότι δε σταματάει η ζωή εκεί με την κύρωση της πράξης εφαρμογής και εγώ δε θέλω να αμφισβητήσω, μπορεί κάποια σημεία απ' αυτά που τίθενται στις προσφυγές να είναι σωστά, θα τ' αντιμετωπίσουμε με διορθωτικές πράξεις, το θέμα είναι να μην καταρρεύσει όλη η πράξη εφαρμογής και μπορούμε σε περιπτώσεις νέων υπολογισμών που θα έχουν και τα προβλήματα του ελλείμματος γης που είπαμε νωρίτερα.

Πρόεδρος: Κύριε Κατωπόδη, ερώτηση θα κάνετε ή τοποθέτηση; Άνοιξε το μικρόφωνο.

Κατωπόδης Ιωαν.: Κύριε Προκοπίου, ξεκινώντας απ' τα τελευταία που είπατε, ότι όπου υπάρχουν αδικίες αυτά θα διορθωθούν με τις επικείμενες, με τις μελλοντικές διορθώσεις, δεν καταλαβαίνω γιατί αυτό δεν έγινε πριν παρά πρέπει να γίνει τώρα. Πρώτον.

Δεύτερον. Υπάρχει σε κάποια απόφαση Κοινοτικού Συμβουλίου -συζητάω για Κοινοτικό Συμβούλιο- σαφής διατύπωση ότι θέλω, δέχομαι ή προτείνω οι εισφορές στο εντός οικισμού να πάμε με το Προεδρικό, με τη διαδικασία του άρθρου 5, με τις εισφορές του Προεδρικού Διατάγματος του '85; Δεύτερον.

Τρίτον. Επειδή αναφέρατε ότι υπάρχει λαθεμένη έκφραση στην απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Πως βγάξετε αυτό το συμπέρασμα και όχι... (...ασαφείς παρεμβάσεις...)...Του Κοινοτικού, και όχι ότι δε δεχόταν και είναι η άποψή του αυτή, γιατί θα πρέπει ντε και καλά να πούμε ότι το 'θελε αλλά το είπα λάθος, αυτό δεν το καταλαβαίνω και δεν μπορώ να το διανοηθώ.

Έχετε υπόψη σας αν υπάρχει αρνητική απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου Νεοχωρίου για το συγκεκριμένο θέμα; Η οποία δεν αναφέρεται πουθενά. Και τελευταίο, επειδή η Πολεοδομία στηρίζεται σε κάποιες αρχές και σε κάποιες λογικές και η νομοθεσία πάνω στα ίδια πράγματα. Η νομοθεσία λοιπόν τι μας λέει; Και ο 1337 και το Προεδρικό Διάταγμα κάτω των 2.000 κατοίκων και ο 4315 λέει ότι οι ιδιοκτησίες που θα πολεοδομηθούν είναι υποχρεωμένες να συνεισφέρουν στους χώρους, στην έκταση που θα πρέπει έτσι ώστε να δημιουργηθούν οι κοινόχρηστοι χώροι και οι κοινωφελείς, αν κάνω λάθος να με διορθώσετε γιατί δεν είμαι πολεοδόμος. Υπάρχει κανένας νόμος που να λέει ότι το Συμβούλιο ή η Υπηρεσία μπορεί να αποφασίζει, να παίρνει όσες εισφορές θέλει επειδή στηρίζεται σε κάποια διαδικασία νόμου και αυτά που παίρνει να μην τα κάνει κοινόχρηστους και κοινωφελείς αλλά να τα βάζει στη τσέπη; Παρακαλώ απαντήστε μου. Σε ποιο νόμο στηριχθήκατε δηλαδή για να πάρετε αυτή την απόφαση, να πάρετε εισφορές πολύ μεγαλύτερες απ' αυτές που απαιτούνταν για τους κοινόχρηστους και κοινωφελείς.

Πρόεδρος: Παρακαλώ κλείστε τα μικρόφωνα.

Προκοπίου: Καταρχήν ξεκινάω απ' το τελευταίο που είπατε. Είναι προφανές ότι όλες οι εισφορές πήγαν ή για δημιουργία κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων, όλοι οι προβλεπόμενοι απ' την πολεοδομική μελέτη κοινόχρηστοι και κοινωφελείς χώροι απαλλοτριώνονται κανονικά με τις εισφορές σε γη που δίνονται και οι υπόλοιπες πήγαν για να καλύψουν ελλειμματικές ιδιοκτησίες, δηλαδή ιδιοκτησίες που ή ρυμοτομούνται πλήρως ή ρυμοτομούνται σε πολύ μεγάλο βαθμό και έπρεπε να πάρουν ένα ενιαίο οικόπεδο, δόθηκαν λοιπόν νέα οικόπεδα ή συμπληρώθηκαν ή μεγάλωσαν οικόπεδα ούτως ώστε να μπορέσουν να

καλυφθούν τα δικαιώματα των πολιτών, διότι όπως όλοι έχουν υποχρεώσεις έχουν και δικαιώματα. Όταν λοιπόν κάποια ιδιοκτησία βγαίνει πολύ ελλειμματική πρέπει να συμπληρωθεί και συμπληρώνεται απ' αυτές τις εισφορές σε γη που δίνουν αυτοί οι οποίοι έχουν πλεόνασμα, περίσσια γης. Καταλάβατε; Και όπως είπαμε, επειδή κάποια απ' την περίσσια αυτή γης δεν μπορεί να αποδοθεί, η εισφορά σε γη δεν μπορεί να αποδοθεί γιατί είναι οικόπεδα σε πυκνοδομημένες περιοχές κ.λπ., μετατρέπεται σε χρήμα και γι' αυτό πάλι προκύπτει έλλειμμα στο τέλος και οφείλονται αποζημιώσεις σε ιδιοκτήτες οι οποίοι δεν παίρνουν το σύνολο της γης που δικαιούνται μετά την αφαίρεση της εισφοράς φυσικά. Ο νόμος 4315/14 ήταν υποχρεωτικός για εφαρμογή, δεν μπορούσαμε να κάνουμε διαφορετικά, βεβαίως εκθέσαμε στο Δημοτικό Συμβούλιο την εναλλακτική που είχε και το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε να πάμε μ' αυτό το νόμο, δεν ήταν κάτι που έκανε η Υπηρεσία απ' του κεφαλιού της, απεναντίας και το υπουργείο ρώτησε και ενώπιον της Δημοτικής Αρχής το έθεσε το θέμα και πάρθηκαν αποφάσεις, δεν παίρνει η Υπηρεσία πρωτοβουλίες παρά το νόμο ή χωρίς να ρωτήσει, χωρίς να δώσει το δικαίωμα η Δημοτική Αρχή να αναζητήσει εναλλακτικές λύσεις αν αυτές οι λύσεις υπάρχουν. (...ασαφείς παρεμβάσεις....)....Για τις αποφάσεις, εγώ δε γνωρίζω αν υπάρχει κάποια απόφαση της Τοπικής Κοινότητας Νεοχωρίου που να είναι αντίθετη προς αυτά, που να αρνείται τις εισφορές εντός του οικισμού, δε το γνωρίζω αν υπάρχει τέτοια απόφαση, αν υπάρχει δεν τη γνωρίζω εγώ τουλάχιστον, εγώ γνωρίζω τις αποφάσεις βάσει στις οποίες βασίστηκε η απόφαση Νομάρχη.

(.....ασαφής διάλογος.....)

Πρόεδρος: Στο μικρόφωνο.

Προκοπίου: Να τις διαβάσουμε και πάλι, θα τις δούμε πάλι.

Πρόεδρος: Μέχρι να τις βρει ο κύριος Προκοπίου, υπάρχει άλλη ερώτηση; Ο κύριος Δρακονταειδής έχει το λόγο.

Δρακονταειδής: Συμπληρώθηκαν δύομισι ώρες και είμαστε στις ερωτήσεις και ακόμη δεν έχουν τοποθετηθεί όπως θα πρέπει... Έτσι; Εγώ τώρα δε θέλω να μιλήσω περί δικαιώσεων, άλλοι τα λένε αυτά, θα παρακαλούσα το δεύτερο κομμάτι των ερωτήσεων, να πάμε πιο γρήγορα, πιο... Δε γίνεται. (...ασαφείς παρεμβάσεις....)....Όχι, λέω, εάν... Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ, το είπα και στην αρχή, εμένα από μία τοποθέτηση ενός απ' των δύο κυρίων που είναι εδώ μπορεί να μου γεννηθεί μία απορία και να θέλω να ρωτήσω, δεν μπορείτε να το αποκλείσετε αυτό γιατί είναι εύλογο, γιατί μπορεί να μου λυθεί μία απορία, λέω όμως να πάμε σε κάθε περίπτωση πιο γρήγορα, δεν είναι τώρα ρυθμός αυτός ας πούμε.

Πρόεδρος: Κύριε Δήμαρχε, θέλετε να πείτε κάτι;

Δήμαρχος: Ναι. Να δούμε που βρισκόμαστε μετά από δύομισι ώρες συζήτηση.

Πρώτα απ' όλα η Υπηρεσία αναγνώρισε κατ' επανάληψιν το λάθος της, όπου η συζήτηση αυτή η οποία κάνουμε σήμερα θα έπρεπε να είχε γίνει προφανέστατα πριν την υποβολή του σχεδίου για κύρωση στην Περιφέρεια, αυτό είναι δεδομένο. Καλούμαστε δηλαδή να καλύψουμε ένα κενό ετεροχρονισμένα με αναδρομική ισχύ και την όποια τύχη έχει αυτή η απόφαση η σημερινή μας. Επίσης, καλούμαστε σήμερα να αποφασίσουμε -γιατί ακούγονται διάφορα- αν το Δημοτικό Συμβούλιο πάρει απόφαση να υπαχθεί, να υπολογιστούν οι εισφορές με το σύστημα του αναλογισμού ή με τις διατάξεις των εισφορών, όχι με τις μικρές, με τις μεσαίες ή με τις μεγάλες εισφορές, αυτό να είναι σαφές και να είναι ξεκάθαρο, ή με τον αναλογισμό ή με τις εισφορές, αυτό καλούμαστε σήμερα να αποφανθούμε. Αν, είτε γίνει ανάκληση απ' τη μεριά της κυρίας Περιφερειάρχη ή αν καταπέσει το σχέδιο απ' την προσφυγή των πολιτών, τότε θα κληθούμε σαν Δημοτικό Συμβούλιο να πάρουμε τις όποιες αποφάσεις τότε και όποτε, σήμερα θέλω να γίνει απολύτως σαφές ότι έχουμε δύο δρόμους να επιλέξουμε, έναν απ' τους δύο δρόμους να επιλέξουμε, ή παίρνουμε απόφαση περί αναλογισμού -για τα εντός πάντα μιλάμε, εντός ορίων οικισμού- ή με τις εισφορές. Ευχαριστώ.

Αντιπρόεδρος: Θέλετε να πείτε κάτι κύριε Προκοπίου;

Προκοπίου: Αυτό που με ρώτησε ο κύριος Κατωπόδης, για τις παλιές αποφάσεις των Κοινοτήτων Νυδρίου και Νεοχωρίου. Η απόφαση του '92 της Κοινότητας Νυδρίου λέει το εξής στο δια ταύτα, αποφασίζει ομόφωνα: «*Κρίνεται τη συζήτηση του θέματος ως κατεπείγουσα.*

*Δεύτερον. Εγκρίνεται τον πολεοδομικό σχεδιασμό της Κοινότητας ως έχει σύμφωνα με το άρθρο 5 του Π.Δ. του '85 «πολεοδόμηση οικισμών κατά των 2.000 κατοίκων περί εισφορών.» Αφού ληφθούν υπόψιν οι παρακάτω προτάσεις -και λέει δύο προτάσεις- στις περιπτώσεις που ρυμοτομούνται κτίσματα να μη γίνει ρυμοτόμηση αλλά να μεταφερθεί η οικοδομική γραμμή και να ταυτιστεί με την πρασιά.» Τέλος πάντων, εδώ θέτει κάποια θέματα τροποποίησης του σχεδίου πόλεως, τα σημεία που έχουν χαρακτηριστεί με κόκκινο να διορθωθούν όπως σημειώνεται στο σχέδιο, αλλά το βασικό είναι ότι εγκρίνει τον πολεοδομικό σχεδιασμό σύμφωνα με το άρθρο 5 του Π.Δ. του '85 «πολεοδόμηση οικισμών κάτω των 2.000 κατοίκων περί εισφορών.» Άρα... (...ασαφείς παρεμβάσεις....)....Λέει «*σύμφωνα με το άρθρο 5 περί εισφορών.*» Το άρθρο 5 περί εισφορών εννοείται οι εισφορές όπως είναι στο εκτός σχεδίου να είναι και στο εντός σχεδίου. Αυτό εννοείται. Όταν λέμε για εισφορές, το άρθρο 5, όταν συζητάμε το άρθρο 5 για τις εισφορές εννοούμε για το εντός και εκτός οικισμού, αυτό είναι, δεν εννοούμε για αναλογισμό. (...ασαφείς παρεμβάσεις....)....Ναι, είναι προφανές, αυτό λέει, να πάει το άρθρο 5 περί εισφορών.*

Αντιπρόεδρος: Λοιπόν, δε θα γίνεται διάλογος, δε θα τελειώσουμε ούτε του χρόνου, σας παρακαλώ πολύ. Κύριε Κατωπόδη, θα σας ακούσουμε.

Προκόπιος: Τώρα, για την Κοινότητα Νεοχωρίου σας είπα ότι (...εκτός μικροφώνου....) (.....)...

Αντιπρόεδρος: Η διαδικασία που θα ακολουθηθεί θα είναι η εξής: Σας παρακαλώ, δε θα γίνεται διάλογος. Πρώτον. Δε θα γίνεται διάλογος. Δεύτερον. Θα τοποθετηθεί κατά σειρά ο κύριος Θερμός, μετά ο Πρόεδρος της Κοινότητας Νυδρίου κύριος Καββαδάς, μετά ο Πρόεδρος της Κοινότητας Νεοχωρίου και κατά την άποψη... Θέλετε να μιλήσετε εσείς κύριε Κατωπόδη; Δε σας εκφράζει ο κύριος Θερμός; (...ασαφείς παρεμβάσεις....)....Ελάτε κύριε Κατωπόδη, ελάτε. Το μάξιμουμ για τον κύριο Κατωπόδη θα είναι τα 5 λεπτά, για τον κύριο Θερμό 10 και θα αποφασίσει το Προεδρείο αν θα υποβληθούν ερωτήσεις σε όλους τους ομιλητές, σε όλους τους εκτός Δημοτικού Συμβουλίου θα τοποθετηθούν, θα αποφασίσουμε σε λίγο. Ο κύριος Θερμός έχει το λόγο.

Θερμός Γεωργ.: Καταρχήν καλησπέρα σας, για όσους δε με γνωρίζουν λέγομαι Γεώργιος Θερμός, είμαι Χημικός Μηχανικός – Περιβαλλοντολόγος και για χρόνια Δημοτικός Σύμβουλος στον Ελλομένο και Κοινοτικός Σύμβουλος στον Ελλομένο μαζί με τον Τάσο Γαζή από αμνημονεύτων χρόνων.

Θα ξεκινήσω με το εξής πράγμα: Στο ΦΕΚ 7/07 του '92 που είναι η έγκριση της πολεοδομικής μελέτης Νυδρίου-Μεγάλου Αυλακίου, αναφέρεται: Παράγραφος 10 (όσοι το έχετε μπροστά σας). «*Λαμβάνοντας υπόψιν τις με αριθμό 1 του '92, 3 του '92 αποφάσεις των Κοινοτικών Συμβουλίων Νυδρίου και Νεοχωρίου -γι' αυτές που συζητάμε τόση ώρα- και τη σύμφωνη γνώμη του ΣΧΟΠ -γι' αυτή που συζητάμε τόση ώρα- αποφασίζουμε: Εγκρίνουμε την πολεοδομική μελέτη Νυδρίου και τα υπόλοιπα σύμφωνα με το Π.Δ. του '85.*» Αν αυτή τη στιγμή το Συμβούλιό σας ψηφίσει και πει ότι οι εντός οικισμού πάνε με το Π.Δ. του '85, το άρθρο 5 του Π.Δ. (γιατί το άρθρο 5 αναφέρεται σε εισφορές), πάει με το άρθρο 5 του Π.Δ. του '85 δε θα πείτε τίποτα παραπάνω απ' αυτό εδώ. Αυτό δεν είναι η ακυρωθείσα πράξη του Νομάρχη, είναι η πράξη της πολεοδόμησης, δε λέτε τίποτα παραπάνω, αυτά ψηφίσανε οι Κοινότητες, αυτό ψήφισε το ΣΧΟΠ, αυτό έχει πολεοδομική μελέτη, αυτό προσβλήθηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας και επειδή εκείνος εκεί που έκανε την προσβολή αναφερόταν σε εντός ορίων οικισμού ιδιοκτησία,

είπε το Συμβούλιο της Επικρατείας: «Είναι μεν ανίσχυρη η πράξη...» Όχι, «ανυπόστατη.» Ανυπόστατη δε σημαίνει ότι είναι τυπικά λαθεμένη, απλώς έχει ένα τυπικό σφάλμα, σημαίνει ότι δεν υφίσταται, έτσι δεν είναι κύριε Γράψα;

Γράψας Ξενοφών: (...Εκτός μικροφώνου...) Δε δημοσιεύτηκε.

Θερμός Γεωργ.: Δε δημοσιεύτηκε, δηλαδή δεν υφίσταται.

Γράψας Ξενοφών: (...Εκτός μικροφώνου...) Όχι ότι είναι παράνομη, δε δημοσιεύτηκε.

Θερμός Γεωργ.: Δε δημοσιεύτηκε. Δηλαδή, με λίγα λόγια το πρώτο που βρήκε είναι ότι δε δημοσιεύθηκε, άρα δεν υφίσταται, δεν μπήκε στην ουσία να δει αν είχε την πρόβλεψη οι εντός ορίων οικισμού να κάνουν αυτό το πράγμα, γιατί δεν το λέμε σωστά; Κύριε Δρακονταειδή, πρώην Δήμαρχε, όταν ζητήθηκε στο Περιγιάλι να γνωμοδοτήσουν επί του συγκεκριμένου θέματος, το Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. τους είπε και τους ρώτησε: «Θα απαντήσετε συγκεκριμένα ποια είναι η θέση σας για το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 5 του Π.Δ. του '85.» Αυτό, το δεύτερο εδάφιο είναι το ζητούμενο, δεν είναι το άρθρο 5, το άρθρο 5 ορίζει πως θα γίνονται οι εισφορές σε γη για τα εντός, για τα εκτός, για όλες τις περιπτώσεις και σου λέει: «Κατά κανόνα, τα εντός ορίων οικισμών θα πάνε με αναλογισμό, έχει όμως το δικαίωμα το Δημοτικό Συμβούλιο (η Κοινότητα τότε) να προτείνει να πάμε με εισφορές όπως και εκτός.» Λέμε τώρα στο Δημοτικό Συμβούλιο Ελλομένου που ήμουν Σύμβουλος και έχω και διατυπωμένη απ' το 2002 την άποψή μου. Μπήκε το θέμα καθαρά απ' τον κύριο Προκοπίου, κατά σύμπτωση ήταν Προϊστάμενος της ΤΕΔΚ και είπε: «Έχει ακυρωθεί η απόφαση του Νομάρχη», πρέπει να επικαιροποιήσουμε τις αποφάσεις των Κοινοτήτων, έτσι ακριβώς είναι η εισήγηση, έχει ακυρωθεί με την απόφαση τάδε του ΣτΕ, έχει ακυρωθεί, δεδομένα πράγματα λέτε, τα γνωρίζουμε τόσα χρόνια, πάρτε μία απόφαση και πείτε ότι: «Οι εντός ορίων οικισμού θα πάτε με το άρθρο 5 του Π.Δ. του '85.» Την πήραμε την απόφαση, που πήγε αυτή η απόφαση; Τη στείλανε στο υπουργείο. Λέει ο κύριος Προκοπίου ότι έμεινε στα συρτάρια. Μήπως τους είπαν ότι: «Αυτά που μας ζητάτε είναι αοριστίες;» Μήπως τους είπαν ότι πρέπει να μας πείτε: «Θέλετε οι εντός ορίων οικισμού να πάνε με αναλογισμό ή να πάνε με εισφορές;» Γιατί δεν το λέτε καθαρά; Και γιατί δεν το λέγατε καθαρά; Γιατί ποτέ στις αποφάσεις των Κοινοτικών Συμβουλίων δεν υπήρξε αυτή η απόφαση, τίποτα δε λέγαμε ούτε εκείνοι, ο ένας κρυβόταν απ' τον άλλον, ο μακαρίτης Βασίλης Γαζής αποχώρησε απ' τη συνεδρίαση το '92 που ήξερε τι του γινόταν και τους άφησε να γράψουν ό,τι θέλουν ή έγραψε -να μη λέω τώρα- μόνος του ό,τι ήθελε. Αυτή είναι η πραγματικότητα, ουδέποτε οι δημότες της περιοχής ζητήσανε εντός ορίων οικισμών να πάνε με ιδιοκτησίες, να πάνε με εισφορές. Γιατί ζητάγανε αυτό το πράγμα; Γιατί αν δείτε, κύριοι, ποια είναι αυτά τα όρια των οικισμών μη νομίζετε ότι είναι τίποτα τεράστια, δείτε τα σε ένα χάρτη ποια είναι, αυτά είναι τα όρια. (...ασαφείς παρεμβάσεις...)...Ναι, ναι, 43%, αλλά ποια είναι; Κοιτάξτε, ένα ψαροκόκαλο είναι, ακολουθούν το δρόμο τον απαλλοτριωμένο απ' τη χούντα, τον κεντρικό δρόμο, τον απαλλοτριωμένο απ' τη χούντα (έτσι, πέρα, πέρα, πέρα) και ακολουθούν ένα δρόμο εδώ πέρα στο Νεοχώρι, ένα δεύτερο εκεί πέρα στο Μεγάλο Αυλάκι και ένα δρόμο του Βαλαωρίτου, τρεις δρόμοι είναι το σχέδιο, ο οικισμός, τρεις δρόμοι, δεν τα φτιάζανε τότε, κάνανε σχέδιο περίφημο αυτό που βάλανε το κέντρο και λένε: «Σε ακτίνα 1 χιλιόμετρο.» Οι άνθρωποι περιοριστήκανε, τα όρια του οικισμού, επάνω στα σπίατα που υπήρχαν, τι πιο απλό πράγμα; Γίνεται λοιπόν το '90, γιατί αναφέρθηκε προηγουμένως ο Αντιδήμαρχος, ότι απ' το '90 είχε παρθεί μία απόφαση να πάνε με το Π.Δ. κάτω από 2.000. Πράγματι, αυτή η απόφαση που ακυρώθηκε εκ των υστέρων έλεγε: «Θα πάμε με το Π.Δ. κάτω από 2.000.» Έλα όμως που δεν υπήρχε κάτω από 2.000 όριο οικισμού, δεν υπήρχε, δεν είχαν ορίσει, δεν είχε δηλαδή συνεδριάσει η Επιτροπή να γίνει ΦΕΚ. Το '91 λοιπόν βγαίνει ένα καινούργιο ΦΕΚ και κατ' εξαίρεση το Νυδρί και το Μεγάλο Αυλάκι ορίζουν αυτά τα όρια του οικισμού και μετά το '92 βάζουν η Υπηρεσία τότε της Νομαρχίας, της Κοινότητας να γνωμοδοτήσουν, να πούνε τι θέλουν να κάνουν, αν θέλουν να πάνε με το Π.Δ. του '85, γιατί του '90 η απόφαση έλεγε να πάνε κάτω από 2.000 χωρίς να υπάρχουν οικισμός, καταλάβατε κύριε Δήμαρχε; Δεν υπήρχε οικισμός τότε, τι έλεγε η απόφαση του Νομάρχη; Ο καθένας έγραφε ό,τι ήθελε, δεν υπήρχε και του λένε: «(...)» και την ακυρώνει μετά, αλλά την ακύρωσε για την ουσία, δηλαδή τι είπε; Ουσιαστικά η απόφαση του '92 είναι αυτή που καταργεί την απόφαση πολεοδομικής με το 1337. Και για να συνεννοούμαστε, 1337 σημαίνει α', Π.Δ. του '85 σημαίνει εισφορές α', 1337 σημαίνει 2^α, 4315 σημαίνει 1,8 του άρθρου (.), συν 80% και ο 25,08 σημαίνει 40% πάνω απ' το Π.Δ. για να συνεννοούμαστε μικρές, μεγάλες, μεσαίες εισφορές. Θα συνεχίσω. Δεν έγινε μόνο στη Λευκάδα η συζήτηση μετά το νόμο 4315, δεν έγινε μόνο, 140 οικισμοί σε όλη την Ελλάδα πολεμούνται μ' αυτό τον περίφημο νόμο, το Π.Δ. του '85 το οποίο ουσιαστικά ήταν Π.Δ., Π.Δ. σημαίνει ότι έχει βγει βάσει εξουσιοδότησης νόμου, σωστά; Έρχεται λοιπόν ο νόμος 2508/97 και τα μαζεύει όλα αυτά τα πράγματα, τα Π.Δ., τις διατάξεις του 1337, του Π.Δ., ενδιάμεσες αποφάσεις που γίνανε και τα κάνει ένα νόμο, ο οικιστικός νόμος που έχει μία παράγραφο το άρθρο δε θυμάμαι ποιο είναι και τα υπόλοιπα, που λέει: «Οι εισφορές για οικισμούς κάτω από 2.000 κατοίκους καθορίζονται μ' αυτό το άρθρο, το άρθρο 19 και το άρθρο 20» και εκεί μέσα βάζει: «Μπορείς να πας έτσι, μπορείς να πας αλλιώς, ακόμα-ακόμα είχε τη δυνατότητα τότε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει ότι οι εισφορές μπορεί να γίνουν και με το 1337.» Ο νόμος 2508 μετά από απόφαση του Συμβουλίου προέβλεπε ακόμα και να πας με το 1337, ποτέ δεν κάνανε χρήση αυτής της δυνατότητας τα μέχρι τότε Δημοτικά Συμβούλια. Τι σημαίνει αυτό; Γιατί δεν την κάνανε τη χρήση αφού είχανε έλλειμμα; Παρουσιάστηκε ποτέ αυτό το έλλειμμα; Είναι πραγματικό αυτό το έλλειμμα; Γιατί δε δοθήκανε σ' αυτή την περίφημη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου το 2015 τα στοιχεία του ελλείμματος; Έγινε λοιπόν στην Καλαμάτα η αντίστοιχη συζήτηση εκείνη τη μέρα, εκείνο τον καιρό μετά το νόμο 4315. Έρχεται η Υπηρεσία πολύ σωστά, η Υπηρεσία της Πολεοδομίας και σου λέει: «Κύριοι, έχουμε αυτές τις δυνατότητες», αυτές που σας είπα προηγουμένως, αυτό που σας λέω είναι διασταυρωμένο από εμένα αλλά είναι ίδια η εισήγηση της Πολεοδομίας Καλαμάτας με αναφορά στους νόμους και το βασικότερο απ' όλα με αναφορά στο ευαγγέλιο που είπε ο κύριος Προκοπίου, την εγκύκλιο 30/2014 που εκεί μέσα όποιος το ανοίξει θα δει ακριβώς τι πρέπει να κάνει με τις μέχρι τότε ισχύουσες διατάξεις, είναι ευαγγέλιο αυτό το πράγμα για έναν που ασχολείται με την Πολεοδομία, με την πράξη εφαρμογής μάλλον, όχι την Πολεοδομία, γιατί άλλο η Πολεοδομία, άλλο η πράξη εφαρμογής και όπως ξέρουν οι μηχανικοί που είναι εδώ πέρα, η πράξη εφαρμογής δυστυχώς έχει καταντήσει ένα λογιστικό φύλλο και όταν μιλάμε για λογιστικά φύλλα -επειδή είναι και οικονομολόγοι εδώ πέρα- έχουμε το δια ταύτα, έχουμε το τέλος, το δια ταύτα, έσοδα-έξοδα, εκεί φαίνεται ποια είναι η ακτινογραφία της πράξης εφαρμογής που κάναμε και τι λέει λοιπόν το δια ταύτα με την πράξη εφαρμογής που έγινε τώρα; Έσοδα του Δήμου, το άθροισμα της στήλης 47. Έσοδα του Δήμου, το άθροισμα της στήλης 47. Πόσο; 31 στρέμματα. Τι σημαίνει 30 στρέμματα με αντικειμενικές τιμές; Τι σημαίνει; Είναι κανείς οικονομολόγος, λογιστής εδώ πέρα να μας πει τι σημαίνει; Εγώ υπολογίζω ότι είναι τουλάχιστον 400,00 ευρώ το μέτρο, σημαίνει δηλαδή 12.000.000, «σε βάθος χρόνου» λέει ο κύριος Προκοπίου, ναι, σε βάθος χρόνου, το παραδέχομαι, σε βάθος χρόνου, να βάλουμε και τα χαράφια μας υποθήκη σε βάθος χρόνου. Πάμε παρακάτω, λέει στην παράγραφο 8 της τεχνικής έκθεσης: «Εκτάσεις κοινόχρηστες προσκυρούμενες, που δε χρησιμοποιούνται δηλαδή για κοινόχρηστους χώρους, δηλαδή κάποιος δρόμος τον κατάργησε και τον προσκύρωσε (...) ιδιοκτησία, ό,τι αποφασίσει ο Δήμος, δε μας δίνει το νούμερο, πάμε παρακάτω. Αλήθεια, έχετε (.) τι είναι αυτά τα «καταργούμενα προσκυρούμενα»; Ο κεντρικός δρόμος στο Νυδρί απαλλοτριώθηκε την εποχή του 1971 για 14 μέτρα στην περιοχή του Μεγάλου Αυλακιού, 14 μέτρα πλάτος, μία απόσταση από τη διασταύρωση που ξεκινάει το Νεοχώρι μέχρι πέρα στον κόμβο του Βλυχού... (...ασαφείς παρεμβάσεις...)...Απ' τον Κοζάκο τέλος πάντων και τα υπόλοιπα 14 μέτρα. Τι έκανε αυτό το ρυμοτομικό; Και το ζούμε τώρα που αρχίζουν και (.) τα πεζοδρόμια. Τα έκανε 10 μέτρα απ' το δρόμο, δηλαδή 4 μέτρα από εδώ και 4 μέτρα από εκεί που ο κόσμος είχε απαλλοτριωθεί είχε μπει μέσα, τι έκανε; Δύο από εδώ και δύο από εκεί σε όλη αυτή τη λωρίδα πέρα-πέρα, την προσκυρώνει στις ιδιοκτησίες χωρίς να την έχει ανάγκη, δηλαδή δεν είναι ελλειμματικός γιατί αυτό είναι εντός οικισμού, δηλαδή δεν πέρασε (.) κανένας δρόμος, όχι μοναχά δεν πέρασε κανένας δρόμος αλλά το δρόμο που είχε τον

μίκρυνε, για τον οποίο είχε πάρει αποζημίωση τότε απ' το κράτος με δραχμές, με 10 δραχμές το μέτρο και τώρα του ζητάει 500 δραχμές το μέτρο, 500,00 ευρώ το μέτρο για να το πάρει πίσω. Δηλαδή, έχουμε κοινόχρηστο χώρο σε χρήση, ο επαρχιακός δρόμος της Λευκάδας είναι και τον κάνουμε 10 μέτρα μαζί με τα πεζοδρόμια, πηγαίνετε τώρα να δείτε που βάλανε τα πεζοδρόμια, στις νέες θέσεις, έρχεται ένας φίλος μου προχθές και μου λέει: «Ρε συ, μου δώσανε άλλα 2 μέτρα δρόμο, 2 μέτρα χωράφι.» Του λέω: «Τι λες μωρέ;» -«Ναι, 2 μέτρα χωράφι ακόμα, εγώ έχω τη μάντρα μου εδώ πέρα, αγόρασα κιάλας (αυτός αγόρασε) και τώρα μου λέει: «Είμαι αναγκασμένος να γκρεμίσω τη μάντρα να πάω προς το δρόμο άλλα 2 μέτρα μέσα.» Δηλαδή, είναι τρελά πράγματα αυτά, είναι τρελά πράγματα αυτά, αυτά είναι εις βάρος του δημοσίου, ενέργειες που γίνανε εις βάρος του δημοσίου και του Δήμου... (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....).....Ναι, γιατί η πολεοδομία, πολύ σωστά λέει ο κύριος (.)... (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....).....Το 1992, βεβαίως, το θέμα όμως λοιπόν που έμπαινε αγαπητέ Κώστα μέχρι τώρα ήταν το εξής: Αυτά τα πράγματα είχαν εντοπιστεί επανειλημμένα και το μόνιμο μοτίβο και του μελετητή και της Υπηρεσίας... Για τα παλιά χρόνια μιλάμε τώρα, δε μιλάμε τώρα για την εποχή του κυρίου Προκοπίη, απ' τα παλιά τα χρόνια, ξέρεις ότι αυτό είναι αντικείμενο τροποποίησης του ρυμοτομικού. Κύριε Προκοπίου, τουλάχιστον 100 απαντήσεις στις ενστάσεις που γίνανε στην πράξη εφαρμογής αυτή εδώ πέρα, η απάντηση είναι αυτή, δεν είναι υποχρέωση του μελετητή. Είναι θέμα ρυμοτομικού, μπορεί να διορθωθεί με διορθωτική πράξη. Μπορείτε να μου πείτε πόσο κοστίζει μία διορθωτική πράξη να την κάνω εγώ αύριο; Έχετε υπολογίσει πόσο είναι; Στην πιάτσα ξέρετε τι κυκλοφορεί; Τουλάχιστον 8.000. Δηλαδή, κλείσαμε ένα κεφάλαιο και ανοίγουμε 300; Αυτό είναι το ερώτημα του κόσμου, αυτό είναι το ερώτημα. Με συγχωρείτε δηλαδή που σηκώνω τη φωνή αλλά έτσι είναι τα πράγματα. (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....).....Δεν είναι έτσι κύριε Φλούδα, κύριε Γληγόρη συγγνώμη... Συνεχίζω.

Πρόεδρος: Κύριε Θερμέ, συνεχίζω.

Θερμός Γεωργ.: Λέει λοιπόν η Καλαμάτα... (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....).....Λέει λοιπόν η Καλαμάτα, γιατί κάποιος σοφός έλεγε: «Καλύτερα να μιλάς για κάποιον άλλον παρά για το χωριό σου.» Λέει λοιπόν η Καλαμάτα: «Για να μπορέσει το Συμβούλιο να αποφασίσει με ποιες εισφορές θα πάει βάσει των δυνατοτήτων που του δίνει ο νόμος 4315, το άρθρο 6 παρ. 4 εδάφιο 2 λέει: Μπορείτε να πάτε και με τις προγενέστερες διατάξεις εάν, σαν ειδική διάταξη, εάν». Για να πάρει απόφαση λοιπόν αυτό το Συμβούλιο για το εάν, δηλαδή αν έχει κάποιες προϋποθέσεις, μία απ' αυτές είναι «πόσο έχει προχωρήσει το γ' κεφάλαιο», μία άλλη είναι «τι γίνεται με το ισοζύγιο», μία άλλη είναι «αν έχει λεφτά να πληρώσει το μελετητή» (για να συνεχίσει με την άλλη δουλειά δηλαδή, να κάνει την ανασύνταξη), λέει λοιπόν η Πολεοδομία της Καλαμάτας: «Κύριοι, εγώ ζήτησα απ' το μελετητή και μου είπαν τι θα συμβεί αν εφαρμόσουμε τον ένα νόμο, αν εφαρμόσουμε τον άλλον, αν εφαρμόσω εντός σχεδίου, εντός οικισμών εισφορές: αφού θα κάτσετε να πάρετε απόφαση, δεν είχαν πάρει κι αυτοί απόφαση όσον αφορά το εντός οικισμού, τι συμβαίνει (.)» και τους παρουσιάζει κάποιους πίνακες και τους λέει: «Αν θα πάτε μ' αυτή τη διάταξη θα έχετε ένα έλλειμμα 280 στρέμματα (πολεοδομούσαν μία έκταση 1.700 στρέμματα), θα έχετε ένα έλλειμμα 270. Αν πάτε με τον άλλο νόμο θα έχετε ένα έλλειμμα 170 στρέμματα. Αν πάτε με την άλλη διάταξη (αυτές τις τρεις που σας είπα προηγουμένως) θα έχετε τόσο.» Τέλος πάντων, έγινε η συζήτηση, τους παρουσίασαν τους χάρτες, τους είπαν ότι... Ποιος ρώτησε, νομίζω ο κύριος Σολδάτος ρώτησε (...) 250 μέχρι και τα υπόλοιπα, αναλυτικά στοιχεία τους λέει ότι: «Από μηδέν μέχρι 350 μέτρα είναι το 4% των οικοπέδων που οι εισφορές τους είναι τόσα και έβγαλε ένα μέσο συντελεστή εισφορών ανάλογα με το νόμο και βγήκε λοιπόν αυτός ο συντελεστής 15% με το Π.Δ. (με τις παλιές διατάξεις), με τις μικρές εισφορές και 28% με το νόμο 4315. Αποφασίζετε εσείς τους λέει, αλλά τα στοιχεία είναι αυτά, εσείς θα αποφασίσετε και αποφασίζει το Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας, δε μας νοιάζει, έχουμε 250 στρέμματα έλλειμμα, θα πάμε μ' αυτά, σε βάθος χρόνους θα χρειαστούν αυτά τα πράγματα, θα ανοίξουμε πρώτα τους κύριους άξονες, τους κοινωφελείς χώρους, επειδή είχε γίνει με το... Έτσι, σαν εμάς ήταν, με τον 1337 είχαμε φτιάξει μεγάλες πλατείες, είχαμε φτιάξει κέντρα υγείας, υπάρχουν τα κέντρα υγείας στο Νυδρί, έχει 2 στρέμματα κέντρα υγείας. Τι, προβλέπεται να φτιάξετε κέντρα υγείας στο Νυδρί; Δεν προβλέπεται, ήταν παλιές οι ιστορίες, ήταν οι παλιές ιστορίες του Τρίτση, πάνε αυτά τώρα, τελειώσανε, είμαστε σε άλλο κλίμα και τους λέει: «Κύριοι, εσείς θα αποφασίσετε, δε θα αποφασίσω εγώ, έχετε αυτές τις δυνατότητες (μία, δύο, τρεις), δείτε τι σας παίρνει, τι θα κάνετε και παίρνετε την απόφαση, την πρόταση μάλλον», γιατί πολύ σωστά είπε ο κύριος Προκοπίου, την πρόταση κάνουμε και πάει λοιπόν, ο κύριος Νίκος ήταν τότε Δήμαρχος Καλαμάτας, ο οποίος τώρα τυχαίως να είναι και Περιφερειάρχης, τότε Περιφερειάρχης ήταν ο Τατούλης. Πάει λοιπόν η πρόταση του Νίκα στον Τατούλη και ο Τατούλης παίρνει μία απόφαση μαζί με την Υπηρεσία του και λέει: «Κύριοι, έχετε ένα έλλειμμα 250 στρέμματα, τώρα μας δουλεύετε; Άμα θέλετε πηγαίνετε με το μικρότερο, αλλιώς σας απορρίπτω.» -«Όχι, δεν πάμε.» -«Σας απορρίπτω», και πήγε με τον 4315. Δηλαδή, είναι ένα ιστορικό που δείχνει ότι υπάρχουν οι δυνατότητες πέρα για πέρα αρκεί να αποδείξεις ότι εξασφαλίζεις το ισοζύγιο. Ποιο ήταν λοιπόν το ισοζύγιο της παλιάς πράξης εφαρμογής που γινόταν με το Π.Δ. του '85; Εδέσησε ο κύριος Προκοπίου σήμερα να μας το στείλει γιατί το ζητήσαμε σαν Σύλλογος, αφού ζητήσαμε να μας δώσει και τα στοιχεία πόσο είναι τα εντός, πόσο είναι τα εκτός, ποια είναι τα κοινόχρηστα υφιστάμενα, ποια είναι τα προβλεπόμενα...

Δήμαρχος: Κύριε Θερμέ, το ζήτησε και η Δημοτική Αρχή αυτό, έτσι;

Θερμός Γεωργ.: Ορίστε;

Δήμαρχος: Αυτά τα στοιχεία τα ζήτησε (...) αναβλήθηκε το προηγούμενο.

Θερμός Γεωργ.: Ναι, δε σας τα δώσανε και εσάς.

Δήμαρχος: Τα έχω.

Θερμός Γεωργ.: Ναι, εμείς δεν τα ζητήσαμε απ' το μελετητή, εμείς τα ζητάμε απ' την Υπηρεσία κύριε Δήμαρχε.

Δήμαρχος: Απ' την Υπηρεσία, αυτό λέω.

Θερμός Γεωργ.: Έτσι. Δε μας τα δώσανε λοιπόν, αλλά μας έδωσε τέλος πάντων μία τεχνική έκθεση του μελετητή η οποία και η τωρινή και η τοπική κατά παράξενο τρόπο ούτε αριθμό πρωτοκόλλου έχουν επάνω, έχουν μία ημερομηνία η οποία είναι μετά το διαβιβαστικό της Πολεοδομίας προς τον Περιφερειάρχη, 25/11 είναι το διαβιβαστικό της Πολεοδομίας (.), λέει: «Πλήρης ο φάκελος, πλήρης ο φάκελος διαβιβάζεται, ακυρώστε τις προηγούμενες πράξεις, εγκρίνετε αυτή.» Ζητάγαμε από τότε την τεχνική έκθεση, απ' το Σεπτέμβριο, δε μας δόθηκε ποτέ. Είναι προς τιμήν του Αντιδημάρχου κυρίου Λύγδα όταν φέτος ζητήσαμε όποιο στοιχείο του ζητήσαμε αμέσως μας το έδωσε, μέσω της Πολεοδομίας (.) και μας δίνει λοιπόν αυτή την περιφέρη (.) και λέει: «Οι εισφορές, σύμφωνα με το (.) Διάταγμα είναι 90 στρέμματα. Οι απαιτήσεις είναι 150 στρέμματα. Η χρέωση της στήλης 37 (για να συνεννοηθούμε), ό,τι λέει η στήλη 47 στον πίνακα της Πράξης Εφαρμογής είναι τα λεφτά που πρέπει να πληρώσω εγώ επειδή έχω πάρει παραπάνω γη απ' αυτή που δικαιούμαι, να το καταλάβουμε, δεν είναι αυτά τα οποία μου δίνει ο Δήμος, είναι αυτή που παίρνω παραπάνω εγώ για να τα δώσω, πρέπει να τα δώσω επειδή μου έδωσε παραπάνω και γιατί μου έδωσε παραπάνω; Γιατί μου έδωσε παραπάνω; Γιατί μου πήρε μεγαλύτερη εισφορά από εκείνη που μου έπαιρνε παλιά και δεν έχει τι να την κάνει, δεν τη χρησιμοποιεί πολεοδομικά και μου τη γυρίζει πίσω και μου λέει: «Φύτευες ντομάτες; Πλήρωσε οικόπεδο.» (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....).....Άσε τα κτίσματα, τα κτίσματα δεν υπάρχουν, μη λέμε για τα κτίσματα, τα κτίσματα... Γιατί λένε πολλά για το Νυδρί, λέει: «Χτίσανε αυθαίρετα, (...)» Οι δρόμοι έχουν ακολουθηθεί κατά γράμμα, οι δρόμοι, δε λέω για τ' άλλα. Οι δρόμοι, το ρυμοτομικό έχει ακολουθηθεί κατά γράμμα, άλλοι δεν έχουν ακολουθηθεί κατά γράμμα.

Πρόεδρος: Κύριε Θερμέ, ολοκληρώστε όμως.

Θερμός Γεωργ.: Ναι, μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε (...)

Πρόεδρος: Ολοκληρώστε γιατί είμαστε στα 20 λεπτά.

Θερμός Γεωργ.: Εγώ θα τα πω και ας μη με ακούσετε. Τέλος πάντων. Θέλω να πω με λίγα λόγια, το ρυμοτομικό υφίσταται απ' το 1992, έχουν γίνει μοναχά δύο τροποποιήσεις και αυτές γίνανε με ΦΕΚ, εντάξει; Μία τροποποίηση η οποία έγινε, άλλαξε τομέα μία ολόκληρη περιοχή σχεδίου άλλαξε τομέα στα κρυφά και απ' τομέας 3 έγινε τομέας 1 και μάλιστα, κύριε Προκοπίου, τουλάχιστον να προσέχετε αυτά που δημοσιεύετε, απευθύνομαι σε εσάς προσωπικά τώρα, γιατί όπως καταλαβαίνετε εσείς έχετε την ευθύνη του τι δημοσιεύει ο Δήμος, πολεοδομικά εννοώ. Έχετε λοιπόν κάνει μία ανάρτηση αναλογισμού που συγκεκριμένη περιοχή την έχετε στον τομέα 3, ανάρτηση κυρωμένη και την ίδια περιοχή στην πράξη εφαρμογής την έχετε στον τομέα 1. Τομέας 1 σημαίνει αρτιότητα 150 μέτρα και συντελεστής ξέρετε τι σημαίνει, τομέας 3 σημαίνει πολλά διαφορετικά πράγματα. Αυτό ή είναι λάθος, αλλά δεν μπορεί την ίδια στιγμή να είναι και τα δύο δημοσιευμένα. Άλλαξε απ' την ανάρτηση, άλλαξε απ' την ανάρτηση, άλλο είναι τώρα, άλλο ήταν στην ανάρτηση του '17, άλλο ήταν στο πολεοδομικό του '92, άλλο είναι στην αναθεώρηση του '93. Τι γίνεται τώρα, δηλαδή θα τρελαθούμε; Κάτι να αποφασίσετε τι συμβαίνει. Πάμε παρακάτω. Επειδή λοιπόν η Υπηρεσία δεν καταδέχτηκε να μας δώσει αυτά τα στοιχεία τα οποία ζητήσαμε για να μπορέσουμε να σας κάνουμε μία πρόταση, γιατί όπως καταλαβαίνετε, η δικιά μας θέση, η πρότασή μας είναι, εδώ πέρα βρισκόμαστε επειδή έχουμε εμπλακεί σε μια δικαστική προσφυγή, δε δημιουργήσαμε εμείς θέμα, το Συμβούλιο ζήτησε να παρευρεθούμε και να πούμε τις απόψεις μας και αν μπορούμε, αν μπορούμε... (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....).....Αιτηθήκαμε ναι, να παρέμβουμε, να σας πούμε για ποιο λόγο κάναμε αυτή την προσφυγή, τίποτ' άλλο δε σας κάναμε, αλλά στη συνέχεια, επειδή υπήρξαν συζητήσεις και προσωπικές και είναι και του Προέδρου του σωματείου με όλους σας νομίζω και εκεί μπήκε το θέμα: τέλος πάντων, υπάρχει κάποια πρόταση; Υπάρχει κάποια πρόταση; Νομίζω ότι το θέσατε όλοι, εσείς κύριε Δήμαρχε το θέσατε. Κάναμε τον κόπο λοιπόν και έχουμε κάποιο διάστημα που ασχολούμαστε μ' αυτό το θέμα: να βρούμε μία πρόταση, να λύσουμε, δηλαδή σαν μπουσουλές, αν και για να γίνουν αυτά τα στοιχεία, για να γίνει μία σωστή επεξεργασία -όπως είπε και ο κύριος Προκοπίου- θέλουν πολύ δουλειά, δηλαδή θέλουν δουλειά τουλάχιστον 25 χρόνων (για να καταλάβω εγώ) και 500.000,00 ευρώ αμοιβή, γιατί τόσο πήγε η αμοιβή αυτή. Τι λένε λοιπόν τα στοιχεία αυτά; Εγώ έκασα και με βάση τα διαγράμματα, κύριε Προκοπίου, τα οποία δημοσιεύσατε πάντα (απ' το site δηλαδή), έκανα αυτό το σχεδιάκι εδώ πέρα που σας έδειξα: εντός και τα εκτός οικισμού και απ' ό,τι είδα συμφωνούμε όσον αφορά τα ποσοστά. Είναι λοιπόν οι εκτός τώρα, θα μιλήσουμε για τις εκτός που είναι νόμιμες, για τα εντός δε θα μιλήσουμε γιατί είναι παράνομη η πράξη εφαρμογής, το ξεκαθάρισε ο κύριος Προκοπίου, είναι παράνομη, πα-ρα-νο-μη, δηλαδή, παράνομες εκεί χωρίς νόμο, δηλαδή για λόγους νομιμότητας οφείλει η Περιφερειάρχισσα να την ανακαλέσει και καλό θα ήταν να το ζητήσει και το Συμβούλιο, γιατί διαφορετικά, αν δεν ανακληθεί; Αν μεταγραφεί; Αν βεβαιωθούν οι πράξεις σε χρήμα: εγώ σαν άνθρωπος που με βάζετε να πληρώνω μ' αυτή τη μετατροπή εισφοράς και τα υπόλοιπα να πληρώνω 250 μέτρα, δηλαδή να πληρώνω 110.000, θα πάω να σας καταθέσω την πρώτη δόση και μετά θα πάω στο δικαστήριο και θα πω ότι ήταν παράνομη η πράξη και αντί να σας δώσω, θα μου δώσετε. Πάμε παρακάτω.

Λέει λοιπόν τώρα αυτή η πρόχειρη επεξεργασία που δεν είναι και πολύ πρόχειρη, γιατί βλέπω ότι συμφωνώ και με τον κύριο Προκοπίου. Καταρχήν, να διευκρινίσω ένα πράγμα, εκεί πέρα έχουμε τρία καθεστώτα πολεοδομικού σχεδίου, έχουμε τη ζώνη της παραλίας που τι εφαρμόζεται; Ο αναλογισμός, αυτό είναι που ξορκίζουμε; Ξορκίζουμε και το υπόλοιπο εντός σχεδίου, εκεί εφαρμόζεται ο αναλογισμός, αυτό θέλουμε να εφαρμοστεί: που είναι εντός ορίων οικισμού, γιατί εκεί τον εφαρμόσατε κύριε Προκοπίου; Γιατί δεν απαγορεύεται εκεί;

Πάμε παρακάτω. 501 στρέμματα λοιπόν είναι η εκτός οικισμού, εκτός ορίων οικισμών και εκτός αναλογισμού ιδιοκτησίας, τον αναλογισμό -έπια- τον βγάζω απέξω, έχει γίνει αναλογισμός, με γεια του και με χαρά του, είναι αλλουνού παπά ευαγγέλιο, δε θέλω να κουβεντιάσω γι' αυτό. 501 ιδιοκτησίες, το σύνολο των υφιστάμενων κοινοχρήστων χώρων (που είναι στα εκτός πάντα μιλάμε), και όταν λέω κοινόχρηστα, εδώ πέρα κάνω... Καταλαβαίνετε εσείς που είστε μηχανικοί γιατί το βάζω έτσι, μιλάω για τους δρόμους και τα ανοιχτά (.), δηλαδή βάζω και τα ρέματα μέσα, γιατί... Για να μετρήσω τα κλειστά τετράγωνα, έτσι κύριε Γληγόρη; Ναι. Αυτά λοιπόν είναι 26 στρέμματα, τα κοινωφελή και τα κοινόχρηστα -δηλαδή τα υφιστάμενα κοινωφελή κοινόχρηστα- που είναι εντός οικοδομικών τετραγώνων, δηλαδή δεν είναι... Στα κοινόχρηστα είναι 11,5 στρέμματα -στα εκτός μιλάμε- και είναι τα Γυμνάσια βασικά, το Γυμνάσιο και το Λύκειο, είναι δύο, τ' αγόρασε η Κοινότητα Νυδρίου. Το σύνολο λοιπόν αυτών είναι 38, οι απαιτούμενοι χώροι είναι 138, η απαίτηση σε ΚΧ και ΚΦ είναι 100 στρέμματα, αυτή είναι η πραγματικότητα, για τα 100 αυτά στρέμματα θα συμμετέχουν οι ιδιοκτησίες 501 στρεμμάτων, 501 στρέμματα ιδιοκτησίες που συμμετέχουν στην εισφορά. Αν χρειάζεται να εφαρμοστεί ένας συντελεστής, μέσος συντελεστής σταθμισμένος μέσος συντελεστής 20%. Αν εφαρμοστεί ο συντελεστής του Π.Δ. που είναι 11% περίπου, περίπου 11% είναι, δεν είναι ακριβώς, περίπου, μπορεί να είναι και λίγο παραπάνω, στην Καλαμάτα είπαμε ήταν 15, θα έχουμε ένα έλλειμμα 45 στρέμματα, για τα εκτός μιλάμε. Αν εφαρμοστούν οι εισφορές του 4315 που είναι 20,35 με βάση την τεχνική έκθεση το έβγαλα αυτό, δεν (..) μ' αυτό της Καλαμάτας, θα έχουμε ένα περίσσειμα 1,52, 72. Άρα, είναι... (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....1,72 στρέμματα. Άρα, λοιπόν ο ισχυρισμός ο οποίος διατυπώνεται στην εισήγηση του κυρίου Αντιδημάρχου ότι το έλλειμμα θα είναι πολύ μεγαλύτερο αν το εκτός μόνο πάνε σε εισφορές με το 4315 είναι παντελώς λάθος και είναι λάθος γιατί δεν τον έλεγξε. (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Μόνο για τα εκτός... Όχι, δε μιλάμε, με τις χαμηλές έχουμε έλλειμμα πράγματι 45 στρέμματα, με τις μεγάλες έχουν περίσσειμα 1 στρέμμα. Αν πάμε λοιπόν με τις χαμηλές που έχουμε 45 στρέμματα έλλειμμα και υπολογίσουμε πόσους απ' τους κοινόχρηστους προσκυρώνουν τις ιδιοκτησίες σας και επιβαρύνονται γι' αυτό το πράγμα, και επιβαρύνονται, δηλαδή τα παίρνουν με το ζόρι, και υπολογίσουμε και την αποζημίωση... Γιατί τέλος πάντων πρέπει να μπει κι αυτό το θέμα στο τραπέζι, έγινε μία μεμονωμένη πράξη εφαρμογής στον περιφερειακό, δύο πράξεις μεμονωμένες, και για να γίνουν αυτές οι μεμονωμένες πράξεις το 200 δοθήκαν αποζημιώσεις σαν εντός σχεδίου, αποζημιώσεις, δηλαδή λεφτά, πήρε λεφτά ο κόσμος, πήρε λεφτά. Αυτά τα λεφτά τα πήρε γιατί μπήκε στο σχέδιο και επειδή του ρυμοτομήθηκε τα χωράφια. Αυτά είναι στα έσοδα του Δήμου, πρέπει να τα υπολογίσουμε κι αυτά, δηλαδή αυτά τα 45 στρέμματα μπορεί να γίνονται και 35 και 30, αυτά είναι στοιχεία προκαταρκτικά, επαναλαμβάνω, δε διεκδικώ ό,τι είναι απόλυτα σωστά. Πρέπει όμως αυτά τα στοιχεία να τα δώσει η Πολεοδομία, έπρεπε να τα δώσει το 2015 για να ξέρει ο Δήμος τι αποφασίζει. Έπρεπε να τα δώσει, είναι εκ των ων ουκ άνευ, παντού τα δώσανε, εδώ γιατί δεν τα δώσατε;

Γι' αυτό το λόγο, εκείνη η συνεδρίαση το '15, όπου σε εκείνη τη συνεδρίαση το '15 μου είχε κάνει μια μεγάλη εντύπωση και απευθύνομαι στον Πρόεδρο (...)

Πρόεδρος: Κύριε Θερμέ, δε γίνεται έτσι όμως...

Θερμός Γεωργ.: Θέλετε να σταματήσω;

Πρόεδρος: Δε γίνεται έτσι.

Θερμός Γεωργ.: Θα σας πω την πρότασή μου.

Πρόεδρος: Πέστε την πρόταση, μιλάτε μισή ώρα.

Θερμός Γεωργ.: Θα τελειώσω, πολύ σύντομα...

Δρακονταειδής: (.....Εκτός μικροφώνου.....) (.....)

Θερμός Γεωργ.: Ναι, ναι. Πάμε λοιπόν για τα εντός. Τα εντός είναι 301 στρέμματα, ιδιοκτησίες, 301 στρέμματα θα δώσουν εισφορές. Αν αυτές εφαρμόσουν... Θέλουν δηλαδή ένα συντελεστή 9,6% για να είναι ισοφαρισμένο, αν εφαρμόσουν τις (.) του Π.Δ. του παλιού, τις μικρές δηλαδή, θα έχουν και ένα πλεόνασμα 4 στρέμματα. Αν εφαρμόσουν τις εισφορές με 301 στρέμματα

με το 4315 έχουν ένα πλεόνασμα 32 στρέμματα. Αυτά τα 32 στρέμματα είναι που περισσεύουν και καλά το λέει ο κύριος Προκοπίου, περισσεύουν, δεν μπορούμε να κάνουμε κάτι γιατί είναι χτισμένα γύρω-γύρω, αλλά θα μας τα δώσετε σε λεφτά για να πληρώσουν ποιον; Δεν επιτρέπεται να πάει σε άλλη διαπάνη η εισφορά που μετατρέπεται σε χρήμα, δεν επιτρέπεται, είναι εκ του νόμου, εκεί πέρα δεν υπάρχει κανένας να πληρωθεί, που θα δώσει; (...ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Δεν υπάρχει κανένας, κανένας δεν υπάρχει, όχι, αφού το γράφει εδώ η έκθεση, ούτε ένας δε χρειάζεται να απαλλοτριωθεί, δε χρειάζεται...

Ομιλητής: (...Εκτός μικροφώνου.....) Δεν αποδίδονται νέα οικόπεδα; Δεν αποδίδονται (...);

Θερμός Γεωργ.: Ναι, οικόπεδα αποδίδονται, όχι λεφτά, όχι λεφτά όμως, όχι λεφτά, δεν τους ζητάνε λεφτά, μηδέν είναι εκεί τα έξοδα, μηδέν στον πίνακα, αυτό είναι. (...ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Έτσι. Κανένας δεν υπάρχει, όλοι παίρνουν και παραπάνω έκταση, υπάρχει συγκεκριμένη περίπτωση, συγγενής μου είναι, συγγενής μου είναι, συγγενής μου είχε 270 μέτρα χωράφι στον περιφερειακό, του το πήρε ο δρόμος, τον απαλλοτρίωσαν για 26 μέτρα, γιατί του είπαν ότι: «Ξέρεις, μετά την πράξη εφαρμογής, θα σου δώσουμε ένα 250αρι σε μια μεριά.» Κάνουν την καινούργια πράξη εφαρμογής και δεν του δίνουν εκεί που είναι τα 250 η αρτιότητα, τα 220 (πόσα είναι), τα 240, πάνε και τον πάνε σε ένα μέρος που η αρτιότητα είναι 400 μέτρα, του τα δίνουν τα 400 μέτρα, δηλαδή είχε 260, του δίνουν 400, είχε πληρώσει και 26... Όταν πάει στο λογαριασμό... Ο λογαριασμός, πρέπει να καταλάβετε, μία στήλη είναι, η στήλη 47, η στήλη 47 είναι λεφτά που πρέπει να πληρώσει κάποιος επειδή παίρνει γη παραπάνω απ' αυτή που δικαιούται με το ζόρι, την παίρνει με το ζόρι, το καταλαβαίνετε; Δηλαδή, εμένα με το ζόρι με κάνει ιδιοκτήτη του χωραφιού μου και θα τον πληρώσω, δηλαδή είναι παράλογο, πουθενά δεν υπάρχει πράξη εφαρμογής που να έχει τέτοιο πλεόνασμα, παντού έχουν έλλειμμα γιατί πρέπει να πληρώσει και ο Δήμος για κάτι, έχουν γίνει έργα στο Νυδρί, έχουν γίνει κοινόχρηστα, έχουν γίνει πολλά πράγματα, έχουν αγοραστεί απ' την Κοινότητα...

Πρόεδρος: Ολοκληρώστε κύριε Θερμέ.

Θερμός Γεωργ.:για να φτιάξει Γυμνάσιο, να φτιάξει Λύκειο, για καθίστε δηλαδή, δεν είναι στον αέρα, δεν πήγαμε σε ένα χωράφι, δεν είναι αναδασμός η πράξη εφαρμογής, κάπου ακούστηκε ότι είναι αστικός αναδασμός, δεν είναι αστικός αναδασμός. (...ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Δε ξεφεύγω.

Πάμε λοιπόν να τελειώσουμε σ' αυτό το θέμα...

Πρόεδρος: Να τελειώσετε όμως.

Θερμός Γεωργ.: Λέμε τώρα ότι είναι ανεφάρμοστος αναλογισμός εντός σχεδίου, γιατί είναι ανεφάρμοστος; Οι δρόμοι οι οποίοι προτείνονται είναι οι ίδιοι που υπάρχουν τώρα, με εξαίρεση έναν παράλληλο δρόμο στο κομμάτι του Νυδριού και μία μικρούλα πλατεία που έχει βγει για τα μάτια του κόσμου, ένα πραγματάκι. Γιατί δε γίνεται; Γίνεται άνετα με αναλογισμό, με αυταποζημίωση, οι πιο πολλοί δρόμοι μέσα στον οικισμό γίνονται επάνω στις σούδες, επάνω στις σούδες που χωρίζουν τα χωράφια, θα δώσει 3 μέτρα ο ένας από εδώ, 3 μέτρα από εκεί, 6 μέτρα δρόμου προβλέπει το σχέδιο, το περιφημο σχέδιο, το μεγάλο σχέδιο, 6 μέτρα δρόμου μαζί με τα πεζοδρόμια στο Νυδρί που θέλει έναν παράλληλο άξονα... (...ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Και στο ποτάμι. Να μην τρελαθούμε λοιπόν, επάνω στο ποτάμι, η κοίτη του ποταμιού, του Δημοσάρη καταργείται και προβλέπεται καινούργια και γίνονται ιδιοκτησίες. Άμα πλημμυρίσει το Δημοσάρη θα τριαιχτούν στον αέρα τα υπόγεια. Πέρα, στο Μεγάλο Αυλάκι υπάρχει ρέμα το οποίο δεν έχει οριοθετηθεί. Αυτά είναι πράγματα τα οποία όταν λέμε για Μάνδρα και γελάμε στις τηλεοράσεις, κλαίμε στις τηλεοράσεις θα γελάμε για το Νυδρί μεθαύριο.

Κλείνω, υπάρχουν...

Πρόεδρος: Ολοκληρώστε όμως.

Θερμός Γεωργ.: Υπάρχουν πέντε προτάσεις και πέντε δυνατότητες για το Δήμο. Η μία δυνατότητα είναι να πάμε με εισφορές με το Π.Δ. όπως ίσχυε πριν τον 2508 του '97 μόνο για τις ιδιοκτησίες εκτός οικισμών, αυτή η λύση είναι σύμφωνη με τις υπάρχουσες κανονιστικές αποφάσεις και τη νομοθεσία και το μόνο θέμα είναι να εξεταστεί πως θα διαχειριστεί το έλλειμμα ο Δήμος. Ο νόμος και οι οδηγίες που δοθήκαν... (...ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Ναι, μικρές εισφορές μόνο στις εκτός οικισμού ιδιοκτησίες, μόνο στις εκτός, γιατί το μόνο νόμιμο σήμερα σύμφωνα με τις ισχύουσες αποφάσεις, μόνο τις κανονιστικές αποφάσεις είναι αυτό, να κάνουμε εισφορές στα εκτός, στα εντός δεν έχουμε απόφαση, πρέπει να βγει Προεδρικό Διάταγμα.

Πάμε παρακάτω, θα μιλήσω γιατί μπορεί να γίνει χωρίς Προεδρικό Διάταγμα, χωρίς τίποτ' άλλο δηλαδή, δηλαδή να πάρει μία απόφαση τώρα το Δημοτικό Συμβούλιο, μία πρόταση μάλλον, να ζητήσει απ' την Κράτσα: «Πάρε πίσω αυτή την πράξη εφαρμογής και εφάρμοσέ τη σύμφωνα με τις ισχύουσες αποφάσεις.» Η δεύτερη, το δεύτερο θέμα, να πάει με το 4315, σας έδειξα τι είναι, θα πάνε με μηδενικό έλλειμμα με το 4315 στα εκτός, τα εντός θα πάνε με αναλογισμό, αυτό είναι το μόνο νόμιμο. Αν θέλουμε να βγει Π.Δ. και τι σημαίνει Π.Δ.; Σημαίνει να κάνουμε αναθεώρηση της πολεοδομικής μελέτης, αυτό σημαίνει Π.Δ., δεν είναι μία απόφαση, θέλει αναθεώρηση της πολεοδομικής μελέτης. Ο τρόπος εφαρμογής των εισφορών είναι αναπόσπαστο κομμάτι της πολεοδομικής μελέτης, της έγκρισης της πολεοδομικής μελέτης, όπως εκεί ορίζει τους όρους δόμησης, ορίζει κι αυτό το πράγμα «πως θα γίνει η πολεοδόμηση». Άρα, λοιπόν μιλάμε για (... ..) μία απόφαση, δεν είναι να πάρουμε μία απόφαση και να βγει ένα Π.Δ. για τα υπόλοιπα, ζητάμε αναθεώρηση της πολεοδομικής μελέτης, δηλαδή τι κάνουμε; Ανοίγουμε το ρυμοτομικό, ανοίγουμε το ρυμοτομικό. Αφού λοιπόν θα το ανοίξουμε, ευκαιρία είναι αυτές οι αδικίες που λέγαμε προηγουμένως με τους δρόμους τους κοινόχρηστους που καταργηθήκανε και γίνανε μάντρες, θα γίνουν μάντρες, ακόμα δεν προλάβανε οι άνθρωποι γιατί δεν έχει μεταγραφεί, γι' αυτό το λόγο... ..Τι άλλο...; Ά, υπάρχουν οικόπεδα, οικόπεδα 3 στρέμματα με ακανόνιστο σχήμα απ' τον ένα δρόμο στον άλλον, δεν ταχτοποιείται τίποτα, βάζουμε μεγάλες εισφορές (... ..)

Πρόεδρος: Κάντε τις προτάσεις, σας παρακαλώ πολύ.

Θερμός Γεωργ.: Προτάσεις είναι αυτές κύριε Πρόεδρε.

Πρόεδρος: Κάντε τις.

Θερμός Γεωργ.: Αν λοιπόν ο Δήμος θέλει να πάει στη λύση έκδοσης Προεδρικού Διατάγματος, πρέπει με την ευκαιρία αυτή που θα γίνει αναθεώρηση της μελέτης να γίνει αναθεώρηση και του ρυμοτομικού, να ανοίξουν ακόμα τέσσερις-πέντε δρόμοι εκεί που χρειάζονται, να πλατύνουν οι δρόμοι απ' τα 6 στα 7 μέτρα και να πάμε με τις μεγάλες εισφορές και εντός και εκτός και να υπάρχει ισορροπία και να μην πληρώσω εγώ τίποτα για το χωράφι μου, να το κάνω πλατεία, να το κάνω δρόμο... (...ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Ναι, και να κάνει τις τροποποιήσεις... ..Έτσι μπράβο. Αυτές είναι οι λύσεις που υπάρχουν και γι' αυτό το πράγμα οι νομικές λύσεις είμαι σίγουρος ότι υπάρχουν, ό,τι θέλει ο Δήμος το κάνει, αν κάνει κάτι παράνομο θα το βρει μπροστά του και αυτή τη στιγμή επιχειρείται με την εισήγηση της Υπηρεσίας να γίνει μία ακόμα παρανομία και η παρανομία αυτή συνίσταται στο ότι προσπαθεί να παρέμβει σε εν εξελίξει δικαστική διαδικασία μέσω του Προέδρου της Δημοκρατίας που όπως καταλαβαίνετε, αν το βγάλει αυτό το Διάταγμα με αναδρομική ισχύ μιλάω, έτσι; Με αναδρομική ισχύ, γι' αυτό μιλάμε τώρα, αναδρομική ισχύ, επιτέλους αναγνωρίστηκε ότι αυτό είναι προαπαιτούμενο της πράξης εφαρμογής. Στο προηγούμενο Συμβούλιο ακουστήκανε πράγματα ότι αυτό είναι στη συνέχεια της πράξης εφαρμογής, ότι τα πάμε με τη σειρά, είναι προαπαιτούμενο, είναι μη νόμιμη η πράξη εφαρμογής. Εγώ το πρακτικό αυτό θα το πάρω όπως είναι και θα το πάω στο δικαστήριο μεθαύριο αν εσείς προχωρήσετε σ' αυτή τη δουλειά. Εσείς το αναγνωρίζεται ότι είναι παράνομη η πράξη εφαρμογής. Αν λοιπόν επιχειρηθεί -και απευθύνομαι στον κύριο Δήμαρχο, προσωπικά στον κύριο Δήμαρχο- όπως καταλαβαίνετε, κύριε Δήμαρχε, να μεταγράψετε παράνομη πράξη εφαρμογής όχι επειδή κριθεί στο δικαστήριο, ούτε επειδή το λέω εγώ, επειδή το λέει η Υπηρεσία σας καταλαβαίνετε, έχετε κι άλλο είδος ευθύνης. Τελείωσα.

Πρόεδρος: Ευχαριστούμε. Ο κύριος Γράφας έχει το λόγο για 5 λεπτά.

Γράφας Ξενοφών: Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

Ακούσαμε σήμερα πάρα πολλά, αλλά φοβάμαι ότι τα περισσότερα απ' όσα ακούσαμε είναι εκτός θέματος και δεν το λέω αυτό για να αδικήσω ούτε το σκεπτικό του κυρίου Θερμού, ούτε τους υπολογισμούς του. Το θέμα σήμερα όμως όπως έρχεται στο Δημοτικό Συμβούλιο είναι απολύτως σαφές. Έχουμε μία πράξη εφαρμογής η οποία κυρώθηκε εντελώς πρόσφατα τον Αύγουστο του 2019. Στην κυρωμένη πράξη εφαρμογής θεωρήθηκε ως δεδομένο ότι έχει τηρηθεί η διαδικασία που προβλέπεται απ' το άρθρο 5 παρ. 6 του Π.Δ. του '85. Τι προέβλεπε αυτή η διάταξη; Έθετε έναν κανόνα σε ό,τι αφορά - αναφέρομαι γενικά στο άρθρο 5 του Προεδρικού Διατάγματος '85- τα τμήματα τα οποία βρίσκονται εκτός ορίων οικισμού λέγοντας ότι τα τμήματα αυτά μετέχουν στο πολεοδομικό σχέδιο με υποχρέωση εισφοράς σε γη, αυτό δεν μπορεί να αλλάξει, το προέβλεπε ο νόμος. Σε ό,τι αφορά όμως τα τμήματα τα οποία ήταν ήδη εντός των ορίων του οικισμού, εκεί ο νόμος προέβλεπε έναν κανόνα και μία εξαίρεση. Ο κανόνας ήταν ότι γι' αυτά τα τμήματα θα εφαρμόζονταν οι διατάξεις του Νομοθετικού Διατάγματος του 1923 αναφορικά με αναλογισμό αποζημίωσης, έδινε όμως και τη δυνατότητα η ίδια διάταξη και συγκεκριμένα το β' εδάφιο της παραγράφου 5 να εκδοθούν αποφάσεις των οικείων Κοινοτικών Συμβουλίων στην προκειμένη περίπτωση και ακολούθως απόφαση Νομάρχη με την οποία θα ίσχυε η εξαίρεση, δηλαδή υπαγωγή και των τμημάτων αυτών, δηλαδή των τμημάτων του σχεδίου που ήδη ήταν εντός των ορίων του οικισμού στο σύστημα εισφορών σε γη του Π.Δ. του 1985. Όταν κυρώθηκε η πράξη εφαρμογής απ' την προηγούμενη Δημοτική Αρχή, έγινε η διαδικασία και κυρώθηκε όπως ορίζει ο νόμος με απόφαση Περιφερειάρχη, θεωρήθηκε προφανώς δεδομένο ότι η απόφαση Νομάρχη που ενέκρινε την κατ' εξαίρεση υπαγωγή των εντός ορίων οικισμού τμημάτων στο σύστημα των εισφορών σε γη ήταν σε ισχύ, αυτό το θεωρώ δεδομένο. Δεν πιστεύω ότι μπορεί κάποιος να είχε έστω και την υποψία ότι μπορεί να μην είναι σε ισχύ η συγκεκριμένη απόφαση και πάρα ταύτα συνεχίστηκε η διαδικασία. Μετά την κύρωση της πράξης εφαρμογής ορισμένοι πολίτες -όπως είχαν δικαίωμα- προσέφυγαν ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου της Πάτρας και ζήτησαν την ακύρωση της κυρωμένης πράξης εφαρμογής για μία σειρά από λόγους. Μεταξύ αυτών ήταν και ένας λόγος ο οποίος αφορούσε ότι: Η συγκεκριμένη απόφαση Νομάρχη η οποία θεωρήθηκε ότι είναι σε ισχύ στα πλαίσια της συγκεκριμένης πράξης εφαρμογής, είχε ήδη ακυρωθεί προ ετών με απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Ο λόγος ακύρωσης δεν αφορούσε το ότι είναι παράνομη, αυτό έχει πολύ μεγάλη σημασία. Ο λόγος ακύρωσης αφορούσε το ότι κρίθηκε ανυπόστατη νομικά γιατί δεν είχε δημοσιευθεί ως κανονιστική πράξη κατά την εκτίμηση του Συμβουλίου της Επικρατείας στο προβλεπόμενο βιβλίο που θα έπρεπε να τηρεί η Πολεοδομία υπαγόμενη τότε στη Νομαρχία και περαιτέρω δε δημοσιεύθηκε σε μία τουλάχιστον εφημερίδα. Το Συμβούλιο της Επικρατείας λοιπόν δεν έκρινε ποτέ την ουσία του ζητήματος αλλά όχι, αυτό είναι ξεκάθαρο, το μόνο που έκρινε είναι ότι εφόσον η συγκεκριμένη απόφαση δε δημοσιεύθηκε όπως ορίζει ο νόμος είναι ανυπόστατη και γι' αυτό το λόγο την ακύρωσε. Σήμερα λοιπόν η Δημοτική Αρχή έχει... (....ασαφείς παρεμβάσεις....)....Ακύρωσε την απόφαση διότι δεν υπήρχε πράξη εφαρμογής τότε, είναι αυτονόητο. (....ασαφείς παρεμβάσεις....)....Όχι, κάνετε απόλυτο λάθος σ' αυτό, την έχω την απόφαση και θα σας τη διαβάσω. Προσέξτε, θα σας διαβάσω το διατακτικό: «Ακυρώνει την υπ. αριθ. 1470/3-06-1992 απόφαση της Νομάρχη Λευκάδας κατά το σκεπτικό.» Τι άλλο να πει; «...Και απορρίπτει την αίτηση ακύρωσης σε ό,τι αφορά όλα τα υπόλοιπα.» (....ασαφείς παρεμβάσεις....)....Μα δεν υπήρχε πράξη εφαρμογής. Εκείνο που προσβλήθηκε -αν θέλετε να σας το διαβάσω- ήταν μία μεμονωμένη πράξη εφαρμογής, συμφωνώ. Σε ό,τι αφορά τη μεμονωμένη πράξη εφαρμογής -αν θέλετε να σας δώσω την απάντηση- απέρριψε την αίτηση ακύρωσης και ορίστε, διαβάστε, απέρριψε την αίτηση ακύρωσης. (....ασαφείς παρεμβάσεις....)....Δε ξέρω τι έκαναν, εγώ έχω μία απόφαση και τη διαβάσω και βλέπω ότι στην απόφαση αυτή απερρίχθη η αίτηση ακύρωσης σε ό,τι αφορά τη συγκεκριμένη μεμονωμένη πράξη εφαρμογής και στο διατακτικό ακυρώνεται ως ανυπόστατη μόνο η απόφαση Νομάρχη. Έρχονται λοιπόν οι πολίτες και έχουν κάθε δικαίωμα να το πράξουν στα πλαίσια της συνταγματικά προστατευόμενης, του συνταγματικά -μάλλον- προστατευόμενου δικαιώματος στην ιδιοκτησία και αμφισβητούν τη νομιμότητα της κυρωμένης πράξης εφαρμογής προβάλλοντας αυτό τον ισχυρισμό. Τι έχουμε λοιπόν στην προκειμένη περίπτωση; Έχουμε ένα θέμα το οποίο κατά την άποψή μου είναι τυπική ακυρότητα με ουσιαστικές συνέπειες βέβαια σε ό,τι αφορά την πράξη εφαρμογής και τίθεται ένα ερώτημα: Τι μπορεί να κάνει το Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου να προστατεύσει την κυρωμένη πράξη εφαρμογής η οποία ήταν αποτέλεσμα μιας όντως μακράς και βασανιστικής διαδικασίας; Θα συμφωνήσω σ' αυτό το σκέλος μαζί σας. Η απάντηση δίνεται απ' την Υπηρεσία, έρχεται λοιπόν η Πολεοδομία και λέει: «Επειδή η απόφαση Νομάρχη δεν υφίσταται νομικά, ερχόμαστε ως Δημοτικό Συμβούλιο να επικαιροποιήσουμε προηγούμενες αποφάσεις Δημοτικών Συμβουλίων που δεν είναι μία αλλά είναι πολλές και όλες κατέτιναν στο ίδιο αποτέλεσμα. Ποιο ήταν το αποτέλεσμα; Για το εντός ορίων οικισμού τμήμα στο συγκεκριμένο σχέδιο πόλεως να ισχύσουν οι διατάξεις για την εισφορά σε γη, ούτε κάτι παραπάνω, ούτε κάτι λιγότερο καλείται να αποφασίσει σήμερα το Δημοτικό Συμβούλιο.

Προσωπικά, κύριε Θερμέ, και αισθάνομαι την ανάγκη να απευθυνθώ σε εσάς, γιατί όντως είδα ότι σας έχει απασχολήσει το ζήτημα, δε ξέρω καταρχάς ποια θα είναι η αντίδραση του υπουργείου και αν θα εισηγηθεί το υπουργείο την έκδοση Προεδρικού Διατάγματος, πολύ περισσότερο δε ξέρω ακόμα και αν θα εκδοθεί το Προεδρικό Διάταγμα, αν θα ληφθεί υπόψη απ' το δικαστήριο κατά την εκδίκαση της αιτήσεως ακύρωσης. Πιστεύω όμως ότι είναι μία ενδεδειγμένη ενέργεια απ' την πλευρά του Δήμου για να διαφυλάξει ως κόρη οφθαλμού πάρα τα προβλήματά της την κυρωμένη πράξη εφαρμογής. Η τελική λύση δε θα δοθεί ούτε απ' το Δημοτικό Συμβούλιο, ούτε απ' το Σύλλογο, θα δοθεί απ' το Διοικητικό Δικαστήριο το οποίο θα εκδώσει απόφαση επί της αιτήσεως ακύρωσης και εκεί αν ακυρωθεί τυχόν η πράξη εφαρμογής, γιατί η ακύρωση μιας διοικητικής πράξης με δικαστική απόφαση προϋποθέτει έλεγχο κι άλλων θεμάτων: Αν έχουν έννομο συμφέρον όσοι προσφεύγουν, αν είναι παραδεκτοί οι λόγοι οι οποίοι προβάλλονται, αν είναι εμπρόθεση η αίτηση η αίτηση ακύρωσης... Ουδείς μπορεί να προδικάσει ποια θα είναι η τύχη της συγκεκριμένης αιτήσεως ακύρωσης. Εγώ σε αντίθεση με τον κύριο Προκοπίου δεν το θεωρώ δεδομένο, ούτε μπορώ να προδικάσω από σήμερα ότι όντως θα ακυρωθεί κατά το συγκεκριμένο κεφάλαιο η πράξη εφαρμογής. Το μόνο για το οποίο είμαι σίγουρος είναι ότι το μόνο που μπορεί να κάνει ο Δήμος αυτή τη στιγμή για το συγκεκριμένο ζήτημα και μόνο, δηλαδή να μην ακυρωθεί η πράξη εφαρμογής και επανέλθουν σε ό,τι αφορά το εντός ορίων οικισμού τμήμα σε καθεστώς αναλογισμού, είναι αυτό που καλείστε να κάνετε σήμερα. Το αν είναι νόμιμο ή παράνομο θα κριθεί απ' τα δικαστήρια και σε κάθε περίπτωση η απόφαση η δική σας είναι γνωμοδοτική. Στη γνωμοδοτική απόφαση δεν υπάρχει παράνομο και νόμιμο, και εσείς έχετε δικαίωμα να προσφύγετε αν εκδοθεί το Προεδρικό Διάταγμα κατά του Προεδρικού Διατάγματος κι εγώ ο ίδιος σας συμβουλεύω να εξαντλήσετε τα ένδικα μέσα τα οποία μπορείτε να ασκήσετε. Αυτό είναι το θέμα το οποίο απασχολεί σήμερα το Δημοτικό Συμβούλιο. Όλα τ' άλλα που ακούστηκαν αφορούν άλλο ανεξάρτητο κεφάλαιο της πράξης εφαρμογής που είναι οι συντελεστές που εφαρμόστηκαν. Αυτό όμως δεν είναι κάτι το οποίο μπορούμε σήμερα να εξετάσουμε ή κάτι για το οποίο μπορούμε σήμερα να πάρουμε απόφαση. Δύο τινά θα συμβούν... (....ασαφείς παρεμβάσεις....)....Με ποια διάταξη κύριε Γληγόρη;

Γληγόρης Κων.: (....Εκτός μικροφώνου.....) (.....)....

Γράφας Ξενοφών: Με ποια εξουσιοδότηση το Δημοτικό Συμβούλιο; Αυτό θέλω να μου πείτε. Την αρμοδιότητα για την έκδοση διορθωτικής πράξης εφαρμογής, κύριε Γληγόρη, σύμφωνα με το άρθρο 12 του 1337 του 1983 την έχει αποκλειστικά και μόνο η Περιφέρεια. Ο Δήμος δεν έχει αρμοδιότητα να ανακαλέσει την πράξη εφαρμογής και σας ερωτώ, κύριε Γληγόρη, εσείς είστε τόσο σίγουρος για την ευδοκίμηση της αιτήσεως ακύρωσης ή για οποιαδήποτε άλλη εξέλιξη ώστε θα προκαταλάβετε την κρίση

των αρμοδίων δικαστηρίων και θα εισηγηθείτε να σπεύσει ο Δήμος, να συμμορφωθεί προς ένα αποτέλεσμα δικαστικό το οποίο δε ξέρουμε αν τελικά θα υπάρξει; Ρητορικό το ερώτημα γιατί δε νομίζω ότι μπορείτε να μου απαντήσετε κάτι άλλο όπου το 'χει.

Γληγόρης Κων.: Φυσικά και μπορώ να απαντήσω κύριε Γράψα. Το θέμα... Καθίστε λίγο, επί προσωπικού. Φυσικά και μπορώ να απαντήσω. Εδώ πέρα δεν ήρθαμε να (.) νομικά ζητήματα, εδώ παίρνουμε πολιτικές αποφάσεις.

Γράψας Ξενοφών: Διαφωνώ κάθετα μαζί σας...

Γληγόρης Κων.: Ωραία, το Δημοτικό Συμβούλιο είναι ένα πολιτικό όργανο...

Γράψας Ξενοφών: Πάνω απ' όλα το Δημοτικό Συμβούλιο πρέπει να εφαρμόζει το νόμο, θα σας θυμίσω άλλη απόφαση που κινηθήκατε διαφορετικά και στο τέλος ακυρώθηκε.

Γληγόρης Κων.: Ναι, δε μας απασχολεί η ακύρωση της απόφασης. Σας λέω κάτι πολύ απλό...

Γράψας Ξενοφών: Ελέγχεται... Τι να σας πω...; Αν διαφωνούμε σ' αυτό και μου λέτε ότι δε σας ενδιαφέρει αν θα είναι νόμιμη ή παράνομη μία απόφαση...

Γληγόρης Κων.: Το Δημοτικό Συμβούλιο έχει αποφασιστικό ρόλο και είναι πολιτικό όργανο, έτσι; Εμείς λοιπόν μπορούμε σήμερα να μην ασχοληθούμε καθόλου μ' αυτή την απόφαση, τη γνωμοδότηση.

(.....ασαφής διάλογος.....)

Γράψας Ξενοφών: Κύριε Γληγόρη, σαν δικηγόρος δεν υπάρχει περίπτωση να πω ποτέ σε οποιονδήποτε εντολέα μου ή άνθρωπο που απευθύνεται σε εμένα ότι η δυνατότητα λήψης πολιτικής απόφασης είναι πέρα και πάνω απ' το νόμο και πέρα και πάνω απ' τις εξουσιοδοτήσεις και πέρα και πάνω απ' τις αρμοδιότητες που έχει το κάθε όργανο. Αυτός είναι ο ρόλος μου, αλλά εγώ δεν είμαι πολιτικός, εγώ είμαι νομικός. Ανακεφαλαιώνω λοιπόν και λέω, στην προκειμένη περίπτωση ένα είναι μόνο το θέμα το οποίο έρχεται να αντιμετωπίσει σήμερα το Δημοτικό Συμβούλιο. Θα ακολουθήσει μία σειρά αποφάσεων οι οποίες ανάγονται ίσως και 30 χρόνια πριν και όλες κατατείνουν το ότι η επιθυμία διαχρονικά όλων των αρχών αιρετών που ασχολήθηκαν με το θέμα ήταν η υπαγωγή των εντός ορίων οικισμού περιοχών στις διατάξεις περί εισφοράς σε γη ή θα 'ρθει να πει ότι για πρώτη φορά μετά από 30 χρόνια αποφασίζω κάτι διαφορετικό, απορρίπτω το σκεπτικό της επικαιροποίησης της απόφασης γιατί πολύ απλά άλλαξα γνώμη. Δικαιώμά σας είναι να το κάνετε, εγώ απλά σας εξηγώ ότι αυτή τη στιγμή η άποψή μου προσωπικά είναι ότι πρέπει ο Δήμος να υπεραμυνθεί της νομιμότητας, της πράξης εφαρμογής και αυτό δεν αφορά τη συγκεκριμένη πράξη εφαρμογής, αφορά κάθε διοικητική πράξη. Πολύ περισσότερο αν ο λόγος ο οποίος προβάλλεται ως βασικός ρόλος ακυρότητας δεν είναι λόγος ουσίας, αλλά λόγος τυπικός. Όλα τ' άλλα που ακούστηκαν σχετικά με πιθανά παράπονα τα οποία ξεκινούν απ' το ρυμοτομικό σχέδιο και φτάνουν σε άλλα κεφάλαια της πράξης εφαρμογής είναι δυστυχώς θέματα τα οποία νομικά στην παρούσα φάση έχουν κλείσει μετά την κύρωση της πράξης εφαρμογής προσωρινά κύριε Θερμέ, οριστικά θα κλείσουν όταν εκδοθεί η απόφαση του διοικητικού εφετείου και έτι περαιτέρω η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας γιατί νομίζω ότι για κάποια θέματα πιθανότατα είτε εσείς, είτε ο Δήμος να χρειαστεί να προσφύγει εκεί. Οι λύσεις όμως θα δοθούν απ' την ίδια τη ζωή, τι εννοώ; Αν τυχόν ακυρωθεί η πράξη εφαρμογής, κύριε Θερμέ, είναι αυτονόητο ότι το διοικητικό δικαστήριο θα αναπέμψει την πράξη εφαρμογής στη διοίκηση προκειμένου να συμμορφωθεί προς την απόφαση του δικαστηρίου. Τότε λοιπόν και σ' αυτό το στάδιο, κάποια απ' τα θέματα και τους προβληματισμούς που βάζετε θα μπορούσαν να εξεταστούν. Κατά την ταπεινή μου γνώμη όμως είναι απολύτως αδύνατο νομικά να εξεταστούν αυτά τα ζητήματα τώρα και να δοθεί μία λύση σ' αυτά τα θέματα τώρα. Δεν έχω κάτι άλλο να πω, σας ευχαριστώ πολύ.

Πρόεδρος: Ευχαριστούμε κύριε Γράψα. Ο Πρόεδρος κύριος Καββαδάς έχει το λόγο. (.....ασαφείς παρεμβάσεις....)....Ρωτήστε το.

Θερμός Γεωργ.: Κύριε Γράψα, είπατε ότι εισηγείται το Δημοτικό Συμβούλιο για να βγει Προεδρικό Διάταγμα που αφορά... Τι ακριβώς αφορά; Τι ακριβώς απόφαση; Τι είδους απόφαση είναι αυτή, κανονιστική ή ατομική (...);

Γράψας Ξενοφών: Είναι γνωμοδοτική μη εκτελεστή, δεν παράγει έννομες συνέπειες.

Θερμός Γεωργ.: Όχι, δε μιλάω για το Δημοτικό Συμβούλιο. Η απόφαση, το Προεδρικό Διάταγμα που θα βγει τι είναι;

Γράψας Ξενοφών: Το Προεδρικό Διάταγμα που θα βγει είναι κανονιστική.

Θερμός Γεωργ.: Κανονιστική, και αναφέρεται...

Γράψας Ξενοφών: Με βάση και το σκεπτικό της απόφασης του ΣτΕ.

Θερμός Γεωργ.: Και σε τι αναφέρεται; Αναφέρεται σε αναθεώρηση της πολεοδομικής μελέτης;

Γράψας Ξενοφών: Όχι βέβαια, η πολεοδομική μελέτη παραμένει όπως είναι.

Θερμός Γεωργ.: Όχι, δε με καταλάβατε. Η πολεοδομική μελέτη δεν είναι μοναχά το ρυμοτομικό, δεν είναι μόνο οι δρόμοι, είναι και όροι που βάζει μέσα. Σε όλες τις αποφάσεις δηλαδή που υπήρχαν μέχρι τώρα το είχαν βάλει μέσα αυτό το πράγμα (...).

Γράψας Ξενοφών: Προσέξτε, προσέξτε. Ακόμα και αν αναφέρεται στο διάταγμα με το οποίο έγινε η έγκριση του ρυμοτομικού σχεδίου το ότι θα εφαρμοστούν οι διατάξεις του Π.Δ. του '85, αυτό δε σημαίνει σε καμία περίπτωση ο κανόνας είναι αυτός. Η διαδικασία σύνταξης της πράξης εφαρμογής γίνεται εκ του νόμου με βάση το Προεδρικό Διάταγμα του '85. Όταν έρχεται η ώρα όμως και πριν την ανάθεση κανονικά της μελέτης της πράξης εφαρμογής υπάρχει εκ του νόμου αυτή η δυνατότητα με κανονιστική πράξη η οποία στο παρελθόν εκδιδόταν απ' το Νομάρχη και σήμερα πλέον σε συνδυασμό με το 8 παράγραφος 2 το οποίο στην ουσία επαναλαμβάνει τη διάταξη του β' εδαφίου της παραγράφου 6 του άρθρου 5 του Προεδρικού Διατάγματος του '85, δε λέει κάτι παραπάνω. (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Λέει ο 1337...

Πρόεδρος: Μην κάνετε διάλογο, κύριε Γράψα απαντήστε.

Γράψας Ξενοφών: Αυτό που έχω να σας πω εγώ είναι ότι η διάταξη που ισχύει είναι αναφορικά με το αν το εντός ορίων οικισμού τμήμα θα υπαχθεί στις διατάξεις περί εισφοράς σε γη, είναι η απόφαση που θα κυρωθεί με τη μορφή του Προεδρικού Διατάγματος. Αυτό είναι η κανονιστική πράξη. (.....ασαφείς παρεμβάσεις....)....Όχι, κατά την άποψή μου δεν είναι αναθεώρηση, είναι κανονιστική απόφαση που καλύπτει μόνο αυτό ζήτημα.

Πρόεδρος: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Καββαδά, έχετε...

Γράψας Ξενοφών: (.....Εκτός μικροφώνου.....) (.....) είχε τυπικό και όχι ουσιαστικό ελάττωμα το οποίο...

Θερμός Γεωργ.: Δε με καταλάβατε, δε μιλάμε γι' αυτή που ακυρώθηκε, γι' αυτή που υπάρχει τώρα σε ΦΕΚ.

Γράψας Ξενοφών: Ποια υπάρχει σε ΦΕΚ;

Θερμός Γεωργ.: (.....)...

Γράψας Ξενοφών: Μα αυτό που μου λέτε είναι αυτονόητο, όταν εγκρίνεται ένα ρυμοτομικό σχέδιο οικισμού κάτω των 2.000 κατοίκων εκ του νόμου η διάταξη, μάλλον το πλαίσιο διατάξεων που εφαρμόζεται αναφορικά με την πράξη εφαρμογής είναι το Π.Δ. (...), δεν υπάρχει δηλαδή εναλλακτική σ' αυτό.

Θερμός Γεωργ.: Όχι, γι' αυτό που είναι το ειδικό...

Πρόεδρος: Κύριε Θερμέ, δε θα τελειώσουμε ποτέ έτσι.

Γράψας Ξενοφών: Όχι βέβαια, γιατί το ίδιο, το Π.Δ. του '85 προέβλεπε ανεξάρτητη διαδικασία προκειμένου να ισχύσει η εξαίρεση και να μην έχουμε αναλογισμό.

Πρόεδρος: Κύριε Γράψα, τελειώνετε.

Γράφας Ξενοφών: Η παρατήρηση που μου κάνατε είναι εύστοχη και εδώ θα τελειώσω. Για να ακριβολογώ, δεν υπάρχει δεδουλευμένο το οποίο να μπαίνει στην ουσία, γιατί θα ήταν πολύ διαφορετικά τα πράγματα αν το ΣΤΕ είναι εξετάσει την ουσία και έλεγε ότι είναι παράνομη η διαδικασία που έγινε και δεν έπρεπε να υπαχθεί η συγκεκριμένη περιοχή στις διατάξεις περί εισφοράς σε γη. Σ' αυτό το στάδιο όντως δε έφτασε και γι' αυτό το λόγο, με δεδομένου ότι δεν υπάρχει δεδουλευμένο, η γνώμη μου είναι ότι ο Δήμος πρέπει να επιμείνει, αυτό είναι αυτονόητο.

Πρόεδρος: Ο Πρόεδρος του Νυδριού κύριος Καββαδάς έχει το λόγο.

Καββαδάς (Πρόεδρος Κοινότητας Νυδριού): Καλησπέρα. Εγώ θα 'θελα να...

Σολδάτος Θ.: (...Εκτός μικροφώνου.....) (...) του Δημοτικού Συμβουλίου. Εμείς θα μπορούσαμε να κάνουμε ρωτήσεις διευκρινιστικές στον κύριο Θερόμο, στον κύριο Καββαδά αργότερα; (...ασαφείς παρεμβάσεις....)....Όχι, εγώ ερωτώ, ερωτώ. Όχι, θα τις κάνουμε αφού τελειώσουν όλοι; Ελάχιστες είναι.Όχι, δεν είναι τα ίδια πράγματα, δεν είναι τα ίδια πράγματα. (...ασαφής διάλογος.....)

Καββαδάς (Πρόεδρος Κοινότητας Νυδριού): Καλησπέρα. Εγώ θα 'θελα να σας μεταφέρω το σκεπτικό πίσω απ' τη γνωμοδότηση που πήρε η Τοπική Κοινότητα Νυδριού. Πρώτα θα 'θελα να δηλώσω και στεναχωρημένος και απογοητευμένος βλέποντας τις εξελίξεις που έρχονται για άλλη μία φορά γύρω απ' το σχέδιο του Νυδριού και το αδιέξοδο που φαίνεται να έρχεται και δηλώνω στεναχωρημένος και απογοητευμένος γιατί ζω τόσα χρόνια την αγωνία όλων των κατοίκων του Νυδριού να τελειώσει αυτό το ρημάδι το σχέδιο κάποια στιγμή· που αισθάνονται ότι δέχονται μία συνεχή κοροϊδία και έχουν ένα αιώνιο γιατί, γιατί δεν τελειώνει αυτό το σχέδιο ποτέ. Αν θα 'θελα να σας μεταφέρω μία εικόνα απ' το μέλλον, βλέπω τα παιδιά μας ή τα παιδιά κάποιων φίλων μας να κάθονται στις ίδιες θέσεις εδώ μετά από 20-30 χρόνια και να συζητάνε πάλι για το σχέδιο του Νυδριού και ακούγεται και τραγελαφικό όλο αυτό. Πριν από πέντε χρόνια μας κάλεσε ο κύριος Δρακονταειδής και η προηγούμενη Δημοτική Αρχή στο Δημαρχείο του Νυδριού και μαζευτήκαμε όλοι... Μου θύμισε ελληνική ταινία όλο αυτό, μαζευτήκαν οι χωρικοί όλοι κάτω στο Δημαρχείο του Νυδριού να ακούσουμε τι θα μας πει και μας είπε ότι το λιγότερο σε ένα χρόνο το σχέδιο πόλεως του Νυδριού θα είχε τελειώσει... (...ασαφείς παρεμβάσεις....)....Όχι, δεν ήμουν καθόλου σε άλλη αίθουσα, δεν ήμουν καθόλου σε άλλη αίθουσα.

Πρόεδρος: Κύριε Δρακονταειδή...

Καββαδάς (Πρόεδρος Κοινότητας Νυδριού): Ευχαριστώ, ευχαριστώ, ευχαριστώ. Λοιπόν, δεν είχα σκοπό να θίξω τον κύριο Δρακονταειδή, για καλό σκοπό το έκανε, δε μ' άφησε να τελειώσω όμως, και είχε και καλό σκοπό και ήθελε σίγουρα να το τελειώσει, αλλά το αποτέλεσμα ήταν το ίδιο και το ίδιο ήταν και πριν από πέντε χρόνια και πριν από δέκα και πριν από δεκαπέντε και πριν από είκοσι. Αυτό πρέπει να αποτελεί παγκόσμιο ρεκόρ για το... Σε όλο τον κόσμο. Και βρισκόμαστε εδώ σήμερα που καθώς φαίνεται είναι πολύ πιθανόν να καταπέσει πάλι το σχέδιο για κάποιες -λέει- αβλεψίες των υπευθύνων και ποιος θα αναλάβει τις ευθύνες γι' αυτές τις αβλεψίες και ποιος θα πληρώσει για ό' αυτά; Πάλι ο κοσμάκης. Αυτό μπορεί να μην είναι της παρούσης, αλλά θα ήταν χρήσιμο στο μέλλον να το δούμε. Ποιος θα πληρώσει για ό' αυτά; Ό' αυτά τα χρήματα που έχουν δαπανηθεί ό' αυτά τα χρόνια γι' αυτό το σχέδιο ποιος θα πληρώσει; Λέει: «Αβλεψίες». Προσωπικά δεν έχω ούτε οικόπεδα να επωφελούνται του σχεδίου, ούτε να ζημιώνονται και δεν αδικώ ούτε αυτούς που πλήττονται απ' το σχέδιο, να διαμαρτύρονται· που μπορεί να κάνω λάθος αλλά θεωρώ είναι περισσότερο κάτοικοι του Νεοχωρίου και του Μεγάλου Αυλακίου και καλά κάνουν που διαμαρτύρονται γιατί χάνουν μέρος της παρουσίας τους, είναι πολύς κόσμος όμως που περιμένει την ολοκλήρωση του σχεδίου για χίλιους δυο λόγους, θέλουν να τακτοποιήσουν τις περιουσίες τους, άλλοι θέλουν να επενδύσουν, άλλοι θέλουν να πουλήσουν. Επίσης, για όσους γνωρίζουν και για όσους δε γνωρίζουν εκκρεμούν και κάποια τεράστια πρόστιμα εξαιτίας του ότι δεν έχει τελειώσει το σχέδιο κάτω στην παραλία του Νυδριού και γι' άλλους λόγους... (...ασαφείς παρεμβάσεις....)....Και έρχονται κι άλλα όπως λέει ο φίλος μου Ευτύχης. Είμαστε εδώ λοιπόν για να πάρουμε αποφάσεις για τον τόπο και είμαστε εδώ για να πάρουμε αποφάσεις για το καλό της πλειοψηφίας. Κοιτάζοντας το σχέδιο, σίγουρα κάποιοι θα ωφεληθούν και σίγουρα κάποιοι θα ζημιωθούν. Το θέμα είναι ότι παίρνουμε αποφάσεις για την πλειοψηφία και κυρίως για το καλό μιας ολόκληρης περιοχής. Η Δημοτική Κοινότητα Νυδριού -και γι' αυτή μιλάω- αποφάσισε ομόφωνα -όπως είπατε, κύριε Προκοπίου- ότι πρέπει να γίνει ό,τι είναι δυνατόν για να ολοκληρωθεί το σχέδιο και να εφαρμοστεί. Είναι ένα ολόκληρο μέρος που χρειάζεται να αναπτυχθεί, που χρειάζεται να εξελιχθεί, που χρειάζεται να ανασάνει και περιμένει την εφαρμογή του σχεδίου 30 χρόνια τώρα. Μου έρχεται να βάλω τα κλάματα που μιλάω κιόλας. Δυστυχώς το 2020 συζητάμε για τα αυτονόητα. Ελπίζω να βρεθεί σύντομα κάποια λύση για ό' αυτά, ακόμα -δε ξέρω- αν μπορεί να βρεθεί μία μεμονωμένη λύση γι' αυτούς που πλήττονται; Μακάρι, τι να πω; Μακάρι να βρεθεί και ελπίζω να γνωρίζουν όλοι εδώ τη βαρύτητα της απόφασης που καλούνται να πάρουν γιατί δεν κρίνεται η τύχη κάποιων οικοπέδων, κρίνεται η τύχη μιας ολόκληρης περιοχής. Ευχαριστώ πολύ και το ξαναλέω, δεν είχα σκοπό να θίξω τον κύριο Δρακονταειδή, θεωρώ ότι ό,τι έκανε το έκανε για καλό σκοπό.

Πρόεδρος: Ευχαριστώ τον κύριο Καββαδά. Ο κύριος Ανυφαντής έχει το λόγο.

Ανυφαντής (Πρόεδρος Κοινότητας Νεοχωρίου): Εγώ με τη σειρά μου θα πω αυτά που είπα και πριν, ότι με το σχέδιο δεν είχα ασχοληθεί καθόλου τα προηγούμενα χρόνια, ασχολήθηκα φέτος μετά την εισήγηση του κυρίου Προκοπίου και ψάχνοντας στο γραφείο έκαστα και διάβασα όλες τις προηγούμενες αποφάσεις των Προέδρων, ήταν καταλυτικές και είχαν μία σαφή γνώμη πάνω σ' αυτό. Και εμείς θέλουμε να τελειώσει το σχέδιο όσο το δυνατόν πιο σύντομα για την περιοχή αλλά όπως καταλαβαίνετε τα 12.000.000,00 ευρώ περίπου που καλείται να πληρώσει ο κόσμος πιο πολύ στο Νεοχώρι και λιγότερο στο Νυδρί είναι ένα τεράστιο ποσό. Το να λέμε: «Πάμε να τελειώσουμε το σχέδιο»· αυτά είναι φρου-φρου και αρώματα, να το τελειώσει τι; Αν υπάρχει άλλη οδός, να το ψάξουμε λίγο -δε ξέρω, με κάποια επιτροπή; Εδώ οι νομικοί να μας βοηθήσουν λίγο- προκειμένου να μην υπάρχει αυτό το δυσβάσταχτο για τους κατοίκους χρηματικό ποσό. Είναι πολύ μεγάλο το ποσό και είναι και τεράστια αδικία, δεν είναι ένα κτήμα και δύο που αδικούνται, είναι πάρα πολλά στην περιοχή μου. Εγώ λοιπόν δεν μπορώ να εκφέρω διαφορετική άποψη απ' τους προηγούμενους Προέδρους όταν κάθισα και ανάλυσα και διάβασα κατάλαβα τι γίνεται και δεν μπορώ πλέον να το κάνω. Εγώ λοιπόν δε θέλω να πάει με το 1337, είμαι κάθετος σ' αυτό και θα είμαι μαζί με τους συγχωριανούς μου να συνεχίσουμε και να δώσουμε αυτή τη μάχη. Έ, δε γίνεται, 12.000.000,00 ευρώ δε λέμε: «Αστο μωρέ, εντάξει, θα το βολέψουμε σε βάθος χρόνου.» Είναι εκατομμύρια ευρώ. Εγώ έχω ένα κτήμα και καλούμαι να πληρώσω 40-50.000, τι θα κάνω; Θα το ξαναπληρώσω, ο ένας, ο άλλος; Είναι νομικά λάθη, είναι έγκλημα, ψάξτε το αν υπάρχει λύση εσείς που ξέρετε τους νόμους, εγώ τα λέω σταράτα, απλά πράγματα, νομοθεσίες απέξω δε ξέρω. Αν υπάρχει λύση βάλτε το χέρι στην καρδιά, ένα μήνα παραπίσω, έξι μήνες παραπίσω, αν πάει στο δικαστήριο και πείσει· το δικαστήριο θα γίνει μετά από δύο-τρία χρόνια, θα έχουμε φάει ένα πολύ τεράστιο χρονικό διάστημα, αν υπάρχει λύση να το δείτε εσείς που είσατε πιο ειδικοί και να βρούμε μία λύση, είναι πολύ μεγάλο το ποσό, δε θέλει κανείς να μη γίνει το σχέδιο, όλοι θέλουμε και το δυνατόν συντομότερο, αλλά όχι τέτοια... Αυτό δεν είναι σχέδιο, να μου παίρνει τη γη μου, να μου λέει: «Έλα εδώ, πλήρωσε και 20.000,00 ευρώ να στ' αγοράσω το χωράφι.» Τέτοιο σχέδιο εγώ δε θέλω, de facto, και αν λέμε ότι «(...) το σχέδιο του Νυδριού μπαμ-μπαμ»· όχι, αυτά δεν είναι λόγια, λόγια με λογική βάση, τελείωσε. Εγώ αυτό είχα να πω και παρακαλώ όπως σας είπα και προηγούμενα, όποιος ψηφίσει ένα μεγάλο βάρος εδώ, έχει μεγάλο βάρος, τι θα ψηφίσει; Θα ψηφίσει ένας απ' την Πρέβεζα ή απ' το Δρυμόνα για εμένα; Εγώ θα πληρώσω, δεν πληρώνει αυτός. Είναι πολύ βασικό που σας τα λέω αυτά και είναι η φωνή μου με λίγο τόνο παραπάνω αλλά είναι τραγικά πράγματα εδώ, ψάξτε το λίγο με τις υπηρεσίες, αν υπάρχει κάποια λύση βρείτε τη, ούτως ή άλλως σε δύο-τρία χρόνια αυτό θα πάει στην Πάτρα. Ξέρετε τι σημαίνει δύο χρόνια; Δύο χρόνια φτιάχνουμε

καινούργιο σχέδιο. Τι να πω, δε ξέρω, απλά σας το λέω -μην επαναλαμβάνω τα ίδια- ότι και εμείς το θέλουμε, αλλά εγώ είμαι μαζί με τους χωριανούς μου, θα τους υποστηρίξω στο τέλος γιατί το πιστεύω και το ζω κι εγώ ο ίδιος αυτό. Τίποτ' άλλο, ευχαριστώ πολύ.

Πρόεδρος: Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε. Ο κύριος Σολδάτος έχει το λόγο. (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Κύριε Προκοπίου, θέλετε το λόγο; Κύριε Λύγδα; Ο κύριος Λύγδας.

Λύγδας: Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη κύριε Σολδάτο. Ήθελα καταρχάς να πω στον κύριο Ανυφαντή που καταλαβαίνω το άγχος του, την ανησυχία του κ.λπ.. Καταρχάς, επιτρέψτε μου να σας διορθώσω, όπως είναι η εισήγηση, όπως είναι και τα δεδομένα απ' την Υπηρεσία δε μιλάμε για πλεόνασμα 30 στρεμμάτων που μπορεί να μεταφραστεί σε 10-12-15.000.000. Μιλάμε για ένα πλεόνασμα 11 στρεμμάτων το οποίο μπορεί να μεταφραστεί -αν θέλετε- σε νούμερο στα 3-3.500.000 και όπως... Γιατί το νούμερο που λέτε, 30, το πλεόνασμα αυτό στην ουσία δεν υπάρχει στην πράξη λόγω του πυκνοδομημένου ιστού κ.λπ.. Αυτό απλώς... Καταλαβαίνω το άγχος σας, καταλαβαίνω τα πάντα.

Τώρα, όσον αφορά για το σχέδιο και αυτά που είπε ο κύριος Θερμός και οι προηγούμενοι ομιλητές. Καταρχάς, κύριε Θερμέ, ευχαριστώ για τα καλά λόγια που είπατε, ότι σας αποστάληκαν τα... (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Τα δεύτερα, νομίζω σας ήρθε και σχετική απάντηση, σας ήρθε νομίζω η σχετική απάντηση, την έχω εδώ πέρα στο χαρτί, εντάξει, άλλο το ένα, άλλο τ' άλλο.

Το δεύτερο που θα ήθελα να πω είναι ότι ο οικισμός δεν ήταν δύο δρόμοι, ούτε είναι δύο δρόμοι, είναι το 43%, συμφωνήσαμε στο ποσοστό, εκτός και αν είναι το 43% οι δύο δρόμοι και τ' άλλο 57 που απομένει είναι άλλοι τρεις δρόμοι, άρα δε μιλάμε για δύο δρόμους. Νομίζω πως είστε υπερβολικός... (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)Ευχαριστώ, δε σας διέκοψα, ευχαριστώ, θα εκτιμούσα να μη με διακόψετε. 2 λεπτάκια θα κάνω, θα το δείτε. Για τα 30 στρέμματα απάντησα και προηγουμένως. Όσον αφορά γι' αυτό που είπατε για τους τομείς (τομέας 1, τομέας 3 κ.λπ.), το έχω (.) να το κοιτάξω αλλά είμαι σχεδόν σίγουρος -βάζω τη λέξη «σχεδόν» μπροστά- ότι αφορά τα όρια όσον αφορά τους συντελεστές δόμησης, άλλοι συντελεστές δόμησης στον 1 και στον 3.

Τώρα, (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Δε σας διέκοψα κύριε Θερμέ, σας ευχαριστώ, δε σας διέκοψα.Είμαι σχεδόν σίγουρος και είπα...

Θερμός Γεωργ.: (.....Εκτός μικροφώνου.....) (...)...

Πρόεδρος: Κύριε Θερμέ...

Λύγδας: Τώρα, όσον αφορά για την εξαιρετική διάταξη κ.λπ.. Υπήρχε μία και αυτό έγινε και στο προηγούμενο, με την προηγούμενη Δημοτική Αρχή που πήρε μία απόφαση το 2016, είχε στείλει η υπηρεσία, έχουμε και τα χαρτιά και ζητάγε απ' το υπουργείο κάποιες διευκρινίσεις, ήρθαν οι διευκρινίσεις και προχώρησε η Δημοτική Αρχή στο να πάρει την απόφαση που πήρε το 2016. Εκτός απ' τις διευκρινίσεις, υπάρχει και η σχετική εγκύκλιος 17451/2016 που λέει (σας διαβάζω αυτολεξεί): «Αναλυτικότερα, για τις προϋποθέσεις της εφαρμογής της παραπάνω εξαιρετικής διάταξης. Η εξαιρετική διάταξη ήταν να μην πάει με το 4315, να πάει με τις μικρότερες εισφορές κ.λπ.» και για να τεκμηριώνονται οι λόγοι και η αιτιολογία της υπαγωγής θα πρέπει να αξιολογούνται σωρευτικά τα παρακάτω: Πρώτον. Η επιταχθείσα πρόοδος της μελέτης και αν είναι σε προχωρημένο στάδιο -δε διαβάζω τα υπόλοιπα- προφανώς ίσχυε. Να έχει δοθεί εντολή σύνταξης του κεφαλαίου Γ' κ.λπ., κ.λπ., δε διαβάζω τα υπόλοιπα, προφανώς ίσχυε. Και το δεύτερο (3 ήταν, διάβασα το 1 και το 3): «Η πραγμάτωση-εξασφάλιση του ισοζυγίου με τις προβλεπόμενες εισφορές.» Αυτό είναι το πιο βασικό και όπως έχουμε και τα στοιχεία απ' την Υπηρεσία, διότι η Υπηρεσία έχει τα στοιχεία, έτσι; Δεν τα έχει ούτε ο Αντιδήμαρχος, ο Δήμαρχος και ο Αντιδήμαρχος ζήτηνε τα στοιχεία απ' τις Υπηρεσίες. Η Υπηρεσία λοιπόν ρητά και κατηγορηματικά μιλάει για ένα τεράστιο έλλειμμα -το ανέφερε και ο κύριος Προκοπίου- αν πηγαίναμε σ' αυτό τον τρόπο. Επίσης, η ίδια εγκύκλιος λέει (για να έρθω να συμπληρώσω κι αυτά που είπε και ο κύριος Γράψας): «*Μετά την έκδοση απόφασης του οικείου Δημοτικού Συμβουλίου εκδίδεται απόφαση της Περιφέρειας, αρμόδιο όργανο για την κύρωση της πράξης περί εφαρμογής της ως άνω διάταξης. Ο νόμος δεν απαιτεί σύμφωνη γνωμοδότηση, ως εκ τούτου η Περιφέρεια δε δεσμεύεται απ' την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου κ.λπ.*» Είναι γνωμοδοτικό, όπως ακριβώς είπα και ο κύριος Γράψας.

Τώρα, όσον αφορά για τον αναλογισμό που είπατε, γιατί υπάρχει στη ζώνη παραλίας θα απαντήσει πιο τεταμένα ο κύριος Προϊστάμενος, αλλά απ' όσο γνωρίζω κι εγώ είναι υποχρεωτικός εκεί, στη ζώνη παραλίας και τέλος, επειδή είπατε «παράνομα κ.λπ., κ.λπ.», την απόφαση σας την έδωσε βέβαια και ο κύριος Γράψας, την απόφαση του ΣΤΕ, αλλά η απόφαση του ΣΤΕ... Δεν τη διαβάζω όλη, θα διαβάσω μόνο τη ζητούσαν και τι αποφάσισε. Ζητούσαν:

«*Η ακύρωση των εξής πράξεων:*

1. Η απόφαση 1992 του Νομάρχη Λευκάδας
2. Η απόφαση της ίδιας Νομάρχου με την οποία υπήχθησαν στις ρυθμίσεις του άρθρου 5 του Π.Δ. του 1985 ιδιοκτησίες που βρίσκονται εντός των ορίων του οικισμού Νυδριού
3. Τις υπ. αριθ. τάδε 1994 απόφασης Νομάρχου με την οποία βάσει του άρθρου 12 του 1983 (του 1387 του '93) εκυρώθη μεμονωμένη πράξη εφαρμογής της πολεοδομικής μελέτης που ενεκρίθη κ.λπ., κ.λπ., σχετικά με το συγκεκριμένο οικοδομικό τετράγωνο 16 και
4. Η ακύρωση της υπ. αριθ. 1994 αναθεώρησης της μίας οικοδομικής άδειας (δεν έχει νόημα να το πω).»

Η απόφαση λοιπόν -πάω στην απόφαση- λέει: «*Απορρίπτει ως απαράδεκτη την κρινόμενη αίτηση καθόσον στρέφεται κατά τους αριθμούς 1, 3 και 4 και ακυρώνει την απόφαση της Νομάρχου.*» Άρα, η απόφαση του ΣΤΕ ακυρώνει μόνο την απόφαση Νομάρχου, τίποτ' άλλο, καμία σχέση με τα... (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Είναι ξεκάθαρη, «απορρίπτει ως απαράδεκτη και κρινόμενη την αίτηση για τα 1, 3, 4 που σας διάβασα και ακυρώνει τη 2 που ήταν η απόφαση του Νομάρχη και γι' αυτό συζητάμε τώρα.»

Ευχαριστώ πολύ, δεν έχω να προσθέσω κάτι άλλο, ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Κύριε Προκοπίου, θέλετε να πείτε κάτι; Θα μιλήσετε κύριε; Σε μικρόφωνο. (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Τι θέλετε να κάνουμε; Ως Πρόεδρος των Ενοικιαζομένων Δωματίων.Γιατί να μην είναι; Δεν κατάλαβα, απαγορεύεται; (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Αυτό είναι το πρόβλημα τώρα; Ως πολίτης της Λευκάδας δεν έχει δικαίωμα να μιλήσει; Απαγορεύεται να μιλήσει ο κύριος Γαζής; Έχει δικαίωμα ως πολίτης της Λευκάδας και ως Νυδριώτης να μιλήσει.

Γληγόρης Κων.: (.....Εκτός μικροφώνου.....) (.....)....

Πρόεδρος: Αυτό θέλετε; Αυτό θέλετε; Εμείς είπαμε ότι θα κάνετε και ερωτήσεις, δε φτάσαμε ακόμα στις τοποθετήσεις, δε φτάσαμε ακόμα εκεί, απλή διαδικασία κρατάμε. Κύριε Γαζή, θέλετε να μιλήσετε; Γιατί δε σας αφήνει ο κύριος Γληγόρης.Αφήστε τον, να μη μιλήσει, κύριε Γαζή μη μιλάτε, καλύτερα, με εντολή του κυρίου Γληγόρη. (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Κύριε Σολδάτε, σας παρακαλώ πολύ, αφού θέλει... Και ο Πρόεδρος Νεοχωρίου μίλησε. Κύριε Σολδάτε...

Σολδάτος Θ.: Διακατέχομαι, φίλες και φίλοι απ' την πεποίθηση ότι αυτό το σήριαλ που παίζεται εδώ και 30 χρόνια και παραπάνω είναι ίδιο χαρακτηριστικό των τεράστιων αρνητικών χαρακτηριστικών που δυστυχώς συμβαίνουν στην πατρίδα μας, αναβλητικότητα, γραφειοκρατία, το να αποφεύγονται ευθύνες φοβούμενοι το πολιτικό κόστος και το θέμα να σέρνεται για δεκαετίες ολόκληρες και να πηγαίνει από παππούδες σε παιδιά και από παιδιά σε εγγόνια και είναι κάτι που δε μας τιμεί ως

πολιτεία και ειλικρινά διακατέχομαι και από συναισθήματα απαισιοδοξίας για το πότε θα τελειώσει. Κοντά σ' αυτά επιχειρήθηκε απ' την προηγούμενη Δημοτική Αρχή να αντιμετωπιστεί το ζήτημα δικήν γόρδιου δεσμού, να τελειώνουμε.

Διακατέχομαι και εδώ απ' την πεποίθηση ότι η αντιμετώπιση έγινε με επιπολαιότητα και με βιασύνη και χωρίς να λογαριαστούν τα ειδικά γνωρίσματα της συγκεκριμένης περίπτωσης και χωρίς να ληφθεί υπόψιν ένα τεράστιο κοινωνικό κόστος και δε μιλάω για οικονομικό κόστος που νομίζω ότι την κάθε παράταξη η οποία εκπροσωπείται σ' αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο αλλά και σε πολλά απ' τα προηγούμενα θα έπρεπε να τη διακατέχει αυτή η κοινωνική ευαισθησία. Υπάρχουν συμπολίτες οι οποίοι βρέθηκαν κληρονομικό δίκαιο με κάποιο κομμάτι γης και σήμερα ζητείται απ' αυτούς ή θα ζητηθεί απ' αυτούς στο μέλλον ενδεχομένως να πληρώσουν υπέρογκα ποσά, υπέρογκα ποσά που είναι πενταψήφια νούμερα. Ακόμα και ένας να υπάρχει τέτοιος, θα έπρεπε να γίνει προβληματισμός και να δούμε και να δουν οι τότε μελετητές και οι τότε αρμόδιοι πως θα μπορούσε να αποφευχθεί αυτού του είδους η υπόθεση που μόνο άρνηση χαρακτηρίζει τη διαδικασία, μόνο άρνηση προσδίδει στη διαδικασία και σε καμία περίπτωση θετική αναφορά. Εάν το θέμα έληγε πριν το 2014, δηλαδή πριν υπάρξει ο νόμος 4315, θα πηγαίναμε με τις λεγόμενες χαμηλές εισφορές, θα υπήρχε ένα μεγάλο έλλειμμα, θα το επωμιζόταν ο Δήμος, θα αναλάμβανε τις ευθύνες του και σε βάθος χρόνου, μα σε 10, μα σε 20, μα σε 30 χρόνια, μα με τη συνδρομή της πολιτείας, μα χωρίς τη συνδρομή της πολιτείας θα αντιμετωπιζόταν. Έρχεται λοιπόν μετά από 25 χρόνια που ξεκίνησε η όλη διαδικασία (1990-2015) ένας «σωτήριος» νόμος (εντός εισαγωγικών η λέξη σωτήριος) που δίνει τη δυνατότητα να αυξηθούν οι εισφορές σε γη. Δε βασανίζεται το σύστημα της αυτοδιοίκησης εκείνη την εποχή, αν μπορούμε να πάμε με διαφορετικούς τρόπους, αν μπορεί να γίνει -αν θέλετε- και αξιοποίηση του νόμου του '97 με τις ενδιάμεσες εισφορές. Έχω στα χέρια μου το πρακτικό -που το έχετε όλοι φαντάζομαι- του Δημοτικού Συμβουλίου της 25^{ης} Νοεμβρίου του 2015. Με τις τοποθετήσεις των επικεφαλής των τότε συνδυασμών -που διαβάζω- θεωρώ πως αν ο Δήμος τότε ήταν Κλεισθενικός δε θα πέρανε η πρόταση, γιατί πολύ απλά η διοίκηση Δρακονταειδή θα είχε ελάχιστους Δημοτικούς Συμβούλους και δε θα είχε 20 Δημοτικούς Συμβούλους. Ο τότε επικεφαλής σε δημοτική παράταξη και πρώην Δήμαρχος και πρώην Βουλευτής και πρώην Νομάρχης κύριος Μαργέλης, είπε (και διαβάζω κατά λέξη): «Οφείλουμε να σεβαστούμε όλη αυτή την ταλαιπωρία του κόσμου και να ακυρώσουμε την πράξη εφαρμογής άμεσα, το άλλο θα μας οδηγήσει σε περιπτώσεις, αν υπάρχει αιτιολογημένη απόφαση απ' το Δημοτικό Συμβούλιο μπορεί να γίνει και με τις παλιές διατάξεις. Πρέπει να καταστήσουμε σαφές και στο Δημοτικό Συμβούλιο και στον κόσμο πόσο θα αυξηθούν οι εισφορές. Λοιπόν, οφείλουμε να σεβαστούμε την ταλαιπωρία και αν υπάρχει αιτιολογημένη απόφαση απ' το Δημοτικό Συμβούλιο μπορεί να πάει με τις παλιές εισφορές», ήταν η θέση του κυρίου Μαργέλη. Δεν έγινε σεβαστή αυτή η άποψη.

Ο κύριος Βασίλης Αραβανής (επικεφαλής άλλης παράταξης): «Σας καλώ, κύριε Δήμαρχε, να φτιάξετε μία Επιτροπή που θα εξετάσει την πορεία των σχεδίων πόλης, θα ενημερώνει το Δημοτικό Συμβούλιο και θα παίρνονται αποφάσεις.»

Ο κύριος Θωμάς Καβαδάς (επίσης επικεφαλής): «Αν κατάλαβα καλά, δημιουργούνται με την κατάσταση αυτή τεράστια προβλήματα στις ιδιοκτησίες, δημιουργείται μία μεγάλη αναστάτωση και πολλά προβλήματα απ' αυτά πάμε να λύσουμε.»

Ο σημερινός Αντιδήμαρχος και τότε Δημοτικός Σύμβουλος κύριος Ζουριδάκης: «Το 2011 πήραμε μία απόφαση, ένα βαλτωμένο σχέδιο να το προχωρήσουμε και εφόσον το σχέδιο είναι έτοιμο να πάει στην Περιφέρεια, να εγκριθεί και να τελειώνει, δηλαδή με τις παλιές εισφορές.»

Η κυρία Καρφάκη, απευθυνόμενη προς το Δήμαρχο: «Γιατί δε δοκιμάζετε να στείλετε για κύρωση το σχέδιο με τον παλιό νόμο; Έχω αυτή την απορία.»

Ο κύριος Δήμαρχος δεν προχώρησε σε απόφαση, νομίζω ότι το Δημοτικό Συμβούλιο δεν έβγαλε απόφαση, όμως τέσσερις μήνες μετά -αν δεν κάνω λάθος- βγήκε η γνωστή απόφαση η οποία αργότερα ακυρώθηκε απ' τον προηγούμενο Περιφερειάρχη. Δε θέλω να κάνω κηρύγματα για το γεγονός ότι η κοινωνική ευαισθησία είναι ένα κυρίαρχο ζητούμενο απ' τον οποιονδήποτε ασχολείται με τα κοινά. Πάντως, θεωρώ και είναι πολιτική μου θέση αυτή, ότι στη διαδικασία η οποία ακολουθήθηκε στο προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο, αυτή η κοινωνική ευαισθησία εξέλιπε απ' την τότε Δημοτική Αρχή. Η λογική ήταν να τελειώνουμε μία ώρα αρχύτερα γιατί αρκετά έχουμε καθυστερήσει. Περνάνε και δύο-τρία χρόνια και το 2019 έρχεται η πράξη εφαρμογής, πάει στην Περιφέρεια, κυρώνεται λίγες μέρες πριν τελειώσει τη θητεία της η προηγούμενη Δημοτική Αρχή και στην συνέχεια καλούμαστε λίγο -πολύ να συμπληρώσουμε το φάκελο με μία απόφαση η οποία ενδεχομένως θα προσδώσει κάποια συν, κάποια θετικά σ' αυτούς που είναι απέναντι προς την προσφυγή της γνωστής ομάδας, διότι θα πούνε: «Να, έστω και ετεροχρονισμένα, δεν έχουμε απόφαση Νομάρχη, αλλά ακολουθήθηκε η διαδικασία και θα έχουμε έκδοση Προεδρικού Διατάγματος.» Κοντά σε όλ' αυτά, μα δεν έχουμε και το τι συμβαίνει, δεν έχουμε τους πίνακες, δε ξέρουμε πόσοι ιδιοκτήτες θίγονται, πόσοι και πόσο. Καλούμαστε να πάρουμε μία απόφαση στα τυφλά η οποία δε ξέρουμε που θα μας πάει, δε ξέρω αν είναι 50, 100, 200 απ' τους 900 ιδιοκτήτες οι οποίοι παίζουν με 500 τετραγωνικά, μεταξύ 250 και 1.000 ή μεταξύ 1.000 και 1.500, μεταξύ 1.500 και 2.000, δε ξέρω τι γίνεται και δε ξέρει και κανένας σας και μου λέτε ότι είναι δύσκολο, μα η Γραμματέας που έχω στην ατομική μου μικρή επιχείρηση να τη βάλω να τα βρει πιστεύω ότι σε τρεις μέρες θα μου δώσει απαντήσεις, κι εγώ να κάτσω και έχουν περάσει 25 χρόνια και δεν τα έχουμε ή έχουν περάσει 5 χρόνια και δεν τα έχουμε, με συγχωρείτε πάρα πολύ, δε συμερίζομαι την άποψη ότι είναι επίπονη η διαδικασία, θα έπρεπε να τα έχουμε. Για να μη μακρηγορώ λοιπόν, εγώ καταλήγω σε πρόταση και η πρόταση έχει να κάνει με την εξής δυνατότητα επιλογών. Εάν προχωρήσει τώρα κατά τον τρόπο που προτείνει η Υπηρεσία και οι εισηγητές, έχει τον κίνδυνο να εκπέσει μετά από 3 χρόνια και να πάμε 13 χρόνια πίσω. Εάν φιλοτιμηθεί, παίρνω τη λέξη πίσω, εάν ανταποκριθεί σε ένα ενδεχόμενο αίτημα του Δημοτικού Συμβουλίου η σημερινή Περιφερειάρχης να ακυρώσει την κύρωση που κυρώθηκε το 2019 θα πάμε πολύ λιγότερο πίσω. Πείτε με συντηρητικό, πείτε με όπως θέλετε, επιλέγω το δεύτερο.

Η πρότασή μου λοιπόν είναι: Το Δημοτικό Συμβούλιο να ζητήσει για λόγους νομιμότητας από την τωρινή Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων να ακυρώσει την απόφαση Γαλιτσάτου του 2019 και να ξαναπάμε φυσικά μόνο για τις εισφορές. Σέβομαι το σχέδιο απόλυτα, δεν τ' ακουμπάω καθόλου, το σχέδιο είναι αυτό που είναι και να κάτσουμε εδώ πέρα και να δούμε αν μπορούμε να πάμε με οικονομικότερο τρόπο και αν δεν υπήρχαν οικονομικότεροι τρόποι ενδιάμεσοι ας πάμε με τις μειωμένες εισφορές με αιτιολογημένη έκθεση του Δημοτικού Συμβουλίου του Προεδρικού Διατάγματος του '85 και ας επωμιστεί ένα βάρος ο Δήμος Λευκάδας και εν ευθέτω χρόνο και σε πενταετίες και σε δεκαετίες θα ζητήσει την κάλυψή του και μεσα από διαδικασίες οι οποίες θα ακολουθηθούν απ' τον ίδιο το Δήμο στον τομέα της εξεύρεσης πόρων, αλλά και απ' την πολιτεία η οποία οφείλει να σέβεται τα ζητήματα τα οποία προκύπτουν για τους πολίτες της. Αυτή είναι η τοποθέτησή μου. Σας ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Ευχαριστώ κύριε Σολδάτο. Ο κύριος Δρακονταειδής έχει το λόγο.

Δρακονταειδής: Θα 'θελα ευθύς εξαρχής να ξεκαθαρίσω κάτι. Αυτό το κάτι που θέλω να ξεκαθαρίσω είναι ότι ενώ είχαμε μία τελειωμένη υπόθεση, το πιθανότερο είναι ότι ξεκινάμε ξανά απ' την αρχή και η ευθύνη για όλο αυτό βαρύνει απολύτως την Υπηρεσία. Πρώτη φορά στα 5 χρόνια που ήμουν Δήμαρχος ευθέως καταλογίζω ευθύνες στην Υπηρεσία και δεν αναφέρομαι στη σημερινή διοίκησή της, αναφέρομαι σε πολύ συγκεκριμένα γεγονότα που θα πω παρακάτω και που ξεκίνησαν απ' το 2000, απ' το '92 με την πρώτη απόφαση και προχωρώντας και θέτω το εξής ερώτημα: Το 2006 πήγε στο υπουργείο η σχετική απόφαση, όμως το υπουργείο δεν ενήργησε. Ερώτημα πρώτο. Τι έκαναν οι αιρετοί εκείνης της περιόδου; Μη μου πείτε ότι δεν τους ξέρετε ποιοι είναι. Τι έκαναν; Θα απαντήσει κανείς σ' αυτό; Ζήτημα δεύτερο. Επικαιροποιείται ξανά αυτή η απόφαση το '08. Γιατί η Πολεοδομία δεν την έστειλε στο υπουργείο; Υπάρχουν ευθύνες πολιτικές, ναι ή όχι; Δε θα μιλήσω για άλλες, για

πολιτικές μιλάω μόνο και ρωτάω τώρα: «Αυτά θα τα κάνουμε γαργάρα;» Εγώ νομίζω ότι δεν πρέπει να τα κάνουμε γαργάρα και έχετε ευθύνη εσείς που είστε απ' το Νυδρί και το Μεγάλο Αυλάκι, απ' την περιοχή, αυτά τα ζητήματα να τα αναδείξετε, για τις αιτίες που οδηγούν το σχέδιο σε ναυάγιο, γιατί σε ναυάγιο θα πάει, θα πω και παρακάτω, έτσι ή αλλιώς πάει σε ναυάγιο, έτσι ή αλλιώς, αυτή είναι η γνώμη μας.

Εγώ έχω την εντύπωση λοιπόν ότι τότε ό,τι έγινε, έγινε εσκεμμένα, εσκεμμένα δεν ενήργησαν μετά το '06, όταν στάλθηκε η απόφαση της Πολεοδομίας, εσκεμμένα δεν εστάλη το '08 η επικαιροποίηση της απόφασης πάνω στο υπουργείο, και αν τα επιχειρήματά μου είναι εύλογα και το καταλαβαίνετε όλοι ανεξάρτητα απ' την όποια πολιτική άποψη μπορεί να έχετε, θα πρέπει να συμφωνήσουμε τουλάχιστον σε κάτι, ότι αυτοί που το διαχειρίστηκαν τότε το διαχειρίστηκαν μ' αυτό τον τρόπο και παράγγαγαν αυτά τα αποτελέσματα. Η ζωή προχώρησε, πήγαμε στο '11. Έρχεται η Δημαρχία του κυρίου Αραβανή και λέει: «Έχω τη διάθεση να το προχωρήσω.» Εγώ μέλος στο Συμβούλιο ήμουν τότε, του Δημοτικού Συμβουλίου εννοώ, το γνωρίζω. Επιτρέψτε μου όμως να κάνω την εξής ερώτηση και να επικαλεστώ και έγγραφα όμως. 20/10 του '11 «απόφαση ανάρτησης του σχεδίου του Νυδριού» (κρατήστε την ημερομηνία σας παρακαλώ), Οκτώβρης του '11, πήρε απόφαση το Δημοτικό Συμβούλιο να αναρτηθεί το σχέδιο. Είπαμε 10^ο του '11. Κρατήστε τώρα μία άλλη ημερομηνία, 10^ο του '13, δύο χρόνια ακριβώς μετά. Έρχεται το Δημοτικό Συμβούλιο και τι απόφαση παίρνει; Απόφαση -είναι για γέλια- παράτασης προθεσμίας υποβολής ενστάσεων και ρωτάω: '11-'13, σας προκύπτει -στα σοβαρά όμως και ρητορικά ρωτάω φυσικά γιατί δεν μπορώ να ρωτήσω έναν-έναν σας, αναρωτηθείτε μέσα σας- απ' αυτό που σας αναφέρω με τις αποφάσεις τις συγκεκριμένες -εδώ τις έχω- πολιτική βούληση να ολοκληρωθεί το σχέδιο; Δε μιλάω τώρα για τις εισφορές, αν θα γίνουν έτσι ή γιουβέτσι, μιλάω για την πολιτική βούληση να ολοκληρωθεί ένα σχέδιο ακόμη και αν είναι το χειρότερο που υπάρχει στον κόσμο, αλλά χωρίς σχέδιο δε γίνεται και τίποτα, θα το λέω μέχρι να πεθάνω, το έχω πει χίλιες φορές, θα το πω, μέχρι να πεθάνω θα το επαναλαμβάνω, είναι προτιμότερο ένα κακό σχέδιο από μη σχέδιο.

Εμείς το πήραμε από εκεί λοιπόν που έμεινε στο τέλος του '14 -και φυσικά εδώ είναι όλες οι αποφάσεις- κάναμε, εκφράσαμε απ' την αρχή την πολιτική βούλησή μας μέσα στη θητεία μας να το ολοκληρώσουμε και φυσικά κινούμασταν πάντα με τις εισηγήσεις της Υπηρεσίας. Ρώτησε πριν λίγο κάποιος -ο κύριος Σολδάτος νομίζω-: Γιατί -επικαλούμενοι μία τοποθέτηση ενός Συμβούλου στη συνεδρίαση του '16- δε στείλαμε για κύρωση με τον παλιό νόμο το σχέδιο; Με τον παλιό νόμο, ρώτησε ένας συνάδελφος, αν και το ερώτημα δεν είναι σωστό, αλλά θα εξηγήσω τι εννοώ. Επειδή η γνώμη της Υπηρεσίας ήταν ό,τι έπρεπε να πάμε με το καινούργιο με βάση το νόμο πάντα. Ποιος από εσάς ως Δήμαρχος, ο σημερινός, ο προηγούμενος, ο πιο προηγούμενος θα έχει εισήγηση για ένα θέμα τέτοιο που θέλει ειδικές γνώσεις που μπορείς να το ψάχνεις 500 χρόνια και να μην έχεις και τη γνώση να το αντιμετωπίσεις και να πει ότι εγώ θα επιβάλλω τη δική μου, όταν η Υπηρεσία σου λέει ότι αυτή είναι η νόμιμη διαδικασία και μάλιστα την απόφαση του '16 που πήραμε την πήραμε εκ του περισσού για να είμαστε και (.), το είπα νομίζω και ο κύριος Προκοπίου εισηγητικά, δε χρειαζόταν, αλλά για λόγους ευαισθησίας. Φυσικά είχαν προηγηθεί -γι' αυτό όταν ο κύριος Καββαδάςμίλαγε- λαϊκή συνέλευση στο Νυδρί, παρουσία του μελετητή, παρουσία του Διευθυντή τότε, του Διαχειριστή -μάλλον- της απόφασης, του κυρίου Κατωπόδη, του σχεδίου εννοώ, που το έβλεπε, το παρακολουθούσε κ.λπ., όπου με 50 άτομα παρόντα (το θυμάμαι πάρα πολύ καλά και πιθανότατα έχω και φωτογραφίες απ' αυτή τη συνάντηση)... (...ασαφείς παρεμβάσεις.....)...9 Γενάρη, έχει βγει και Δελτίο Τύπου κ.λπ., δηλαδή να γίνει μία κουβέντα όχι εν κρυπτώ, αλλά εκεί, στην κοινωνία, που όλα τα επιχειρήματα αυτά που και σήμερα λέμε ειπώθηκαν. Εμείς λοιπόν ακολουθώντας τις διαδικασίες της Υπηρεσίας ολοκληρώσαμε την κύρωση της πράξης εφαρμογής, γιατί αυτό ήταν το κύριο και το ξέρετε, η μεταγραφή ήταν το πιο εύκολο και πραγματικά ουσιαστικά με την κύρωση λες ότι: «Έχω πράξη εφαρμογής.» Εκεί λοιπόν τι ανακαλύπτουμε; Ανακαλύπτουμε ότι η Υπηρεσία έκανε λάθος και ξέχασε ένα χαρτί, ποιο χαρτί; Το χαρτί πάνω στο οποίο στηρίζεται το σχέδιο, γιατί χωρίς αυτό γκρεμίζεται το σχέδιο. Αυτή είναι η πραγματικότητα αγαπητοί μου συνάδελφοι, αυτή είναι η αλήθεια και η προσπάθεια που είχαμε κάνει τότε για το σχέδιο του Νυδριού, δεν ήταν μόνο για το σχέδιο του Νυδριού, ήταν αντίστοιχη και για το σχέδιο της Λυγιάς που πραγματικά έκαναν ένα τεράστιο βήμα λύνοντας το πρόβλημα της αρχαιολογίας και είχε ανοίξει ο δρόμος πραγματικά τώρα με τη γεωλογική μελέτη, να έχουμε πολεοδομική μελέτη επιπέδους και στη Λυγιά και νομίζω ότι σε 1 χρόνο θα την έχουμε Δήμαρχε, αν το κυνηγήσετε και εσείς λίγο παραπάνω, γιατί οι Υπηρεσίες έχουν και τους ρυθμούς τους, μην το ξεχνάτε αυτό.

Επειδή βλέπω ότι με κοιτάζει ο Πρόεδρος περιέργα θα πω δύο-τρία πραγματάκια ακόμα και θα κλείσω. Ακούστηκαν διάφορα υπονοούμενα. Δεν εννοώ προσωπικά για εμένα ή για εμάς, για την προηγούμενη Δημοτική Αρχή, αλλά υπονοούμενα του τύπου: «Την παραμονή το πήρε ο Περιφερειάρχης, την επόμενη μέρα το κύρωσε.» Λοιπόν, εδώ είναι ζωντανά δελτία τύπου, τότε έφυγε το σχέδιο, έφυγε τον 11^ο 29 ή 28 του μηνός (δε θυμάμαι ακριβώς, μπορώ να το βρω), 29/11 του '18 και κυρώθηκε τον Αύγουστο, δηλαδή εννιά μήνες μετά. Σ' αυτό το διάστημα, εδώ είναι ο κύριος Προκοπίου, έκανε και ταξίδια για να δώσει εξηγήσεις, για να δώσει διευκρινίσεις -κύριε Προκοπίου, σας παρακαλώ, επιβεβαιώστε με σ' αυτό που λέω- και έχουμε την κύρωση. Δεν κατάλαβα τώρα, κάποιος από εδώ είπε: «Το πήρε το βράδυ ο Περιφερειάρχης, πρόλαβε να το διαβάσει και την άλλη μέρα το υπέγραψε;» Τάσο, εσύ το είπες; Δεν επιτρέπεται από εσένα, δεν το περίμενα, στο λέω καθαρά δηλαδή γιατί ξέρεις ότι... (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Μα ναι, αλλά εδώ τα στοιχεία που λέω είναι συγκεκριμένα. Τώρα άσε τα έσω, και στα σοβαρά αν ήσουν Περιφερειάρχης, σε ρωτάω: «Εσύ που θα έβαζες την υπογραφή της κύρωσης θα μελετούσες το σχέδιο;» (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Άλλο λέω και κάνεις πως δεν καταλαβαίνεις...

Πρόεδρος: Κύριε Γαζή...

Δρακονταειδής: Λέω, εσύ θα μελετούσες το σχέδιο; Ο Δήμαρχος θα μελετήσει όταν θα έρθει η ώρα να το υπογράψει αντίστοιχες καταστάσεις; Όχι βέβαια, την υπογραφή του θα βάλει. (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Τώρα εντάξει, «ζήτησες έκθεση»...

Πρόεδρος: Κύριε Γαζή, σας παρακαλώ πολύ.

Δρακονταειδής:Και θέλω να θέσω και ένα άλλο ερώτημα, εγώ ήμουν 5 χρόνια Δήμαρχος, έγινε λαϊκή συνέλευση, κάναμε Δημοτικά Συμβούλια, κάναμε διάφορα. Οι μοναδικοί που με επισκέφθηκαν -και ξέρετε ότι δεν υπάρχει περίπτωση να πω ψέματα- ήταν ελάχιστοι μεμονωμένοι κάτοικοι της περιοχής οι οποίοι ήθελαν να συζητήσουν το προσωπικό πρόβλημα που τους δημιουργούσε ή δεν τους δημιουργούσε το σχέδιο και αυτό είναι ένα ερώτημά μου.

Πρόεδρος: Κύριε Δρακονταειδή, ολοκληρώστε.

Δρακονταειδής: Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ, στη δευτερολογία μου θα πω μία κουβεντούλα, θα πω δηλαδή λιγότερο απ' το χρόνο μου (αν χρειαστεί να δευτερολογήσω). Επομένως, θέλω να γίνει κατανοητό σε όλους και κυρίως στους πολίτες του Νυδριού, να καταλάβουν ότι εμείς και τη βούληση είχαμε και το αποδείξαμε (επαναλαμβάνω), όμως το λέω ευθέως, αδειαστήκαμε και αδειαστήκαμε απ' την Υπηρεσία και έχει αδειαστεί και όλο το Νυδρί απ' την Υπηρεσία και επαναλαμβάνω, δε φωτογραφίζω τον Προκοπίου, είμαι σαφής νομίζω, πιο σαφής δε γίνεται. (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Κύριε Σολδάτε, άστο τώρα, γιατί άκουσα και (.) που είπες τώρα αλλά δε θέλω να τ' απαντήσω, να βρω άλλη ευκαιρία να τ' απαντήσω γιατί δεν αφήνω τίποτα να πέσει κάτω. (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Να πεις ό,τι θέλεις.

Επομένως, αυτή τη στιγμή βρισκόμαστε σε ένα αδιέξοδο. Βρισκόμαστε σε ένα αδιέξοδο, γιατί; Γιατί κατά τη γνώμη μου αν πάει στο δικαστήριο που έχει μία πορεία, δεν έχει σημασία αν το δικαστήριο ολοκληρωθεί σε τρία-τέσσερα ή πέντε χρόνια γκρεμίζεται, νομίζω όμως ότι θα συμβεί κάτι άλλο πιο πριν, οπότε δε θα χρειαστεί δικαστική απόφαση. Ότι αυτή η απόφαση

εδώ, η γνωμοδότηση αυτή, το θέμα έτσι όπως γίνεται, εισηγείται η Υπηρεσία θα πάει στο υπουργείο, έτσι δεν είναι; Η απόφαση θα πάει στο υπουργείο, νομίζω ότι εκεί θα μείνει, στα συρτάρια, δε θα προχωρήσει δηλαδή, άρα είναι μπρος γκρεμός και πίσω ρέμα. Το μεν δικαστήριο, οι πιθανότητες, εμείς είχαμε επαφές και με άλλους νομικούς, σεβόμενοι φυσικά και τις απόψεις που ακούσαμε και εδώ, η εκτίμηση είναι γιατί ποτέ δεν μπορείς να είσαι σίγουρος με τα δικαστήρια, μπορεί για ένα «και» να σου ακυρώσουν ή να μη σου ακυρώσουν κάτι, η εκτίμηση είναι ότι θα πέσει εκ του τυπικού αυτού λόγου, δεν αναφέρομαι τώρα στην ουσία και στα όσα τέθηκαν, έτσι; Επαναλαμβάνω όμως, εξαιτίας αυτού του τυπικού -αν θέλετε- λόγου και το υπουργείο, η εκτίμησή μας είναι ότι δε θα το προχωρήσει, θα το πάρει το χαρτί και θα το αφήσει εκεί και θα κάθεται να το κοιτάει. Το ζήτημα είναι ότι εδώ τέθηκαν όμως κι άλλα θέματα, καθυστερημένα; Εγώ το λέω ευθέως ότι τέθηκαν καθυστερημένα. Ποτέ δεν τέθηκαν είτε εδώ στο Δημοτικό Συμβούλιο (εδώ είναι ο Ζουριδάκης ζωντανός),Ποιος άλλος ήταν στα προηγούμενα Συμβούλια; Δε λέω τους δικούς μου, λέω κάποιον απ' τη μεριά της τότε αντιπολίτευσης...

Πρόεδρος: Ο Βικέντιος.

Δρακονταειδής: Ρε Βικέντιε, σε ξέχασα σήμερα, είσαι άλαλος, δεν έχεις πει μία λέξη.

Πρόεδρος: Κύριε Δρακονταειδή, ολοκληρώστε, είστε στα 10 λεπτά.

Βικέντιος: (.....Εκτός μικροφώνου.....) (....)...

Δρακονταειδής: Θα υπάρχει και κατάληξη, μην ανησυχείς γι' αυτό, πάντα υπάρχει κατάληξη. Λέω λοιπόν ότι υπάρχουν και πραγματικά προβλήματα. Κατά τη γνώμη μου, το πιο χοντρό πρόβλημα που δημιουργείται, που μπορεί όμως να λυθεί είναι το ζήτημα των προσκυρώσεων, δηλαδή το ότι προσκυρώνονται κομμάτια κοινοχρήστων χώρων στους όποιους ιδιοκτήτες οι οποίοι πρέπει να τα αποζημιώσουν και αυτοί είναι αρκετοί, φυσικά δεν έχουμε τα στοιχεία, δε ξέρουμε πόσοι, αλλά η εκτίμηση είναι ότι είναι κάμποσοι, είναι αρκετοί και είπα ένα παράδειγμα για να δείξω και να πάω στην πρόταση, ότι: Τούτη η γνωμοδότηση να προχωρήσει, όμως ταυτόχρονα πρέπει το Δημοτικό Συμβούλιο να πάρει μία πολιτική δέσμευση που θα την οριστικοποιήσει σε ό,τι αφορά τις λεπτομέρειες της σε επόμενη συνεδρίαση και η οποία πολιτική δέσμευση θα είναι ότι: «Για όλ' αυτά και για άλλα ενδεχομένως που μπορούν να προκύψουν στην πορεία, που ακούστηκαν -αν όχι για όλα για κάποια απ' αυτά- να ζητήσει εφόσον πολύ, ελάχιστες οι πιθανότητες, προχωρήσει το σχέδιο, εφόσον προχωρήσει το σχέδιο, να ζητήσει αμέσως και να είναι έτοιμο να πάει σε διαδικασία τροποποίησης και αναφέρομαι και στο κομμάτι το πολεοδομικό, το ρυμοτομικό, δεν αναφέρομαι σε τροποποίηση της πράξης εφαρμογής, αναφέρομαι και στην πολεοδομική μελέτη. Αυτή η βούληση επομένως...

(.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)

Πρόεδρος: Κύριε Δρακονταειδή, ολοκληρώστε λίγο.

Δρακονταειδής: Έμπειροι άνθρωποι δεν πρέπει να με ρωτάτε. Σήμερα το θέμα μας είναι πολύ συγκεκριμένο, δε θέλω να το διαβάσω γιατί είναι μεγάλο, είναι τρεις γραμμές, είναι συγκεκριμένο, επ' αυτού τοποθετούμαστε, όχι επί όλων των άλλων που ακούστηκαν τα οποία ήταν εξαιρετικά ενδιαφέροντα και μακάρι να ακουγόντουσαν παλιότερα, πιο πριν, εννοώ όταν ήμασταν στη διαδικασία. Εφόσον λοιπόν αυτά είναι πολύ ενδιαφέροντα λέω και το θέμα μας είναι μόνο αυτό, πέρα απ' αυτό να έχουμε πολιτική απόφαση του Συμβουλίου που θα λέει ότι: «Εφόσον τούτο προχωρήσει και προχωρήσει η διαδικασία 1 στα 100, 1 στα 1.000 (όσο είναι), αμέσως ξεκινάει τη διαδικασία τροποποίησης με συγκεκριμένο πλαίσιο όμως, όχι γενικώς, να πάρει μία πολιτική απόφαση και να λέει: «Θα κάνω τροποποίηση», επαναλαμβάνω, με συγκεκριμένο πλαίσιο του τι ακριβώς θα γίνει. Τροποποίηση σχεδίου -γνωρίζετε όλοι- φυσικά και μπορεί να γίνει, φυσικά και μπορεί να γίνει, μην αναρωτιέστε, φυσικά και μπορεί να γίνει, προϋπόθεση φυσικά για να πας σε τροποποίηση είναι να έχεις και με τυπικούς όρους τούτο, το υπάρχον, αυτό εννοώ.

Νομίζω ότι μία τέτοια πρόταση παίρνει υπόψη της και όλες τις ανησυχίες που εκπρόθεσμα, το ξαναλέω, γιατί εγώ τους κοιτάω όλους στα μάτια, όλους τους ξέρω, αλλά έχω και παράπονα, γιατί κανένας απ' αυτούς που μίλησαν τώρα και είπαν πολύ σωστά πράγματα για πολλά απ' αυτά τα ζητήματα, μπορεί να μη συμφωνώ σε όλα αλλά είπαν πολύ σωστά πράγματα, δε χτύπησε την πόρτα του Δημαρχείου και το λέω δημόσια.

Επομένως, εμάς αυτή είναι η πρότασή μας, δηλαδή θετικά σε ετούτο και ταυτόχρονα πολιτική απόφαση του Συμβουλίου που θα την κάνει συγκεκριμένη για να ξεκινήσουν οι διαδικασίες τροποποίησης εφόσον αυτό οριστικοποιηθεί, το υπάρχον (.)...

Πρόεδρος: Ο κύριος Γληγόρης έχει το λόγο.

Γληγόρης Κων.: Η τελευταία τοποθέτηση του κυρίου Δρακονταειδή, το σκέλος της πρότασής του είναι σωστό, έχει μία πολύ σωστή λογική, έτσι; Γιατί σήμερα το θέμα μας -όπως είπε και ο σύμβουλος του Δημάρχου, ο δικηγόρος κύριος Γράψας- αυτό που ήρθε ως εισήγηση, γιατί το θέμα μας είναι άλλο σήμερα και αυτά που ακούσαμε είναι άλλα, αλλά αυτό το οποίο ήρθε ως εισήγηση είναι μία γνωμοδότηση, η οποία γνωμοδότηση είναι θετική ή αρνητική. Για την ακρίβεια το θέμα είναι: «Γνωμοδότηση περί τρόπου υπολογισμού εισφοράς σε γη και χρήμα στην περιοχή εντός των ορίων οικισμού του σχεδίου πόλεως Νυδριού προς επικαιροποίηση προηγούμενων σχετικών αποφάσεων.» Αυτό είναι το σημερινό μας θέμα τελικά και όχι αν θα ακυρώσει η κυρία Κράτσα -που πολύ σωστά είπε ο κύριος Σολδάτος- μία προηγούμενη απόφαση. Το θέμα μας λοιπόν είναι γνωμοδότηση και φυσικά στο επόμενο Δημοτικό Συμβούλιο της Τετάρτης εγώ θα πρότεινα, δε θα μιλήσω καθόλου, ακούστηκαν τα πάντα, θα μπω κατευθείαν στην πρόταση και θα ζητήσω και τη συμβουλή του ειδικού συμβούλου του κυρίου Δημάρχου να μην ακυρωθεί και αν μπορούν να μας πούνε, θα του ζητήσω λίγο αργότερα και δύο πράγματα ακόμα να μας απαντήσει αν θέλει και στο επόμενο Δημοτικό Συμβούλιο της Τετάρτης, να έρθει, και να το συμφωνήσουμε από τώρα... Της Τετάρτης; Έχει οριστεί την Τρίτη Πρόεδρε; Δε θυμάμαι, την Τετάρτη, είναι Παρασκευή, έχουμε όλο το περιθώριο του χρόνου, να έρθει εκτός ημερήσιας διάταξης απόφαση, πολιτική απόφαση πλέον και να ζητάμε απ' την κυρία Κράτσα να πάρει πίσω την κύρωση που είχε κάνει ο κύριος Γαλιατσάτος και σήμερα στη γνωμοδότηση που μας ζητείται απ' την πλειοψηφία, να πούμε ότι: «Το σώμα προτείνει τη μη υπαγωγή στις διατάξεις περί εισφοράς σε γη και χρήμα των ιδιοκτησιών εντός ορίων οικισμού Νυδριού-Μεγάλου Αυλακίου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5, παρ. 6 του Προεδρικού Διατάγματος του '85 και το άρθρο 8 παρ. 2 του 1337 του '83 προς επικαιροποίηση των προηγούμενων σχετικών αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου. Τη μη υπαγωγή στις διατάξεις.» Αυτή πρέπει να είναι η γνωμοδοτική μας σήμερα -σε εισαγωγικά- απόφαση. Η γνωμοδότησή μας πρέπει να είναι στη μη υπαγωγή, στην αρνητική γνωμοδότηση, δε γνωμοδοτούμε θετικά επί της εισήγησης, γνωμοδοτούμε αρνητικά επί της εισήγησης. Τα υπόλοιπα που ειπώθηκαν, ειπώθηκαν σωστά απ' αυτούς που ειπώθηκαν, δε χρειάζεται να τοποθετούμε, δε χρειάζεται να πω κάτι άλλο, έχω και δευτερολογία, 2 λεπτά ακριβώς σας κράτησα κύριε Πρόεδρε...

Ζητώ τη συμβουλή και συμβολή του δικηγόρου ως προς την απόφαση και την πρότασή μας για τη γνωμοδότηση και θα ήθελα να μάθω επειδή βρίσκεται εδώ πέρα, σε ένα άλλο θέμα, αλλά ειλικρινά θα 'θελα να μάθω την άποψή του, αν οι ειδικοί σύμβουλοι και συνεργάτες έχουν δικαίωμα υπογραφής μελετών, τεχνικών μελετών δημοσίων έργων, γιατί έχω κάνει μία ένσταση, έχω κάνει μία ένσταση... (....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Όχι, θέλω τον κύριο Γράφα, είναι εδώ πέρα και τον εμπιστεύομαι απόλυτα και μιλάω ειλικρινά, οι πολιτικές αποφάσεις (...), τον εμπιστεύομαι απόλυτα...

Πρόεδρος: Κύριε Γληγόρη, κύριε Γληγόρη...

Γληγόρης Κων.: Όχι, είναι ειδικός συνεργάτης...

Πρόεδρος: Έχουμε τέτοιο θέμα τώρα;

Γληγόρης Κων.: Οκέι, δεν έχουμε, είπα να το πω επειδή είναι εδώ πέρα, μήπως ξέρει να μας απαντήσει σε γνωμοδότηση.

Πρόεδρος: Δεν έχουμε τέτοιο θέμα τώρα, θα πάρεις την απάντηση απ' την Υπηρεσία.

Γληγόρης Κων.: Επειδή τυχαίνει να είναι και ο ίδιος και επειδή έχω κάνει μία ένσταση, επειδή τα είπα πραγματικά, εγώ θέλω να μάθω αν οι ειδικοί συνεργάτες και οι ειδικοί σύμβουλοι έχουν δικαίωμα (...)

Πρόεδρος: Πάμε τώρα επί του θέματος και αυτό θα απαντηθεί απ' την Αποκεντρωμένη, απ' όπου απαντηθεί.

Γληγόρης Κων.: Εντάξει, το λέω στο Δημοτικό Συμβούλιο μπροστά σε 33 Δημοτικούς Συμβούλους.

Πρόεδρος: Ο κύριος Βερροιώτης έχει το λόγο.

Βερροιώτης: Θα μου επιτρέψετε στο κομμάτι της πρωτολογίας να κάνουμε ένα γενικότερο σχόλιο και στη δευτερολογία να καταλήξουμε στην πρότασή μας εν πάση περιπτώσει. Κοιτάξτε να δείτε, όλο αυτό που ζούμε τώρα είναι ο καθρέφτης της αναρχίας που υπάρχει σ' αυτό το μοντέλο ανάπτυξης και δεν εννοώ μόνο τη λογική του τουρισμού, του άρπα-κόλλα, το χωρίς σχέδιο προσπαθώντας να φτιάξουμε ένα σχέδιο πόλης που όλοι καταλαβαίνετε τι γίνεται ειδικά στην περιοχή του Νυδριού, μιλάω για το μοντέλο της ανάπτυξης που ακολουθείται, αυτό που λέμε: Το κεταλιστική ανάπτυξη, αγοραπωλησίες σε γη, αλλαγές χρήσης και δε συμμαζεύεται που καταλήγει να δημιουργεί αυτά τα εμπόδια στο να προχωρήσουν ορισμένα πράγματα όπως κοινωφελή έργα, αξιοποίηση κοινόχρηστων χώρων για πλατείες κ.λπ.. Φυσικά και είμαστε υπέρ του σχεδίου πόλεως. Απ' την άλλη πρέπει να δούμε και αν το εκάστοτε σχέδιο πόλης εξυπηρετεί πραγματικά τις ανάγκες του κόσμου. Αυτό είναι το ένα, δε θα επεκταθώ περαιτέρω γιατί δε συζητάμε αυτό. Συζητάμε όμως σήμερα ένα θέμα που αγγίζει τη τσέπη του κόσμου, είτε με τη μία προτεινόμενη απόφαση εν πάση περιπτώσει, είτε με την άλλη. Το ζητούμενο για εμάς είναι να μη συνεχίσει να πληρώνει ο κόσμος τις όποιες παραλείψεις, τα όποια λάθη της Υπηρεσίας, γιατί κι αυτή τη στιγμή τα πληρώνει πανάκριβα και μπορεί μία διορθωτική πράξη να μην κάνει 8.000 -όπως ειπώθηκε στην πιάσα- αλλά το τετραψήφιο νούμερο είναι σίγουρο και αυτό είναι για να διορθώσει την παράλειψη της Υπηρεσίας ή του μελετητή, του αιώνιου μελετητή της Λευκάδας για διάφορα ζητήματα πολεοδομικών πράξεων. Αυτό είναι που εμάς μας απασχολεί αυτή τη στιγμή, το πώς δηλαδή θα φτάσουμε σε ένα σημείο που αν είναι κάποιος να συμβάλλει οικονομικά αυτός να μην είναι ο κόσμος ο οποίος πληρώνει από χίλιες δυο μεριές, αλλά να είναι -αν χρειαστεί- ο Δήμος. Προφανώς αυτό σημαίνει, επειδή πολλά έχουν ειπωθεί ήδη, ότι στην περίπτωση αυτή που πάμε με τις λεγόμενες για να συνεννοηθούμε εν πάση περιπτώσει, που είναι και η πρόταση, τις μεγάλες εισφορές, μια σειρά κόσμος θα κληθούν να βάλουν το χέρι βαθιά στη τσέπη, το πόσο βαθιά εξαρτάται απ' τη θέση που έχει το οικόπεδο ή χωράφι του καθενός όταν γινόταν η επιλογή των κομματιών για να χρησιμοποιηθούν για κοινόχρηστους ή άλλους κοινωφελείς σκοπούς. Αυτό για εμάς είναι το κύριο. Δε συμφωνούμε κατ' επέκταση με το άντε να τελειώνουμε, γιατί όντως 30 χρόνια αυτό το κακό του να μην επικυρώνεται και το σχέδιο πόλης και να μην μπαίνουν σε εφαρμογή μία σειρά δραστηριότητες που έχει ανάγκη και η τοπική κοινωνία εκεί του Νυδριού, αλλά παράλληλα δε συμφωνούμε στο όνομα αυτού του γρήγορα-γρήγορα να τελειώνουμε, να καταλήξει, να πληρώσει μία σειρά κόσμος αυτή τη βιασύνη εντός ή εκτός εισαγωγικών (όπως θέλετε πείτε το). Εμείς μ' αυτό κλείνουμε, θα έπρεπε να είχαμε όπως παρουσιάστηκε απ' τον κύριο Θερόμο, σε άλλες περιπτώσεις που είχαν στα χέρια τους πίνακες με έστω ορισμένα στατικά στοιχεία για το πώς είναι και οι εισφορές κ.λπ., θα σταματήσω εδώ, στη δευτερολογία θα καταλήξουμε στην τοποθέτηση (σύντομη θα είναι). Αυτά, ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Ο κύριος Ζαβιτσάνος έχει το λόγο.

Ζαβιτσάνος: Από ένα τυπικό θέμα που ήρθε την προηγούμενη φορά (ως τέτοιο ήρθε), τελικά προέκυψε ένα θέμα τεραστίων διαστάσεων για την περιοχή, και εμείς που δεν είμαστε απ' την περιοχή ακούμε σήμερα πράγματα τα οποία δεν μπορούσαμε ούτε καν να τα φανταστούμε, το μέγεθος του προβλήματος, το πόσο μεγάλη ιστορία έχει κ.λπ.. Στην πρόσκλησή σας γράφετε κάτω ένα υστερόγραφο ότι: «Όποιοι Δημοτικοί Σύμβουλοι θέλει περισσότερες πληροφορίες να απευθυνθεί στη Γραμματεία και να ζητήσει ό,τι έγγραφα θέλει.» Και αναρωτιέμαι, εγώ που να ξέρω τι αποφάσεις μπορεί να έχει πάρει όλ' αυτά τα χρόνια η Κοινότητα Νυδριού, η Κοινότητα απ' το Νιοχώρι, αποφάσεις δικαστηρίων, αποφάσεις Νομάρχη, κάποιους νόμους κ.λπ. και έχω μία απορία: Τόσο δύσκολο ήταν να επισυναφτούν, να μη χάνουμε και χρόνο -όπως λέτε εσείς κύριε Δήμαρχε- με ερωτήσεις που δε χρειάζονται. Τόσο δύσκολο ήταν; Θα ήθελα να ακούσω την -δε ξέρω αν θα του ξαναδοθεί ο λόγος- άποψη του κυρίου Προκοπίου, αν ο υπολογισμός που έκανε ο κύριος Θερόμος, που τα έφερε ίσα βάρκα, ίσα νερά, αν αυτός ο υπολογισμός έχει βάση, δηλαδή αν πέφτει... Μέσα σε άκρες είναι σωστός ή αν είναι τελειώς αυθαίρετος και αλίμονο μας -αλίμονο για την Υπηρεσία, όχι για εμένα, εγώ δεν είμαι πολεοδόμος- αν έχει έστω και λίγο βάση. Ακουστήκαν πάρα πολλά και έφυγε και απ' τον κύριο Κηρολίβανο πριν ότι υπάρχουν πάρα-πάρα πολλά προβλήματα όσον αφορά το σχέδιο, αυθαίρετες, άλλα μεμπτά και διάφορα άλλα τέλος πάντων και μου περνάει απ' το μυαλό τι ακριβώς θέλουμε δηλαδή τώρα; Να τελειώσουμε το σχέδιο όπως και όπως και όπως και να 'ναι κι αυτό θα δώσει λύσεις; Είναι αυτό που θέλουμε; Θα κλείσουμε τα μάτια και απλά θα πούμε ότι το χρέος μας το κάναμε;

Επίσης, ένα ρητορικό ερώτημα προέκυψε, ότι η Υπηρεσία έχει πολύ μεγάλη ευθύνη για όλο αυτό που συμβαίνει και μετά ποιο είναι το μέλλον; Δηλαδή, θα πληρώσει κάποιος; Θα αποδοθούν ευθύνες; Τι πάλι προχωράμε; Και αν είναι έτσι, όχι εγγυάται, γιατί να εγγυηθεί δεν μπορεί κανένας. Μήπως στο άμεσο μέλλον πάλι αυτή η Υπηρεσία δε θα κάνει λάθη;

Επί του θέματος τώρα, επί της εισήγησης, θεωρώ ότι απ' όλα αυτά απ' όσα άκουσα με το αν ψηφίσουμε την εισήγηση δεν πρόκειται να δώσουμε κάποια λύση, πάλι θα μπλοκαριστεί το θέμα, δε θα προχωρήσει κ.λπ.. Νομίζω ότι το Δ.Σ. θα πρέπει να στραφούμε προς μία άλλη κατεύθυνση. Τας υπόλοιπα, κύριε Πρόεδρε, δηλαδή την άλλη κατεύθυνση, να δω και τι προτάσεις θα υπάρχουν, να κάνουν κι εγώ τις δικές μου στη δευτερολογία μου. Ευχαριστώ πολύ.

Πρόεδρος: Ευχαριστώ. Ο κύριος Μελάς έχει το λόγο.

Μελάς: Κύριε Πρόεδρε ευχαριστώ πάρα πολύ. Επειδή όποιος είχε παρακολουθήσει τη συνεδρίαση του Νοέμβρη του '15 θα είχε καταλάβει πάρα πολλά πράγματα, επειδή εγώ με τον κύριο Μαργέλη είμαι φίλος και διαχρονικά υποστηρικτής του στις απόψεις που έχουν σχέση με την αυτοδιοίκηση, οι πολιτικές του είναι διαφορετικές, έχω να πω ότι περιγράφεται όλο αυτό το δράμα του Νυδριού εκεί μέσα και απορώ γιατί ο κύριος Δρακονταειδής είπε πως: «Δεν κατάλαβα ποιος μας άδειασε.» Υπάρχουν διάλογοι που θα έπρεπε όλοι να πάρουν τα πρακτικά να τα διαβάσουν για να δουν πως πήγαινε από τότε το σχέδιο πόλης. Τέλος πάντων, για να μη μακρηγορώ και να μην κουράζω, εγώ σας λέω ότι οφείλουμε να σεβαστούμε όλη αυτή την ταλαιπωρία του κόσμου και να τελειώσουμε όσο μπορούμε πιο γρήγορα για να μη βρίσκεται σε μία τεράστια εκκρεμότητα όπως είπαν και τα παιδιά, ο Πρόεδρος του Νεοχωρίου και της Παλαιοκατούνας, και ο Πρόεδρος της Τοπικής Κοινότητας του Νυδριού και να πληρώσει και ο κόσμος σ' αυτές τις άσχημες εποχές όσα λιγότερα λεφτά μπορεί. Αυτονόητο είναι ότι πρέπει να υπάρξει απ' την Περιφέρεια μία ανταπόκριση αλλά αν πρέπει να πάμε με τα εντός οικισμού, με τους αναλογισμούς και στα εκτός σχεδίου με εισφορές, για να πάμε προς τα κάτω έστω και αναλάβει βαρύ φορτίο ο Δήμος να το κάνουμε, να το κάνουμε να πληρώσει ο κόσμος όσο το δυνατόν λιγότερα πρέπει να πληρώσει απ' αυτά που πρέπει να πληρώσει και να βάλουμε και ένα χρονικό ορίζοντα για να μη μένουν τα χαρτιά -όπως λέει ο κύριος Δρακονταειδής- στα συρτάρια (.....εκτός μικροφώνου.....) (.....). (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....).....Τελειώνω κύριε Πρόεδρε. Όποιος θέλει λοιπόν να διαβάσει τα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά απ' τη σελίδα 112 μέχρι την 119 και 131 να καταλάβει όλο αυτό το δράμα που ζει το Νυδρί μέσα από εδώ πέρα όπως έχει αναλυθεί και από και και πέρα να πάμε μ' αυτό που είπα πριν, με αναλογισμούς εντός των ορίων των παιδιών οικισμών και

εισφορές στα εκτός έστω και αν ο Δήμος επιβαρυνθεί αυτά που φαίνονται εδώ μέσα και αυτά που ακουστήκαν ως ποσά. Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γαζής Αναστάσιος έχει το λόγο.

Γαζής Αναστ.: Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε, 3 λεπτά μόνο. Εγώ διαφωνώ με την εισήγηση -να το πω εξ' αρχής- διότι η κουβέντα που έγινε εδώ πέρα τώρα τέσσερις ώρες απέδειξε ότι οτιδήποτε και να κάνουμε τώρα δεν ωφελεί σε τίποτε. Έπρεπε να υπάρχει αυτή η απόφαση μέσα, δε ξέρω γιατί ξεχάστηκε, εν πάση περιπτώσει, να μη σχολιάσουμε αυτό το θέμα διότι θα ξύσουμε και πληγές. Υπήρχαν ευκαιρίες για το σχέδιο, επειδή όλοι ακούμε ότι έγινε ένας αγώνας 30 ετών, υπήρχαν ευκαιρίες για το σχέδιο, όπως είπε ένας προλαλήσας συνάδελφος, υπήρχε ευκαιρία το '04. Το '04 η Πολεοδομία και η Τ.Υ.Δ.Κ. με αντίστοιχα χαρτιά μετά από σύσκεψη που έγινε στο γραφείο του τότε Νομάρχη κυρίου Λάζαρη, μου υπέδειξαν στο Δήμο Ελλομένου όπου ήμουν Δημαρχεύων Αντιδήμαρχος τότε εγώ, τι έπρεπε να κάνουμε και ο Δήμος Ελλομένου το έκανε, πήρε τέσσερις αποφάσεις στις 19/06 του 2004 μεταξύ των οποίων και η 72 απόφαση που ζητείται σήμερα η επικαιροποίησή της, η οποία όμως ξέρετε τι τύχη είχαν αυτές οι αποφάσεις απ' το '04 (τον Ιούνιο του '04); Συνεδρίασε το ΣΧΟΠ (Πολεοδομία, Νομαρχία τότε) 7/02 του 2006, μετά από ενάμιση χρόνο, συνεδρίασε το ΣΧΟΠ για να επικυρώσει την απόφαση και να σταλεί στις αρχές Μαρτίου, για να σταλεί την 1^η/03 η απόφαση του ΣΧΟΠ και του Δημοτικού Συμβουλίου στο τότε Υ.Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε. και έμεινε εκεί που έμεινε. Η δεύτερη προσπάθεια που έγινε ήταν την περίοδο 2011-2013, πολύ σωστά αναφέρθηκε εδώ πέρα ότι κάναμε ανάρτηση σχεδίου του 2011, υποβλήθηκαν πάνω από 500 ενστάσεις και για να διευκολύνουμε και κάποιες λίγες ενστάσεις που υποβλήθηκαν εκπρόθεσμα, δώσαμε στις 14 -νομίζω, αν θυμάμαι καλά- Οκτωβρίου του 2013 παράταση μέχρι τις 31 Οκτωβρίου, να μελετηθούν κι αυτές οι ενστάσεις. Σχολιάστηκε εδώ απ' τον κύριο Δρακονταειδή, έχω όμως απορία ακόμα, έχω απορία μετά από επτά χρόνια, αυτές οι ενστάσεις τι γίνανε το '14; Εξεταστήκαν το '13, όπως μας έλεγαν τότε ότι: «Τελειώνουμε παιδιά; Τελειώνουμε σε τρεις μήνες; Τελειώνουμε σε τρεις μήνες;» Διότι εάν τελειώνανε τότε θα είχαμε προλάβει το 4315. Άρα, οι πολιτικές ηγεσίες φταίνε ή κάποιοι άλλοι και διαχρονικά έχουμε τον ίδιο άνθρωπο να ασχολείται με όλα αυτά τα θέματα και αυτά που έθιξα στις ερωτήσεις μου, για το πότε πήγε η σύνταξη της πράξης εφαρμογής, τότε κυρώθηκε κ.λπ., ο ίδιος άνθρωπος τα έκανε, εγώ έχω διαβάσει όλη την αλληλογραφία του '15, του '16, του '17 και του '18 και βλέπω την προσπάθεια, την απέλπιδα προσπάθεια της τότε Υπηρεσίας και του Προϊσταμένου να πείσει το μελετητή τι πρέπει να κάνει και τον έκανε και φτάσαμε σ' αυτό τον τραγέλαφο το σημερινό, να μας ζητάτε τι; Να επικαιροποιήσουμε -λέει- αποφάσεις οι οποίες ελήφθησαν πριν από 27 χρόνια με όριο το 2019 (όχι το '20 για την κύρωση), πριν από 7 χρόνια, πριν από 12 χρόνια, πριν από 16 χρόνια, αποφάσεις όμως που ελήφθησαν με το πνεύμα του Προεδρικού Διατάγματος του '85, όχι με το πνεύμα του 1337. Η Κοινότητα Νυδρίου με την 55 του '87 απόφαση, με την 34 του '90 απόφαση, με τις αποφάσεις του '92 ο Δήμος Ελλομένου, το 2000, το '04, το '08, όχι με την 155, με την 129 απόφαση που γράφετε λάθος στην εισήγηση, είχαν εκδηλωθεί, είχαν εκφράσει την επιθυμία, τη θέλησή τους, τη βούληση της τοπικής κοινωνίας ότι τι σχέδιο θα πάει με μικρές εισφορές. Εγώ τώρα λοιπόν σαν Δημοτικός Σύμβουλος του 2020 δεν μπορώ να επικαιροποιήσω αποφάσεις οι οποίες είναι εκτός κλίματος, είναι εκτός εποχής και οι οποίες επικαιροποιημένες δε θα έχουν και κανένα αποτέλεσμα, διότι εγώ προσωπικά πιστεύω ότι δε θα βγει ποτέ αυτό το Προεδρικό Διάταγμα και να βγει το Προεδρικό Διάταγμα δε θα έχει καμία ισχύ, διότι η κύρωση της πράξης εφαρμογής στις 13/08 του '19 έχει ένα μεγάλο κενό, δεν έχει την απόφαση για τις εισφορές εντός των ορίων των οικισμών, είπα και σε μία ερώτησή μου ότι: «Αυτός είναι ο ακρογωνιαίος λίθος για μια κύρωση πράξης εφαρμογής. Δεν υπάρχει αυτό· φεύγει η κύρωση, δεν υπάρχει, δε θα γίνει, δε θα έχει αίσιο αποτέλεσμα όλη αυτή η προσπάθεια. Επομένως, τι απόφαση να πάρουμε σήμερα; Πρέπει λοιπόν και τελειώνω, συμπφώνω, στην πρόταση του κυρίου Σολδάτου, να ληφθεί σήμερα απόφαση και να μην καθυστερήσουμε, να ζητήσει το Δημοτικό Συμβούλιο ανάκληση της απόφασης του '19 και να έρθουμε μετά -αφού γίνει η ανάκληση- όλοι εδώ μέσα σε συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα και με νέο μελετητή, διότι νομίζω ότι έχει λήξει η σύμβαση του κυρίου Μεσσήνη, να διορθώσουμε αυτές τις εισφορές. Ο δρόμος που επελέγη σήμερα είναι αδιέξοδος, δε θα έχει καλό αποτέλεσμα. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Ο κύριος Σέρβος έχει το λόγο.

Σέρβος: Καθυστέρησε το σχέδιο πόλης Νυδρίου; Ναι, και πολύ καθυστέρησε και όσο περνάει ο καιρός, ο χρόνος δυσκολεύει ακόμα περισσότερο η εφαρμογή του. Αν είχε γίνει εδώ και 10-15 χρόνια θα ήταν πολύ πιο εύκολο και η πράξη εφαρμογής θα είχε προχωρήσει. Γιατί; Γιατί αυξάνονται οι αξίες στη γη, οι απαιτήσεις και δυσκολεύει η κατάσταση. Εγώ θα κάνω κάποιες συγκρίσεις με τις επεκτάσεις του σχεδίου πόλης της Λευκάδας και το σχέδιο πόλης της Νικιάνας. Και εδώ να δούμε πραγματικά και για την κοινωνική ευαισθησία που ακούσαμε. Οι απαιτήσεις των κατοίκων στις επεκτάσεις του σχεδίου πόλης, των ιδιοκτητών και στη Νικιάνα και στις επεκτάσεις του σχεδίου πόλης στη Λευκάδα για να έχουν τα δίκτυα που δεν τα έχουν ακόμη και είναι δίκαιες. Όμως, τα χρήματα στον προϋπολογισμό του Δήμου δεν υπάρχουν για να κάνεις επεκτάσεις των δικτύων, πως θα τα πάρεις αν δεν τα πάρεις από τις εισφορές; Και δε λέμε για δίκτυα μόνο για τους δρόμους, γιατί αν δεν έχει δρόμο δεν μπορείς να οικοδομήσεις κιόλας, εννοούμε και τα υπόλοιπα δίκτυα που θα πρέπει να περάσουμε μέσα απ' το δρόμο, τα δίκτυα ύδρευσης, αποχέτευσης, ηλεκτροφωτισμού, τηλεπικοινωνιών και όλη η κοινή ωφέλεια βέβαια. Τώρα, αν θέλουμε να σχέδια πόλης του Νυδρίου, το θέλουμε, εμείς θα στηρίξουμε την υπαγωγή στις διατάξεις περί εισφορών, αλλά όμως θα πρέπει να αφήσουμε και μία διέξοδο στους κατοίκους έτσι ώστε να μπορούν και να δεσμευτούμε με απόφαση, να μπορούμε να κάνουμε τροποποιήσεις στην πορεία, στο σχέδιο έτσι ώστε να είναι και λειτουργικό, αλλά και η επιβάρυνση στους δημότες να μειωθεί, να μην παρατηρούνται οι ανισότητες που υπάρχουν απ' τα εντός στα εκτός σχεδίου, να γίνουν όλες οι προτάσεις ολοκληρωμένες και να προχωρήσει το σχέδιο. Νομίζω ότι είναι η καλύτερη λύση και να έχουμε υπόψη μας ότι δε νοείται σχέδιο χωρίς εισφορές και σε γη και σε χρήμα. Δεν έχει κανείς -απ' την εμπειρία μου- στη Λευκάδα, κανείς δεν εξέφρασε -παρά τις ενστάσεις που γίνανε- αντιρρήσεις για την εφαρμογή του σχεδίου εδώ και πάρα πολλά χρόνια με Δήμαρχο το Μαργέλη στη διάνοξη της 8^{ης} Μεραρχίας, του τμήματος της 8^{ης} Μεραρχίας και της Ηρώων Πολυτεχνείου και είναι πολύ λειτουργικά κομμάτια για την πόλη, πέρασαν... Και το κομμάτι, την επέκταση για την Ηρώων Πολυτεχνείου μέχρι τη Γαζή. Πέρασαν και τα δίκτυα, γίνανε και οι δρόμοι γιατί υπήρχαν τα χρήματα απ' το σχέδιο πόλης, αν δεν τα έχουμε δεν μπορούμε να τα κάνουμε αυτά τα πράγματα και δε λειτουργεί σχέδιο μετά, γιατί θα θέλουμε και κοινόχρηστους χώρους, θα θέλουμε και τα δίκτυα να περνάνε και να διευκολυνόμαστε να πηγαίνουμε στα σπίτια μας, αλλά πως θα γίνουν αυτά; Και αυτά πληρώνονται απ' την ίδια περιοχή, δεν μπορείς να τα μεταφέρεις απ' άλλες περιοχές αν περσιεύουν και φυσικά με λογιζόμενος τρόπος εισφοράς που θα τις δούμε απ' τις τροποποιήσεις όπως είπα πριν· που θα γίνουν και συγκεκριμένες βέβαια απ' την Υπηρεσία. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Κυρία Ρεκατσίνα, ζητήσατε το λόγο; Ο κύριος Περγικάρης έχει το λόγο.

Περγικάρης: Αγαπητές συναδέλφισσες και αγαπητοί συνάδελφοι, θα έλεγα ότι σήμερα -τουλάχιστον σε ό,τι με αφορά- είναι μία πολύ στενάχωρη κουβέντα και είναι μια στενάχωρη κουβέντα πρώτον, γιατί είναι ένα θέμα, ένα κοινωνικό θέμα, αφορά μια ολόκληρη κοινωνία που ταλαιπωρείται για δεκαετίες και δεύτερον, τουλάχιστον εμένα και θα πω δύο λέξεις γι' αυτό, με στεναχωρεί γιατί ξαφνικά ανακαλύψαμε ότι το δράμα του Νυδρίου και του Μεγάλου Αυλακίου προέκυψε απ' το '14 και μετά, επί ηγεσίας Κώστα Δρακονταειδή. Θέλω να πω ότι για πάρα πολλά χρόνια υπήρχαν εξωγενείς και εσωγενείς παράγοντες οι οποίοι δε θέλανε αυτό το σχέδιο. Τώρα, αν αρχίσουμε να λέμε, να μας ρωτάτε και να με ρωτήσετε: «Ονομάτισε, πες μου»· να πω λοιπόν «ο Περγικάρης, ο Ζουριδάκης δε θέλανε το σχέδιο», έτσι; Αλλά αυτά είναι αστεία όμως και θα παρακαλέσω να μη γίνονται τέτοιες ερωτήσεις και να μη γίνονται απ' το ραδιόφωνο τέτοιες ερωτήσεις. Θέλω να πω λοιπόν ότι υπήρχαν εξωγενείς και εσωγενείς παράγοντες που δε θέλανε το σχέδιο Νυδρίου, αυτή είναι η αλήθεια, όπως υπάρχουν κι άλλα προβλήματα σε

άλλες περιοχές. Αναφέρθηκε ο Σέρβος προηγουμένως, όπου αλλού πήγε το σχέδιο με τις δυσκολίες προχώρησε, με δυσκολίες, με πολλές δυσκολίες. Εδώ λοιπόν βλέπουμε μία διάθεση (σε εισαγωγικά) των αυτοδιοικητικών και όχι μόνο, και όχι μόνο για πάρα πολλά χρόνια να μην το ακουμπάνε, θα μου πεις ήταν έξυπνοι, προφανώς μπορεί να ήταν έξυπνοι και εμείς το '14 με '19 να είμαστε οι βλάκες, μπορεί να το αποδεχτώ κι αυτό (σε εισαγωγικά ή χωρίς εισαγωγικά), όμως είχαμε βάλει ένα στόχο, είχαμε μία βούληση, δε θα πω πολιτική βούληση, θα πω μία βούληση να προχωρήσει, κι αυτό προσπαθήσαμε να κάνουμε, και θέλω να πω όσοι συνάδελφοι ήταν στο προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο, ότι η άποψη που κυκλοφορούσε και αυτό που φάνηκε στη συζήτηση τότε που πάρθηκε η απόφαση τι ήταν; Ότι ουσιαστικά όλοι θέλανε το σχέδιο αλλά επειδή ήταν και αρχή της θητείας, ίσως ήταν και ένα χρόνο μετά, ίσως να το ψηφίζανε και όλοι, αν όχι όλοι τουλάχιστον οι περισσότεροι, αυτή είναι η δική μου προσωπική άποψη. Εκείνο που μου δημιουργεί ένα μεγάλο ερωτηματικό είναι ότι σήμερα ακούσαμε πράγματα που δεν τα ξέραμε και ως Δημοτική Αρχή, και δεν είναι μονάχα ότι δεν τα ξέραμε, ότι δεν τέθηκαν καν πριν το σχέδιο κυρωθεί, δηλαδή υπήρχαν, προφανώς γνωρίζανε κάποιιοι αυτά που εμείς ως Δημοτική Αρχή δε γνωρίζαμε: που δεν τα γνώριζε κατά τη δήλωση του Προϊσταμένου, του Διευθυντή ούτε η Πολεοδομία, κάποιιοι όμως τα γνωρίζανε και φτάσανε σήμερα να κάνουν ενστάσεις, αυτοί λοιπόν εάν θέλανε να προωθηθεί αυτή η διαδικασία για το καλό της κοινωνίας δεν έπρεπε να έχουν ενημερώσει την υπηρεσία σας λέω εγώ, όχι τη Δημοτική Αρχή, γιατί δεν το κάνανε; Άρα, λοιπόν επανέρχομαι σ' αυτό που έλεγα προηγουμένως, ότι εγώ τουλάχιστον και ευθαρσώς θα το πω- πιστεύω πως κάποιιοι δε θέλανε το σχέδιο ή τουλάχιστον δεν το θέλανε μ' αυτούς τους όρους που προχωρούσε και θα αναφερθώ και σε κάτι που δε νομίζω ότι περιποιεί τιμή όταν δεν έχουμε τη δυνατότητα να έχουμε επιχειρήματα, να χρησιμοποιούμε χαρακτηρισμούς όπως αυτά που αναφέρθηκαν για το γόρδιο δεσμό, όταν μας βολεύει ο γόρδιος δεσμός ήταν καλός για το Μέγα Αλέξανδρο, αλλά τώρα δεν είναι καλός και βεβαίως δεν αποδέχομαι σε καμία περίπτωση και επιστρέφω τους χαρακτηρισμούς για επιπολαιότητα και για ανυπαρξία κοινωνικής ευαισθησίας. Υπάρχουν δυνατότητες και επιχειρήματα αυτά, μ' αυτά, με επιχειρήματα να τεθούν και είμαι εδώ να το συζητήσουμε, γιατί -επαναλαμβάνω- ότι αυτά τα χρόνια δεν ήταν μόνο οι αυτοδιοικητικοί, ήταν όλοι που είχαν κάνει σε θεσμικές θέσεις που με τον άλφα ή βήτα λόγο μπορούσαν να τοποθετηθούν και να βοηθήσουν αυτή τη διαδικασία. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Πρόεδρος: Ο κύριος Ζουριδάκης έχει το λόγο.

Ζουριδάκης: Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε. Δυστυχώς, είμαι πάρα πολύ στεναχωρημένος σήμερα, συμμετέχω ενεργά απ' το '11 και είμαι στη Λευκάδα απ' το 2000 που παρακολουθούσα τα τεκταινόμενα την εποχή εκείνη. Δυστυχώς, οι ευθύνες, θα ξεκινήσω απ' τον Ελλομένο, δε μας φταίει κανείς, εμείς φταίγαμε διαχρονικά, από τότε που ξεκίνησε το σχέδιο ξεκίνησε στραβά, λάθος, το συνεχίσαμε οι επόμενες δημοτικές αρχές γιατί δεν τολμήσανε ποτέ να το αντιμετωπίσουν σαν σχέδιο που να μπορεί να υλοποιηθεί παρά κοιτάζανε μόνο να μη χάσουν τους ψήφους και να κάνουμε τα χατίρια του ενός και του άλλου, τροποποιήσεις, διορθώσεις, αλλαγές, όλοι τα γνωρίζουμε στο Νυδρί, όλοι, αλλά κανένας δε μιλάει. Είπε ο Γιώργος ο Θερμός για τον 2508/97, άμα θέλανε μπορούσαν και το '04 να τον αλλάξουν και το '08, δεν τον ακούμπησε κανένας. Απ' το '08 έως το '11 δεν έγινε καμία ενέργεια, υπάρχουν ευθύνες, ξεκάθαρες κουβέντες.

Ερχόμαστε στο '11. Με το φίλο μου Κώστα Δρακονταειδή που θα διαφωνήσω με στοιχεία κιόλας, η Δημοτική Αρχή του Κώστα Αραβανή βρήκε ένα βαλτωμένο σχέδιο, πραγματικά βαλτωμένο, όρισε το Γιάννη Καρτάνο εντεταλμένο Σύμβουλο του Νυδριού να το αναλάβει πάνω του, να το τρέξει, ο Καρτάνος, ο κύριος Καρτάνος το έτρεξε, αναθέσαμε στον κύριο Μεσσίνη το σχέδιο, ξεκινήσαμε καινούργια αποτύπωση στο Νυδρί, δεχτήκαμε ενστάσεις σ' αυτό που είπε ο Δήμαρχος και κλείσαμε το '13, έγινε εκδίκαση των ενστάσεων και έγινε η ανάρτηση. Διαβάζω τα πρακτικά της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου 32925 του '13 και λέει εδώ πέρα: «*Ηδη έχει γίνει υποβολή και επεξεργασία...*» Τον κλείσαμε τότε γιατί ως το '13 δεχόταν ενστάσεις, δεν το κάναμε για να νομιμοποιήσουμε όλε στις ενστάσεις που είχαν γίνει, μ' αυτή την απόφαση ήρθαμε και το κλειδώσαμε και γράφει στα πρακτικά: «*Ηδη έχει γίνει υποβολή και επεξεργασία και αξιολόγηση 476 ενστάσεων. Για όλους τους προαναφερθέντες λόγους, προτείνεται η παράταση το χρόνο που είπαμε προηγουμένως, θα είναι οριστική, αμετάκλητη και εντός του μηνός Νοεμβρίου η σύνταξη τελικής πράξης εφαρμογής και υποβολή προς κύρωση στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων*» (και το καταθέτω στα πρακτικά). Ερχόμαστε μετά, πάμε παρακάτω, 29 Δεκεμβρίου του '14, έρχεται μία απόφαση για το ΚΦ του '78 επί Δημαρχίας του κυρίου Δρακονταειδή. Εκεί πέρα λοιπόν ο κύριος Γληγόρης και ο κύριος Μαργέλης ζητήσαμε να αναβληθεί το θέμα για να έχουμε πλήρη εικόνα των κοινωφελών και εδώ ο Δήμαρχος λέει τότε: «*Το σχέδιο έπρεπε να πάει με το 1337, θα ολοκληρωθεί ο έλεγχος του σχεδίου απ' την Υπηρεσία μας μέχρι το τέλος Γενάρη και θα σταλεί το σχέδιο για κύρωση. Είμαστε στην ολοκλήρωση της διαδικασίας, δεν έχω καμία αντίρρηση, θα το δούμε σε 15 μέρες, αλλά δε θα αλλάξει τίποτα επί της ουσίας.*» Αυτή η συζήτηση είναι στο Δημοτικό Συμβούλιο 29 Δεκεμβρίου του '14. (...ασαφείς παρεμβάσεις....)....Δε διαφωνώ, εγώ σε άλλο διαφωνώ μαζί σου, πως η Δημοτική Αρχή του Κώστα Αραβανή το έτρεξε το σχέδιο, τι έγινε τότε; Εμείς, έρχεται η Υπηρεσία τότε και τι μας λέει; «*Απ' τα στοιχεία που έχουμε, έχουμε έλλειμμα 38 στρέμματα* -εδώ είναι, εγώ θα τα καταθέσω στα πρακτικά σήμερα κύριε Πρόεδρε- 38 και 69.» Τι κοινωφελή έχουμε; «*21.660, έλλειμμα 17*» και παίρνουμε τότε μία απόφαση που είναι η απόφαση 7 του '13, 6 Μαρτίου του '13 να αποχαρκτηρίσουμε τα κοινωφελή. Δυστυχώς -το έχω ξαναπεί και εδώ μέσα- ο κύριος Κατωπόδης την έβαλε στο συρτάρι του για τον άλφα-βήτα λόγο, 13 μήνες δεν έκανε απολύτως τίποτα που ήταν υποχρεωμένος, γιατί ήταν απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου να το προχωρήσει, να το κάνει και αν δεν μπορούσε να προχωρήσει λόγω των νόμων να μη γινόταν. Άρα, εμείς τι έχουμε απ' την Υπηρεσία τότε; 38 και 69 στρέμματα έλλειμμα, μείον τα κοινωφελή, 20 το έλλειμμα και αυτό το καταθέτω στα πρακτικά, είναι αποφάσεις Δημοτικών Συμβουλίων, δε λέω τίποτα παραπάνω. (...ασαφείς παρεμβάσεις....)....Ορίστε; Η απόφαση αυτή ήταν 6 Μαρτίου του '13, αποχαρκτηρίσε... (...ασαφείς παρεμβάσεις....)....Θωμάς Κατωπόδης, το είπα. Τα είχα πει και τότε Σεβαστή.

Πρόεδρος: Ολοκληρώστε κύριε Ζουριδάκη.

Ζουριδάκης: 1 λεπτό κύριε Πρόεδρε, είναι πολύ σοβαρό.

Πρόεδρος: Πολύ σοβαρό είναι αλλά ολοκληρώστε όμως.

Ζουριδάκης: Είναι σοβαρό. Ερχόμαστε μετά, στη συνεδρίαση που κάναμε τότε: που δεν πήραμε συζήτηση και πάλι εγώ τότε έλεγα να κλείσει το σχέδιο και να πάμε με τον παλιό τρόπο γιατί πραγματικά ήθελε να κλείσει το σχέδιο. Το λέγαμε απ' το '15, το φώναζα, το έκανα. Στην απόφαση που πήρατε τότε, δυστυχώς, δεν ήμουν στο Συμβούλιο, απέχω, έλειπα, δε ξέρω για ποιο λόγο, πάντως δεν ήμουν, ήμουν απών, απών, ήμουν απών. 11 Ιουλίου του '16 δεν ήμουν στο Συμβούλιο και δε ψήφισα, εν πάση περιπτώσει, δεν ήμουν στο Συμβούλιο, αλλά και να ήμουν δε θα το ψήφισα, είναι δεδομένο, ήμουν ξεκάθαρος γιατί ήθελα να κλείσει το σχέδιο. (...ασαφείς παρεμβάσεις....)....Περίμενε, μη με διακόπτεις, για να δω τι έχω πει, με 19 ψήφους τότε πέρασε, ο κύριος Θερμός καλά τα είπε, Γιώργο, συμφωνώ μαζί σου τα είπες αλλά άργησες, αυτά έπρεπε να τα λέγαμε το '15, εγώ βάζω και μία μομφή, γιατί πάντα στη δημοκρατία επικαλούνται τα Τοπικά Συμβούλια, έπρεπε τότε τα Τοπικά Συμβούλια Νυδριού-Μεγάλου Αυλακίου να συζητήσουν το θέμα στο Νυδρί και στο Μεγάλο Αυλάκι. Δυστυχώς, δε συζητήθηκε, να πάρουν απόφαση. Γνωμοδοτική ήταν, αλλά εκτιμώ, εκτίμησή μου πως (...) το θέμα στο Νυδρί και στο Μεγάλο Αυλάκι ενδεχομένως και δε θα πηγαίνανε με το 4315, θα υπήρχαν πολλές αντιδράσεις. Θυμάμαι τη συνέλευση, Δήμαρχε, που ήρθες τότε και προκάλεσα την κουβέντα και σας είπα: «*Πείτε για την αλλαγή που θα γίνει και τι θα πληρώσουν*» και αν θυμάσαι και ο Γαζής Σταμούλης φώναζε τότε και έγινε και μία φασαρία και (...).

Πρόεδρος: Κύριε Ζουριδάκη, ολοκληρώστε.

Ζουριδάκης: Θα ολοκληρώσω.

Πρόεδρος: Ολοκληρώστε να τελειώνουμε.

Ζουριδάκης: Σχέδιο Νυδριού. Για εμένα, μετά το '16 έπρεπε ο μελετητής να πατήσει πάνω στο Κτηματολόγιο και όχι να ερχόμαστε τώρα, να πάρει τέτοια εντολή, να πάει να πατήσει πάνω στο Κτηματολόγιο και αυτή τη στιγμή να ήταν το σχέδιο τελειωμένο και με το Κτηματολόγιο. Πάλι τότε έλεγα για τη μεμονωμένη πράξη, να κλειδώναμε την παραλία με τα πολλά προβλήματα που είχαμε. Κάποια στιγμή και ο πρώην Δήμαρχος μου έλεγε: «Ναι», μετά μας είπε η Υπηρεσία: «Δε γίνεται και θα πάει όλο το σχέδιο επάνω για κύρωση.» Δυστυχώς, απολύτως τίποτα και φτάσαμε στη σημερινή μέρα από εδώ. Εγώ προσωπικά και η οικογένεια μου θίγομαι, αλλά είμαι υπέρ του σχεδίου, μακάρι αυτή τη στιγμή να αποσύρουμε τη δικαστική απόφαση, να κυρωθεί το σχέδιο για να προχωρήσουμε κι εγώ, η οικογένεια μου απ' τη γυναίκα μου υπάρχει μεγάλη περιουσία στο Νυδρί, δε με πειράζει όμως με κανένα... (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....).....Έχει κυρωθεί, αλλά εκκρεμούν οι δικαστικές αποφάσεις, πάρτε την πίσω τη δικαστική απόφαση, να τελειώνουμε, να προχωρήσει το σχέδιο να έρθει ανάπτυξη στο Νυδρί. Το 90% του κόσμου θέλει το σχέδιο, το 90%, αυτή είναι η αλήθεια. Καλύτερα ένα κακό σχέδιο παρά ένα ανύπαρκτο.

Πρόεδρος: Κύριε Ζουριδάκη...

Ζουριδάκης: Αυτά έχω να πω, καλύτερα ένα κακό σχέδιο παρά να είναι ανύπαρκτο. Αυτά έχω να πω, καλύτερα ένα κακό σχέδιο –επαναλαμβάνω- παρά ένα ανύπαρκτο σχέδιο. Πόσα χρόνια, αυτή τη στιγμή... Τι θα πούμε στα παιδιά μας; Εγώ όταν ήρθα στη Λευκάδα ο ένας μου γιος ήταν ενός χρόνου και ο άλλος 7 και είναι 27 και 20 και ακόμη μιλάμε για το σχέδιο Νυδριού, θα φύγουμε απ' τη ζωή και ακόμη θα μιλάνε, υπάρχουν ευθύνες διαχρονικά και ρώτησα και τον κύριο Καρτάνο -κάτι που ξέχασα να πω- τότε που κάναμε συσκέψεις με τον κύριο Αραβανή και είμαστε και εδώ και ο Νίκος Βικέντιος κι εγώ και ο Γαζής Τάσος, κάναμε συσκέψεις τότε σαν Δημοτική Αρχή, κανένας δεν έβαλε το θέμα πως έλεγε αυτό το χαρτί, και ο κύριος Μεσσήνης έχει ευθύνες και η Υπηρεσία έχει ευθύνες, αυτές είναι οι αλήθειες. Στεναχωρώ κάποιους, αλλά εγώ θέλω το σχέδιο να τελειώσει και σήμερα αν μπορεί, και να προχωρήσει ο τόπος, να αναπτυχθεί, να αναπνεύσει αυτός ο τόπος. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Κύριε Ζουριδάκη, επιτέλους! Ο κύριος Βικέντιος έχει το λόγο.

Βικέντιος: Πολύ σύντομος. Εγώ θα πω κάτι που είπα και στα προηγούμενα Δημοτικά Συμβούλια και επί Δημαρχίας Μελά, ξεκινήσαμε το σχέδιο στη Βασιλική απ' τους Κοινοτάρχες και σχεδόν το τελειώσαμε με τον κύριο Μελά και κατόπιν έγινε πράξη εφαρμογής, ήταν νομίμως ο κύριος Αραβανής, δεν πρέπει να ξεχνάμε κάποια πράγματα, όταν είμαστε στην αίθουσα αυτή και σήμερα που ταλαιπωρείται μία ολόκληρη περιοχή στο Νυδρί και η Βασιλική περιοχή Πόντης και Αγίου Πέτρου να αναπτύσσεται και να μην μπορεί να αναπτυχθεί ένα τουριστικό θέρετρο μεγάλης εμβέλειας. Εγώ κάνω έκκληση στον κόσμο, στους Δημοτικούς Συμβούλους ότι πρέπει να προχωρήσουμε, πρέπει να δώσουμε λύση σ' αυτό που υπάρχει 30 χρόνια και έχουν όνειρο οι κάτοικοι της περιοχής. Οι εισφορές, και είχαμε μιλήσει, εδώ ο κύριος Μελάς μπορεί να με διαψεύσει, είχαμε πει για τις εισφορές και είπαμε όλα θα λυθούν, φτάνει να υπάρχει θέληση και να προχωρήσουμε, χωρίς συναίνεση δεν μπορούμε να προχωρήσουμε διότι η περιοχή το έχει ανάγκη το όνειρο του κόσμου να γίνει πραγματικότητα και επαναλαμβάνω, οι εισφορές, έχουμε μετά να μιλήσουμε και για τις εισφορές και όλ' αυτά που προκύπτουν μέσα απ' το σχέδιο. Εγώ κάνω και πάλι έκκληση, να γίνει η πραγματικότητα αυτό το όνειρο των ανθρώπων που παλεύουν 30 χρόνια. Όπως είπε ο κύριος Ζουριδάκης που έχει μεγάλη περιουσία, δεν τον αφορά τον άνθρωπο, έτσι κι εγώ, δεν έχω τίποτα πέρα από ένα σπίτι 120 τετραγωνικά που μένω μέσα. Κάνω έκκληση λοιπόν να ψηφίσουμε την πρόταση, την εισήγηση του κυρίου Λύγδα και της Υπηρεσίας, διότι θα γίνει πραγματικότητα το όνειρο της περιοχής, όπως έγινε στη Βασιλική, στη Δημοτική Ενότητα Απολλωνίων, περιοχή Πόντη και Αγίου Πέτρου. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γαζής έχει το λόγο.

Γαζής Νικ.: Εγώ θα αποφύγω να πω πράγματα πολλά για το σχέδιο, άλλωστε καλύφθηκα απ' τους περισσότερους συναδέλφους που μίλησαν και απλά θα εκφράσω την ευχή να προχωρήσει με όποιο τρόπο υπάρχει που δεν είμαι όμως καθόλου αισιόδοξος. Δράττομαι όμως της ευκαιρίας για να κάνω μία διπλανή δήλωση. Με πολύ χαρά μου διαπιστώνω ότι σ' αυτό το θέμα το Νυδρί και το Μεγάλο Αυλάκι, δηλαδή η Κοινότητα Νεοχωρίου πάνε μαζί-μαζί σαν αδερφάκια. Δυστυχώς, είναι το μόνο θέμα στο οποίο πάνε μαζί και θα παρακαλούσα τη Δημοτική Αρχή να το έχει στα υπόψη της αυτό γιατί το Μεγάλο Αυλάκι δεν είναι γ' κατηγορίας, όπως και στο σχέδιο είναι ισοδύναμο, πρέπει να 'ναι και σε όλα τα υπόλοιπα ισοδύναμο με το Νυδρί, ευχαριστώ πολύ.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γληγόρης Παναγιώτης έχει το λόγο.

Γληγόρης Παν.: Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε. Ήθελα να πω το εξής: Ότι απόψε συζητάμε ένα θέμα το οποίο είναι τεράστιο θέμα και από νομικής πλευράς, αλλά και από πολιτικής πλευράς. Ακούστηκαν σοβαρότατες απόψεις, προτάσεις, άκουσα τον κύριο Θερμό με μεγάλη σκέψη και μεγάλο ενδιαφέρον αυτά τα οποία ανέφερε, βέβαια τείνει κι αυτό τώρα, το θέμα του σχεδίου πόλεως του Νυδριού να ακολουθήσει τον κανόνα για τα μεγάλα έργα της Λευκάδας που λύνονται μετά την τριακονταετία, αυτό πιστεύω ότι θα φτάσει πενήτηκονταετία. Σε καμία όμως περίπτωση, εγώ τουλάχιστον προσωπικά που έρχομαι πρώτη φορά στο Δημοτικό Συμβούλιο με τις εκλογές αυτές δε θα επιτρέψω σε κάποιον να πει το εξής: «Δε ψηφίζεις αυτή την εισήγηση, άρα δε θέλεις να προχωρήσει το σχέδιο», και γι' αυτό μίλησα, μιλάω τώρα, διότι αυτό ακούστηκε από κάποιο συνάδελφο. Δηλαδή ο κύριος Θερμός που ανέφερε αυτούς τους προβληματισμούς δε θέλει να προχωρήσει το σχέδιο; Ο κύριος Σουλδάτος που τοποθετήθηκε και είπε ότι έχουμε αυτή την πρόταση δε θέλει να προχωρήσει το σχέδιο; Δηλαδή, εγώ πιστεύω ότι η άποψη αυτή που εκφράστηκε είναι ένα ψευτοδίλημμα, διότι δεν μπορεί να πει κάποιος ότι απ' τη στιγμή που δε ψηφίζεις αυτή την εισήγηση δε θέλεις να προχωρήσει το σχέδιο, τι εισήγηση να ψηφίσουμε ρε συνάδελφοι, πέστε μου, δηλαδή να ψηφίσω μία εισήγηση που τοποθετήθηκαν οι συνάδελφοι εδώ, που είπαν ότι δε ξέρουμε ότι θα μείνει στα συρτάρια του υπουργείου και μετά του Προέδρου της Δημοκρατίας γιατί εκεί θα πρέπει να πάει να ψηφιστεί που να λέει: «Να επικαιροποιήσουμε κάποιες αποφάσεις» που οι αποφάσεις αυτές, εγώ τις (..) γιατί έτυχε να είμαι και δικηγόρος κάποιων ανθρώπων εκεί αξιόλογων - βέβαια οι πιο πολλοί έχουν φύγει απ' τη ζωή τώρα- που πάλεψαν για τη σωστή εφαρμογή του σχεδίου πόλεως και τις αποφάσεις λοιπόν αυτές, μάλιστα έτυχε να έχω και τις πρωτότυπες στο αρχείο μου και είναι και ένας φάκελος ο οποίος είναι κάτω απ' τα (..) και έχω ένα αρχείο πολύ μεγάλο που δείχνει και πόσο δηλαδή τώρα αυτό το πράγμα καρκινοβατεί... Αυτοί οι άνθρωποι λοιπόν για το σχέδιο πόλεως είχαν παλέψει και μερικές συνεδριάσεις κάποιων φορέων και Δημοτικών Συμβουλίων - κι άλλων φορέων βέβαια- πρέπει να γίνονται και να είναι και ένα μνημόσυνο προς την τιμή αυτών των ανθρώπων που παλεύουν για να γίνει κάτι σωστό, όχι να μπει στις καλές τριακονταετίες, πενήτηκονταετίες κ.λπ., και μπορώ να πω και ονόματα, και πολιτικοί μηχανικοί, έχω εδώ μέσα τις απόψεις τους για το σχέδιο πόλεως και οι άλλοι οι οποίοι έχω ακόμα και αίτηση που λέει ότι δε μου έχει απαντηθεί αίτηση η οποία είναι η δέκατη ή η ενδέκατη, έχω εδώ τον αριθμό πρωτοκόλλου αιτήσεως από Υπηρεσία. Τι θέλω να πω μ' αυτό; Ότι οι άνθρωποι που προβληματίζονται, η άποψη που λέει ο κύριος Γληγόρης Κώστας και οι άλλοι που λένε το εξής: «Ελάτε να το δούμε σε μια σωστή βάση», δε συνεπάγεται ότι εμείς δε θέλουμε την εφαρμογή του σχεδίου, ίσα-ίσα το αντίθετο, προβληματιζόμαστε όλοι και πιστεύουμε ότι πρέπει να βρεθεί μία λύση, διότι έτσι όπως είναι -κατά την άποψή μου βέβαια- αυτή η εισήγηση δεν υπάρχει περίπτωση να είναι ένα βήμα παραπέρα, αλλά θα αποτελέσει -κατά την άποψή μου- κάτι το οποίο θα είναι ένα γράμμα κενό. Αυτή είναι η άποψή μου. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γαζής έχει το λόγο για 3 λεπτά.

Γαζής Διον.: Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε. Βρίσκομαι εδώ ως Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Τουριστικών Καταλυμάτων και σας μεταφέρω την απόγνωση και αγανάκτηση των επαγγελματιών του τουρισμού Νυδριού και Μεγάλου Αυλακιού λόγω των μεγάλων ποσών που καλούνται να πληρώσουν για τις ιδιοκτησίες που έχουν. Νομίζω ότι ακουστήκαν και ίσως να είναι το μοναδικό Δημοτικό Συμβούλιο μέχρι σήμερα που είχε ξεκάθαρη εικόνα με βάση και την παρουσία που κάνατε στα προβλήματα ο Σύλλογος του Νυδριού και αρκετοί απ' τους Δημοτικούς Συμβούλους οι οποίοι είναι έμπειροι με αποτέλεσμα ο Δήμος σήμερα να έχει μία ξεκάθαρη εικόνα για το πώς θα λυθεί το πρόβλημα. Φυσικά δοθήκανε ευθύνες προς την υπηρεσία και όχι προς τη σημερινή διοίκηση (αναφέρομαι στον κύριο Προκοπίου), δεν μπορώ να καταλάβω για ποιο λόγο δεν είναι παρών ο μελετητής, ακόμη και ο μηχανικός του Δήμου ο οποίος πιστεύω ότι θα έπρεπε κατά την άποψή μου να είναι εδώ. Όπως επίσης με βάση αυτά που είδα και την εισήγηση που διάβασα, δε νομίζω ότι καλύπτει το σημερινό ζητούμενο και θα πρέπει να επανέλθετε ζητώντας ανάκληση των εισφορών απ' την Περιφέρεια, το οποίο απ' ό,τι φάνηκε είναι εφικτό και η προηγούμενη Δημοτική Αρχή μετακυλώντας τις ευθύνες προς την Υπηρεσία ότι δεν της παρουσίασε τα πραγματικά δεδομένα, ακόμη και ο βιολογικός του Νυδριού ο οποίος έχει υλοποιηθεί σχεδιάστηκε πάνω στη μη εφαρμογή του σχεδίου, δηλαδή στους υπάρχοντες δρόμους οι οποίοι είχαν γίνει και μάλιστα χρησιμοποιήθηκε και η αμμουδιά, η ζώνη της παραλίας η οποία δεν ήταν και η καλύτερη λύση, δηλαδή έγινε μία πρόχειρη -κατά την άποψή μου- δουλειά η οποία ήταν η μοναδική πιθανότατα λύση απ' τον τότε μελετητή. Δηλαδή, το ένα πρόβλημα φέρνει τ' άλλο. Επίσης, η δικιά μου γενιά αρχίζει και μεγαλώνει και κάποια στιγμή θα... (...ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Έ ναι, βέβαια αρχίζει, είμαστε γύρω στα 50 και κάτι, γεννηθήκαμε λοιπόν με το πρόβλημα του σχεδίου πριν το '90, με την πρώτη, δεύτερη, τρίτη φάση, πήγαμε στο '92 που ψηφίστηκε και ξεκινήσαμε και ζούμε με ένα σχέδιο το οποίο «θα» και «θα». Θέλω να παρακαλέσω πολύ τη Δημοτική Αρχή τη σημερινή να σταθεί πάνω απ' το πρόβλημα, σίγουρα είναι σε δύσκολη θέση, αλλά το ευχάριστο είναι ότι έχει πλέον ξεκάθαρη εικόνα για το τι και πως λύνεται το πρόβλημα και σίγουρα η μόνη λύση για να ικανοποιηθούν οι κάτοικοι του Νυδριού οι οποίοι τόσα χρόνια ταλαιπωρούνται είναι να μειωθεί η εισφορά και να πάμε με τη χαμηλότερη και από κει και πέρα τα προβλήματα θα λυθούν, ευχαριστώ πολύ.

Πρόεδρος: Ευχαριστώ κύριε Γαζή. Δευτερολογία. Ο κύριος Σολδάτος έχει το λόγο.

Σολδάτος Θ.: Λοιπόν, μπαίνοντας στη διαδικασία οργάνωσης αυτών που πρότεινα δηλώνουμε τα εξής: Εμείς καταψηφίζουμε την εισήγηση της Υπηρεσίας, επειδή το θέμα: Ανάκληση απόφασης, ανάκληση κύρωσης Περιφερειακής Αρχής δεν είναι θέμα σημερινής συζήτησής, στο επόμενο Δημοτικό Συμβούλιο να μπει, να συζητηθεί και να προχωρήσουμε σε εκείνη την κατεύθυνση. Δεν έχω να πω τίποτα περισσότερο, αυτά. Σήμερα καταψηφίζουμε την εισήγηση της Υπηρεσίας και στο επόμενο Δημοτικό Συμβούλιο νομίζω ότι πρέπει να συζητηθεί το θέμα της ανακλήσεως μιας και σήμερα δεν είναι θέμα και εκεί να τοποθετηθούμε και να δούμε κατά πόσο εξυπηρετεί ή δεν εξυπηρετεί. Ευχαριστώ πολύ.

Πρόεδρος: Ευχαριστώ κύριε Σολδάτο.

Δρακονταειδής: Κύριε Δήμαρχε, επειδή ήμουν έξω, τοποθετήθηκαν επί της...

Πρόεδρος: Όχι, δεν τοποθετήθηκε ακόμη ο κύριος Δήμαρχος...

Δήμαρχος: (...Εκτός μικροφώνου.....) (...).

Δρακονταειδής: Μετά τις δευτερολογίες, αυτό εννοώ, εντάξει, μην έχασα κάτι, γι' αυτό ρωτάω.

Πρόεδρος: Θα δευτερολογήσετε;

Δρακονταειδής: Ναι, θέλω να πω μία κουβέντα.

Πρόεδρος: Είπατε ότι δε θα δευτερολογήσετε, γι' αυτό.

Πρόεδρος: Ο κύριος Δρακονταειδής έχει το λόγο.

Δρακονταειδής: Λοιπόν, έτσι κι αλλιώς διατύπωσα την πρότασή μας, θέλω να προσθέσω το εξής μόνο, γιατί όταν κάνεις μία ομιλία 10 λεπτά προφανώς μπορεί να χάνεται κι αυτό που θέλεις να δώσεις ως μήνυμα. Αυτό που θέλω να προσθέσω λοιπόν είναι το εξής: Πράγματι ακούστηκαν ενδιαφέροντα πράγματα απ' τους εκπροσώπους τέλος πάντων της Ένωσης. Πράγματα που κάποια απ' αυτά νομίζω μπορούμε να τα πάρουμε υπόψη μας. Επομένως, εμείς πέρα απ' τη θετική ψήφο στο συγκεκριμένο ζήτημα επαναλαμβάνουμε και ξαναθέτουμε την ανάγκη με μία συγκεκριμένη όμως χρονική δέσμευση απ' τη μεριά της Δημοτικής Αρχής, να επανέλθουμε στο ζήτημα, μέχρι τότε θα έχουμε και ενδεχομένως κάποια επιπλέον στοιχεία που ενδεχομένως -ξαναλέω- η Υπηρεσία θα μπορεί να βρει, διότι αυτό που είπε ο κύριος Προκοπίου προηγουμένως απαντώντας στους δύο συμπολίτες μας εκπροσώπους, ότι δεν πρόλαβε... Αν κατάλαβα καλά, κύριε Προκοπίου, διορθώστε με, ότι δεν μπορούσατε να δώσετε αυτά τα στοιχεία, είναι στοιχεία όμως που τα θέλουμε, τα χρειαζόμαστε εννοώ οι Δημοτικοί Σύμβουλοι πέρα απ' τους εκπροσώπους της Ένωσης. Αν υπάρχει λοιπόν ένα εύλογο χρονικό διάστημα και αυτά τα στοιχεία τα έχουμε, τότε να ξαναδούμε το ζήτημα και να εκφράσουμε την πολιτική μας βούληση -ξαναλέω- σε ό,τι αφορά, εάν μεν έχει προχωρήσει στο ενδεχόμενο τροποποιήσεων επί του σχεδίου ή να τοποθετηθούμε και επί της ουσίας στο συγκεκριμένο ζήτημα αν οι εξελίξεις είναι αρνητικές με βάση την απόφαση την οποία θα πάρουμε σήμερα. Μ' αυτό τον τρόπο νομίζω ότι παίρνουμε υπόψη μας και αυτά που ακούστηκαν και εν πάση περιπτώσει δείχνουμε και τη βούληση του σώματος στο να βρεθεί λύση σε ένα πρόβλημα που δυστυχώς πολύ φοβάμαι -θα το πω για δεύτερη φορά- ότι οδηγείται σε αδιέξοδο.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γληγόρης έχει το λόγο.

Γληγόρης Κων.: Εμείς, απ' ό,τι καταλαβαίνουμε χαιρόμαστε σίγουρα για το γεγονός ότι φαίνεται πως αυτό που προτείναμε θα προχωρήσει και να σας πω και την αλήθεια, άμα η πρόταση της μη υπαγωγής θα μπορούσε να χαρακτηριστεί -όπως είπε ο κύριος Σολδάτος- ως καταψήφιση να καταψηφίσουμε και εμείς, νομίζω στο επόμενο ακριβώς στάδιο και αφού ακούσουμε και τον κύριο Δήμαρχο θα διαμορφώσουμε πλήρως την απόφαση. Δεδομένου ότι καταψηφίζουμε αυτή την εισήγηση λέμε ότι το Συμβούλιο προτείνει τη μη υπαγωγή στις διατάξεις περί εισφοράς σε γη κ.λπ. και... (...ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Ό,τι γράφει η απόφαση ακριβώς, και την Τετάρτη αν πραγματικά περάσει αυτή η απόφαση σήμερα ή δεν περάσει η γνωμοδότηση που φέρατε ως Δημοτική Αρχή, τι πιο λογικό για να δείξουμε τη θέλησή μας ότι πρέπει να τρέξουμε αυτό το σχέδιο την Τετάρτη, τι ποιο δεδομένο να έρθει ως εκτός ημερήσιας διάταξης για να δείξουμε την πολιτική μας βούληση ότι θέλουμε να το τρέξουμε, να πάρουμε απόφαση έτσι ώστε η νέα Περιφερειάρχης να αποσύρει την κύρωση και ταυτόχρονα σε μεθεπόμενη πιθανόν ή στην ίδια να πούμε και με τον τρόπο τον οποίο θα προχωρήσουμε, ο οποίος είναι ένας και φαίνεται ξεκάθαρα ποιος είναι, έτσι; Ο αναλογισμός με το οτιδήποτε, στο επόμενο Δημοτικό Συμβούλιο την Τετάρτη.

Πρόεδρος: Ο κύριος Βερροιώτης έχει το λόγο.

Βερροιώτης: Και εμείς θα καταψηφίσουμε την πρόταση της Δημοτικής Αρχής και της Υπηρεσίας και την Τετάρτη αν έρθει το θέμα έτσι όπως προτάθηκε και απ' την παράταξη του κυρίου Σολδάτος και του κυρίου Γληγόρη να δούμε τι περαιτέρω μπορούμε να κάνουμε. Το βασικό που -είπα και στην πρωτολογία- μας απασχολεί είναι: Να μη βάλει το χέρι στη τσέπη ένας κόσμος ο οποίος άδικα θα κληθεί να πληρώσει την ιδιοκτησία του χρωστώντας από κει και πέρα στο Δήμο.

Πρόεδρος: Ο κύριος Ζαβιτσάνος; Ο κύριος Μελάς; Εκ των εισηγητών, θέλει κάποιος να τοποθετηθεί; Ο κύριος Δήμαρχος έχει το λόγο.

Δήμαρχος: Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε. Οφείλω να ομολογήσω ότι διακατέχομαι από ανάμικτα αισθήματα γιατί απ' τη μια πλευρά χαιρόμαι πάρα πολύ που η σημερινή συζήτηση παρήγαγε γνώση καθότι οι περισσότεροι -για να μην πω όλοι- των ομιλητών είχαν μία υπεύθυνη στάση και εκείνο το οποίο θα πρέπει να κρατήσουμε και τουλάχιστον απ' τη δική μου την πλευρά

αυτό θα γίνει και με την πρόταση την οποία θα καταθέσω, είναι κάτι το οποίο νομίζω ότι μας ενώνει όλους. Ποιο είναι αυτό; Η υλοποίηση του σχεδίου πόλεως Νυδριού-Μεγάλου Αυλακίου. Προφανέστατα υπάρχουν διαφορετικές προσεγγίσεις, δε θα σταθώ στις διαχρονικές ευθύνες που μας οδήγησαν στη σημερινή κατάσταση που φαίνεται ως αδιέξοδο, πιστεύω όμως ότι με λίγο καλή διάθεση μπορούμε να πάρουμε μία απόφαση σήμερα η οποία θα βοηθήσει ταμάλα έτσι ώστε σε σύντομο χρονικό διάστημα να μπορέσουμε να ξεμπλέξουμε αυτή την υπόθεση που λέγεται «σχέδιο πόλης Νυδριού-Μεγάλου Αυλακίου». Χαίρομαι επίσης γιατί η πρωτοβουλία της Δημοτικής Αρχής να γίνει ένα μονοθεματικό Συμβούλιο είχε αυτή την παραγωγή της γνώσης που προανέφερα και θέλω να τονίσω προς κάθε παρευρισκόμενο και δε μιλάω για τους Δημοτικούς Συμβούλους προφανώς, ότι η συζήτηση αυτή δεν είχε προσχηματικό χαρακτήρα και επειδή ξέρω ότι μας ακούνε και πάρα πολλοί απ' το Νυδρί, τονίζω και σημειώνω ταυτόχρονα ότι μέχρι και τώρα που μιλάμε ο ομιλών δεν έχει υπογράψει το αίτημα της Υπηρεσίας για τη μεταγραφή του σχεδίου και δεν το έχει υπογράψει όχι γιατί δε θέλει να προχωρήσει το σχέδιο, αλλά γιατί πολύ απλά ήθελε να περιμένει τη σημερινή συζήτηση έτσι ώστε όλα τα ενδεχόμενα, όλα τα δεδομένα και κάποια νέα δεδομένα θα πω εγώ (για εμένα ήταν αρκετά τα νέα δεδομένα), να τεθούν στη δημόσια σφαίρα, στο δημόσιο διάλογο και να κληθούμε να πάρουμε τις αποφάσεις μας. Εδώ είναι το έγγραφο για το οποίο αναφέρομαι. Αν με αγχώνει κάτι είναι ότι θα πρέπει να πάρουμε την καλύτερη δυνατή απόφαση, να πάρουμε την πιο σωστή απόφαση προσπαθώντας να συγκεράσω όλα τα δεδομένα και ταυτοχρόνως και τις ανησυχίες οι οποίες -έτσι- εκφράστηκαν από πάρα πολλούς, προβαίνω στην ακόλουθη πρόταση διευκρινίζοντας κάτι το οποίο παρόλο που το έχουμε αναφέρει δύο φορές και εγώ και ο Φώντας Γράφας και κάποιοι εκ των Δημοτικών Συμβούλων ότι αυτό που καλούμαστε σήμερα να πάρουμε ως απόφαση είναι να επιλέξουμε αν ο υπολογισμός των εισφορών στο εντός ορίων σχεδίου οικισμών Νυδριού και Μεγάλου Αυλακίου, αν θα γίνει με την υπαγωγή στις διατάξεις σε γη και χρήμα ή αν θα γίνει με τη διαδικασία του αναλογισμού. Δε νομίζω ότι υπάρχει κανείς απ' τους Δημοτικούς Συμβούλους που να θεωρεί ότι μπορεί το σχέδιο πόλης στους παλιούς οικισμούς να πάει με τον αναλογισμό. Με ποια διαδικασία ή με ποιες εισφορές (μικρές, μεσαίες, μεγάλες) είναι άλλο θέμα και γι' αυτό, κύριε Γληγόρη σας ρώτησα τι ακριβώς εννοείτε με τη μη υπαγωγή στα περί εισφορών, γιατί... (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....).....Μισό λεπτάκι. Λέμε λοιπόν ότι... Τουλάχιστον αυτή είναι η εκτίμησή της την οποία κάνω και απ' τις συζητήσεις που έχω συζητήσει και με όλο το σώμα, ότι όλοι θεωρούμε σαν επιβεβλημένο να πάμε με την υπαγωγή στις διατάξεις περί εισφορών γης και χρήματος. Τίθεται ένα μεγάλο ερώτημα με ποιες όμως εισφορές; (Και θα συμφωνήσω κι εγώ σ' αυτό) Με τις εισφορές που πήρε απόφαση το προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο; Που έτσι έκρινε με τα τότε στοιχεία; Είναι ένα ενδεχόμενο το οποίο βλέπουμε ότι υπάρχουν πάρα πολλές ενστάσεις, με τις εισφορές τις μικρές, του '85; Με τις εισφορές που εκεί οφείλω να ομολογήσω ότι θέλω να το κοιτάξω λίγο αν υπάρχουν και ενδιάμεσες με το 205 του '97; Ενδεχομένως. (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....).....2508 του '97. Γι' αυτό το λόγο λοιπόν η πρότασή μου είναι η ακόλουθη, να πάρουμε σήμερα απόφαση για την υπαγωγή στις διατάξεις περί εισφοράς σε γη και σε χρήμα των ιδιοκτησιών εντός ορίων οικισμού Νυδριού-Μεγάλου Αυλακίου, σύμφωνα με ποιες διατάξεις, κύριε Σολδάτε, να το δούμε, αλλά υπαγωγή όμως στις διατάξεις περί εισφοράς σε γη και χρήματος, πρέπει να είμαστε ξεκάθαροι σ' αυτό και την υπόλοιπη την εισήγηση ταυτοχρόνως να ζητήσουμε απ' την Υπηρεσία να προβεί σε σύντομο χρονικό διάστημα στη σύνταξη πινάκων που να αποτυπώνουν: Πρώτον. Τον αριθμό των ιδιοκτησιών ανά κατηγορία επιφάνειας (είναι κάτι το οποίο έθιξε ο κύριος Σολδάτος στην αρχή, 250 τετραγωνικά, 500, δεν τα θυμάμαι ακριβώς, πάντως οι κατηγορίες αυτές με τις ανάλογες εισφορές). Δεύτερον. Τα ελλείμματα γης, γιατί δε νομίζω ότι κανένας ευελπιστεί να έχουμε πλεόνασμα με όποια διάταξη και αν πάμε, τα ελλείμματα γης που θα προκύψουν απ' την πιθανή εφαρμογή: Α. Του Προεδρικού Διατάγματος του 1985. Β. Του νόμου 2508 του '97. Γ. Του 4315 του '14. Πάντα για τα εντός οικισμού, εντός ορίων οικισμού Νυδριού-Μεγάλου Αυλακίου, και δηλώνω ότι έχοντας όλ' αυτά τα στοιχεία, αν επικουρία της Υπηρεσίας κριθεί απαραίτητο ή κάποιος μπορεί να βοηθήσει ευχαρίστως να γίνει αποδεκτός για την πιο γρήγορη αποτύπωση αυτών των στοιχείων που θέλουμε.

Έχοντας λοιπόν όλ' αυτά τα δεδομένα, εγώ δεσμεύομαι να συγκαλέσουμε, ο Πρόεδρος να συγκαλέσει μονοθεματικό Συμβούλιο έτσι ώστε να αξιολογήσουμε όλ' αυτά τα δεδομένα και να δεσμευτούμε ως σώμα ότι αν διαπιστώσουμε ότι υπάρχει άλλη εφαρμόσιμη ρεαλιστική, εναλλακτική πρόταση προφανώς για χαμηλότερες εισφορές γιατί ψηλότερες δεν υπάρχουν απ' αυτές που έχουν μέχρι στιγμής κυρωθεί, του 4315 του '14, να πάρουμε την πολιτική απόφαση, να ζητήσουμε απ' την κυρία Περιφερειάρχη την ανάκληση της πράξης εφαρμογής και εδώ τελειώνει η πρόταση και θα 'θελα όμως και κοιτάξω στα μάτια και τους δύο εκ των προσφευγόντων στη δικαιοσύνη που όπως ειπώθηκε είχαν κάθε έννομο συμφέρον και δικαίωμα να το κάνουν, ότι στην περίπτωση αυτή να διευκολύνουν τη διαδικασία για να προχωρήσει... Στην περίπτωση αυτή που θα ληφθούν χαμηλότερες εισφορές, αν κρίνει το σώμα, να δεσμευτούν ηθικά -δε θα υπογράψουμε κανένα συμβόλαιο- ότι θα διευκολύνουν τη διαδικασία με την απόσυρση της προσφυγής έτσι ώστε αυτό που θέλουμε όλοι εδώ (40 νοματαίοι, πόσο είμαστε, 30 Σύμβουλοι και 10 καλεσμένοι), ότι θα διευκολύνουν την υλοποίηση αυτού του ονείρου που πάει να γίνει εφιάλης του σχεδίου πόλεως Νυδριού-Μεγάλου Αυλακίου. Αυτή είναι η πρότασή μου, κύριε Πρόεδρε και παρακαλώ να τεθεί σε ψηφοφορία. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Ευχαριστώ κύριε Δήμαρχε.

Δήμαρχος: Συγγνώμη, να προσθέσω, προφανώς στη συζήτηση, έχοντας τα στοιχεία, για να μη μείνουμε μόνο στους πίνακες που ζήτησε ο κύριος Σολδάτος, και την τοποθέτηση του κυρίου Δρακονταειδή περί διορθωτικών κινήσεων, προσκυρώσεων και άλλων ζητημάτων τροποποιήσεων, έτσι; Και αυτό προφανώς θα το λάβουμε υπόψη μας. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Κύριε Ζαβιτσάνο, υπάρχουν δύο προτάσεις, θα μας τις διαβάσετε; (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....).....Ορίστε.

Δρακονταειδής: Να δοθεί ο λόγος -διαδικαστικά λέω τώρα, δε λέω για την ουσία- για 1 λεπτό στους επικεφαλής να τοποθετηθούν επί της πρότασης του Δημάρχου; Αν δεν υπάρχει αντίρρηση, έτσι; Δεν είναι υποχρεωτικό. Απλώς να μην το χάσουμε, εγώ μιλάω για 1 λεπτό, κυριολεκτώ, με χρόνο δηλαδή, όχι... Να πουν δηλαδή αν αποδέχονται ή αν θέλουν να συμπληρώσουν κάτι ας πούμε για παράδειγμα.

Πρόεδρος: Ο κύριος Σολδάτος έχει το λόγο.

Σολδάτος Θ.: Κοιτάξτε να δείτε, επιβάλλεται κύριε Πρόεδρε να δοθεί ο λόγος στους επικεφαλής γιατί πολύ απλά έχει γίνει αλλαγή πρότασης απ' τη Δημοτική Αρχή, έτσι; Δεν είναι χάρη, έπρεπε να το δείτε εσείς και να πείτε: «Πρέπει να τοποθετηθούν επί της νέας προτάσεως.» Άρα, λοιπόν μ' αυτά που είπε ο κύριος Δήμαρχος αποσύρεται η πρόταση η οποία έχει κατατεθεί για το Δημοτικό Συμβούλιο το σημερινό και μπαίνει μία άλλη, η πρόταση Προκοπίου με εισηγήτες τον κύριο Προκοπίου και τον κύριο Λύγδα και μπαίνει στο τραπέζι η πρόταση του Δημάρχου, εντάξει; Κοιτάξτε, δυσκολεύομαι να καταλάβω γιατί θα πρέπει οπωσδήποτε σήμερα να βγει μία απόφαση η οποία να λέει: «Πάμε με εισφορές» χωρίς αυτές να καθορίζονται ποιες είναι και γιατί να μη ντο αναβάλλουμε λοιπόν για το μονοθεματικό, το έχουμε εξαντλήσει, να μας δοθεί και το περιθώριο να δούμε κι αυτή την πράξη αναλογισμού τι περιθώρια έχει, αλλά και δε με βρίσκει ιδιαίτερα υπέρμαχο, ξέρω ότι η παραλία έχει διαδικασία αναλογισμού, αλλά δεν υπάρχει και κανένας λόγος να βιαζόμαστε. Δήμαρχε, ωραία ήταν αυτά που είπες για τους πίνακες που οπωσδήποτε πρέπει να κατατεθούν στο Δημοτικό Συμβούλιο, οπωσδήποτε πρέπει να κατατεθούν το ποσοστό με το οποίο επιβαρύνονται οι ιδιοκτήσιες με τους τρεις διαφορετικούς τρόπους ή με τους δύο αν η ενδιάμεση λύση δεν ευσταθεί, αλλά μπορεί μια χαρά το όλο θέμα να πάει για την επόμενη φορά και να τοποθετηθούμε εκεί. Αυτή είναι η πρότασή μου λοιπόν, εμείς συνεχίζουμε να λέμε ότι καταψηφίζουμε ό,τι έχει σχέση με τη διαδικασία η οποία προτάθηκε.

Πρόεδρος: Ο κύριος Δρακονταειδής έχει το λόγο.

Δρακονταειδής: Κοιτάζετε, νομίζω ότι η σύνθεση που προσπάθησε να κάνει ο Δήμαρχος στην πρόταση που έκανε, τα βασικά στοιχεία της πρότασης που είχαμε, δηλαδή να πάρουμε υπόψη μας -πέρα απ' το ζήτημα της θετικής γνωμοδότησης- αυτά που ελέγχθησαν απ' τους εκπροσώπους της ένωσης και αν χρειαστεί και το εκτιμήσουμε στο Συμβούλιο που θα γίνει μετά από ένα μήνα ή δε ξέρω πόσο τέλος πάντων, 20 μέρες, δεν είναι εκεί το ζήτημα, θα το βρούμε αυτό νομίζω και αν χρειαστεί να ανακαλέσουμε την υπογραφή, να ζητήσουμε την ανάκληση -συγγνώμη- της υπογραφής απ' την κυρία Περιφερειάρχη· εμάς θα μας βρει σύμφωνους, δηλαδή εμείς θα συμφωνήσουμε με την πρόταση αυτή, γιατί -επαναλαμβάνω- θεωρούμε καλύπτει την ουσία αυτών που προτείνουμε.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γληγόρης έχει το λόγο.

Γληγόρης Κων.: Ειλικρινά δεν κατάλαβα την πρόταση του κυρίου Δημάρχου σε τι διαφέρει απ' αυτό που έχουμε στην εισήγηση, άλλαξε κάποια λέξη μέσα απ' την εισήγηση; Ποιο σκέλος ακριβώς;

Δήμαρχος: (.....) σε σχέση με την υπαγωγή στις διατάξεις περί εισφοράς γη και χρήμα των ιδιοκτησιών εντός ορίων οικισμού Νυδριού-Μεγάλου Αυλακίου, εκείνο το οποίο μπορούμε να αλλάξουμε είναι να αφαιρεθεί το άρθρο 8, παρ. 2 του νόμου 1337 του '83, να μείνουμε με το άρθρο 5 παράγραφος 6 του Προεδρικού Διατάγματος 20 της 38^{ης} 1985 και όχι το άρθρο 8.

Γληγόρης Κων.: Ωραία, εντάξει, γιατί άκουσα ακριβώς το ίδιο πράγμα, δεν άκουσα κάτι διαφορετικό...

Δήμαρχος: Όχι, δεν το διατύπωσα, δεν το ανέφερα...

Γληγόρης Κων.: Άρα, συνεχίζετε να πάτε με τις εισφορές απλώς μπορεί να είναι του '85 ή οτιδήποτε άλλο (...).

Δήμαρχος: ...ή οτιδήποτε άλλο προκύψει, ναι.

Γληγόρης Κων.: Λοιπόν, εμείς σ' αυτή τη φάση καταψηφίζουμε την πρόταση.

Πρόεδρος: Ο κύριος Βερροιώτης έχει το λόγο.

Βερροιώτης: Και εμείς θα καταψηφίσουμε την ανανεωμένη κατά κάποιο τρόπο πρόταση του Δημάρχου και νομίζουμε ότι είναι καλή η πρόταση που έγινε απ' τον κύριο Σολδάτο προκειμένου να ξανασυζητηθεί κατά κάποιο τρόπο και εντός εισαγωγικών εφ' όλης της ύλης, δηλαδή έχοντας υπόψιν και τα σημερινά δεδομένα, προφανώς και η κατάρτιση των πινάκων νομίζουμε ότι θα βοηθήσει, να είναι όσο το δυνατόν πιο έγκαιρα στα χέρια του σώματος και σ' αυτή την περίπτωση πάλι -το είπε και ο κύριος Δήμαρχος- με μονοθεματική συνεδρίαση.

Πρόεδρος: Ο κύριος Ζαβιτσάνος έχει το λόγο.

Ζαβιτσάνος: Κύριε Δήμαρχε, απ' τη στιγμή που είπατε ότι θα γίνει νέο Συμβούλιο με τα νέα στοιχεία που θα έχουμε, τη στιγμή που συμφωνείτε ότι μόνο η αρχική εισήγηση δε δίνει λύση, δεν καταλαβαίνω γιατί να μην πάρουμε στο νέο Συμβούλιο που θα γίνει -το μονοθεματικό- μία απόφαση, αυτό που είπε ο κύριος Σολδάτος... (...ασαφείς παρεμβάσεις....)....Και ο κύριος Γληγόρης, εντάξει, συγγνώμη, δεν... Ευχαριστώ πολύ.

Πρόεδρος: Ο κύριος Δήμαρχος έχει το λόγο.

Δήμαρχος: Να απαντήσω σε όλους όσους έτσι...

(...ασαφείς παρεμβάσεις....)

Πρόεδρος: Απλώς ήθελε να απαντήσει στον κύριο Ζαβιτσάνο.

Δήμαρχος: Βρε τι τραβάμε εδώ, ούτε να κλείσει ο Δήμαρχος δεν μπορούμε.

Πρόεδρος: Να τελειώσει ο κύριος Μελάς.

Μελάς: Έχω τοποθετηθεί στην ομιλία μου ότι είμαι υπέρ των αναλογισμών εντός των ορίων των οικισμών και εισφορές σε γη και σε χρήμα εκτός των ορίων.

Πρόεδρος: Κύριε Δήμαρχε.

Δήμαρχος: Εγώ εμμένω στην πρότασή μου γιατί πολύ απλά δε θέλω να κοροϊδεύω τον κόσμο και όταν η Υπηρεσία σε γενικές γραμμές μας λέει ότι θα υπάρχει ένα έλλειμμα 120 στρεμμάτων αν γίνει με την πράξη αναλογισμού, θεωρώ 101% δεδομένο ότι θα πάμε με εισφορές. Το πόσο μικρές ή μεσαίες ή οτιδήποτε άλλο, ευχαρίστως, έχοντας όλ' αυτά τα στοιχεία να τα συζητήσουμε, αλλά να κοροϊδεύουμε τον κόσμο -γιατί περί κοροϊδίας πρόκειται, περί κοροϊδίας- ότι θα πάμε με τη διαδικασία του αναλογισμού όταν υπάρχει ήδη ένα έλλειμμα, θα γίνει πολύ μεγαλύτερο το έλλειμμα, τώρα αν θα 'ναι 40 ή 30 ή 45 θα το δούμε, και να πάμε πάνω από 100 στρέμματα έλλειμμα με τον αναλογισμό· εγώ δεν το κάνω και γι' αυτό ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ στη ψηφοφορία.

Γληγόρης Κων.: Εμείς συμφωνούμε κύριε Δήμαρχε.

Δήμαρχος: Πάντα με την ανάκληση, με το αίτημα και αν γίνει αποδεκτό...

Γληγόρης Κων.: ...Αλλά μας είπατε ότι δε γίνεται να πάμε με του '85 τις εισφορές, δεν το είπαμε εμείς, εδώ το ακούσαμε, ή αναλογισμός λέει ότι θα γίνει ή αυτό, δεν υπάρχει κάτι άλλο.

Δήμαρχος: Κύριε Γληγόρη, για να γίνει σαφές, λέμε ότι αν πειστεί το σώμα ότι υπάρχει άλλη ρεαλιστική εφικτή λύση· τότε θα αιτηθούμε την ανάκληση απ' την κυρία Περιφερειάρχη και αν η κυρία Περιφερειάρχης το κάνει αποδεκτό γιατί δεν αποφασίζουμε εμείς, αυτό πρέπει να είναι σαφές προς τον κόσμο του Νυδριού, τότε θα επιστρέψουμε -αφού γίνει δεκτή η πρότασή μας- να αποφασίσουμε ακριβώς με ποιες από τις μειωμένες εισφορές να πάμε.

Γληγόρης Κων.: (.....Εκτός μικροφώνου.....) (.....)...

Δήμαρχος: Εντάξει...

Πρόεδρος: Λοιπόν, για να τελειώνουμε.

Γληγόρης Κων.: Εμείς καταψηφίζουμε για...

Πρόεδρος: Υπέρ της πρότασης του κυρίου Δημάρχου; Ο κύριος Ζουριδάκης, ο κύριος Τσιρογιάννης...

Ζουριδάκης: Κύριε Πρόεδρε, μία δήλωση και να γραφεί στα πρακτικά.

Πρόεδρος: Σε παρακαλώ, όχι...

Ζουριδάκης: Σε παρακαλώ, να δικαιολογήσω τη ψήφο μου, έχω δικαίωμα, σας παρακαλώ, για το όνομα του Θεού δηλαδή. Αιτιολόγηση ψήφου σου λέω.

Πρόεδρος: Η αιτιολόγηση είναι στην αρνητική ψήφο.

Ζουριδάκης: Για όνομα του Θεού τώρα! (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Θέλετε να την κάνω μετά; Την κάνω μετά, δεν έχω πρόβλημα, συγγνώμη. Θέλετε να τελειώνω; Μισό λεπτό είναι...

Πρόεδρος: Θα κάνουμε τη ψηφοφορία πρώτα και μετά. Ζουριδάκης υπέρ, Τσιρογιάννης, Κατωπόδη, Λύγδας, Λιβιτσάνος, Ρόκκος, Γληγόρης, Βικέντιος, Περδικάρης, Δρακονταειδής, Χαλικιάς, Σέρβος. Κατά της πρότασης; Αρχίζω από κάτω...Εσείς δε ψηφίζετε κύριε. (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Όχι εσείς, ο διπλανός σας.

Ομιλητής: (.....Εκτός μικροφώνου.....) Ο Πρόεδρος ψηφίζει.

Πρόεδρος: Ά, είναι ο Πρόεδρος Νεοχωρίου, ναι. Ο κύριος Ανυφαντής, Γιαννιώτης, η κυρία Βλάχου, η κυρία Μαργέλη, ο κύριος Γαζής, ο κύριος Σολδάτος, ο κύριος Γληγόρης, ο κύριος Σκληρός και ο κύριος Σολδάτος Γεώργιος, ο κύριος Γαζής, ο κύριος Γληγόρης Κωνσταντίνος, η κυρία Ρεκατσάνα, ο κύριος Λάζαρης, Βερροιώτης, Ζαβιτσάνος, ο κύριος Μελάς κατά; Κατά. Κύριε Ζουριδάκη, έχετε το λόγο.

Ζουριδάκης: Νίκο...

(.....ασαφής διάλογος.....)

Πρόεδρος: Κύριε Ζουριδάκη...

Ζουριδάκης: Θέλω να το γράψει στα πρακτικά.

Πρόεδρος: Αφού γράφεται από εδώ στα πρακτικά.

Ζουριδάκης: Η ψήφος μου είναι κατά συνείδηση, το οφείλω στα παιδιά μου και τους νέους του Νυδριού, όσο υπάρχει ελπίδα να σωθεί το σχέδιο είμαι σ' αυτή την ελπίδα, έστω και 1% να υπάρχει ελπίδα να σωθεί είμαι στο 1%. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Το αποτέλεσμα κύριε Ζαβιτσάνε.

Ειδικός Γραμματέας: (.....Εκτός μικροφώνου.....) (.....).

(.....ασαφής διάλογος.....)

Η ψηφοφορία επί του θέματος έχει ως εξής:

Υπέρ της πρότασης του κ. Δημάρχου, όπως διαμορφώθηκε κατά την συζήτηση του θέματος, ψήφισαν δώδεκα (12) Δ.Σ. οι κ.κ. Τσιρογιάννης Γεώργιος, Κατωπόδη Νίκη, Βικέντιος Νικόλαος, Ρόκκος Στυλιανός, Λύγδας Σπυρίδων, Λιβιτσάνος Ιωάννης, Ζουριδάκης Ευτύχιος, Δρακονταειδής Κων/νος, Σέρβος Κων/νος, Περδικάρης Αθανάσιος, Χαλικιάς Ευάγγελος και Γληγόρης Χρήστος.

Κατά ψήφισαν δεκαεπτά (17) Δ.Σ. συν ο Πρόεδρος της Κοινότητας Νεοχωρίου για το σκέλος που αφορά την Κοινότητα Νεοχωρίου, οι κ.κ. Σολδάτος Θεόδωρος, Γληγόρης Παναγιώτη, Μαργέλη Μαρία, Σαρανταέννας Ιωάννης, Γαζής Αναστάσιος, Σκληρός Φίλιππος, Σολδάτος Γεώργιος, Βλάχου Ειρήνη, Γιαννιώτης Παναγιώτης, Γιαννούτσος Χαράλαμπος, Γληγόρης Κων/νος, Κωνσταντινίδη-Ρεκατσίνα Σεβαστή, Μελάς Γεράσιμος, Γαζής Νικόλαος, Λάζαρης Απόστολος, Βερροιώτης Ευάγγελος, Ζαβιτσάνος Πέτρος, και Ανυφαντής Χαράλαμπος του Βασιλείου (Πρόεδρος Κ. Νεοχωρίου).

Μετά την παραπάνω ψηφοφορία, καταψηφίζεται η πρόταση του κ. Δημάρχου.

Η απόφαση αυτή πήρε αρ. 112/2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα παρόντα μέλη

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΡΟΚΚΟΣ