

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της με αριθ. 37ης/2020 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Λευκάδας
Αριθ. Απόφ: 451/2020

Στην Λευκάδα σήμερα στις 10 του μηνός Νοεμβρίου του έτους 2020, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, **ΜΕ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗ** (μέσω εφαρμογής webex) σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 10 της από 11/3/2020 Π.Ν.Π. (ΦΕΚ 55/τ.Α/11-3-20), τις υπ' αριθ. 18318/13-03-2020 εγκ. και 40/20930/31-03-2020 εγκ. Υπουργείου Εσωτερικών, ύστερα από την αριθ. πρωτ: **20095/6-11-2020** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

στη διαδικασία με τηλεδιάσκεψη

1	Καλός Χαράλαμπος (Πρόεδρος)	1	Τυπάλδος Νικόλαος
2	Κωνσταντινίδη Ρεκατσίνα Σεβαστή	2	Μαργέλη Μαρία
3	Τσιρογιάννης Γεώργιος	3	Δρακονταειδής Κων/νος
4	Βικέντιος Νικόλαος	4	
5	Γιαννιώτης Παναγιώτης	5	
6	Γαζής Αναστάσιος	6	
7		7	
8		8	
9		9	

ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

στη διαδικασία με τηλεδιάσκεψη

Τα ανωτέρω απόντα μέλη απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

Συζητήθηκε ένα (1) θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης.

Η κα Μαργέλη Μαρία, συνδέθηκε στην συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη, κατά την συζήτηση του 1^{ου} θέματος της Η.Δ.

ΘΕΜΑ 7^ο : Απόφαση Ο.Ε. για άσκηση ή μη έφεσης του Δήμου Λευκάδας κατά των αριθμ. Α223/2020, Α232/2020, Α227/2020, Α235/2020 αποφάσεων του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατικής έδρας Λευκάδας.

Εισηγητές: Χαράλαμπος Καλός - Δήμαρχος, Πρόεδρος Ο.Ε.
Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρος του Δήμου

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Χαράλαμπος Καλός, Δήμαρχος, έδωσε τον λόγο στην κα Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρο του Δήμου με πάγια αντιμισθία, η οποία εισηγούμενη το θέμα, έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την παρακάτω εισήγηση-γνωμοδότησή της:

«Επειδή με την κρινόμενη προσφυγή, όπως αυτή αναπτύσσεται ο προσφεύγων Δήμος Λευκάδας επιδιώκει να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες αποφάσεις ως μη νόμιμες και αναίτιολογτες, επικουρικά δε ζητεί τη μεταρρύθμιση αυτών και ειδικότερα τη μείωση των επιβληθέντων σε βάρος του προστίμων, στο ελάχιστο κατά τον νόμο προβλεπόμενο. Επειδή με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στη δεύτερη σκέψη της παρούσας, λαμβάνοντας δε ειδικότερα υπόψη ότι τόσο στις προσβαλλόμενες αποφάσεις επιβολής των ανωτέρω προστίμων όσο και στην οικεία διαπιστωτική της ένδικης παράβασης έκθεσης αναφέρονται τα πραγματικά περιστατικά, ήτοι η μη πρόσληψη και τοποθέτηση από τον προσφεύγοντα δυο η και περισσότερων ναυαγοσωστών στις παραλίες ΑΓΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΚΑΘΙΣΜΑ, ΠΕΥΚΟΥΛΙΑ, ΚΑΣΤΡΟ, του Δήμου Λευκάδας, που στοιχειοθετούν, εν προκειμένω, την κατά τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ.α του π.δ/τος 23/2000 ένδικη παράβαση, απορριπτόμενου δε ως αβασίμου του περί του αντιθέτου ισχυρισμού του προσφεύγοντος το Δικαστήριο κρίνει ότι ο προσφεύγων υπέπεσε στην αποδιδόμενη με την προσβαλλόμενη απόφαση παράβαση και συνεπώς νόμιμα και αιτιολογημένα του επιβλήθηκε το ένδικο πρόστιμο. Εξάλλου ο προσβαλλόμενος λόγος περί απαλλαγής του από το ένδικο πρόστιμο ενόψει του ότι, αν και αυτός προέβη στις δέουσες κατά τους ισχυρισμούς του, ενέργειες για την πρόσληψη ναυαγοσωστών στην επίμαχη παραλία, εντούτοις, δεν υπήρξε ανταπόκριση από αντίστοιχους υποψηφίους, είναι απορριπτέος προεχόντως ως αλυσιτελής προβαλλόμενος, αφού η επιβαλλόμενη κατ' άρθρο 7 παρ.α του π.δ/τος 23/2000 υποχρέωση του περί πρόσληψης ναυαγοσωστών στις επίμαχες παραλίες δεν αναιρείται από την έλλειψη ενδιαφέροντος από αντίστοιχους υποψήφιους.

Περαιτέρω οι ως άνω αποφάσεις έχουν επιδοθεί προς τον Δήμο Λευκάδας στις 19-10-2020 και εκπνέει η προθεσμία τυχόν άσκησης της έφεσης κατ'αυτών.

Όμως δεδομένου ότι οι συγκεκριμένες διαφορές δεν τυχάνουν ευνοϊκότερης απόφασης και στον δεύτερο βαθμό κρίνω ότι δεν είναι συμφέρουσα η έφεση κατά των ως άνω αντίστοιχων αποφάσεων.

Επιπλέον το αντίστοιχο ποσόν για την κάθε μία είναι το ελάχιστον και δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ ώστε να έχει την νομιμοποίηση προς τούτο ο Δήμος Λευκάδας να ασκήσει έφεση, διότι για χρηματικές διαφορές που αντιστοιχούν σε ποσά κάτω των πέντε χιλιάδων δεν επιδέχεται έφεση σύμφωνα με τη πρόσφατη νομολογία του ΣΤΕ

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

Εισηγούμαι προς την αρμόδια προς τούτο οικονομική επιτροπή του Δήμου Λευκάδας να συζητήσει το παρόν θέμα και να αποφασίσει περί της μη άσκησης έφεσης κατά των αριθ. Α223/2020, Α232/2020, Α227/2020, Α235/2020 αποφάσεων του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατικής έδρας Λευκάδας και περαιτέρω ρύθμιση και καταβολή των ως άνω οφειλών του προς το Ελληνικό Δημόσιο.»

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού έλαβε υπόψη της:

- την ανωτέρω εισήγηση
- τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/10 περί λειτουργίας Ο.Ε. & Ε.Π.Ζ. όπως αυτό αντικαταστάθηκε από τις δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν. 4555/18
- Τις δ/ξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 περί αρμοδιοτήτων Ο.Ε. όπως αυτές αντικαταστάθηκαν από το άρθρο 40 του Ν. 4735/20.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να μην ασκηθεί έφεση κατά των αριθ. Α223/2020, Α232/2020, Α227/2020, Α235/2020 αποφάσεων του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατικής έδρας Λευκάδας και περαιτέρω ρύθμιση και καταβολή των ως άνω οφειλών του προς το Ελληνικό Δημόσιο.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 451/2020.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΚΑΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ