

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της με αριθ. 13ης/2020 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Λευκάδας
Αριθ. Απόφ: 192/2020

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Στην Λευκάδα σήμερα στις 2 του μηνός Ιουνίου του έτους 2020, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00, ήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, με την διαδικασία της **τηλεδιάσκεψης** (μέσω εφαρμογής webex), σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 10 της από 11/3/2020 Π.Ν.Π. (ΦΕΚ 55/τ.Α/11-3-20), τις υπ' αριθ. 18318/13-03-2020 εγκ. και 40/20930/31-03-2020 εγκ. Υπουργείου Εσωτερικών, ύστερα από την αριθ. πρωτ: 7816/29-05-2020 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

στη διαδικασία με τηλεδιάσκεψη

1	Καλός Χαράλαμπος (Πρόεδρος)
2	Βικέντιος Νικόλαος
3	Κατωπόδη Νίκη
4	Τσιρογιάννης Γεώργιος
5	Μαργέλη Μαρία
6	
7	
8	
9	

ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

στη διαδικασία με τηλεδιάσκεψη

1	Τυπάλδος Νικόλαος
2	Γαζής Αναστάσιος
3	Δρακονταειδής Κων/νος
4	Κωνσταντινίδη Ρεκασιόνα Σεβαστή
5	
6	
7	
8	
9	

Τα ανωτέρω απόντα μέλη απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την αναπληρώτρια γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Ασπασία Σούνδια, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

Παρατηρήσεις: Οι Δ.Σ. Γαζής Αναστάσιος και Τυπάλδος Νικόλαος, τακτικά μέλη της Ο.Ε. προσήλθαν στην τηλεδιάσκεψη πριν τη συζήτηση του 4ου θέματος Εκτός Ημερήσιας Διάταξης.

ΘΕΜΑ 7^ο της Ημερήσιας Διάταξης: Απόφαση Ο.Ε. περί έγκρισης Πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων για ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά της με αριθμ.136/2020 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου του συνοπτικού διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσίας αποψίλωσης της ανεπιθύμητης αυτοφυούς βλάστησης και απομάκρυνσης προϊόντων αποψίλωσης δημοτικών οδών και κοινόχρηστων χώρων των Δ.Ε.Λευκάδας-Ελλομένου-Απολλωνίων-Καρυάς Σφακιωτών, συνολικού προϋπολογισμού 49.649,60 ευρώ με Φ.Π.Α., (η με αριθμ. 6193/29-04-2020 διακήρυξη)

Εισηγητές: Χαράλαμπος Καλός, Δήμαρχο, Πρόεδρος Ο.Ε.

Κων/να Γεωργάκη Αναπλ. Πρ/νη Τμ. Προϋπολογισμού, Λογιστηρίου & Προμηθειών Δ/νσης Οικονομικών Υπηρεσιών

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. Χαράλαμπος Καλός, Δήμαρχος, έδωσε το λόγο στην κα Κων/να Γεωργάκη Αναπλ. Πρ/νη Τμ. Προϋπολογισμού, Λογιστηρίου & Προμηθειών της Δ/νσης Οικονομικών Υπηρεσιών, η οποία έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής τα εξής:

«Σύμφωνα με το **άρθρο 72 άρθρ.1περιπτ.θ και ιδ του Ν.3852/2010**, όπως ισχύει: «[...]θ) Αποφασίζει την κατάρτιση των όρων, τη σύνταξη των διακηρύξεων, τη διεξαγωγή και κατακύρωση κάθε μορφής δημοπρασιών και διαγωνισμών, για έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες, καθώς και τη συγκρότηση των ειδικών επιτροπών διεξαγωγής και αξιολόγησης από μέλη της ή ειδικούς επιστήμονες, υπαλλήλους του δήμου ή δημόσιους υπαλλήλους. ιδ) Ασκει καθήκοντα αναθέτουσας αρχής για τις συμβάσεις έργου, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού πλην των περιπτώσεων που υπάγονται στην αρμοδιότητα του Δημάρχου για την απευθείας ανάθεση. [...]»

Βάσει της 131/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης του συνοπτικού διαγωνισμού για την παροχής υπηρεσίας αποψίλωσης της ανεπιθύμητης αυτοφυούς βλάστησης και απομάκρυνσης προϊόντων αποψίλωσης δημοτικών οδών και κοινόχρηστων χώρων των Δ.Ε.Λευκάδας-Ελλομένου-Απολλωνίων-Καρυάς Σφακιωτών,, η οποία αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ (**ΑΔΑΜ:** 20PROC006643392).

Συνολικά έλαβαν μέρος στο διαγωνισμό τέσσερις (4) συμμετέχοντες.

Η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 71/2020 (ΑΔΑ:ΨΜ1ΩΩΛΙ-43Γ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, γνωμοδότησε με το από 12-05-2020 πρακτικό αξιολόγησης, προς την Οικονομική επιτροπή για την ανάδειξη της εταιρείας «ΓΑΙΟΣΤΑΤ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Ε.Ε.», Κυψέλης 22-Αργυρούπολη Αττικής, Τ.Κ. 16452, Α.Φ.Μ. 998731143, Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, ως προσωρινής αναδόχου του συνοπτικού διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών, αποψίλωσης της ανεπιθύμητης αυτοφυούς βλάστησης και απομάκρυνσης προϊόντων αποψίλωσης δημοτικών οδών και κοινόχρηστων χώρων των Δ.Ε. Λευκάδας-Ελλομένου-Απολλωνίων-Καρυάς-Σφακιωτών, γιατί η προσφορά της είναι πλήρης, σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και από οικονομική άποψη συμφέρουσα, προσφέροντας συνολική τιμή 30.030,00 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. και 37.237,20 ευρώ με Φ.Π.Α. 24%.

Με τη με αριθμ.136/15-05-2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε το από 12-05-2020 Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού.

Κατόπιν και σε εφαρμογή της παραγράφου 3.1.2 «Αξιολόγηση προσφορών» της με αριθμ. 6193/29-04-2020 διακήρυξης, κοινοποιήθηκε η με αριθμ.136/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής μαζί με αντίγραφο του αντιστοίχου πρακτικού (του από 12-05-2020) της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών με το αριθμ. 7222/19-05-2020 έγγραφο, το οποίο απεστάλη ηλεκτρονικά στις 20/05/2020 στον οικονομικό φορέα «ΤΕΓΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ», ενώ ο οικονομικός φορέας «ΠΟΛΙΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ», επειδή δεν είχε ηλεκτρονικό ταχυδρομείο ή φαξ το παρέλαβε ιδιοχείρως στις 22/05/2020

Με το αριθμ. 933/28-05-2020 έγγραφο προσκαλείται η Επιτροπή ενστάσεων να γνωμοδοτήσει σχετικά.

Η Επιτροπή ενστάσεων συντάσσει το από 1-06-2020 πρακτικό το οποίο έχει ως εξής:

«Στη Λευκάδα σήμερα στις 01-06-2020, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα (Γραφείο συνεδριάσεων Οικ. Επιτροπής, οδός Α. Τζεβελέκη & Υπ. Κατωπόδη, 31100 Λευκάδα) η Επιτροπή αξιολόγησης ενστάσεων του διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ.11^ο εδ. β. του Ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 71/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προκειμένου να προβεί στην εξέταση των ενστάσεων που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού «Παροχή υπηρεσίας αποψίλωσης της ανεπιθύμητης αυτοφυούς βλάστησης και απομάκρυνσης προϊόντων αποψίλωσης δημοτικών οδών και κοινόχρηστων χώρων των Δ.Ε. Λευκάδας-Ελλομένου-Απολλωνίων-Καρυάς Σφακιωτών του Δήμου Λευκάδας».

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής, ήταν παρόντες:

1. Δήμητρα Ροντογιάννη, Τακτικό μέλος, ως Πρόεδρος
2. Αικατερίνη Κηρολίβανου, Τακτικό μέλος
3. Ανδρομάχη Καγκελάρη, τακτικό μέλος, ως Γραμματέας

Υποβλήθηκαν οι παρακάτω ενστάσεις

- 1) Κατατέθηκε στο πρωτόκολλο του Δήμου, εντός της καθοριζόμενης από την διακήρυξη προθεσμίας, ένσταση της επιχείρησης «**ΤΕΓΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**», Γεωπόνος, Τριαντ. Σπονδή 2, Μεσολόγγι, Α.Φ.Μ. 135958504, Δ.Ο.Υ. Μεσολογγίου και έλαβε αριθμό πρωτ. **7366/22-05-2020** συνοδευόμενη από το παράβολο αξίας 400,40€ με κωδικό Θ 4082549 (Α/Α 1224/22-05-2020) πληρωτέο Δ.Ο.Υ. Μεσολογγίου
- 2) Κατατέθηκε στο πρωτόκολλο του Δήμου, εντός της καθοριζόμενης από την διακήρυξη προθεσμίας, ένσταση της επιχείρησης «**ΠΟΛΙΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ**», Χωματουργικές εργασίες Ε.Δ.Ε., Κοντάραινα Λευκάδας, Α.Φ.Μ. 046144535, Δ.Ο.Υ. Λευκάδας, και έλαβε . αρ. πρωτ. **7455/25-05-2020** συνοδευόμενη με παράβολο 400,40€ με κωδικό Θ 3681708 (Α/Α: 827/26-05-2020) πληρωτέο Δ.Ο.Υ. Λευκάδας

Η επιτροπή κάνει δεκτές τις ενστάσεις όσον αφορά την ειδική προθεσμία υποβολής τους και την εμπρόθεσμη καταβολή παραβόλου και προχωράει στην εξέταση του περιεχομένου τους.

Στη συνέχεια προχώρησε στην εξέταση της με αρ. πρωτ. 7366/22-05-2020 της εταιρείας «ΤΕΓΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ».

Περίληψη Ένστασης εταιρείας με την επωνυμία "ΤΕΓΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ" : Η εταιρεία "ΤΕΓΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ" κατάθεσε ένσταση με αρ. πρωτ. 7366/22-05-2020 κατά της με αριθμό 136/2020 αποφάσεως της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Λευκάδας

Με την ένστασή της αιτείται:

«Να γίνει δεκτή η παρούσα ένστασή μου και να ακυρωθεί άλλως να εξαφανισθεί η υπ'αριθμ 136/2020 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Λευκάδας καθώς και το από 12-05-2020 πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού» για το λόγο ότι:

«στην ως άνω προσβαλλόμενη απόφαση πουθενά δεν αναφέρεται δεν γίνεται ειδική μνεία ή δεν εξειδικεύει την συγκεκριμένη παράγραφο ή διάταξη της Διακήρυξης, η οποία ορίζει ότι όταν ο ανάδοχος στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων, υποχρεούται να καταθέσει και ο τρίτος το ειδικό έντυπο ΤΕΥΔ.»

Η επιτροπή αφού μελέτησε την ανωτέρω ένσταση και έλαβε υπόψη της τους όρους της σχετικής Διακήρυξης και τα στοιχεία του φακέλου του διαγωνισμού, διαπίστωσε τα εξής:

Σύμφωνα με το έντυπο ΤΕΥΔ που κατατέθηκε, στο Μέρος II εδάφιο Γ «Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων» δηλώνει ότι **δεν στηρίζεται** στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων. Πλην όμως στο φάκελο της Τεχνικής προσφοράς κατατέθηκαν ιδιωτικά συμφωνητικά και λοιπά δικαιολογητικά από τα οποία προκύπτει ότι στηρίζεται στις τεχνικές ικανότητες της εταιρείας «ΣΩΤΗΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ». **Ως εκ τούτου, προκύπτει σαφής ανακολουθία των δηλωθέντων στο ΤΕΥΔ και στα δικαιολογητικά που κατατέθηκαν.**

Σχετικά με την υποχρέωση υποβολής εντύπου Τ.Ε.Υ.Δ. από τον οικονομικό φορέα στην ικανότητα του οποίου θα στηριχθεί: Στην οικεία Διακήρυξη και συγκεκριμένα στην παράγραφο 2.2.8.1 δίνονται σαφείς οδηγίες και γίνεται παραπομπή στη σχετική **Κατευθυντήρια Οδηγία 15/2016 (ΑΔΑ: ΩΧΟΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ)** για την ορθή συμπλήρωση του ΤΕΥΔ. Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Προσφορών του διαγωνισμού που διενεργείται με τους όρους της 6193/29-04-2020 διακήρυξης έκρινε, λαμβάνοντας υπόψη και νεότερη Κατευθυντήρια οδηγία, την αριθμ. 23 (ΑΔΑ: Ψ3ΗΙΟΞΤΒ-Κ3Ε) της ΕΑΑΔΗΣΥ σύμφωνα με την οποία, έπρεπε να επισυναφθεί χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ για τον οικονομικό φορέα στις ικανότητες του οποίου θα στηριχθεί η συμμετέχουσα στο διαγωνισμό επιχείρηση, δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τον νόμιμο εκπρόσωπό του.

Επιπλέον αντίστοιχη αναφορά γίνεται στο έντυπο ΤΕΥΔ που έχει κατατεθεί στο φάκελο Δικαιολογητικά Συμμετοχής από την εταιρεία «ΤΕΓΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ», ήτοι στο πεδίο Γ'' Πληροφορίες σχετικά με τη **στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων επισημαίνεται** (σε γκρι πλαίσιο) :

Εάν ναι, επισυνάψτε χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ με τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του παρόντος μέρους και σύμφωνα με το μέρος ΙΙΙ, για κάθε ένα από τους σχετικούς φορείς, δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τους νομίμους εκπροσώπους αυτών.

Σύμφωνα δε με την παρ. 2.4.6 θ) »Λόγοι απόρριψης προσφορών» της οικείας Διακήρυξης, ορθώς απορρίφθηκε η προσφορά.

Η Επιτροπή Ενστάσεων, κατόπιν των προαναφερθέντων κρίνει τους ισχυρισμούς που αναφέρονται στην ένσταση με αρ. πρωτ. 7366/22-05-2020 της εταιρείας "ΤΕΓΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ" ως αβάσιμους στο σύνολό τους.

Περίληψη Ένστασης εταιρείας με την επωνυμία "ΠΟΛΙΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ" : Η εταιρεία «ΠΟΛΙΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ» κατέθεσε ένσταση με αρ. πρωτ. 7455/25-05-2020 κατά της με αριθμό 136/2020 απόφασης της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Λευκάδας

Με την ένστασή της αιτείται:

«Να γίνει δεκτή η παρούσα ένστασή μου στο σύνολό της. να ακυρωθεί η υπ'αριθ 136/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας. Να ορισθώ προσωρινός ανάδοχος του έργου .» για τους εξής λόγους:

1. «...απαιτείται αντίγραφο του μισθωτηρίου συμβολαίου του μηχανήματος έργου στην περίπτωση που δεν είναι ιδιόκτητο.»
2. Α. «... αναφορικά με το ότι δεν υπήρχε συμπληρωμένο το τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δηλώσης (ΤΕΥΔ)...»

Β. «αναφορικά με την απουσία σφραγισμένου φακέλου με την ένδειξη «τεχνική προσφορά»...».

Η επιτροπή αφού μελέτησε την ανωτέρω ένσταση και έλαβε υπόψη της τους όρους της σχετικής Διακήρυξης και τα στοιχεία του φακέλου του διαγωνισμού, διαπίστωσε τα εξής:

Ως προς το πρώτο (1) μέρος της ένστασης :

Στην παρ. 2.2.7. της 6193/29-04-2020 διακήρυξης ρητά αναφέρεται ότι «...Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους αναγκαίους πόρους, **με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται**» .

Στην παρ. Β.8. της διακήρυξης ρητά αναφέρεται ότι «Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.7. και του άρθρου 78 παρ. 1 για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, **σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για το σκοπό αυτό**».

Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων της οικείας διακήρυξης προβλέπεται η έγγραφη δέσμευση των φορέων, χωρίς να εξειδικεύεται το είδος της.

Επιπλέον από την ερμηνεία τους («...αποδεικνύουν ότι **θα έχουν** στη διάθεσή τους αναγκαίους πόρους...», «...για την απόδειξη ότι **θα έχει** στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους...») αβίαστα προκύπτει ότι, η έγγραφη δέσμευση διασφαλίζει τη διάθεση των αναγκαίων πόρων κατά το στάδιο της εκτέλεσης της σύμβασης. Σχετική και η αναφορά στο άρθρο 16 της υπ' αριθ. 01/2020 μελέτης

του Τμήματος Καθαριότητας, Ανακύκλωσης και Συντήρησης Πρασίνου της Δ/σης Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος του Δήμου Λευκάδας.

Επιπλέον, σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 14 του ΕΑΑΔΗΣΥ (ΑΔΑ: ΨΤΜ2ΟΞΤΒ-ΗΞ4) με θέμα «**Δυνατότητα δανεισμού ικανότητας τρίτων κατά την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων**» :

-αρκεί το υποβαλλόμενο έγγραφο να αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι ο υποψήφιος οικονομικός φορέας θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους και ότι η δέσμευση του τρίτου παρέχει επαρκείς εγγυήσεις στην αναθέτουσα αρχή για την έντευξη, προσήκουσα και άρτια εκτέλεση της σύμβασης.

- Σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, η αναθέτουσα αρχή δεν πρέπει να αποκλείει a priori κάποια αποδεικτικά μέσα και τα αποδεικτικά μέσα δεν πρέπει να περιορίζουν υπερβολικά τη συμμετοχή.

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Ενστάσεων κρίνει τον 1^ο ισχυρισμό που αναφέρεται στην ένσταση με αρ. πρωτ. 7455/25-05-2020 της εταιρείας "ΠΟΛΙΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ" ως αβάσιμο.

Ως προς το 2-Α. λόγο της ένστασης:

Σύμφωνα με την παρ. 2.2.8.1. Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών της διακήρυξης «... Προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής το προβλεπόμενο από το άρθρ. 79 παρ. 4 του Ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)».

Ομοίως στην παρ. 2.4.3.1. Δικαιολογητικά Συμμετοχής της διακήρυξης αναφέρεται ρητά η υποχρέωση υποβολής ΤΕΥΔ .

Επιπλέον σύμφωνα με τα εδάφια α. και θ. της παρ. 2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών της διακήρυξης, η μη υποβολή ΤΕΥΔ συνιστά λόγο απόρριψης της προσφοράς.

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Ενστάσεων κρίνει ως αβάσιμο τον 2^ο-Α- ισχυρισμό που αναφέρεται στην ένσταση με αρ. πρωτ. 7455/25-05-2020 της εταιρείας "ΠΟΛΙΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ".

Ως προς τον 2-Β. λόγο της ένστασης:

Σύμφωνα με την παρ. 2.4.3.2. Φάκελος «Τεχνική Προσφορά» της διακήρυξης «η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Α Τεχνική Έκθεση της Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται».

Σύμφωνα με τα εδάφια α. και θ. της παρ. 2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών της διακήρυξης η μη ορθή σύνταξη του φακέλου «Τεχνική Προσφορά» συνιστά λόγο απόρριψης της προσφοράς.

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Ενστάσεων κρίνει ως αβάσιμο τον 2^ο-Β- ισχυρισμό που αναφέρεται στην ένσταση με αρ. πρωτ. 7455/25-05-2020 της εταιρείας "ΠΟΛΙΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ".

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Ενστάσεων αφού έλαβε υπόψη:

1. Την αριθμ. 6193/29-04-2020 Διακήρυξη
2. Τα στοιχεία των φακέλων των συμμετεχόντων
3. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016
4. Το από 12-05-2020 Πρακτικό Επιτροπής Διενέργειας Συνοπτικού Διαγωνισμού της 6193/29-04-2020 Διακήρυξης.
5. Την 136/2020 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.
6. Την με αρ. πρωτ. 7366/22-05-2020 ένσταση της εταιρείας «ΤΕΓΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ»
7. Την με αρ. πρωτ. 7455/25-05-2020 ένσταση της εταιρείας «ΠΟΛΙΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ», και μετά από διαλογική συζήτηση

ομόφωνα γνωμοδοτεί

1. απορρίπτει την με αρ. πρωτ. 7366/22-05-2020 ένσταση της εταιρείας «ΤΕΓΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» κρίνοντας τους ισχυρισμούς της ως αβάσιμους στο σύνολό τους.
2. απορρίπτει την με αρ. πρωτ 7455/25-05-2020 ένσταση της εταιρείας «ΠΟΛΙΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ», κρίνοντας τους ισχυρισμούς της ως αβάσιμους στο σύνολό τους.

Η Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων Διαγωνισμών διαβιβάζει το παρόν στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας για δικές της ενέργειες...»

Καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει περί έγκριση του ανωτέρω πρακτικού.»

Ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των μελών της Ο.Ε.

Στη συνέχεια έγινε ψηφοφορία.
Υπέρ της εισήγησης ψήφισαν έξι (6) μέλη της Ο.Ε.
Η κα Μαργέλη Μαρία δήλωσε «**παρών**»
Καταμετρήθηκαν έξι (6) ψήφοι.

Μετά από διαλογική συζήτηση και την ανωτέρω ψηφοφορία, η Ο.Ε. αφού έλαβε υπόψη της:

- την ανωτέρω εισήγηση,
- τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/10 περί λειτουργίας Ο.Ε. & Ε.Π.Ζ. όπως αυτό αντικαταστάθηκε από τις δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν. 4555/18,
- τις δ/ξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 περί αρμοδιοτήτων Ο.Ε. όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Ν. 4623/19,
- τις δ/ξεις του Ν. 4412/16.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Την έγκριση του από 01-06-2020 ανωτέρω πρακτικού της επιτροπής ενστάσεων του συνοπτικού διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσίας αποψίλωσης της ανεπιθύμητης αυτοφυούς βλάστησης και απομάκρυνσης προϊόντων αποψίλωσης δημοτικών οδών και κοινόχρηστων χώρων των Δ.Ε.Λευκάδας-Ελλομένου-Απολλωνίων-Καρυάς Σφακιωτών.
2. Απορρίπτει την με αρ. πρωτ. 7366/22-05-2020 ένσταση της εταιρείας «ΤΕΓΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» κρίνοντας τους ισχυρισμούς της ως αβάσιμους στο σύνολό τους.
3. απορρίπτει την με αρ. πρωτ 7455/25-05-2020 ένσταση της εταιρείας «ΠΟΛΙΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ», κρίνοντας τους ισχυρισμούς της ως αβάσιμους στο σύνολό τους.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 192/2020.
Ο Πρόεδρος

ΚΑΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ

Τα Μέλη