

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της αρ. 1ης/20 Συνεδρίασης
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ
ΑΡ.ΑΠΟΦ. 2/2020

Στη Λευκάδα σήμερα στις 13 του μηνός Ιανουαρίου του έτους 2020, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15:00 ήρθε σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Λευκάδας, στην αίθουσα πολλαπλών χρήσεων του Διοικητηρίου Λευκάδας (Ταχ. Δ/ση: Αντ. Τζεβελέκη & Υποσμ. Κατωπόδη), ύστερα από την με αρ. πρωτ. 219/9-1-2020 πρόσκληση του Προέδρου του, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με τις δ/ξεις του άρθρου 74 του Ν. 4555/2018 και τις δ/ξεις του άρθρου 177 του Ν. 4635/2019.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα τριάντα τρία (33) μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου ήταν:

Παρόντες		Απόντες	
1	Ρόκκος Στυλιανός (Πρόεδρος)	1	Βερύκιος Σπυρίδων
2	Τσιρογιάννης Γεώργιος	2	Αργυρός Νικόλαος
3	Βικέντιος Νικόλαος	3	Μαργέλη Μαρία
4	Τυπάλδος Νικόλαος	4	Σκληρός Φίλιππος
5	Λύγδας Σπυρίδων	5	Γιαννιώτης Παναγιώτης
6	Λιβιτσάνος Ιωάννης	6	Γιαννούτσος Χαράλαμπος
7	Κατωπόδη Νίκη	7	Περδικάρης Αθανάσιος
8	Σολδάτος Θεόδωρος	8	Βεροιώτης Αλέξανδρος
9	Γληγόρης Παναγιώτης	9	(οι οποίοι απουσίαζαν αν και νόμιμα κλήθηκαν)
10	Σαρανταένας Ιωάννης	10	
11	Ζουριδάκης Ευύχιος	11	
12	Γαζής Αναστάσιος	12	
13	Σολδάτος Γεώργιος	13	
14	Βλάχου Ειρήνη	14	
15	Δρακονταειδής Κωνσταντίνος	15	
16	Σέρβος Κωνσταντίνος	16	
17	Χαλικιάς Ευάγγελος	17	
18	Γληγόρης Χρήστος	18	
19	Γληγόρης Κωνσταντίνος	19	
20	Κωνσταντινίδη Ρεκατσίνα Σεβαστή	20	
21	Μελάς Γεράσιμος	21	
22	Γαζής Νικόλαος	22	
23	Λάζαρης Απόστολος	23	
24	Βεροιώτης Ευάγγελος	24	
25	Ζαβιτσάνος Πέτρος	25	
26		26	
27		27	
28		28	
29		29	
30		30	
31		31	
32		32	
33		33	

Ο Δήμαρχος κ. Χαράλαμπος Δ. Καλός, προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και ο Νικόλαος Ζαβιτσάνος, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Οι Δ.Σ. Γαζής Νικόλαος και Λιβιτσάνος Ιωάννης, ήταν εκτός αιθούσης κατά την ψηφοφορία του 1^{ου} θέματος της Η.Δ. και επέστρεψαν πριν την συζήτηση του 2^{ου} θέματος της Η.Δ.

Ο Δ.Σ. Σαρανταένας Ιωάννης, αποχώρησε πριν την συζήτηση του 2^{ου} θέματος της Η.Δ.

Ο Δ.Σ. Δρακονταειδής Κων/νος, αποχώρησε πριν την συζήτηση του 4^{ου} θέματος της Η.Δ.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών βρέθηκαν παρόντα είκοσι πέντε (25) μέλη, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

ΘΕΜΑ 2^ο της ημερήσιας διάταξης της αρ. 1^{ης} Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου:

Συζήτηση και λήψη απόφασης περί αίτησης συμμετεχόντων στο Πρόγραμμα Κοινωνικού Χαρακτήρα στα πλαίσια της Δημόσιας Πρόσκλησης Νο 8/2018.

Εισηγητής: Χαράλαμπος Καλός, Δήμαρχος

Ο Δήμαρχος, κ. Χαράλαμπος Καλός εισηγούμενος το θέμα, ενημέρωσε το Σώμα για το αίτημα με αρ. πρωτ: 251/9-1-20, των εννέα (9) συμμετεχόντων, στο Πρόγραμμα Κοινωνικού Χαρακτήρα στα πλαίσια της Δημόσιας Πρόσκλησης Νο 8/2018, και είπε εκτός των άλλων, τα εξής:

«Επανελήθαν οι εργαζόμενοι με την αίτηση αυτή την οποία έχετε όλοι στα χέρια σας· που όπως βλέπετε -ας μου επιτραπεί να το διαβάσω- αναφέρει: «Να ταχθεί στο πλάι μας το δικαστήριο για τα ασφαλιστικά μέτρα που θα εκδικαστούν στις 17 Ιανουαρίου, ώστε στην περίπτωση που θα δικάσει υπέρ μας να επιστρέψουμε στις θέσεις μας για να μπορέσουν να κατοχυρώσουν το επίδομα ανεργίας όσοι καταθέτουν για ταμείο ανεργίας πρώτη φορά. Όπως βλέπετε, υπάρχει μία διαφοροποίηση σε σχέση με τους δύο μήνες γιατί μπορεί να είναι δύο μήνες, μπορεί να είναι τρεις μήνες, μπορεί να είναι τέσσερις μήνες, μπορεί να είναι πέντε μήνες μέχρι να εκδικαστεί το τελικό δικαστήριο σε περίπτωση που υπήρχε θετική απόφαση στις 17 Γενάρη (υπέρ των εργαζομένων εννοώ θετική απόφαση) και προς έκπληξή μου -οφείλω να το ομολογήσω- είδα ότι επανέρχεται το δεύτερο αίτημα το οποίο έχει να κάνει με το να αναγνωρίσει το Δημοτικό Συμβούλιο (εννοείται) την ποιότητα υπηρεσιών που προσφέραμε με την εργασία μας, τις πάγιες και διαρκείς ανάγκες που καλύπταμε και το γεγονός πως είμαστε απαραίτητοι για την εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών της Δημοτικής Ενότητας Λευκάδας.»

Γίνεται ευκόλως αντιληπτό ότι υπάρχει μία υπαναχώρηση, μία διαφοροποίηση (καλύτερα) σε σχέση με το σημείο στο οποίο είχαμε φτάσει τη συζήτηση στο προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο σε σχέση με το συγκεκριμένο αίτημα που υπάρχει προς συζήτηση σήμερα.

Αναφέρθηκα για τη συγκεκριμένη ομάδα των εργαζομένων γιατί στο διάστημα αυτό και συγκεκριμένα πριν από περίπου τέσσερις-πέντε μέρες η διοίκηση και εννοώ τη Νομική Υπηρεσία και εν συνεχεία και τις διοικητικές υπηρεσίες του Δήμου και εμού προσωπικά, λάβαμε γιατί δε μας είχε κοινοποιηθεί, λάβαμε γνώση ότι στις 17 Ιανουαρίου μία ομάδα δεκαπέντε εργαζομένων του ίδιου προγράμματος (το τονίζω) ακολουθώντας μία εντελώς διαφορετική προσέγγιση -ας μου επιτραπεί η έκφραση να πω- καθοδηγούμενοι (με όμικρον γιώτα) οι εργαζόμενοι από δικηγορικά γραφεία έχουν κάνει αγωγή προς το Δήμο Λευκάδας ζητώντας κατευθείαν να αποφασίσει το δικαστήριο για το ότι καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες.

Είχα αναφερθεί και οφείλω να τ' αναφέρω ξανά, την κατηγορηματική άρνηση της Οικονομικής Υπηρεσίας και δεν είναι μόνο το ότι υπάρχει το σχετικό έγγραφο που είχα μνημονεύσει την προηγούμενη φορά ότι πάνω απ' το 50% των ιδίων πόρων πηγαίνουν για την κάλυψη της μισθοδοσίας των εργαζομένων και οποιαδήποτε άλλη είτε πρόσληψη, είτε μέσω κινητικότητας, είτε, είτε, να έχει τη σύμφωνη γνώμη της Οικονομικής Υπηρεσίας. Πέραν αυτού, μου ξεκαθάρισαν εμένα προσωπικά ότι δεν -ακόμη και αν δικαιωνόταν ή αν είχε τη σύμφωνη γνώμη απ' τη μεριά του Δήμου δε νομιμοποιείται κάτι το οποίο είχε γίνει και σχετική αναφορά και απ' την κυρία Καρύδη, γιατί δεν προβλέπεται για την καινούργια σύμβαση (μιλάω τώρα για την πρώτη ομάδα εργαζομένων), καινούργια σύμβαση δεν προβλέπεται από πουθενά...

Επανερχομαι στην Οικονομική Υπηρεσία ότι ήταν ξεκάθαρο ότι δεν, παρά μόνο με το «εντέλλεσθαι» του Δημάρχου θα υπέγραφαν μία τέτοια σύμβαση καθότι ελλοχεύει ο κίνδυνος του καταλογισμού. Νομίζω ότι υπάρχουν εδώ στο Συμβούλιο Δημοτικοί Σύμβουλοι που έχουν εμπειρία απ' το παρελθόν σε αντίστοιχα ζητήματα.

Τούτων δοθέντων, η εισήγηση απ' τη μεριά τη δική μας σε σχέση με το αίτημα των εργαζομένων είναι ότι δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά τα αιτήματα της εν λόγω ομάδας για όλους τους λόγους που προανέφερα, καθώς επίσης γιατί αντιλαμβάνεστε ότι αν παρθεί μία τέτοια απόφαση σήμερα τι το καλύτερο και για την επόμενη ομάδα των εργαζομένων και οφείλω εδώ να ξεκαθαρίσω το εξής (το είπα και την προηγούμενη φορά, το τονίζω γιατί το πιστεύω): Δεν υπάρχει τόσο από εμένα όσο και απ' την πλευρά της Δημοτικής Αρχής κανένα μα κανένα θέμα επί προσωπικού. Ίσα-ίσα θα πω ότι με τους ανθρώπους με τους οποίους μίλησα -τους οποίους δεν τους ήξερα- έχω μία πάρα πολύ καλή εκτίμηση και για την ευγένεια τους και για τον τρόπο τους, ασχέτως αν διαφωνούμε σε σχέση με το αίτημα. Καταλαβαίνετε λοιπόν ότι μία θετική απόφαση, μία γνωμάτευση του Δημοτικού Συμβουλίου σήμερα, καταλαβαίνετε ότι τι καλύτερο επιχείρημα και για τη δεύτερη ομάδα των εργαζομένων στις 17 του Γενάρη για τον «επηρεασμό» (εντός εισαγωγικών) του δικαστηρίου για την έκδοση σχετικής απόφασης. Η άποψη της Δημοτικής Αρχής είναι ότι αν μία απ' αυτές τις περιπτώσεις έχει θετική έκβαση για τους εργαζόμενους, καταλαβαίνετε ότι δε θα έχει τέλος αυτό και δεν είναι το ζήτημα και απ' τη μεριά τη δική μου ότι δεν υπάρχουν ανάγκες στο Δήμο να καλυφθούν, αλλά καταλαβαίνετε ότι θα ανοίξει ο ασκός του Αϊόλου με αποτέλεσμα πολύ πιθανά το σύνολο των εργαζομένων στο προηγούμενο πρόγραμμα ή η συντριπτική πλειοψηφία, αλλά εγώ θα πω και η δεύτερη -που την περιμένουμε από μέρα σε μέρα, βδομάδα σε βδομάδα- σειρά του προγράμματος της Κοινωνικού αυτής εργασίας και καταλαβαίνετε ότι ένα τέτοιο οικονομικό βάρος δεν είναι σε θέση επ' ουδενί να το αντέξει ο Δήμος. Προφανώς άλλη συζήτηση θα κάναμε αν η χρηματοδότηση των μισθολογικών απολαβών και της μιας και της άλλης ομάδας -δε μ' αρέσει αυτό, αλλά καταλαβαίνετε, για να μπορέσω να διαφοροποιηθώ- ήταν απ' το υπουργείο, ήταν μέσω ΕΣΠΑ, μέσω Voucher, μέσω κάποιας άλλης χρηματοδότησης.

Κλείνοντας λέω ότι η εισήγηση της Δημοτικής Αρχής επί του αιτήματος των εργαζομένων είναι κανένα απ' τα δύο αιτήματα να γίνει αποδεκτό.»

Στη συνέχεια ακολούθησε διαλογική συζήτηση και κατατέθηκαν επίσης οι παρακάτω προτάσεις επί της ανωτέρω αίτησης των εννέα (9) εργαζομένων.

Ο κ. Δρακονταειδής Κων/νος προτείνει: να γίνει δεκτό το πρώτο σκέλος του αιτήματος των ενδιαφερομένων το οποίο αναφέρει τα εξής: «Να ταχθεί στο πλάι μας στο δικαστήριο για τα ασφαλιστικά μέτρα που θα εκδικαστούν στις 17 Γενάρη, ώστε στην περίπτωση που θα δικάσει υπέρ μας να επιστρέψουμε στις θέσεις μας για να μπορέσουμε να κατοχυρώσουμε το επίδομα ανεργίας όσοι καταθέτουν για το ταμείο ανεργίας πρώτη φορά.»

Ο κ. Σολδάτος Θεόδωρος, προτείνει τα εξής: Αφού διερευνήσει η Δημοτική Αρχή την επιθυμία των επτά εκ των εννιά ή των εννιά τέλος πάντων προκειμένου να ασχοληθούν με ένα δίμηνο κατά το δικαίωμα που δίνει στη Δημοτική Αρχή ο νόμος να προσλάβει, αν το πρόβλημά τους είναι ένα δίμηνο να προχωρήσει σε μία σύμβαση δίμηνη με τον καθένα εξ αυτών, να τους βοηθήσουμε να πάρουν ταμείο ανεργίας. Αν αυτό δεν το επιθυμούν να αφήσουμε τη δικαιοσύνη να αποφασίσει βάσει των στοιχείων που προσκομίζονται χωρίς να αντιπαρατεθεί η Δημοτική Αρχή με τους προσφεύγοντες.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κατέθεσε στο Σώμα, την υπ. αριθ. 19578/27-9-19 σχετική αίτηση των δεκαπέντε (15) εργαζομένων στο Πρόγραμμα Κοινωνικού Χαρακτήρα στα πλαίσια της Δημόσιας Πρόσκλησης Νο 8/2018, προς ψήφιση, προκειμένου να μπει και η δεύτερη ομάδα στην ίδια απόφαση.

Ακολούθησε ψηφοφορία για την εν λόγω αίτηση:

Υπέρ της πρότασης που κατατέθηκε για να μπει και η δεύτερη ομάδα στην ίδια απόφαση, ψήφισαν δέκα (10) δημοτικοί σύμβουλοι: οι κ.κ. Γληγόρης Κων/νος, Δρακονταειδής Κων/νος, Χαλικιάς Ευάγγελος, Σέρβος Κων/νος, Γαζής Νικόλαος, Κωνσταντινίδη-Ρεκατσίνα Σεβαστή, Γληγόρης Χρήστος, Λάζαρης Απόστολος, Βερροιώτης Ευάγγελος και Ζαβιτσάνος Πέτρος.

Κατά ψήφισαν δεκατέσσερις (14) Δ.Σ. οι κ.κ.: Σολδάτος Θεόδωρος, Βλάχου Ειρήνη, Γαζής Αναστάσιος, Σολδάτος Γεώργιος, Γληγόρης Παναγιώτης, Ζουριδάκης Ευτύχιος, Τυπάλδος Νικόλαος, Τσιρογιάννης Γεώργιος, Κατωπόδη Νίκη, Λύγδας Σπυρίδων, Λιβιτσάνος Ιωάννης, Ρόκκος Στυλιανός, Βικέντιος Νικόλαος και Μελάς Γεράσιμος.

Μετά την ανωτέρω ψηφοφορία, η δεύτερη αίτηση δεν θα συμπεριληφθεί στην απόφαση.

Στη συνέχεια τέθηκαν σε ψηφοφορία οι προτάσεις που κατατέθηκαν για την αίτηση των εννέα (9) συμμετεχόντων στο Πρόγραμμα Κοινωνικού Χαρακτήρα στα πλαίσια της Δημόσιας Πρόσκλησης Νο 8/2018.

Υπέρ της πρότασης του κ. Δημάρχου, ψήφισαν οκτώ (8) Δ.Σ. οι κ.κ. Κατωπόδη Νίκη, Λύγδας Σπυρίδων, Λιβιτσάνος Ιωάννης, Ρόκκος Στυλιανός, Βικέντιος Νικόλαος, Τσιρογιάννης Γεώργιος, Τυπάλδος Νικόλαος και Μελάς Γεράσιμος.

Υπέρ της πρότασης του κ. Σολδάτου Θεόδωρου, ψήφισαν έξι (6) Δ.Σ. οι κ.κ. Ζουριδάκης Ευτύχιος, Γληγόρης Παναγιώτης, Σολδάτος Θεόδωρος, Γαζής Αναστάσιος, Βλάχου Ειρήνη, και Σολδάτος Γεώργιος.

Υπέρ της πρότασης του κ. Δρακονταειδή Κων/νου, ψήφισαν δέκα (10) Δ.Σ. οι κ.κ. Δρακονταειδής Κων/νος, Χαλικιάς Ευάγγελος, Σέρβος Κων/νος, Γαζής Νικόλαος, Κωνσταντινίδη-Ρεκατσίνα Σεβαστή, Γληγόρης Κων/νος, Λάζαρης Απόστολος, Βερροιώτης Ευάγγελος, Ζαβιτσάνος Πέτρος και Γληγόρης Χρήστος.

**Το Δ.Σ. αφού έλαβε υπόψη του τα ανωτέρω
ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ**

Κάνει δεκτό το αίτημα με αρ. πρωτ: 251/9-1-20, των εννέα (9) συμμετεχόντων, στο Πρόγραμμα Κοινωνικού Χαρακτήρα στα πλαίσια της Δημόσιας Πρόσκλησης Νο 8/2018, μόνο ως προς το (Α) σκέλος, δηλαδή να ταχθεί στο πλάι τους στο δικαστήριο για τα ασφαλιστικά μέτρα που θα εκδικαστούν στις 17 Γενάρη, ώστε στην περίπτωση που θα δικάσει υπέρ τους να επιστρέψουν στις θέσεις τους για να μπορέσουν να κατοχυρώσουν το επίδομα ανεργίας όσοι καταθέτουν για το ταμείο ανεργίας πρώτη φορά.

Η απόφαση αυτή πήρε αρ. 2/20.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα παρόντα μέλη

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΡΟΚΚΟΣ