

Απόσπασμα

Από το πρακτικό της με αριθ:37/2012 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ:310/2012

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την 11η του μήνα **Δεκεμβρίου** του έτους **2012**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13.00μ.μ.**, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ.πρωτ. **31503/7.12.2012** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά(9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω οκτώ (8) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση .

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1)Ελευθέριος Αραβανής:Πρόεδρος
- 2)Αραβανής Ανδρέας
- 3) Σάντα-Μακρή Αικ.
- 4) Γαζής Αναστάσιος
- 5) Ζουριδάκης Ευτύχιος
- 6)Μαργέλης Γεώργιος
- 7) Γαβρίλης Δημήτρης
- 8) Μπραντζουκάκης Νικόλαος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Πεντεσπίτης Νικόλαος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής κα. Σάντα Ευτυχία, Υπάλληλο Δήμου Λευκάδας.

4^ο ΘΕΜΑ Η.Δ. : της αριθ.37-2012 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Απόφαση της Επιτροπής για άσκηση προσφυγής της Επιτροπής της Π.Ι.Ν. του άρθρου 152 του ΚΔΚ,κατά της αρ. 808/2012 απόφασης του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Στερεάς Ελλάδας και Ιονίων Νήσων.

Εισηγητ.:κα.Μαυρέτα Καρύδη-δικηγόρος Δήμου

Η Εισηγήτρια ανέφερε τα παρακάτω:

“ Περιήλθε στην Νομική υπηρεσία του Δήμου Λευκάδας η αριθ'808/23/11/2012 και αύξοντα αριθμό εισερχομένου πρωτοκόλλου του Δήμου Λευκάδας 31234/5/12/2012 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελ/σου Δυτ.Ελλάδας και Ιονίου.

Η ως άνω απόφαση μεταξύ άλλων αναφέρει επι λέξει τα παρακάτω:

Ο Γενικός γραμματέας έχοντας υπόψη τις διατάξεις των άρθρων 72 , 214,215,227,238,και 280 του ν.3852/2010.

Τις απο 24-9-2012 προσφυγές των Αναστασίου Σολδάτου και Αθανασίας Σολδάτου,με τις οποίες ζητούν την ακύρωση την αριθμ.312/17-9-2012 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Λευκάδας, για τους ειδικότερους λόγους που αναφέρονται στις προσφυγές.

Το αριθ'25673/24/9/2012έγγραφο του Δήμου Λευκάδας με το οποίο μας υποβλήθηκε στις 26-9-2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου,σχετικά με την ύπαρξη κοινόχρηστου μονοπατιού στην δυτική πλευρά του οικισμού Φρυνίου.

Το γεγονός ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις του παραδεκτού των προσφυγών καθότι ασκήθηκαν εμπρόθεσμα και υπάρχει έννομο συμφέρον στους προσφεύγοντες και επομένως πρέπει να εξετασθούν κατ'ουσία.

Το γεγονός ότι οι προσφυγές στρέφονται κατά της ίδιας απόφασης για τους ίδιους η παρεμφερείς λόγους και συνεκδικάζονται.

Τα επισυναπτόμενα στις προσφυγές στοιχεία.

Το αριθ'29168/5-11-2012 έγγραφο του Δήμου Λευκάδας και τα επισυναπτόμενα σ'αυτό έγγραφα.

Τό σχετικό με την υπόθεση αριθ.θέμα 2ο /18-3-2010 πρακτικό της ειδικής επιτροπής του άρθρου 152 Ν 3463/2006 της Περιφέρειας Ιονίων Νησιών με το οποίο ακυρώθηκε η αριθ'369/2009 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Λευκάδας.

Τις αριθ' 113/5/3/2012 και 137/5/3/12 αποφάσεις της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, με τις οποίες ακυρώθηκαν αντίστοιχα οι αριθ' 19 και 20/23/1/2012 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λευκάδας σχετικά με την ύπαρξη κοινόχρηστου μονοπατιού στηνδυτική πλευρά του οικισμού Φρυνίου.

Το γεγονός ότι το Δημοτικό Συμβούλιο Λευκάδας με την αριθ'312/17/9/2012 προσβαλλόμενη απόφαση του επανέρχεται στο ίδιο ακριβώς θέμα των αριθ'19 και 20/23-1-2012 αποφάσεων του που έχουν ακυρωθεί απο τον Γεν.Γραμματέα και της 369/2009 απόφασης του που έχει ακυρωθεί απο την ειδική επιτροπή του άρθρου 152 Ν.3463/2006 της Περιφέρειας Ιονίων Νησιών

Επειδή, σύμφωνα με την ισχύουσα νομολογία του ΣτΕ (αποφ.431/1965) και το περιεχόμενο της αριθ'7666/εγκ.11/7/2/07 εγκυκλίου του ΥΠΕΣ,το Δημοτικό Συμβούλιο δεν μπορεί να επανέλθει στο ζήτημα της απόφασης που ακυρώθηκε απο το Γενικό Γραμματέα παρά μόνο σε περίπτωση αλλαγής των πραγματικών δεδομένων η ύπαρξης διαφορετικών στοιχείων.

Επειδή ,στην προκειμένη περίπτωση,το Δημοτικό Συμβούλιο Λευκάδας με την αριθ'312/17/9/2012 προσβαλλόμενη απόφαση του,επανέρχεται στο ίδιο θέμα με τα ίδια δεδομένα των αριθ'19-20/23/1/2012 και 369/2009 αποφάσεων του,οι οποίες έχουν ακυρωθεί με τις προαναφερόμενες αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα και της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 Ν.3463/2006 της Περιφέρειας Ιονίων Νησιών αντίστοιχα ο σχετικός λόγος των προσφυγών είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

Επειδή για τον παραπάνω λόγο η αριθ'312/17/9/2012 προσβαλλόμενη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Λευκάδας καθίσταται στο σύνολό της ακυρωτέα και επομένως παρέλκει και η εξέταση των υπόλοιπων λόγων των προσφυγών.

Προς τούτο δέχονται τις απο 24-9-2012 προσφυγές των Αναστασίου Σολδάτου και ακυρώνουν την αριθ'312/17/9/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Λευκάδας

. Επειδή ο Δήμος Λευκάδας πρέπει να καταφύγει με άσκηση προσφυγής ενώπιον της ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ.

Και συγκεκριμένα ,όποιος έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 149 και 150, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής , εντός ενός μηνός απο την έκδοση της απόφασης η την κοινοποίησή της η αφότου έλαβε γνώση αυτής.

Το έννομο συμφέρον του Δήμου είναι εύλογο και συνίσταται στο γεγονός ότι αφενός έχει ανεπανόρθωτη βλάβη απο την παρούσα ακύρωση του συνόλου της απόφασης Και τούτο ότι ο Γενικός Γραμματέας δεν έλαβε υπόψιν του ότι τα τοπογραφικά καθώς και η φωτοερμηνεία έχουν στηριχθεί στην αριθ'47/2005 απόφαση ασφαλιστικών μέτρων του Ειρηνοδικείου Λευκάδας ,δυνάμει της οποίας η Ειρηνοδικής Λευκάδας ,διατύπωσε εγγράφως το πόρισμα της θεώρησης : Επίδικο αποτελεί λωρίδα γής,πλάτους 0,80 εκατοστών του μέτρου αρχομένη απο τον ασφαλοστρωμένο δημοτικό δρόμο,ανάμεσα των ιδιοκτησιών Ευσταθίου Δουβίτσα και Γεράσιμου Βλάχου και ειδικότερα επαπτόμενη προς την ιδιοκτησία του τελευταίου,διερχόμενη δε μέσω των ιδιοκτησιών αυτών και συνεχίζουσα με το ίδιο πλάτος ανάμεσα απο τις ιδιοκτησίες. Δουβίτσα Κυριακούλας και κληρονόμων

Σπυριδίωνα Δουβίτσα και καταλήγει στο ρέμα. Ολο το μήκος απο την άσφαλο μέχρι το ρέμα είναι 30 μέτρα περίπου. Αξίζει να σημειωθεί εδώ ότι η επίδικη εδαφική λωρίδα στην αρχή της,κατά το μεγαλύτερο μέρος της διέρχεται απο τις ιδιοκτησίες των ανωτέρω. Το υπόλοιπο τμήμα της επίδικης εδαφικής λωρίδας είναι αδιαμόρφωτο,υφίστανται επ'αυτής ίχνη διελεύσεως καθόλον το μήκος της. Στο σημείο αυτό σε ερώτηση της Ερηνοδικείου προς την προσθέτως παρεμβαίνουσα Αθανασία Σολδάτου που παρευρίσκονταν στη θεώρηση για το αν για τη διέλευσή της ,προς το κείμενο δυτικά ακίνητό της χρησιμοποιούσε και χρησιμοποιεί την επίδικη εδαφική λωρίδα απάντησε θετικά, Σε κανένα σημείο της ως άνω απόφασης η παρεμβαίνουσα και προσφεύγουσα Αθανασία Σολδάτου ανέφερε ότι η ως άνω δημοτική οδός έχει πλάτος 3,50 μέτρα. Παρά ταύτα όλα αυτά τα χρόνια η Κα Αθανασία Σολδάτου για προσωπικούς της λόγους προσφεύγει στην αποκεντρωμένη Διοίκηση και επιτυγχάνει ακύρωση των αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λευκάδας που αποπειράται να διανοίξει την ως άνω δημοτική οδό.

Επειδή ο Δήμος Λευκάδας είχε αφενός δύο μέτωπα να καλύψει άμεσα να αντικρούσει την αριθ'56/2010 αγωγή ομόρων ιδιοκτητών για διόρθωση των αρχικών εγγραφών στο Εθνικό Κτηματολόγιο ,αφετέρου να εισάγει το θέμα στο δημοτικό συμβούλιο για να αποφασίσει περί της ύπαρξης του κοινόχρηστου μονοπατιού.

Προς τούτο έλαβε ως βάση της την προηγούμενη αριθ'137/2012 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης δυνάμει της οποίας επί λέξει ανέφερε τα παρακάτω:Ακυρώθηκε η υπ'αριθ' 20/23/1/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λευκάδας,με την αιτιολογία ότι είναι ελλιπής και αόριστη επειδή όπως προέκυπτε απο το περιεχόμενό της ,ενώ αναγνωρίζεται η ύπαρξη κοινόχρηστου μονοπατιού στη δυτική πλευρά οικισμού Φρυνίου με βάση φωτοερμηνευτική μελέτη ιδιώτη μηχανικού,εντούτοις δεν οριοθετείται το μονοπάτι,αφου δεν ορίζονται σαφώς στην απόφαση και δεν περιγράφει τα χαρακτηριστικά του στοιχεία, δηλαδή το μήκος του το πλάτος του,τα όρια οι εκατέρωθεν όμορες ιδιοκτησίες,η αρχή και το τέλος του, ούτε αναφέρεται, εάν η αποτύπωση της φωτοερμηνευτικής μελέτης ταυτίζεται, η εαν αποκλίνει απο αυτήν του κτηματολογικού διαγράμματος του συγκεκριμένου μονοπατιού που φέρεται καταχωρημένη στο κτηματολόγιο της περιοχής.

Περαιτέρω ο Δήμος Λευκάδας συμμορφώθηκε με την ανωτέρω απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ,η οποία δεν έλαβε υπόψιν της αυτά που έγγραφε στην προηγούμενη απόφασή της ,αλλά και το γεγονός ότι ο Δήμος Λευκάδας έπρεπε να αντικρούσει αγωγή που συζητήθηκε στις 21-9-2012 και στην οποία αναμένεται απόφαση. Δηλαδή με την απόφαση του ο Γενικός Γραμματέας απαξιώνει τον θεσμό των Δικαστηρίων που είναι αρμόδια να αποφασίζουν για τις διαφορές που δημιουργούνται μεταξύ των πολιτών και του Δήμου και κρίνει εαυτόν υπεράνω όλων των θεσμών.

Με αποτέλεσμα όλων αυτών θα είναι να υπάρχουν στο μέλλον δύο αντιφατικές αποφάσεις ώστε να χορηγεί κίνητρα στους ιδιώτες να ανακινούν δίκες προς ίδιον όφελος.

Επειδή η ως άνω πληττόμενη απόφαση είναι όλως αόριστη και αναιτιολόγητη.

Επειδή εκ των ως άνω προαναγεγραφομένων η συγκεκριμένη διαφορά δεν έπρεπε να εισαχθεί να λυθεί ενώπιον του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ,αλλα να επιλυθεί στα αρμόδια προς τούτο καθύλιν και τόπο Δικαστήρια,

κρίνω σκόπιμο ότι η παρούσα υπόθεση πρέπει να εισαχθεί κατεπειγόντως προς συζήτηση στην οικονομική επιτροπή του Δήμου Λευκάδας για να αποφανθεί περαιτέρω περί της άσκησης προσφυγής ενώπιον της αρμοδίας επιτροπής του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ ,διότι η απόφαση επιδόθηκε στις 4/12/2012 στο Δήμο Λευκάδας συνεπώς εκπνέει η προθεσμία στις 4/1/2013 όπου πρέπει ο Δήμος Λευκάδας να ασκήσει την προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ.

Εισηγούμαι, να δοθεί εντολή στη δικηγόρο του Δήμου να ασκήσει προσφυγή ενώπιον της αρμοδίας επιτροπής του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ ,διότι η απόφαση επιδόθηκε στις 4/12/2012 στο Δήμο Λευκάδας συνεπώς εκπνέει η προθεσμία στις 4/1/2013 όπου πρέπει ο Δήμος Λευκάδας να ασκήσει την προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ”.

Κατόπιν ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει να δοθεί εντολή στη δικηγόρο του Δήμου να ασκήσει προσφυγή ενώπιον της αρμοδίας επιτροπής του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ, σύμφωνα με την παραπάνω εισήγηση.

Η Επιτροπή αφού άκουσε το Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της ,
-τη παραπάνω εισήγηση
-το άρθρο 72 του Ν.3852/10 και μετά από διαλογική συζήτηση ,

κατά πλειοψηφία αποφασίζει

Με έξι (6) ψήφους υπέρ και δύο (2)ΠΑΡΩΝ των κ.Μπραντζουκάκη και Μαργέλη, Χορηγεί εντολή στη δικηγόρο του Δήμου κα. Μαυρέτα Καρύδη, να ασκήσει προσφυγή ενώπιον της αρμοδίας επιτροπής του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ, διότι η απόφαση επιδόθηκε στις 4/12/2012 στο Δήμο Λευκάδας συνεπώς εκπνέει η προθεσμία στις 4/1/2013 όπου πρέπει ο Δήμος Λευκάδας να ασκήσει την προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 310/2012
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως**

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΡΑΒΑΝΗΣ

Όπως αναφέρονται παραπάνω