

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθ. 32/2014 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ: 229/2014

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την **26η** του μήνα **Σεπτεμβρίου** του έτους **2014**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **13:00**, ήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. **25009/22.9.2014** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω οκτώ (8) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

Παρόντες

1. Νικητάκης Μάρκος (Πρόεδρος)
2. Σέρβος Κων/νος
3. Σταματέλου Δήμητρα
4. Καρφάκη Μαριάννα
5. Γκογκάκης Γρηγόριος
6. Κοντογεώργης Ηλίας
7. Βλάχος Κων/νος
8. Ζουριδάκης Ευτύχιος
- 9.

Απόντες

1. Κούρτης Γεώργιος
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 11^ο της ημερήσιας διάταξης:

Ενημέρωση Ο.Ε. για τις αρ. 18/2014 και 19/2014 αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Λευκάδας, οι οποίες εκδόθηκαν με την διαδικασία των μικροδιαφορών.

Εισηγητές: Νικητάκης Μάρκος, Πρόεδρος Ο.Ε.
Καρύδη Μαυρέτα, δικηγόρος του Δήμου

Ο Αντιδήμαρχος, κ. Νικητάκης Μάρκος, Πρόεδρος της Ο.Ε. εισηγούμενος το θέμα, διάβασε στην επιτροπή την εισήγηση της υπηρεσίας, ξεχωριστά για κάθε απόφαση του Ειρηνοδικείου Λευκάδας, οι οποίες έχουν ως κατωτέρω:

«Περίηλθε στην υπηρεσία μου η αριθ'18/2014 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λευκάδας δυνάμει της οποίας μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Με την κρινόμενη αγωγή η ενάγουσα εκθέτει ότι διατηρεί ατομική επιχείρηση εμπορίας και πώλησης γεωργικών φαρμάκων -εφοδίων με έδρα την πόλη της Λευκάδας εκθέτει ότι δυνάμει προφορικής σύμβασης πώλησης που κατάρτισε στις 29-3-2010, με τον νόμιμο εκπρόσωπο του πρώην Δήμου Απολλωνίων, ο οποίος απο 1-1-2011 καταργήθηκε και στη θέση του υπεισήλθε αυτοδικαίως ως οιονεί καθολικός διάδοχος του ο συσταθείς με το Ν.3852/2010 ο εναγόμενος Δήμος Λευκάδας, πώλησε και παρέδωσε τα αναλυτικά αναφερόμενα στο τιμολόγιο που εξέδωσε το οποίο είναι συνημμένο στην αγωγή και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της εμπόρευμα κατά είδος, ποσότητα, τιμή μονάδας και συνολική αξία συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ 19% συνολικού τιμήματος 530,00 ευρώ

Απο την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα απόδειξης και όλα τα έγγραφα που νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, απο όλη γενικά τη συζήτηση της υπόθεσης, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Στις 29-3-2010 δυνάμει προφορικής συμβάσεως πώλησης, που καταρτίσθηκε μεταξύ της ενάγουσας και του νομίμου εκπροσώπου του πρώην Δήμου Απολλωνίων, ο οποίος καταργήθηκε και στη θέση του υπεισήλθε αυτοδικαίως ως οιοονεί καθολικός διάδοχός του ο συσταθείς με το Ν.3852/2010 εναγόμενος Δήμος Λευκάδας, πώλησε και παρέδωσε ένα θαμνοσκάπτη 753T με τιμή μονάδας 438,02 ευρώ συνολικής αξίας 530,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου στο ποσόν αυτό του αναλογούντος ΦΠΑ ποσού 9,98 ευρώ για το οποίο εκδόθηκε το 1676/29-3-2010 τιμολόγιο -δελτίο αποστολής

Περαιτέρω με την ως άνω αριθ'18/2014 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λευκάδας η οποία εκδόθηκε με την διαδικασία των μικροδιαφορών υποχρεώνεται ο Δήμος Λευκάδας να καταβάλει το ποσόν των 530,00 ευρώ με τον νόμιμο τόκο απο την επίδοση της αγωγής. Και καταδικάζει αυτόν στο ποσόν των 180,00 ευρώ για δικαστική δαπάνη.

Επειδή η ως άνω απόφαση επιδόθηκε στο Δήμο Λευκάδας στις 9-9-2014 ως εκ τούτου η προθεσμία άσκησης των έκτακτων ένδικων μέσων εκπνέει ώστε στη συνέχεια η απόφαση θα καταστεί αμετάκλητη .

Επειδή στις αποφάσεις των μικροδιαφορών δεν επιτρέπεται η άσκηση της έφεσης παρά αποκλειστικά και μόνον αίτηση αναίρεσης στον Αρειο Πάγο για παράβαση νόμου

Επειδή για την παρούσα διαφορά κρίνω οτι δεν υπάρχει ουδείς λόγος παράβασης νόμου για να υποστεί ο Δήμος Λευκάδας όλα τις συνέπειες και τα υπέρογκα έξοδα για την άσκηση αναίρεσης στον Αρειο Πάγο

ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ

Εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας

Να συζητηθεί το παρόν θέμα και να αποφασίσει η οικονομική επιτροπή του Δήμου Λευκάδας αν θα χορηγήσει εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Καρύδη προς άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της αριθ'18/2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λευκάδας και παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας όποτε ήθελε προσδιορισθεί αυτή ενώπιον του Αρείου Πάγου η σε αντίθετη περίπτωση να ρυθμισθεί η ως άνω μικροδιαφορά και να καταβληθούν τα ως άνω χρήματα απο τις οικονομικές υπηρεσίες του Δήμου Λευκάδας.»

Στη συνέχεια διάβαστηκε η εισήγηση της υπηρεσίας για την επόμενη υπόθεση, η οποία έχει ως εξής:

«Περιήλθε στην υπηρεσία μου η αριθ'19/2014 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λευκάδας δυνάμει της οποίας μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Με την κρινόμενη αγωγή η ενάγουσα εκθέτει ότι διατηρεί ατομική επιχείρηση εμπορίας και πώλησης γεωργικών φαρμάκων -εφοδίων με έδρα την πόλη της Λευκάδας εκθέτει ότι δυνάμει προφορικής σύμβασης πώλησης που κατάρτισε στις 26-3-2010 έως 21-9-2010, με τον νόμιμο εκπρόσωπο του πρώην Δήμου Σφακιωτών ,ο οποίος απο 1-1-2011 καταργήθηκε και στη θέση του υπεισήλθε αυτοδικαίως ως οιοονεί καθολικός διάδοχος του ο συσταθείς με το Ν.3852/2010 ο εναγόμενος Δήμος Λευκάδας, πώλησε και παρέδωσε τα αναλυτικά αναφερόμενα στο τιμολόγιο που εξέδωσε το οποίο είναι συνημμένο στην αγωγή και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της εμπόρευμα κατά είδος, ποσότητα, τιμή μονάδας και συνολική αξία συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ 19% συνολικού τιμήματος 1.263,64 ευρώ

Απο την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα απόδειξης και όλα τα έγγραφα που νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, απο όλη γενικά τη συζήτηση της υπόθεσης, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Κατά το χρονικό διάστημα απο 26-3-2010 έως 21-9-2010 δυνάμει διαδοχικών συμβάσεων πώλησης, που καταρτίσθηκε μεταξύ της ενάγουσας και του νομίμου εκπροσώπου του πρώην Δήμου Σφακιωτών, ο οποίος καταργήθηκε και στη θέση του υπεισήλθε αυτοδικαίως ως οιοονεί καθολικός διάδοχός του ο συσταθείς με το Ν.3852/2010 εναγόμενος Δήμος Λευκάδας, πώλησε και παρέδωσε γεωργικά μηχανήματα με τιμή μονάδας τεμάχια κλπ.όπως αναφέρονται στα τιμολόγια , συνολικής αξίας 1.263,64 ευρώ συμπεριλαμβανομένου στο ποσόν αυτό του αναλογούντος ΦΠΑ ποσού 23%.

Περαιτέρω με την ως άνω αριθ'19/2014 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λευκάδας η οποία εκδόθηκε με την διαδικασία των μικροδιαφορών υποχρεώνεται ο Δήμος Λευκάδας να καταβάλει το ποσόν των

1263,64 ευρώ με τον νόμιμο τόκο απο την επίδοση της αγωγής. Και καταδικάζει αυτόν στο ποσόν των 180 ευρώ για δικαστική δαπάνη.

Επειδή η ως άνω απόφαση επιδόθηκε στο Δήμο Λευκάδας στις 9-9-2014 ως εκ τούτου η προθεσμία άσκησης των έκτακτων ένδικων μέσων εκπνέει ώστε στη συνέχεια η απόφαση θα καταστεί αμετάκλητη .

Επειδή στις αποφάσεις των μικροδιαφορών δεν επιτρέπεται η άσκηση της έφεσης παρά αποκλειστικά και μόνον αίτηση αναίρεσης στον Αρειο Πάγο για παράβαση νόμου
Επειδή για την παρούσα διαφορά κρίνω ότι δεν υπάρχει ουδείς λόγος παράβασης νόμου για να υποστεί ο Δήμος Λευκάδας όλα τις συνέπειες και τα υπέρογκα έξοδα για την άσκηση αναίρεσης στον Αρειο Πάγο

ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ

Εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας

Να συζητηθεί το παρόν θέμα και να αποφασίσει η οικονομική επιτροπή του Δήμου Λευκάδας αν θα χορηγήσει εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Καρύδη προς άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της αριθ'19/2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λευκάδας και παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας όποτε ήθελε προσδιορισθεί αυτή ενώπιον του Αρείου Πάγου η σε αντίθετη περίπτωση να ρυθμισθεί η ως άνω μικροδιαφορά και να καταβληθούν τα ως άνω χρήματα απο τις οικονομικές υπηρεσίες του Δήμου Λευκάδας.»

Στη συνέχεια, η δικηγόρος του Δήμου, κα Μαυρέτα Καρύδη, έδωσε διευκρινήσεις για τις ανωτέρω υποθέσεις.

Η Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10

- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα αποφασίζει:

Να μην προβεί ο Δήμος Λευκάδας στην άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά των αρ. 18 και 19/2014 αποφάσεων του Ειρηνοδικείου Λευκάδας, οι οποίες εκδόθηκαν με την διαδικασία των μικροδιαφορών, να ρυθμισθούν οι ως άνω μικροδιαφορές και να καταβληθούν τα αντίστοιχα ποσά, που αναφέρονται στις εισηγήσεις, από την οικονομική υπηρεσία του Δήμου Λευκάδας, διότι δεν υπάρχει ουδείς λόγος παράβασης νόμου, για να υποστεί ο Δήμος Λευκάδας όλες τις συνέπειες και τα υπέρογκα έξοδα για την άσκηση αναίρεσης στον Αρειο Πάγο.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 229/2014.

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ