

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Από το πρακτικό της με αριθ. 4ης/2021 Συνεδρίασης**  
**της Οικονομικής Επιτροπής**  
**του Δήμου Λευκάδας**  
**Αριθ. Απόφ: 41/2021**

Στην Λευκάδα σήμερα στις 2 του μηνός Φεβρουαρίου του έτους 2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, **ΜΕ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗ** (μέσω εφαρμογής webex) σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 10 της από 11/3/2020 Π.Ν.Π. (ΦΕΚ 55/τ.Α/11-3-20), την υπ' αριθ. ΚΥΑ Δ1α/ΓΠ.οικ.: 4992/22.01.2021 (ΦΕΚ 186/23.01.2021 τεύχος Β'), τις υπ' αριθ. 18318/13-03-2020, 40/20930/31-03-2020, 163/33282/29.05.2020, ΔΙΔΑΔ/Φ.69/133/οικ.20764/7-11-2020, 426/77233/13-11-2020 εγκ. ΥΠ. ΕΣ., ύστερα από την αριθ. πρωτ.: **5057/29-1-2021** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω εννέα (9) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

**ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ**

στη διαδικασία με τηλεδιάσκεψη

1	Καλός Χαράλαμπος (Πρόεδρος)
2	Μαργέλη Μαρία
3	Βικέντιος Νικόλαος
4	Σέρβος Κων/νος (αναπλ.)
5	Γαζής Αναστάσιος
6	Γιαννιώτης Παναγιώτης
7	Κωνσταντινίδη-Ρεκατσίνα Σεβαστή
8	Τυπάλδος Νικόλαος
9	Τσιρογιάννης Γεώργιος

**ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ**

στη διαδικασία με τηλεδιάσκεψη

1	-----
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

Ο κ. Σέρβος Κων/νος, αναπληρωματικό μέλος, αναπληρώνει το τακτικό μέλος της ίδιας παράταξης κ. Δρακονταειδή Κων/νο.

Τέθηκε για συζήτηση ένα (1) θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης.

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>:** Απόφαση Ο.Ε. για μη άσκηση έφεσης του Δήμου Λευκάδας κατά της αριθμ.Α304/2020 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατική έδρα Λευκάδας

**Εισηγητές:** Χαράλαμπος Καλός, Δήμαρχος, Πρόεδρος Ο.Ε.  
Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρος του Δήμου

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Χαράλαμπος Καλός, Δήμαρχος, έδωσε τον λόγο στον κ. Μασούρα Δημήτριο, δικηγόρο του Δήμου, ο οποίος έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την γνωμοδότηση της έτερης δικηγόρου του Δήμου, κας Μαυρέτας Καρύδη, η οποία δεν παρίσταται στη συνεδρίαση λόγω υποχρέωσης, η οποία έχει ως εξής:

«Στην ως άνω απόφαση, μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Επειδή με την κρινόμενη προσφυγή, όπως αυτή αναπτύσσεται ο προσφεύγων Δήμος Λευκάδας επιδιώκει να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες αποφάσεις ως μη νόμιμες και αναιτιολόγητες, επικουρικά δε ζητεί τη μεταρρύθμιση αυτών και ειδικότερα τη μείωση των επιβληθέντων σε βάρος του προστίμων, στο ελάχιστο κατά τον νόμο προβλεπόμενο. Επειδή με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στη δεύτερη σκέψη της παρούσας, λαμβάνοντας δε ειδικότερα υπόψη ότι τόσο στην προσβαλλόμενη απόφαση επιβολής του ανωτέρω προστίμου όσο και στην οικεία διαπιστωτική της ένδικης παράβασης έκθεση αναφέρονται τα πραγματικά περιστατικά, ήτοι η μη πρόσληψη και τοποθέτηση από τον προσφεύγοντα δυο η και περισσότερων ναυαγοσωστών στις παραλίες ΑΓΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΚΑΘΙΣΜΑ, ΠΕΥΚΟΥΛΙΑ, ΚΑΣΤΡΟ, του Δήμου Λευκάδας, που στοιχειοθετούν, εν προκειμένω, την κατά τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ.α του π.δ/τος 23/2000 ένδικη παράβαση ,απορριπτόμενου δε ως αβασίμου του περί του αντιθέτου ισχυρισμού του προσφεύγοντος το Δικαστήριο κρίνει ότι ο προσφεύγων υπέπεσε στην αποδιδόμενη με την προσβαλλόμενη απόφαση παράβαση και συνεπώς νόμιμα και αιτιολογημένα του επιβλήθηκε το ένδικο πρόστιμο .Εξάλλου ο προβαλλόμενος λόγος περί απαλλαγής του από το ένδικο πρόστιμο ενόψει του ότι, αν και αυτός προέβη στις δέουσες κατά τους ισχυρισμούς του, ενέργειες για την πρόσληψη ναυαγοσωστών στην επίμαχη παραλία, εντούτοις, δεν υπήρξε ανταπόκριση από αντίστοιχους υποψηφίους, είναι απορριπτέος προεχόντως ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος, αφού η επιβαλλόμενη κατ'άρθρο 7 παρ.α του π.δ/τος 23/2000 υποχρέωση του περί πρόσληψης ναυαγοσωστών στις επίμαχες παραλίες δεν αναιρείται από την έλλειψη ενδιαφέροντος από αντίστοιχους υποψηφίους.

Περαιτέρω η ως άνω απόφαση έχει επιδοθεί προς τον Δήμο Λευκάδας στις 19-1-2021 και αρχίζει να μετρά η προθεσμία τυχόν άσκησης της έφεσης κατ'αυτής.

Όμως δεδομένου ότι οι συγκεκριμένες διαφορές δεν τυγχάνουν ευνοϊκότερης απόφασης και στον δεύτερο βαθμό κρίνω ότι δεν είναι συμφέρουσα η έφεση κατά της ως άνω αντίστοιχης απόφασης.

Επιπλέον το αντίστοιχο ποσόν της επιβολής προστίμου των 150 ευρώ είναι το ελάχιστον και δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ ώστε να τυγχάνει νομιμοποίησης προς τούτο ο Δήμος Λευκάδας προς άσκηση έφεσης, διότι για χρηματικές διαφορές που αντιστοιχούν σε ποσά κάτω των πέντε χιλιάδων δεν επιδέχεται έφεση σύμφωνα με τη πρόσφατη νομολογία του ΣΤΕ

#### **ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ**

Εισηγούμαι προς την αρμόδια προς τούτο οικονομική επιτροπή του Δήμου Λευκάδας να συζητήσει το παρόν θέμα και να αποφασίσει περί της μη άσκησης έφεσης κατά της αριθ Α.304/2020 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατικής έδρας Λευκάδας και περαιτέρω ρύθμιση και καταβολή των ως άνω οφειλών του προς το Ελληνικό Δημόσιο.»

#### **Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού έλαβε υπόψη της:**

- την ανωτέρω εισήγηση,
- τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/10 περί λειτουργίας Ο.Ε. & Ε.Π.Ζ. όπως αυτό αντικαταστάθηκε από τις δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν. 4555/18
- Τις δ/ξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 περί αρμοδιοτήτων Ο.Ε. όπως αυτές αντικαταστάθηκαν από το άρθρο 40 του Ν. 4735/20.

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Να μην ασκηθεί έφεση κατά της αριθ. Α.304/2020 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατικής έδρας Λευκάδας και περαιτέρω ρύθμισή και καταβολή των ως άνω οφειλών του προς το Ελληνικό Δημόσιο.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 41/2021.**

**Ο Πρόεδρος**

**Τα Μέλη**

**ΚΑΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ**