

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της με αριθ. 43ης/2019 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Λευκάδας
Αριθ. Απόφ: 337/2019

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου, σήμερα στις 12 του μηνός Νοεμβρίου του έτους 2019, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00, ήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ: 22548/8-11-19 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1	Καλός Χαράλαμπος (Πρόεδρος)	1	Τσιρογιάννης Γεώργιος
2	Βικέντιος Νικόλαος	2	Τυπάλδος Νικόλαος
3	Μαργέλη Μαρία	3	Κωνσταντινίδη-Ρεκασιόνα Σεβαστή
4	Σέρβος Κων/νος (αναπλ.)	4	
5	Κατωπόδη Νίκη	5	
6	Γαζής Αναστάσιος	6	
7		7	
8		8	
9		9	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

Ο κ. Σέρβος Κων/νος, αναπληρωματικό μέλος, αναπληρώνει το τακτικό μέλος της ίδιας παράταξης, κ. Δρακονταειδή Κων/νο, που απουσίαζε.

Ο κ. Τυπάλδος Νικόλαος, προσήλθε πριν την συζήτηση του 3^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 10: Απόφαση Ο.Ε Δήμου Λευκάδας επί της αριθ. Α149/2019 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου.

Εισηγήτρια: Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρος του Δήμου

Το θέμα εισηγείται ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Χαράλαμπος Καλός, Δήμαρχος, ο οποίος έθεσε υπόψη των μελών της Ο.Ε. την εισήγηση της δικηγόρου του Δήμου Μαυρέτας Καρύδη, η οποία έχει ως εξής:

«Περίηλθε εις γνώση μου η αριθμ. Α149/2019 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, του Ιωάννη Κατωπόδη και Γεωργίου Κατωπόδη κατά του Δήμου Λευκάδας και κατά της 17/2016 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, στην οποία μεταξύ άλλων αναφέρει τα ακόλουθα.

Επειδή, με δεδομένα τα προαναφερθέντα στην προηγούμενη σκέψη περιστατικά, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να γίνει δεκτός ο ισχυρισμός των εκκαλούντων περί εν μέρει καταβολής από κοινού, συνολικού ποσού 10.277,00 ευρώ, για οφειλές από την ένδικη εισφορά σε χρήματα. Και τούτο γιατί η καταβολή αυτή, την οποία παραδέχεται ο εφεσίβλητος Δήμος, προκύπτει από τις δύο προαναφερθείσες και προσκομισθείσες στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο, με αριθμό 9279/17-9-2002 και 29669 29-9-2011 βεβαιώσεις του Προϊσταμένου των Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Λευκάδας, ποσού 1.500,00 ευρώ και 8.777,00 ευρώ, αντίστοιχα, στο σώμα των οποίων αναγράφεται ότι αφορούν τα οικόπεδα με στοιχεία Ο.Τ. 489 και Κ.Α. 030332 και 483 με ΚΑ 030277, αντίστοιχα, ιδιοκτησίας των εκκαλούντων. Τα εν λόγω ακίνητα αναφέρονται στο με αρ. πρωτ. ΔΠΧΠ 834/27-3-2009 έγγραφο του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Πολεοδομίας – Χωροταξίας και Περιβάλλοντος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λευκάδας με το οποίο κοινοποιήθηκαν στους εκκαλούντες οι πράξεις επιβολής εισφοράς. Εξάλλου, όσον αφορά στον ισχυρισμό για την προαναφερθείσα καταβολή, ουδεμία επιρροή ασκεί το γεγονός ότι δεν καταβλήθηκε τα 30% του ποσού της εισφοράς για να εκδοθεί σχετική βεβαίωση από το Δήμο προκειμένου να προσκομισθεί στο αρμόδιο Υποθηκοφυλακείο, κατά τις αναφερθείσες την έβδομη σκέψη διατάξεις του Ν. 431/2014, οι οποίες αφορούν, όπως προαναφέρθηκε, τη μεταβίβαση ακινήτων για τα οποία οφείλεται εισφορά σε χρήμα, γεγονός διάφορο από το αντικείμενο της παρούσας δίκης. Συνακόλουθα, είναι αδιάφορο το γεγονός αν πράγματι ακολούθησε η όχι μεταβίβαση του ακινήτου των εκκαλούντων, για το οποίο οφείλεται η εισφορά, ποιο ακίνητο ήταν αυτό, σε ποιο χρονικό σημείο έγινε η μεταβίβαση, τι ποσό εισφοράς αναλογούσε σε αυτό και τι ποσοστό από την εισφορά έχει καταβληθεί. Αναφορικά δε με την αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης ότι η πρώτη καταβολή έλαβε χώρα το έτος 2002, δηλαδή πριν την έκδοση των πράξεων επιβολής εισφοράς, όπως προαναφέρθηκε ανωτέρω, πρέπει να σημειωθεί ότι στο σώμα της σχετικής

βεβαίωσης αναφέρεται ότι το ποσό των 1.500 ευρώ αναλογεί σε ποσοστό της προβλεπόμενης εισφορά σε χρήμα (πληρωμή έναντι συνολικής), επιπρόσθετα δε είχε ήδη εκδοθεί το από 4-1-2000 πρακτικό Επιτροπής Προσδιορισμού αξίας ακινήτων του άρθρου 1 του Π.Δ. 5/1986. Άλλωστε ο εφεσίβλητος Δήμος δεν αντιλέγει, αναφορικά με τη συγκεκριμένη καταβολή, ότι αφορά άλλη οφειλή των εκκαλούντων. Επομένως, το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο έσφαλε κατά το μέρος που απέρριψε τον ισχυρισμό περί απόσβεσης μέρους της απαίτησης, δεδομένου ότι κατά τα προαναφερθέντα, αποδεδείχθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 224 παρ. 5 του Κώδικα Δικονομίας, ότι οι εκκαλούντες είχαν καταβάλει από κοινού το ποσό των 10.277 ευρώ.

Εξαφανίζει την 17/2016 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου (Μεταβατική έδρα Λευκάδας), κατά το μέρος που απέρριψε την ανακοπή των εκκαλούντος για το ποσό των 10.277,00 ευρώ.

Μεταρρυθμίζει τις 28132/14-9-2011 και 28130/14-9-2011 πράξεις της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Λευκάδας, που επιβλήθηκαν σε βάρος του πρώτου και του δεύτερου εκκαλούντος αντίστοιχα.

Επειδή η ως άνω απόφαση έχει καταστεί τελεσίδικη

Επειδή δεν χωρεί άλλο ένδικο μέσο κατ'αυτής

Εισηγούμαι προς την ΟΕ να μην ασκηθεί κανένα έκτακτο ένδικο μέσο και να συμμορφωθεί η διοίκηση όπως αναπτύσσεται στο διατακτικό της ως άνω αριθ'Α149/2019 Απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών.»

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού έλαβε υπόψη της:

- την ανωτέρω εισήγηση,
- τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/10 περί λειτουργίας Ο.Ε. & Ε.Π.Ζ. όπως αυτό αντικαταστάθηκε από τις δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν. 4555/18
- Τις δ/ξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 περί αρμοδιοτήτων Ο.Ε. όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Ν. 4623/19.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να μην ασκηθεί κανένα έκτακτο ένδικο μέσο και να συμμορφωθεί η διοίκηση όπως αναπτύσσεται στο διατακτικό της ως άνω αριθ'Α149/2019 Απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 337/2019.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΚΑΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ