

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της αρ. 3ης/21 Συνεδρίασης
(ΜΕ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗ)
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ
ΑΡ.ΑΠΟΦ. 28/2021

Στη Λευκάδα σήμερα στις 26 του μηνός Φεβρουαρίου, του έτους 2021, ημέρα Παρασκευή και ώρα 18:00 ήρθε σε τακτική Συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Λευκάδας, με την διαδικασία της τηλεδιάσκεψης (μέσω εφαρμογής Webex), σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/10 όπως αντικαταστάθηκαν με αυτές του άρθρου 74 του Ν. 4555/18, του άρθρου 10 της από 11-3-2020 Π.Ν.Π (ΦΕΚ 55/τ.Α'/11-3-2020), την υπ' αριθ. ΚΥΑ Δ1α/Γ.Π.οικ.:10969/19-2-2021 (ΦΕΚ 648/τ.Β'/20-2-2021), τις υπ' αριθ. 18318/13-03-2020, 40/20930/31-03-2020, 163/33282/29.05.2020, ΔΙΔΑΔ/Φ.69/133/οικ.20764/7-11-2020, 426/77233/13-11-2020 εγκ. ΥΠ.ΕΣ., ύστερα από την με αρ. πρωτ. **9181/22-2-2021** πρόσκληση του Προέδρου του, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα.

Συμμετέχοντες στη συνεδρίαση

1	Ρόκκος Στυλιανός (Πρόεδρος)
2	Κατωπόδη Νίκη
3	Βικέντιος Νικόλαος
4	Τυπάλδος Νικόλαος
5	Λύγδας Σπυρίδων
6	Λιβιτσάνος Ιωάννης
7	Αργυρός Νικόλαος
8	Σολδάτος Θεόδωρος
9	Μαργέλη Μαρία
10	Σαρανταέννας Ιωάννης
11	Ζουριδάκης Ευύχιος
12	Γαζής Αναστάσιος
13	Σκληρός Φίλιππος
14	Σολδάτος Γεώργιος
15	Γιαννιώτης Παναγιώτης
16	Δρακονταειδής Κωνσταντίνος
17	Σέρβος Κωνσταντίνος
18	Περδικάρης Αθανάσιος
19	Χαλικιάς Ευάγγελος
20	Γληγόρης Χρήστος
21	Γληγόρης Κωνσταντίνος
22	Κωνσταντινίδη Ρεκατσίνα Σεβαστή
23	Μελάς Γεράσιμος
24	Γαζής Νικόλαος
25	Λάζαρης Απόστολος
26	Βερροιώτης Ευάγγελος
27	Βεροιώτης Αλέξανδρος
28	Ζαβιτσάνος Πέτρος
29	Κονιδάρης Κωνσταντίνος
30	Βλάχου Ειρήνη
31	
32	
33	

Μη Συμμετέχοντες στη συνεδρίαση

1	Τσιρογιάννης Γεώργιος
2	Γληγόρης Παναγιώτης
3	Γιαννούτσος Χαράλαμπος
4	(οι οποίοι δεν συμμετείχαν στην τηλεδιάσκεψη, αν και κλήθηκαν νόμιμα)
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	
31	
32	
33	

Ο Δήμαρχος κ. Χαράλαμπος Δ. Καλός, έλαβε την πρόσκληση και συμμετέχει στην συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη.

Στη συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη, συμμετέχει και ο Νικόλαος Ζαβιτσάνος, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών βρέθηκαν παρόντα τριάντα (30) μέλη, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:

Τέθηκε για συζήτηση ένα (1) θέμα Εκτός Ημερήσιας Διάταξης

Οι Δ.Σ. Τυπάλδος Νικόλαος, Αργυρός Νικόλαος, Σαρανταέννας Ιωάννης, Σκληρός Φίλιππος, Βλάχου Ειρήνη, Χαλικιάς Ευάγγελος, Μελάς Γεράσιμος, Γαζής Νικόλαος και Ζαβιτσάνος Πέτρος, αποχώρησαν από την τηλεδιάσκεψη πριν την συζήτηση του 2^{ου} θέματος της Η.Δ.

Ο Δ.Σ. Γαζής Νικόλαος, επέστρεψε στην τηλεδιάσκεψη, πριν από την συζήτηση του 3^{ου} θέματος της Η.Δ.

Οι Δ.Σ. Γαζής Αναστάσιος, Γληγόρης Κων/νος, Βεροιώτης Αλέξανδρος και Δρακονταειδής Κων/νος, αποχώρησαν από την τηλεδιάσκεψη κατά την διάρκεια της συζήτησης του 4^{ου} θέματος της Η.Δ.

ΘΕΜΑ 4^ο της Η.Δ. της αρ. 3^{ης} Συνεδρίασης με τηλεδιάσκεψη του Δημοτικού Συμβουλίου:

Συζήτηση επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών με τίτλο «Εκλογή Δημοτικών και Περιφερειακών Αρχών».

Εισηγητής: Καλός Χαράλαμπος, Δήμαρχος

Η συζήτηση του θέματος έχει ως εξής σύμφωνα με τα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά:

Δήμαρχος (ανάγνωση εισήγησης): Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, όπως ειπώθηκε και απ' τον προλαλήσαντα, ότι το θέμα της συζήτησης για την αλλαγή του εκλογικού νόμου του υπουργείου Εσωτερικών, για την εκλογική των Δημοτικών και Περιφερειακών Αρχών έρχεται εξ αναβολής, έχει βέβαια τρέξει λίγο η διαδικασία της διαβούλευσης επί του σχεδίου, όχι η διαβούλευση επί του νόμου και το λέω αυτό γιατί και η ΚΕΔΕ έχει καταλήξει μετά από δύο συσκέψεις, από δύο συνεδριάσεις στο πόρισμά της με τις όποιες διαφοροποιήσεις υπάρχουν και είναι απολύτως λογικό, κάτι το οποίο είμαι σίγουρος ότι θα υπάρξει και στο δικό μας Δημοτικό Συμβούλιο και θα 'θελα πριν κάνω ειδική αναφορά επί του σχεδίου νόμου να πω κάποια πράγματα έτσι όπως τα αισθάνομαι και όπως τα βιώνω απ' το αποτέλεσμα της μέχρι τώρα ισχύουσας νομοθεσίας για το θέμα το συγκεκριμένο. Πρώτα απ' όλα θα πω ότι ο χρόνος συζήτησης του θέματος του συγκεκριμένου κρίνεται ως απολύτως σωστός υπό την έννοια ότι είναι μακριά απ' το χρόνο τέλεσης των επόμενων αυτοδιοικητικών εκλογών και επ' ουδενί δεν ενέχει -έτσι- καταστάσεις αιφνιδιασμού. Υπήρχε και υπάρχει χρόνος να συζητηθεί, να διατυπωθούν οι όποιες απόψεις, οι όποιες ενστάσεις, οι όποιες προτάσεις και η Κυβέρνηση με την πλειοψηφία που διαθέτει θα κρίνει τις τελικές διατάξεις του νομοσχεδίου, πιστεύω όμως ότι και απ' τις συζητήσεις που έχουν προηγηθεί σε διάφορα (.) και στην Π.Ε.Δ.Ι.Ν., και μεταξύ Δημάρχων και στην ΚΕΔΕ κάποια ζητήματα θεωρώ ότι θα αλλάξουν επί του σχεδίου του οποίου συζητάμε σήμερα. Θα μου πει κάποιος: «Προέχει να κουβεντιστεί η αλλαγή του συστήματος εκλογής;» Εγώ θα πω πως όχι. Υπάρχουν πολύ σοβαρά ζητήματα τα οποία θα πρέπει και η Κυβέρνηση αλλά και η Κεντρική Ένωση Δήμων που πιέζει προς αυτή την κατεύθυνση να ανοίξουν προς συζήτηση και αναφέρονται στην ελλιπή χρηματοδότηση των Δήμων με το πέρασμα άλλων οικονομικών πόρων προς τους Δήμους, αναφέρονται για την καταστατική θέση των αιρετών, αναφέρονται επίσης στην πολυεπίπεδη διακυβέρνηση που παρότι έχει γίνει μία προσπάθεια απ' την Επιτροπή Κοντιάδη, δεν έχει τελεσφορήσει. Αντιλαμβανόμαστε λοιπόν ότι υπάρχουν θεσμικά ζητήματα τα οποία αφορούν όλη την αυτοδιοίκηση και που πρέπει άμεσα να ανοίξει ο διάλογος και γι' αυτά τα ζητήματα.

Τώρα, όσον αφορά το εκλογικό σύστημα. Θα το πω ευθέως ότι το προηγούμενο εκλογικό σύστημα κατά την άποψή μου δεν πέτυχε τους στόχους του για πολλούς λόγους. Το αποτέλεσμα ήταν στην πολύ μεγάλη πλειοψηφία των Δήμων και ειδικότερα στους Δήμους όπου το αποτέλεσμα δεν κρίθηκε απ' την πρώτη Κυριακή, έχει οδηγήσει σε καταστάσεις ακυβερνησίας. Παραδείγματα πολλά, για να μην αναφερθώ ότι υπάρχει τουλάχιστον ένας Δήμος που είναι στη γνώση τη δική μου -μπορεί να είναι και παραπάνω- όπου ο νυν Δήμαρχος πήρε άνω του 50% και δεν έχει την πλειοψηφία στο Δημοτικό του Συμβούλιο. Τι γίνεται στην πράξη; Στην πράξη λόγω του ότι δεν έχουν προκύψει προγραμματικές συμφωνίες -δεν αναφέρομαι στο Δήμο της Λευκάδας, αναφέρομαι γενικά- δεν υπάρχει κοινός τόπος, κοινό σημείο αναφοράς μεταξύ των δημοτικών παρατάξεων, με αποτέλεσμα πάρα πολλοί Δήμοι να ταλανίζονται στη λήψη βασικών αποφάσεων. Πολλά παραδείγματα που πιστεύω ότι όλοι οι συνάδελφοι τα έχουν υπόψη τους. Αυτό ως άμεση συνέπεια οδήγησε την Κυβέρνηση στη λήψη αποφάσεων καθ' όλη τη διάρκεια της θητείας όπου προκειμένου να λύσει το ζήτημα της κυβερνησιμότητας μετέφερε πολλές αρμοδιότητες στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, όπου εκεί ο Δήμαρχος όντως έχει αυξημένη πλειοψηφία και μπορεί να πάρει αποφάσεις με απώτερο στόχο να μπορέσει να υλοποιήσει το πρόγραμμα για το οποίο εξελέγη απ' τον κόσμο του Δήμου του. Θέλω να καταστήσω σαφές ότι όσον αφορά εμένα αυτό το πέρασμα των αρμοδιοτήτων στην Οικονομική Επιτροπή μπορεί προφανώς όπως και όλους τους Δημάρχους να τους διευκολύνει πλην όμως δε με βρίσκει σύμφωνο, γιατί είναι σαφές ότι έχει κατέβει ένα σκαλί η λειτουργία και η σημασία του Δημοτικού Συμβουλίου. Ξέρω σ' αυτό ότι θα ακούσω από αρκετούς συναδέλφους ότι θα μπορούσαμε να φέρνουμε τα θέματα στο Δημοτικό Συμβούλιο και να τα συζητάγαμε εκεί, είναι σαν να το ακούω ήδη, θα πω όμως ότι προκειμένου να γίνει αυτό θα πρέπει όλοι -όταν λέω όλοι εννοώ όλοι, προφανώς και τον εαυτό μου μέσα και τα μέλη της Δημοτικής μου παράταξης- να είναι σε θέση, μετά από διαλογική συζήτηση να καταλήγουν σε αποτέλεσμα, γιατί σε κάθε περίπτωση τα προβλήματα είναι μπροστά μας, ο κόσμος επιζητεί λύσεις, η συντριπτική πλειοψηφία του κόσμου αδιαφορεί για τις όποιες ισορροπίες, για τις όποιες πολιτικές θέσεις, εκείνο το οποίο τον ενδιαφέρει είναι το πρόβλημά του και η πόλη του.

Όσον αφορά το Δήμο Λευκάδας, μπορώ να επικαλεστώ κάτι το οποίο έχω ξαναπεί, ότι το μειονέκτημα αυτό του νόμου έχει γίνει πλεονέκτημα υπό την έννοια ότι υπήρξαν, υπάρχουν δημοτικές παρατάξεις οι οποίες είτε άμεσα, είτε έμμεσα έχουν επιδείξει μία διάθεση συμμετοχής στην επίλυση των προβλημάτων του τόπου, χωρίς να υπάρχουν -και αναφέρομαι στην παράταξη του κυρίου Σολδάτου- προγραμματικές δεσμεύσεις υπό τη στενή έννοια, με την υπεύθυνη στάση συνδράμει το μειονέκτημα που είχε προκύψει απ' την εκλογική διαδικασία να μη φαίνεται στην υλοποίηση και κατά κύριο λόγο στη λήψη αποφάσεων. Το λέω αυτό καθότι είναι γνωστό τουλάχιστον στους επικεφαλής ότι μετά τις εκλογές έγινε μία προσπάθεια απ' τη δική μου μεριά προκειμένου να συγκροτηθεί μία -εντός εισαγωγικών- «οικουμενική κυβέρνηση», γιατί πολύ απλά θεωρούσα -ίσως ήμουν λίγο ρομαντικός τότε- ότι τα προβλήματα είναι αυτά τα οποία μας ενώνουν. Δε θέλω να αναφερθώ συγκεκριμένα για τις θέσεις κάποιων συναδέλφων, όπου ενώ τους δόθηκε η δυνατότητα να συμμετάσχουν σ' αυτό το σχήμα το οποίο θα ήταν και στην πράξη ένα επιτυχημένο μοντέλο και επιβράβευση της απλής αναλογικής, κάτι το οποίο δεν έγινε με αποτέλεσμα παρατάξεις οι οποίες συμφωνούν με την απλή αναλογική, όταν ήρθε η ώρα να αποφασίσουν τη συμμετοχή τους συμμετέχισαν διαφορετικά. Το λέω αυτό όχι γιατί δημιουργεί κάποιο πρόβλημα στο Δήμο Λευκάδας, αλλά γιατί αντίστοιχες θέσεις έγιναν σε πάρα πολλούς Δήμους με αποτέλεσμα ενάμιση χρόνο μετά από την ανάληψη των νέων Δημοτικών Αρχών να έχουν τελματώσει.

Ως προς το σχέδιο νόμου. Υπάρχουν κάποιες προτάσεις οι οποίες προφανώς και δε μας βρίσκουν σύμφωνους. Αποτυπώθηκαν στο κείμενο το οποίο σας εστάλη, είμαι σίγουρος ότι μπορεί να βρεθεί ένας κοινός τόπος σε αρκετές απ' αυτές τις αλλαγές -προφανώς όχι σε όλες- και αναλόγως και των τοποθετήσεων των επικεφαλής, γενικότερα των παρατάξεων, να δούμε αν μπορούμε να καταλήξουμε κάπου.

Επί του προκειμένου. Προφανέστατα και δε συμφωνούμε με την προτεινόμενη μείωση των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, ειδικά για την πρόταση για το Δήμο Λευκάδας από 33 μέλη στα 21 είναι η μεγαλύτερη ποσοστιαία μείωση που προτείνεται ανά κατηγορία Δήμων. Θα πρέπει εδώ να πω ότι εκτός από το ότι διαφωνούμε στη μείωση των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, προτείνεται να παραμείνει και η διάταξη που προβλέπονταν στον Καλλικράτη, σύμφωνα με την οποία Δήμοι που προέρχονταν απ' τη συνένωση άνω των έξι Δήμων και Κοινοτήτων, ο αριθμός των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου να είναι εκείνος που αντιστοιχεί στην επόμενη πληθυσμιακή κλίμακα σε σχέση με το συνολικό πληθυσμό.

Μιας και έκανα αναφορά στον Καλλικράτη θα πω ότι πολλές απ' τις προτεινόμενες αλλαγές αλλά και απ' τις δικές μας προτάσεις έχουν αναφορά τον Καλλικράτη τον οποίο θεωρώ ότι ήταν μία ουσιαστική τομή στην αυτοδιοίκηση. Στο άρθρο 2 γίνεται αναφορά για την αλλαγή της κατάταξης των Κοινοτήτων από 300 σε 500 και για την αλλαγή στα μέλη που θα εκλέγονται στις αντίστοιχες Κοινότητες. Δε συμφωνούμε μ' αυτές τις διατάξεις, προτείνουμε να παραμείνουν οι διατάξεις του άρθρου 8 του Καλλικράτη που πολύ απλά λένε ότι οι Τοπικές Κοινότητες με μόνιμο πληθυσμό μέχρι 300 κατοίκους θα εκλέγεται ένας εκπρόσωπος που θα είναι ο Πρόεδρος της Κοινότητας (το «εκπρόσωπος» το χρησιμοποιήσα μόνο και μόνο γιατί υπάρχει μέσα), Πρόεδρος θα είναι και κάτω των 300 κατοίκων, Πρόεδρος και Τοπικό Συμβούλιο θα έχουν και οι μεγαλύτεροι, οι Τοπικές

Κοινοτήτες με μόνιμο πληθυσμό από 300 έως 2.000 τριμελές Συμβούλιο και από 2.000 έως 10.000 πενταμελές Συμβούλιο. Επίσης, δε συμφωνούμε με την κατάργηση των Δημοτικών Κοινοτήτων σε Δήμους με πληθυσμό της έδρας, της Λευκάδας εν προκειμένου, γιατί θεωρούμε ότι τόσο οι μικρές Κοινοότητες, όσο και οι μεγαλύτερες Κοινοότητες, όσο και τα Τοπικά Συμβούλια των πρωτεύουσών των Δήμων είναι κοιλίδες της αυτοδιοίκησης, είναι τα ενεργά κύτταρα των τοπικών κοινωνιών και επ' ουδενί δεν πρέπει να υποβαθμιστούν ή να καταργηθούν. Σε ό,τι αφορά τη διάρκεια της δημοτικής περιόδου, να συμφωνούμε με την επαναφορά της πενταετούς θητείας των Δημοτικών Αρχών, κάτι το οποίο υπήρχε και στο παρελθόν. Επίσης, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη το ιδιαίτερο καθεστώς των 134 Κοινοτήτων οι οποίες να εκλέγουν απευθείας Δημοτικούς Συμβούλους με τον προφανές μικρό αριθμό ψήφων.

Ός προς την κατάρτιση των Συνδυασμών. Λέγεται ότι κάθε συνδυασμός περιλαμβάνει τον υποψήφιο Δήμαρχο, τους υποψήφιους Δημοτικούς Συμβούλους και υποψήφιους Σύμβουλους Δημοτικής Κοινότητας. Προτείνουμε σ' αυτό το σημείο να προστεθεί και η περίπτωση δ «ο κάθε Συνδυασμός να έχει και τον κάθε υποψήφιο Εκπρόσωπο-Πρόεδρο.» Σχετικά με την παράγραφο 6 της περίπτωσης ε που έχει να κάνει με τα παράβολα, τα θεωρούμε πολύ ακριβά, πολύ υψηλά μάλλον συγγνώμη, ειδικά για τους υποψηφίους Συμβούλους των Τοπικών Κοινοτήτων και γι' αυτό λέμε μεν για τους Δημάρχους να παραμείνουν τα 200,00 ευρώ σε σχέση με την πρόταση, πλην όμως για τους Εκπροσώπους να μειωθούν κατά το ήμισυ και πολύ περισσότερο, για τους Τοπικούς Συμβούλους στα 10,00 ευρώ και για τους υποψηφίους Δημοτικούς Συμβούλους στα 50,00 ευρώ. Σχετικά με τον αριθμό που θα δύναται να προσαυξηθεί σε σχέση με τον αριθμό των υποψηφίων Δημοτικών Συμβούλων και υποψηφίων Συμβούλων της Δημοτικής Κοινότητας προτείνεται το 120% και το 150%. Δε συμφωνούμε με τις διατάξεις αυτές και η άποψή μας είναι -και γι' αυτό προτείνεται- το ποσοστό να είναι 100% η δυνατότητα προσαύξησης -ο διπλασιασμός με λίγα λόγια- τόσο για τους υποψηφίους για τις Κοινοότητες (μικρές ή μεγαλύτερες) και για τους Δήμους. Θεωρούμε μη πρότερον τη μείωση του ποσοστού ανά φύλο απ' το 40% στο 33% και μπορούμε να πούμε ότι είναι ανά φύλο, γνωρίζουμε όμως πολύ καλά ότι ουσιαστικά αναφερόμαστε για τη συμμετοχή των γυναικών. Δε σας κρύβω ότι υπήρχε μία ταλάντευση σ' αυτό είτε να προταθεί, να παραμείνει το ποσοστό του 40%, κάτι το οποίο επελέγη, είτε ακόμη γιατί θέλουμε να δώσουμε την πραγματική διάσταση μήπως δεν υπήρχε καθόλου ποσοστωση γιατί όπως και να το κάνουμε, όσο τα χρόνια περνούν αυτές οι ποσοστώσεις δεν είναι καλές για το γυναικείο φύλο και βέβαια να πω ότι μπορεί να προτείνεται το 40% όπως ίσχυε και ορθά θα πω, πλην όμως να δώσω μία πληροφορία, μία ενημέρωση -που πολύ πιθανόν να τη γνωρίζετε κιόλας αλλά για τον πολύ κόσμο- ότι υπήρχε και στις τελευταίες εκλογές το ποσοστό του 40% της συμμετοχής των γυναικών, το θέμα όμως είναι ότι το ποσοστό εκλογής των γυναικών δε ξεπέρασε το 6%.

Πότε μία περίπτωση υποβολής ενός Συνδυασμού είναι απαράδεκτη. Στην παράγραφο 13 του άρθρου αυτού προβλέπεται μία σειρά περιπτώσεων, για μία διαφωνούμε που λέει ότι: «Θα πρέπει να περιλαμβάνει υποψηφίους για το σύνολο των Δημοτικών Κοινοτήτων με πληθυσμό μεγαλύτερο των 500 κατοίκων ή των 300 αν και εφόσον γίνει δεκτό.» Θεωρώ ότι θα πρέπει να τροποποιηθεί και να μειωθεί το 100% στο 80% των Δημοτικών Κοινοτήτων γιατί αντιλαμβάνεστε ότι -ή τουλάχιστον με τη δική μας οπτική γωνία- δεν είναι σωστό κάποιος Συνδυασμός όταν δεν μπορεί σε δύο-τρεις Κοινοότητες να καταρτίσει Συνδυασμό να μην μπορεί να υποβάλλει την υποψηφιότητά του και να διεκδικήσει με σχεδόν ίσες αξιώσεις την επικράτηση, τη νίκη. Δε ξέρω ποιος νους συνέλαβε το ότι η δήλωση του Συνδυασμού να υποβάλλεται την 30^η Ιουνίου του έτους διεξαγωγής των εκλογών, τη στιγμή που με τον Καλλικράτη ίσχυε το είκοσι (20) μέρες πριν από την ημέρα της ψηφοφορίας. Λαμβάνοντας υπόψη -και καλώς θα πω- ότι οι εκλογές κάθε πέντε χρόνια θα γίνονται τη δεύτερη Κυριακή του Οκτωβρίου, αντιλαμβάνεστε ότι απ' τις 30 Ιουνίου μέχρι τις 7, 8, 10 Οκτωβρίου είναι μία παρατεταμένη προεκλογική περίοδο και ειδικά και για τον τόπο μας και για τα τουριστικά μέρη είναι ανεφάρμοστο. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο προτείνουμε ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής της δήλωσης την 31^η του Αυγούστου του έτους των εκλογών. Υπάρχει ένας αντίλογος σ' αυτό, δύο-ότι τα δικαστήρια μέχρι και τις 15 νομίζω Αυγούστου είναι κλειστά και ότι μέσα σε δεκαπέντε μέρες δεν προλαβαίνει να ολοκληρωθεί αυτή η διαδικασία...

Πρόεδρος: Σεπτεμβρίου κύριε Δήμαρχε, Σεπτεμβρίου, μέχρι τις 15 Σεπτεμβρίου ήταν κλειστά τα δικαστήρια.

Δήμαρχος: Δεν είμαι σίγουρος γι' αυτό που λέτε κύριε Πρόεδρε. Παρ' όλα αυτά είναι δεδομένο το ότι θα πρέπει να είναι πολύ πιο κοντά στο χρόνο εκλογής, στο χρόνο διεξαγωγής των εκλογών.

Επίσης, ένα θέμα που απασχολεί όλους τους συμμετέχοντες στα Δημοτικά Συμβούλια είναι με το ποια θα είναι η πρότασή τους όσον αφορά τους υποψηφίους των μικρών -ας μου επιτραπεί ο όρος- Κοινοτήτων, εδώ τα 500 η πρότασή μας να είναι 400 κάτοικους. Προτάθηκε να είναι σε ένα ενιαίο ψηφοδέλτιο. Δε συμφωνούμε με τη διάταξη αυτή και προτείνουμε για λόγους απλότητας το ψηφοδέλτιο να είναι ενιαίο και παραταξιακό ανεξάρτητα απ' το όριο των κατοίκων, δηλαδή των μικρών ή των μεγάλων Κοινοτήτων και να εμφανίζονται υποψήφιοι του κάθε Συνδυασμού.

Μία προτεινόμενη αλλαγή η οποία έρχεται απ' το παρελθόν -αν θυμάμαι καλά πρέπει να ήταν απ' το 2006- σχετικά με το πότε θεωρείται ο Συνδυασμός ο οποίος πρωτεύει στις εκλογές, παίρνει και την πλειοψηφία των 3/5. Προτείνεται -το 2006 πρέπει να ήταν 42%- το 43% και μία ψήφο. Θέλω εδώ στο σημείο αυτό να καταθέσουμε τη διαφωνία μας με τη διάταξη αυτή και προτείνουμε να ισχύσει εκ νέου το 50% συν ένα όπως προβλέπονταν και στον Καλλικράτη.

Στο άρθρο 24 υπάρχει ένα πλαφόν του 3% επί των εγκύρων ψηφοδελτίων. Ανεξάρτητα αν στο Δήμο Λευκάδας η πρότασή μας δεν έχει μεγάλη διαφοροποίηση, το θεωρούμε εντελώς ανεδαφικό το 3% καθώς είναι ένα ποσοστό το οποίο δεν έχει την ίδια βαρύτητα σε Δήμους μικρούς και ας μου επιτραπεί να χρησιμοποιήσω το Δήμο Μεγανησίου και με Δήμους μεγάλους π.χ. το Δήμο Αθηναίων ή το Δήμο Θεσσαλονίκης.

Η πρότασή μας που νομίζω ότι έχει λογική βάση και που κρατάει και την ισονομία -αν είναι δόκιμος ο όρος- είναι ότι προτείνεται το πλαφόν εισόδου να είναι ανάλογο του εκλογικού μέτρου.

Τέλος, για την εκλογή των Συμβουλίων της Δημοτικής Ενότητας των μεγάλων Κοινοτήτων αναφέρεται ότι ο Συνδυασμός του Δημάρχου να εκλέγει τα 3/5 των μελών των Τοπικών Συμβουλίων και κατ' επέκταση να εκλέγει παντού και τους Προέδρους. Δε συμφωνούμε με τη διάταξη αυτή και προτείνουμε να παραμείνει το σημερινό καθεστώς, όπου Πρόεδρος εκλέγεται ο πρώτος σε ψήφους του πλειοψηφούντα Συνδυασμού ανά την Κοινότητα, έτσι ώστε να μην αλλάξει η ετυμηγορία των κατοίκων της Κοινότητας.

Αυτά κύριε Πρόεδρε και με μεγάλο ενδιαφέρον θα ακούσω και τις τοποθετήσεις και των άλλων επικεφαλής ή όποιος άλλος θέλει να τοποθετηθεί. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Υπάρχουν ερωτήσεις ή να πάμε κατευθείαν στις τοποθετήσεις;

Δρακονταειδής: Τι ερωτήσεις ρε Πρόεδρε; Με συγχωρείς τώρα, τι ερωτήσεις; Υπάρχει ένας εκλογικός νόμος που κατατίθεται απ' την Κυβέρνηση, ποιος θα απαντήσει στις ερωτήσεις; Ο Δήμαρχος; Δεν υπάρχουν ερωτήσεις.

Πρόεδρος: Κύριε Δρακονταειδή, μπορεί κάποιος να θέλει να ρωτήσει το Δήμαρχο γι' αυτά που είπατε, δικαίωμά του.

Δρακονταειδής: Άλλο αυτό, άλλο αυτό, για τις θέσεις του Δημάρχου...

Γληγόρης Κων.: Προφανώς οι ερωτήσεις είναι για την εισήγηση που κατέθεσε ο κύριος Δήμαρχος.

Πρόεδρος: Ακριβώς, μπορεί κάποιος να θέλει να ρωτήσει το κύριο Δήμαρχο κάτι, γιατί του το απαγορεύετε δηλαδή; Γι' αυτά που είπατε ο κύριος Δήμαρχος, δεν είπα γι' αυτά που θα κάνει η Κυβέρνηση.

Δήμαρχος: Μην το συνεχίζουμε κύριε Πρόεδρε, έγινε αντιληπτό.

Πρόεδρος: Σωστά.

Περδικάρης: Να ρωτήσω εγώ κύριε Ρόκκο;

Πρόεδρος: Ο κύριος Περδικάρης έχει το λόγο.

Περδικάρης: Για τον κύριο Καλό. Αναφερόμενος σε ένα θέμα που έβαλε ο κύριος Σέρβος, για να έρχονται στο Συμβούλιο θέματα που πάνε μόνο στην Οικονομική Επιτροπή με βάση τις Πράξεις Νομοθετικού Περιεχομένου της Κυβέρνησης, είπε ότι πρέπει ουσιαστικά αυτό, αν κατάλαβα καλά, να είμαστε σοβαροί όλοι για να μπορέσουμε να κάνουμε μία εποικοδομητική συζήτηση και να μη βλέπουμε αντιπολίτευση, συμπολίτευση, μειοψηφία, πλειοψηφία, αλλά να βλέπουμε το συμφέρον της κοινωνίας, αν κάνω λάθος... Νομίζω ότι κάπως έτσι αναφέρθηκε. Με δεδομένο όμως ότι αυτό δεν υφίσταται και το παραδέχθηκε και ο ίδιος στην περαιτέρω κουβέντα του, δεν ισχύει για το Δήμο Λευκάδας, υπάρχει η άνετη πλειοψηφία, γιατί δεν το (.) κύριε Δήμαρχε;

Πρόεδρος: Ο κύριος Δήμαρχος έχει το λόγο.

Δήμαρχος: (...) να καταλάβω τις ερωτήσεις τώρα, έτσι; Γιατί εδώ μιλάμε για το σχέδιο νόμου, έτσι; Και θα απαντήσω και στο πολιτικό αυτό σχόλιο του κυρίου Περδικάρη.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γληγόρης έχει το λόγο.

Γληγόρης Κων.: Εγώ διαβάζοντας σήμερα την εισήγηση του κυρίου Δημάρχου, το μεσημέρι που μας ήρθε, ήθελα να τον ρωτήσω το εξής απλό: Με τις συνθήκες του προηγούμενου νόμου του Κλεισθένη, όσον αφορά το εκλογικό, θα κατέβαινε ως υποψήφιος Δήμαρχος εάν ίσχυαν αυτά που προτείνει σήμερα;

Δήμαρχος: Αυτό είναι το ερώτημα;

Πρόεδρος: Αυτό είναι το ερώτημα κύριε Δήμαρχε. Υπάρχει άλλη ερώτηση;

Γληγόρης Κων.: Το καταλάβατε νομίζω, έτσι;

Δήμαρχος: Το κατάλαβα αλλά...

Γληγόρης Κων.: Αν ίσχυαν αυτές οι προτάσεις πριν, εσείς θα ήσασταν υποψήφιος Δήμαρχος;

Πρόεδρος: Υπάρχει κάποια άλλη ερώτηση; Ο κύριος Σέρβος έχει το λόγο.

Σέρβος: Κύριε Δήμαρχε, για το πρώτο άρθρο λέτε: «Προτείνεται επίσης να παραμείνει ως έχει η διάταξη 3 του άρθρου 7 κ.λπ. σύμφωνα με την οποία σε Δήμους που προέρχονται απ' τη συνένωση πάνω των έξι Δήμων και Κοινοτήτων, ο αριθμός των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου να είναι εκείνος που αντιστοιχεί στην επόμενη πληθυσμιακή κλίμακα σε σχέση με το συνολικό πληθυσμό.» Η επόμενη πληθυσμιακή κλίμακα προβλέπει τώρα στον καινούργιο νόμο 27 Δημοτικούς Συμβούλους, θα προτείνουμε δηλαδή 27 ή 33 (όπως ήταν); Αυτό είναι το ερώτημα.

Δήμαρχος: Θα μου επιτρέψετε να αντιστρέψω τη φορά των απαντήσεων, γιατί το ερώτημα του κυρίου Σέρβου είναι επί του νομοσχεδίου και των προτάσεων.

Κύριε Σέρβο, δε συμφωνούμε με τη μείωση, άρα προφανώς και η βούλησή μας είναι ο Δήμος Λευκάδας να έχει 33, αλλά δεν μπορούμε να γνωρίζουμε ποιες θα είναι οι αποφάσεις της Κυβέρνησης, σε κάθε περίπτωση εκείνο το οποίο εμείς λέμε και έχει τεθεί κι από άλλους συναδέλφους, ότι σε Δήμους οι οποίοι προήλθαν από μεγάλες συνενώσεις, από ευρείες συνενώσεις, σε κάθε περίπτωση είναι μία κλίμακα παραπάνω απ' αυτό το οποίο θα αποφανθεί η Κυβέρνηση. Βλέπετε ότι στην παράγραφο 2 βάζει κάποια πληθυσμιακά κριτήρια, πληθυσμιακά κριτήρια από 10-30.000 (...), εμείς έχουμε 33, προφανώς και στο πρώτο σκέλος της τοποθέτησης: δε συμφωνούμε με τη μείωση, θέλουμε -και στην πράξη σας το λέω επειδή με ρωτάτε ευθέως- για τη Λευκάδα να παραμείνει 33. Αν όμως επιλεγεί η οριζόντια μείωση και η υπαγωγή μας στο 21 να ισχύσει τουλάχιστον η αμέσως επόμενη κλίμακα λόγω της ιδιαιτερότητάς μας, εννοώ (.) παραπάνω από έξι, είναι οι πρώην Δήμοι και Κοινότητες.

Όσον αφορά το ερώτημα του κυρίου Γληγόρη. Η απάντηση είναι ναι και γι' αυτό ακριβώς το λόγο λέω ότι ένα απ' τα θετικά ασχέτως αν υπάρχουν και πολλά σημαντικά άλλα ζητήματα που αφορούν την αυτοδιοίκηση και τα ξέρετε και εσείς όπως και όλοι οι συνάδελφοι, είπα ότι στα θετικά καταγράφεται ότι δεν υπάρχει αιφνιδιασμός, δηλαδή ανεξάρτητα τη θέση του καθενός σε σχέση με την αλλαγή αυτή που θα γίνει -θα δούμε σε τι βαθμό θα γίνει- ξέρετε σχεδόν δυόμισια χρόνια -για να μην πω τρία, δυόμισια χρόνια- πριν απ' τις εκλογές ποιο θα είναι το ισχύον σύστημα για να προετοιμαστεί ανάλογα. Άρα, η απάντηση στο ερώτημά σας, κύριε Γληγόρη, είναι ναι, ανεξαρτήτως της επιλογής την οποία έκανα πριν από κάποια χρόνια.

Όσον αφορά το ερώτημα του κυρίου Περδικάρη. Κύριε Περδικάρη, κουβεντιάζαμε και επτά και οκτώ και εννιά και δέκα ώρες -για να μην πω και παραπάνω- δύο απ' τα τρία θέματα. Αν έρχονταν στο δικό μας Δημοτικό Συμβούλιο δε θα πω όλα, θα πω τα περισσότερα θέματα απ' αυτά τα οποία κουβεντιάζουμε στην Οικονομική Επιτροπή δε θα τελειώναμε σε 24 ώρες και δε σας κρύβω ότι αυτός είναι και ένας -έτσι- λόγος που με προβληματίζει και γι' αυτό δεν έχω προβεί σε συνεννόηση προφανώς και με τον Πρόεδρο να 'ρθουν κάποια θέματα γιατί το προηγούμενο θέμα μία υπογραφή ήταν του Δημάρχου για να λύσουμε το πρόβλημα και το κουβεντιάσαμε μία ώρα χωρίς να είναι το αντικείμενο αυτό καθαυτό. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις; Ο κύριος Σολδάτος έχει το λόγο.

Γληγόρης Χρ.: Κύριε Πρόεδρε, δεν τελειώσαμε τις ερωτήσεις, δεν είπατε «ποιος άλλος έχει ερώτηση», απλά ο κύριος Δήμαρχος απάντησε σε τρεις συναδέλφους.

Δήμαρχος: Συγγνώμη κύριε Πρόεδρε, σ' αυτό που λέει και ο κύριος Γληγόρης, επειδή υπάρχει και ένα ψήφισμα που ξεχωρά απ' τη μορφή του ψηφίσματος υπάρχουν και θέσεις απ' τον κύριο Δρακονταειδή. Γνωρίζω ότι τουλάχιστον ο κύριος Σολδάτος έχει κάποια τοποθέτηση, αν ολοκληρωθούν οι ερωτήσεις σε σχέση με την πρόταση που διαβάστηκε πριν από λίγο, νομίζω ότι το ιδανικότερο για να γίνει μία καλή συζήτηση στη συνέχεια και να δούμε που μπορούμε να συμφωνήσουμε, να αναγνωστούν κύριε Πρόεδρε -αυτό εσείς θα το κρίνετε- και οι τοποθετήσεις και οι θέσεις καλύτερα και των άλλων επικεφαλής ή τουλάχιστον όσων θέλουν να καταθέσουν τις δικιές τους προτάσεις. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Οι επικεφαλής των παρατάξεων θα διαβάσουν τα ψηφίσματά τους ή αυτά που έχουν αποφασίσει να πουν. Υπάρχει άλλη ερώτηση; Κύριε Γληγόρη, θέλετε να ρωτήσετε κάτι;

Γληγόρης Χρ.: Ναι, θέλω να κάνω μία ερώτηση στον κύριο Δήμαρχο επί της τοποθέτησής, όχι επί της καταθέσεως της προτάσεως. Είναι η δεύτερη φορά, κύριε Δήμαρχε, που σας ακούω, ήταν μία στη συνέντευξη που δώσατε τελευταία στον κύριο (.) και μία σήμερα, που είπατε ότι: «Μεταξύ των παρατάξεων βρέθηκε και μία παράταξη η οποία απέδειξε θετικότητα...»Πως το είπατε; (...) για τον κύριο Σολδάτο, ότι τέλος πάντων... Α, «υπευθυνότητα.» Τι εννοείτε δηλαδή, ότι όλες οι άλλες παρατάξεις δεν είναι υπεύθυνες ή είναι υπεύθυνες μόνο οι παρατάξεις οι οποίες απλά ψηφίζουν αυτά που φέρνετε εσείς και προσπαθούν; (...) υπεύθυνοι αν συγκυβερνούσαμε όλοι; Θα ήταν ένα Δημοτικό Συμβούλιο υπεύθυνο εάν συγκυβερνούσαμε όλοι; Και όσον αφορά αυτά που απαντήσατε στον κύριο Δρακονταειδή χωρίς να έβλω να σας ερμηνεύσω, αλλά τα θέματα που πηγαίνουν στην Οικονομική Επιτροπή, αν θέλατε τα σοβαρά θέματα να τα φέρετε στο Δημοτικό Συμβούλιο, ο Κανονισμός λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου σας δίνει μέχρι τέσσερις συνεδριάσεις το μήνα...

Δήμαρχος: Δε θα κάνουμε τίποτ' άλλο, αυτό θα κάνουμε μόνο κύριε Γληγόρη, δε θα κάνουμε τίποτ' άλλο.

Γληγόρης Χρ.: Εντάξει κύριε Δήμαρχε, άμα θέλουμε να έχουμε αυτό που (.) και εσείς, ένα δυνατό Δημοτικό Συμβούλιο. Ευχαριστώ πολύ.

Δήμαρχος: Λοιπόν, για το θέμα της υπευθυνότητας ή της ανευθυνότητας είναι δική σας η κρίση για το ότι αν όλες οι υπόλοιπες δημοτικές παρατάξεις, σε είπα, δεν τα είπα εγώ, έτσι; Ήταν μία προσέγγιση δική σας και παρακαλώ να ξεκαθαριστεί αυτό το θέμα. Εκείνο το οποίο εγώ ανέφερα είναι το ότι εκτός απ' την κοινωνία πολιτών που υπάρχει αυτή η σύμπραξη, η παράταξη του κυρίου Σολδάτου η οποία ήταν αυτή η οποία πρότρεψε στον πρώτο γύρο δεν ταμπουρώθηκε πίσω απ' τη θέση της και πίσω απ' το μεγάλο αριθμό των Δημοτικών Συμβούλων την οποία διαθέτει, κάτι το οποίο έγινε σε πάρα πολλούς Δήμους, σε πάρα πολλούς Δήμους και οδήγησε σε ακυβερνησία. Το λέω αυτό γιατί θα μπορούσαν και άλλες παρατάξεις και όχι για να διευκολύνουν εμένα αλλά για να υπάρξει ακόμη μεγαλύτερη συνέργεια, γιατί μπορούσαν κι άλλες παρατάξεις να είχαν συμμετάσχει με τον άλφα ή με το βήτα τρόπο στην κοινή επίλυση του προβλήματος μέσα από μία συμμετοχή σε ένα σχήμα το οποίο ξέρετε πολύ καλά και εσείς κύριε Γληγόρη ότι είχε προταθεί. Τίποτα παραπάνω, τίποτα λιγότερο. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Υπάρχει άλλη ερώτηση; Ο κύριος Σολδάτος Θεόδωρος έχει το λόγο.

Σολδάτος Θ.: Η εκλογική διαδικασία όχι μόνο σε ζητήματα τοπικής αυτοδιοίκησης, αλλά και σε επίπεδο εθνικής διακυβέρνησης κατά την άποψή μου έχει ταλαιπωρήσει ουκ ολίγες φορές στην πατρίδα. Φαινόμενα κατά τα οποία παρατηρήθηκε έλλειψη κυβερνησιμότητας τόσο σε εθνικό επίπεδο, αλλά και τελευταία σε αυτοδιοικητικό, είχαν (...) έως καταστροφικά αποτελέσματα κατά την άποψή μου κάποιες φορές για τους φορείς εκ των οποίων επιβλήθηκαν τα αποτελέσματα των εκάστοτε εκλογικών νόμων. Δεν είναι η ώρα βέβαια να αναφερθούμε στην καταστροφικότητα ορισμένων τέτοιων επιλογών, θέλω να πιστεύω ότι στα επόμενα χρόνια που θα ακολουθήσουν, να μας έχει ο Θεός καλά, ίσως μας δοθεί η ευκαιρία με ψυχραιμία, με ηρεμία, να αναφερθούμε και σ' αυτά. Ήμουν πάντοτε της απόψεως ότι θα πρέπει οι πολίτες, θα πρέπει οι εμπλεκόμενοι με τα κοινά να εξαντλούν κάθε περιθώριο ενισχύσεως αυτής της προοπτικής κυβερνησιμότητας τόσο σε αυτοδιοικητικό όσο και εθνικό επίπεδο.

Τα τελευταία πέντε χρόνια υπήρξε τοπική αυτοδιοίκηση βασισμένη στους προηγούμενους εκλογικούς νόμους και μάλιστα είχαμε και πενταετή θητεία των Δήμων. Φρόντισε η προηγούμενη Κυβέρνηση να ψηφίσει το νόμο που ισχύει σήμερα και να παρατηρηθούν πάρα πολλά φαινόμενα αυτοδιοικητικής ανεπάρκειας, ανεπάρκειας στη διοίκηση, ανεπάρκειας στον προγραμματισμό, ανεπάρκειας στη συγκρότηση και στη δημιουργία προϋποθέσεων ώστε να πορευθούν οι Δήμοι με ένα ρεαλιστικό τρόπο, με έναν τρόπο που θα εξασφάλιζε και θα δημιουργούσε προοπτική. Σε κάποιους Δήμους δεν παρατηρήθηκε, θέλω να πιστεύω ότι εκεί που δεν παρατηρήθηκε πρυτάνευσε η ωριμότητα, πρυτάνευσε η αγάπη για τον τόπο. Σ' αυτές τις περιοχές επιτρέψτε μου να κατατάσσω και τη Λευκάδα.

Επί του σχεδίου νόμου. Πιστεύω πως είναι ένας καλός νόμος, είναι ένας καλός νόμος που χρήζει κάποιων βελτιώσεων για να γίνει ακόμα καλύτερος. Πρωταγωνιστικό ρόλο βεβαίως σ' αυτή τη διαδικασία είναι η αυτοδιοίκηση στη συλλογική της έκφραση δια της ΚΕΔΕ, αλλά και διά των συζητήσεων και των πορισμάτων που λαβαίνουν χώρα σε κάθε Δήμο ξεχωριστά όπως και στο δικό μας απόψε. Έχω στείλει σε όλους σας τις θέσεις της δημοτικής μου παράταξης, τις έστειλα τρεις-τέσσερις ώρες πριν την έναρξη της συζήτησής. Για την οικονομία της συζήτησής θα αναφερθώ επιγραμματικά σ' αυτές και γιατί θα πρέπει να αποτυπωθεί η άποψή μας και σε επίπεδο ακροατών. Στο 1^ο άρθρο «όχι μείωση Δημοτικών Συμβούλων που για την κατηγορία της Λευκάδας πάει στους 21, να παραμείνουν 33.»

Στο 2^ο άρθρο «να μειωθεί το όριο εκλογής πολυμελών οργάνων από τους 500 στους 300 κατοίκους.»

Στο άρθρο 12 έχουμε τέσσερις σημειώσεις: «Ναι στην κατάρτιση ψηφοδελτίων και με υποψηφίους Δημοτικής Κοινότητας, αλλά και με υποψηφίους Εκπρασώπους μικρών Κοινοτήτων, μικρότερων δηλαδή των 300 κατοίκων. Στην παράγραφο 6 του ίδιου άρθρου θα συμφωνήσουμε με την ΚΕΔΕ στη μείωση των παραβόλων σε 10,00 ευρώ, 50,00 ευρώ, 100,00 ευρώ αντίστοιχα προς τον υποψήφιο της Δημοτικής Κοινότητας, το Δημοτικό Σύμβουλο και τον υποψήφιο Δήμαρχο. Στην παράγραφο 7 του άρθρου 12 τίθεται ένα καινούργιο πλαφόν, μειώνεται το πλαφόν τουλάχιστον ανά φύλο στο 33% από 40% που είναι σήμερα. Εμένα δε με βρίσκει αρνητικό αυτό, δεν έχω θέμα να παραμείνει και να συμφωνήσω και στο 40% που ισχύει σήμερα, απλά πιστεύω ότι το μεγάλο πλαφόν οδήγησε πολλές φορές και στη Λευκάδα σε εικονικά υποψήφιας γυναίκες, αυτή είναι η πραγματική κατάσταση και όσοι δεν τη βλέπουμε νομιζώ πως εθελουφλούμε. Για εμένα το ζητούμενο δεν είναι να υπάρχει πλαφόν στις υποψηφιότητες, ούτε να υπάρχει πλαφόν στις εκλεγόμενες γυναίκες ή αν θέλετε ένα ελάχιστο ποσοστό ανά φύλο, άρα είναι προφανές ότι αυτό που κάνουμε είναι να προασπίσουμε τη γυναικεία υποψηφιότητα. Το θέμα είναι να αναγνωρίσουμε τη δυναμική και την ισοτιμία που πρέπει να υπάρχει στο επίπεδο των γυναικών και να μην παρατηρείται αυτό το φαινόμενο που πολλές φορές έχουμε μονοψήφιο αριθμό επί του είδους εκατό εννοώ αντιπροσώπευση και είναι ό,τι χειρότερο μπορεί να υπάρξει, να ενισχυθεί ο ρόλος της γυναίκας αλλά με διαφορετικούς τρόπους. Με βρίσκει καταρχήν σύμφωνο το 33% απλά και μόνο για ένα λόγο (αυτόν που σας είπα νωρίτερα): Στο να αποφύγουμε όσο το δυνατόν περισσότερο τις εικονικές υποψηφιότητες σε επίπεδο γυναικών, βάζουμε γιαγιάδες, βάζουμε θείες, βάζουμε γυναίκες απ' την ίδια οικογένεια μόνο και μόνο για να συμπληρώσουμε το πλαφόν. Στην 14^η παράγραφο του άρθρου 12 «πότε κατατίθεται το ψηφοδέλτιο.» Όχι αρχές του καλοκαιριού προφανώς, όταν μεσολαβεί μία τουριστική σεζόν και όλα τα μάτια είναι στραμμένα εκεί θα έβλεπτα λοιπόν τον ένα μήνα-σαράντα μέρες πριν από τις αυτοδιοικητικές εκλογές, άρα, λοιπόν τέλη Αυγούστου.

Στο άρθρο 22 «43%.» Ναι, θερμά να, να αποφευχθεί το ζήτημα αυτό που περιέγραφα νωρίτερα, συμφωνούμε με την ΚΕΔΕ σ' αυτό, συμφωνούμε με την Κυβέρνηση, γνωρίζουμε προκαταβολικά ότι η πρόθεση του Δημοτικού Συμβουλίου δεν είναι σ' αυτή την κατεύθυνση, καταθέτουμε θαρρετά την άποψή μας, δεν επαναλαμβάνουμε τη δικαιολόγηση. Όμως δεν μπορώ να αποφύγω και τον πειρασμό να αναφερθώ στην αιτιολόγηση εκ μέρους του ΣΥ.ΡΙΖ.Α., της άρνησής του να δεχτεί του 43% και δεν εννοώ μόνο σε τοπικό επίπεδο, εννοώ και σε εθνικό. Λέγουν ότι η μοναδική στόχευση της Νέας Δημοκρατίας είναι να δημιουργήσει ευνοϊκές συνθήκες επανεκλογής των δικών της Δημάρχων, δημιουργώντας ένα κλειστό γαλάζιο club, αυτή είναι η αιτιολόγηση που δίνουν στην άρνησή τους για το 43%, τουλάχιστον κατά το ήμισυ, υπάρχει και ένα δεύτερο κομμάτι δικαιολόγησης. Μα αυτό είναι μία απλή παραδοχή εκ μέρους του ΣΥ.ΡΙΖ.Α. ότι οι υποψήφιοι που προτίθενται να στηρίξουν δεν έχουν καμία ελπίδα να βγουν πρώτοι, βλέπουν πάντα πρώτους τους υποψηφίους της γαλάζιας παράταξης και αυτό δεν το θέλουν. Τέτοια ομολογία πραγματικά με αφήνει άφωνο. Εγώ θεωρώ πραγματικά ότι δεν είναι έτσι τα πράγματα, ότι ανάλογα με το πολιτικό σκηνικό οι προθέσεις του εκλογικού σώματος μεταβάλλονται, εκτιμώ ότι είναι λαθεμένο και εκ μέρους του συντάκτη να υποτιμάει τόσο πολύ τη δυναμική των υποψηφίων του ΣΥ.ΡΙΖ.Α..

Έρχομαι στο άρθρο 24 στην παράγραφο 3 «πλαφόν εκλογής Συνδυασμού.» Το πλαφόν εκλογής του Συνδυασμού λέει να είναι 3%, αυτό μας βρίσκει διαφωνούντες, θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρχει εκλογικό μέτρο, αυτό να είναι το πλαφόν· συν 1 θα έλεγα, αυτό όμως να ισχύει με 33 Συμβούλους και όχι με 21, διότι αν πάμε με τους 21 και θελήσουμε εκλογικό μέτρο, δηλαδή αριθμός ψηφισθέντων διά έδρες συν 1· τότε το νούμερο είναι πολύ μεγάλο και κάποιες παρατάξεις είναι βέβαιο πως δε θα το επιτύχουν, ενώ στους 33 είναι εφικτό.

Τέλος, πάω στο άρθρο 25 στην παράγραφο 1 που ο νόμος ζητάει: «Ο επιτυχών Συνδυασμός να ξεκινάει παίρνοντας μία έδρα σε κάθε Δημοτική Κοινότητα και μετά να γίνεται η υπόλοιπη κατανομή.» Εδώ η πρότασή μας είναι στις νησιωτικές ειδικά Κοινότητες ο επιτυχών Συνδυασμός να παίρνει τη μοναδική έδρα μόνο όταν είναι και Συνδυασμός πλειοψηφίας και όχι στα καλά καθούμενα. Όλοι γνωρίζουμε τις ιδιαίτερες συνθήκες που επικρατούν νησιωτικές περιοχές. Θεωρώ λοιπόν ότι στην περίπτωση που ο επιτυχών Συνδυασμός σε επίπεδο Δήμου δεν πλειοψηφήσει στη Νησιωτική Κοινότητα, θα πρέπει η μοναδική έδρα να

πηγαίνει στον πλειοψηφίσαντα Συνδυασμό επί των αποτελεσμάτων της νησιωτικής Κοινότητας και να παραμείνει ως έχει το αξίωμα του Αντιδημάρχου πάντα στις νησιωτικές Κοινότητες, δηλαδή να προέρχεται ο Αντιδήμαρχος απ' την παράταξη που πλειοψηφεί εκεί στο νησί, στην Νησιωτική Κοινότητα. Αυτή είναι μία θέση της παράταξής μας, νομίζουμε ότι αυτοί οι μικροί πληθυσμοί, αυτά τα πολύ σημαντικά μετερίζια της Ελληνικής Επικράτειας τα μικρά μας νησιά θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να εκλέγουν αυτούς που οι ίδιοι επιλέγουν και όχι αυτούς που υποδεικνύει ο εκλογικός νόμος, υπήρξαν περιπτώσεις που ενώ αυτός που εκλέχθηκε πρώτος είχε πάρει τρεις και τέσσερις φορές περισσότερες ψήφους απ' αυτόν που είχε βγει με την παράταξη του επιτυχόντος Συνδυασμού, ωστόσο δεν εκπροσώπησε (.). Αυτά είναι αυτά που έχουμε να πούμε και επιφυλάσσομαι στη δευτερολογία μου να πω και πέντε κουβέντες ακόμα.

Πρόεδρος: Ο κύριος Δρακονταειδής έχει το λόγο.

Δρακονταειδής: Καταρχάς, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι θα μπει ειδικός αγορητής ο κύριος Πεردικάρης στο συγκεκριμένο θέμα.

Πάμε στην ουσία. Κατατίθεται ένα σχέδιο νόμου το οποίο αφορά αυστηρά τον εκλογικό νόμο, αποκλειστικά τον εκλογικό νόμο. Αυτό καταρχήν από μόνο του δείχνει μία πρεμούρα της ίδιας της Κυβέρνησης ότι αυτό που την απασχολεί σ' αυτή τη φάση είναι ο εκλογικός νόμος, κανένα ζήτημα όμως δεν ανοίγει για την ανάγκη μιας ακόμη πιο προοδευτικής μεταρρύθμισης που έχει ανάγκη ο τόπος στα ζητήματα της αυτοδιοίκησης. Να πω ενδεικτικά δύο ζητήματα: Ότι το πρόβλημα της αυτοδιοίκησης σήμερα δεν είναι ο τρόπος εκλογής, το πρόβλημα είναι για παράδειγμα η κατάργηση αρμοδιοτήτων ή η μη μεταφορά νέων ή το ότι δεν υπάρχουν πόροι και μία σειρά απ' άλλα τέτοια ζητήματα. Αυτό είναι το πρώτο που θέλω να πω και που δείχνει ας πούμε και στην πράξη ότι εν τέλει την Κυβέρνηση αυτό που την απασχολούσε είναι πώς θα διασφάλιζε καλύτερους όρους σε σχέση με την εκλογή αυτού που και ο κύριος Σολδάτος πριν λίγο ονόμασε «γαλάζιους Δημάρχους».

Σε ό,τι αφορά τώρα το ζήτημα της ουσίας. Έχουμε ένα σχέδιασμό απ' τη μεριά της Κυβέρνησης ο οποίος είναι σαφές ότι το πρώτο που στοχεύει είναι δεδομένων των συνθηκών και του πολιτικού χρόνου στον οποίο βρισκόμαστε, ότι θέλει να διασφαλίσει τους δικούς της Δημάρχους με ποσοστά έξω απ' το 50%. Δεν έχει να κάνει όμως μόνο μ' αυτό, έχει να κάνει και με τη γενικότερη αντίληψη της (.) παράταξης για τα πλειοψηφικά συστήματα. Αυτό αποδεικνύεται με χίλιους τρόπους και στο κοινοβουλευτικό επίπεδο, πάντα ήταν υπέρ των πλειοψηφικών συστημάτων. Φυσικά κάτι που από μόνο του και μόνο ακυρώνει το ζήτημα -αυτό που λέμε- της δημοκρατίας μιας και έχουμε δύο κατηγορίες πολιτών, ενός που η ψήφος του ζυγίζει 7 κιλά και 200 γραμμάρια και ενός άλλου που η ψήφος του ζυγίζει 0,80 γραμμάρια. Σ' αυτό θα απαντήσει κανείς απ' τους προλαλήσαντες; Γιατί τη δημοκρατία δεν την κάνουμε σφεντόνα ανάλογα με το πως μας βολεύει, τη δημοκρατία και την ίση ψήφο που πρέπει να έχουν οι πολίτες δεν την κάνουμε άλλοθι για να δικαιολογήσουμε τα πλειοψηφικά μας συστήματα που θέλουμε να περάσουμε, όποια και αν είναι αυτά, είτε στο κοινοβουλευτικό επίπεδο, πολύ περισσότερο στο ζήτημα της αυτοδιοίκησης.

Θέλω επίσης να πω ότι δεν είναι μόνο ότι πάει να αλλάξει βασικές διατάξεις του εκλογικού νόμου που φαλκιδεύουν το ζήτημα της δημοκρατίας όπως είπα, επιχειρεί να κάνει και άλλα πράγματα με το σχέδιο νόμου το συγκεκριμένο, πράγματα τα οποία είναι και πρωτοφανή. Για παράδειγμα λέει: 43% στην εκλογή, ποιο είναι το επιχείρημά της το βασικό; Ότι κοιτάξει να δείτε, εδώ στο Κοινοβούλιο έχουμε κάτι αντίστοιχο, γιατί να μην το έχουμε και στην τοπική αυτοδιοίκηση; Ναι, αλλά όμως ξεχνάει κάτι και το ξεχνάει συνειδητά φυσικά, ότι τα συστήματα διακυβέρνησης και νομοθέτησης ενός κράτους και ενός Δήμου είναι τελείως διαφορετικά και η καλύτερη απόδειξη γι' αυτό που λέω είναι το εξής πολύ απλό που το γνωρίζουν και οι προλαλήσαντες αλλά το «ξεχνούν» (εντός εισαγωγικών η λέξη φυσικά γιατί το γνωρίζουν ξαναλέω, το ξεχνούν συνειδητά). Εγώ θέλω να μου πουν ποιο είναι στη συντριπτική πλειοψηφία των ευρωπαϊκών χωρών στο επίπεδο των Δήμων, να μου πουν δύο χώρες μεγάλες, που δεν ισχύουν συστήματα απλής αναλογικής. Ας μην προβληματιστούν, και ας μη σκεφτούν γιατί δεν υπάρχουν τέτοιες χώρες στην Ευρώπη. Η συντριπτική πλειοψηφία των χωρών της Ευρώπης, της δυτικής -ξαναλέω- Ευρώπης έχει αναλογικά συστήματα που καμία σχέση δεν έχουν μ' αυτό το πλειοψηφικό έτσι όπως κατατίθεται.

Πριν καταλήξω με την πρότασή μας θα ήθελα να κάνω μερικές παρατηρήσεις. Είπε ο κύριος Δήμαρχος ότι τα προβλήματά μας ενώνουν, νομίζω ότι είναι κοινός τόπος για όλους μας αυτό, τουλάχιστον θεωρητικά. Θέλω να θυμίσω όμως στον κύριο Δήμαρχο ότι οι λύσεις μας χωρίζουν διότι άλλο να διαπιστώνουμε όλοι ένα πρόβλημα, αλλά δεν μπορεί να συμπορευτούμε με λύσεις που για εμένα μπορεί να είναι διαφορετική ή για τον ίδιο επίσης να είναι διαφορετική. Αρα, ποιο είναι το στοιχείο το οποίο κάνει την απλή αναλογική να μην...Πως το λέτε εσείς που περασιάζετε τα πλειοψηφικά; Ακυβερνησία το λέτε, έτσι δεν είναι; Η απλή αναλογική αγαπητέ μου κύριε Δήμαρχε -γιατί δεν προχωρήσετε μόνο στο να κάνετε προτάσεις για τον εκλογικό νόμο και πολύ καλά έκανες φυσικά, αυτό είναι υποχρέωσή σου και υποχρέωσή μας, ολωνών είναι υποχρέωσή μας να καταθέτουμε τις προτάσεις μας- μπήκες και στη λογική του σχολιασμού του εκλογικού αποτελέσματος της Λευκάδας και των παρελκόμενων. Δε γίνεται όμως αγαπητέ κύριε Δήμαρχε να θες να κάνεις συνεργασίες χωρίς προγραμματικό πλαίσιο, να συμφωνήσουμε αν θα έχουμε έναν ή δύο Αντιδημάρχους, αυτά δεν αφορούν εμάς, αφορούν αυτούς που στο μυαλό τους έχουν την καρεκλίτσα τους. Εμείς βάζουμε, βάζαμε και θα βάζουμε όσο υπάρχουμε ως δημοτική παράταξη το ζήτημα των προγραμματικών συγκλίσεων, των βασικών αρχών δηλαδή πάνω στις οποίες θα συμφωνήσουμε για να μπορούμε να κάνουμε συμμαχία, να συγκυβερνήσουμε, πείτε το όπως θέλετε, καταλαβαίνετε τι εννοώ. Εσείς, αγαπητέ κύριε Δήμαρχε, επιλέξατε, αρνούμενος τις προγραμματικές συμφωνίες, αρνούμενος -το ξαναλέω- να συμπορευτείτε με την κυβερνητική παράταξη. Σεβαστό, επιλογή σας, εγώ δε σας κατηγορώ γι' αυτό, κριτική μπορώ να σας κάνω, αλλά δε σας κατηγορώ γιατί είναι πολιτική σας επιλογή, αλλά επιλέξατε να συμπορευτείτε -προσέξτε- και στο ζήτημα του εκλογικού νόμου και αναφέρομαι στην απλή αναλογική και δεν είναι μόνο αυτά, έχετε επιλέξει και σε άλλα πολιτικά ζητήματα να συμπορευτείτε και αυτό σεβαστό, επιλογή σας, όχι όμως να κάνετε κριτική σ' αυτούς που επειδή ακριβώς δε θέλουν ακυβερνησία και θέλουν σοβαρή συμπίεση να βάζουν ως προϋπόθεση την προγραμματική συμφωνία· κάτι το οποίο εσείς αρνηθήκατε. Και να σας πω και κάτι άλλο; Μέσα απ' αυτό το σχέδιο νόμου -γιατί ακούω πολλούς από εσάς να κραύγαζε εναντίον της κομματικοποίησης- θέλετε να εντάξετε και τις μικρές Κοινότητες, δηλαδή να μην έχουν τη δυνατότητα να κατέβουν με ανεξάρτητα ψηφοδέλτια, αλλά να τις εντάξετε στους σχηματισμούς τους παραταξιακούς. Ουαί υμίν, γραμματείς και Φαρισαίοι. Πότε λέτε την αλήθεια; Όταν κατηγορείτε για κομματικοποίηση την αυτοδιοίκηση πολλοί από εσάς -όχι όλοι, προς Θεού- ή όταν τώρα υπερασιάζετε ακριβώς και στο χωριό που έχει πενήντα ανθρώπους να υπάρχουν παραταξιακά ψηφοδέλτια;

Επίσης, κύριε Σολδάτε μου, είπατε ότι στη συνεργασία πρυτάνευσε -επί λέξει, το έχω σημειώσει- η αγάπη σας για τον τόπο. Δεν αμφισβητώ καθόλου -πιστέψτε με- και θέλω να το πω με απόλυτη ειλικρίνεια, την αγάπη σας για τον τόπο σας, δεν αμφισβητώ κανενός την αγάπη για τον τόπο, δεν κάνουμε δική άλλωστε εδώ πέρα προθέσεων, εγώ σέβομαι την άποψη του άλλου που λέει: «Εγώ αγαπάω τον τόπο μου.» Εμείς λοιπόν οι 33 εδώ μέσα -μιας και μιλάμε 33 τώρα, δε νομίζω να ακούει και κανένας άλλος, αυτοί, καμιά 17-18 που είμαστε- αγαπάμε τον τόπο μας, σωστά; Τον αγαπάμε. Γιατί όμως εσείς κύριε Σολδάτε λέτε ότι τον αγαπάτε εσείς μόνο τον τόπο σας; Δηλαδή, οι υπόλοιποι... Πρυτάνευσε αυτό, η αγάπη για τον τόπο σας και κάνατε τη συμμαχία; Δηλαδή, εμείς που δεν κάναμε τέτοιου είδους συμμαχία -εννοώ συγκυβέρνησης στο Δήμο, καταλάβατε τι εννοώ- δεν αγαπάμε τον τόπο μας; Νομίζω ότι χρειάζεται, μιας και είστε έμπειρος πολιτικός άνδρας, μία προσοχή στις διατυπώσεις γιατί μπορεί να υπονοήσουν πράγματα τα οποία ίσως και εσείς δεν πιστεύετε και έρχομαι στο δια ταύτα και τελειώνω.

Εμείς για όλους αυτούς τους λόγους λέμε ότι είμαστε απόλυτα αντίθετοι σε πλειοψηφικά εκλογικά συστήματα και η άποψή μας είναι σταθερή είτε είμαστε στη Δημοτική Αρχή, είτε δεν είμαστε, η άποψή μας δεν παίζει ανάλογα. Το προτεινόμενο λοιπόν 43% για την εκλογή του Δημάρχου και μάλιστα με το 60% των Συμβούλων να πηγαίνουν στο πρώτο ψηφοδέλτιο συνιστά την κορύφωση του πλειοψηφικού. Ταυτόχρονα, το πλαφόν εισόδου 3% έχει μία στόχευση, να διαλύσει ουσιαστικά, να συρρικνώσει, να παραγκωνήσει -πείτε το όπως θέλετε- τις μειοψηφίες, δηλαδή τα μικρότερα ψηφοδέλτια, αυτός είναι ο στόχος, δεν υπάρχει, μη ψάχνετε άλλον, αυτός είναι ο στόχος.

Δεύτερον. Αυτό που λέμε, ότι είναι σε κάθε περίπτωση η εκλογή Δημάρχων χωρίς το 50+1, χωρίς δηλαδή την νομιμοποίηση της πλειοψηφίας, αποτελεί για εμάς απολύτως κόκκινη γραμμή, αυτή είναι η δεύτερη κόκκινη γραμμή μας, την πρώτη την είπα ακριβώς ένα λεπτό πριν, αυτή είναι η δεύτερη κόκκινη γραμμή μας. Πιστεύουμε δηλαδή στα αναλογικά εκλογικά συστήματα, θα μπορούσε μέσα απ' τον Κλεισθένη να υπάρξουν και κάποιες βελτιώσεις στο εκλογικό σύστημα και ήμασταν ανοιχτοί κι εμείς να τις κουβεντιάσουμε, δεν μπορούμε όμως να πάμε σ' αυτά τα πλειοψηφικά, τα απολύτως πλειοψηφικά συστήματα.

Το τρίτο είναι η μεγάλη διαφωνία μας που είπα προηγουμένως με τα ανεξάρτητα ψηφοδέλτια στις Τοπικές Κοινότητες. Η ενεργοποίηση αυτή των πολιτών και έχουμε πολλά παραδείγματα στη Λευκάδα -δεν έχω το χρόνο να το αναφέρω- χωρίς να έχουν παραταξιακή ταμπέλα είναι -αν θέλετε- ένα εργαλείο το οποίο μπορεί να ζωντανέψει περισσότερο το χωριό. Θα μπορούσα να το εξηγήσω -επαναλαμβάνω- δεν έχω το χρόνο. Και να σας πω και κάτι; Είναι τυχαίο που πάνω απ' το 80 με 90% και αυτό που λέω είναι διακομματικό, έξω από κόμματα και ιδεολογίες των Τοπικών Συμβούλων που είναι τώρα εκλεγμένοι, είναι κάθεται αντίθετοι μ' αυτή τη διάταξη; Είναι τυχαίο αυτό; Νομίζω ότι δεν είναι, και πάρτε υπόψη σας και κάτι άλλο. Αφού καταραστήκατε τον Κλεισθένη σε όλους τους τόνους και σε όλες τις κλίσεις, ξεχάσατε να πείτε κάτι, ότι ο Κλεισθένης επειδή δεν ασχολήθηκε μόνο με τον εκλογικό νόμο αλλά πήγε να κάνει μεταρρύθμιση, στις Κοινότητες έδωσε πολύ συγκεκριμένα προνόμια τα οποία τώρα θέλετε να τα αφαιμάξετε και εμείς -η τοπική αυτοδιοίκηση πάει στο «εμείς»- δεν πρέπει να ανεχτούμε κάτι τέτοιο...

Πρόεδρος: Ολοκληρώσατε κύριε Δρακονταειδή.

Δρακονταειδής: Σε ένα λεπτό κύριε Πρόεδρε. Φυσικά και ενδεικτικά το λέμε είμαστε κάθεται αντίθετοι και στη μείωση των Συμβούλων διότι αυτός που το συνέταξε, ο εγκέφαλος, δεν έχει ιδέα από διοίκηση στην τοπική αυτοδιοίκηση, θα σας πω ένα νούμερο, το είπα και στην Π.Ε.Δ.. Χρειάζεται από 60 έως 80, υπάρχουν από 60 έως 80 θέσεις που πρέπει να στελεχωθούν απ' τη μεριά των αυτοδιοικητικών. Δεν μπορώ να το αναλύσω περισσότερο αλλά το νούμερο που λέω είναι ακριβές. Πώς λοιπόν πάει κάποιος και μειώνει αυτό τον αριθμό με τέτοιο συντριπτικό τρόπο; Θα μπορούσαμε να κουβεντιάσουμε το 33 να γίνει 31, αλλά το 33 να γίνει 21 σημαίνει να κλείσουμε το μαγαζί πρακτικά, εκτός και αν θέλουμε να το κλείσουμε, και φυσικά διαφωνούμε και με άλλες διατάξεις που αφορούν ας πούμε αυτό το εκπληκτικό, το φανταστικό «να κατατίθενται τα ψηφοδέλτια τρισεπίμισι μήνες πριν τις εκλογές», δηλαδή να είμαστε κάνα χρόνο σε προεκλογική περίοδο και μάλιστα όπως σωστά επεσήμανε και ο Δήμαρχος -σ' αυτό έχει δίκιο- να είμαστε και τουριστικός Δήμος.

Τι ζητάμε λοιπόν εμείς; Εμείς λέμε ότι εδώ δεν πάμε να φιασιδώσουμε κάτι, να κάνουμε βελτιωτικές προτάσεις, εμείς ζητάμε με πολύ σαφή τρόπο την απόσυρση του σχεδίου νόμου και την έναρξη ενός διαλόγου που θα διορθώνει και αδυναμίες του υπάρχοντος -και το είπα και προηγουμένως- κυρίως όμως θέλουμε να κάνουμε και να ανοίξει και ένας διάλογος για τα πραγματικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η αυτοδιοίκηση και όχι γι' αυτά που έχει στο μυαλό του ο κύριος Βοριδής.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γληγόρης Κωνσταντίνος έχει το λόγο.

Γληγόρης Κων.: Είμαστε όλοι κουρασμένοι, είναι αργά, πραγματικά δε ξέρω πως θα τοποθετηθώ αυτή τη στιγμή, αλλά μετά την τοποθέτηση του κυρίου Δρακονταειδή θα 'θελα να του θεμιτώ λίγο μεταξύ της πρώτης και δεύτερης Κυριακής, νομίζω (...) του ΣΥ.ΡΙΖ.Α., δε θυμάμαι, (...) ή η παράταξη 'Όλοι για τη Λευκάδα', που προτειναν να στηρίξουν ψηφοδέλτια σε (...) κατεύθυνση, έχοντας προγραμματικές συγκλίσεις. Τελικά, απ' ό,τι φαίνεται η στήριξη έγινε αλλά τα πράγματα κινήθηκαν αλλού και το λέω αυτό για να ξεκαθαρίσω τη θέση του Συνδυασμού μας μετά την πρώτη Κυριακή, καθαρή όπως και στις προηγούμενες εκλογές, με ένα απλό κάλεσμα στον κόσμο να ψηφίσει χωρίς (...) κατά συνείδηση τέλος πάντων, πραγματική. Αυτό το υπενθυμίζω γιατί όντως ο κύριος Δήμαρχος μου έκανε εντύπωση που γύρισε ενάμιση χρόνο πίσω, αλλά στα λεγόμενά του δεν ήταν ακριβώς έτσι τα πράγματα, μετά τις εκλογές κύριε Δήμαρχε αν θυμάμαι καλά -το έχω ξαναπεί- 15 Αυγούστου βρεθήκαμε εμείς, δεκαπέντε ημέρες πριν αναλάβει ο Δήμαρχος, οι εκλογές είχαν τελειώσει στις 31 Μάη αν θυμάμαι καλά και επειδή ακούστηκαν πολλά -να τα επαναλάβω εδώ πέρα- η θέση μας ήταν ξεκάθαρη, μόνο μετά από προγραμματική συμφωνία σε πέντε βασικά ζητήματα: «Απορρίμματα, ύδρευση, βασικοί αναπτυξιακοί στόχοι, κοινόχρηστο χώρο και Ορεινή Λευκάδα», τα θυμάμαι ως τώρα.

Τώρα, το τι ακουστήκανε από διάφορους και τότε για δύο, για ένα, για μισό- αυτά είναι άλλα λόγια ν' αγαπιόμαστε, αυτά προήλθαν μετά από κουβέντες που γίνανε και που ο κύριος Δήμαρχος είχε απορρίψει την παράταξη του κυρίου Σολδάτου και την παράταξη του κυρίου Δρακονταειδή. Τώρα αν ήταν κομματικοί οι λόγοι δε ξέρω, δε γνωρίζω. Πάμε στο κομμάτι. Κοιτάξτε να δείτε συνάδελφοι, κάθε φορά, κάτι είπε και ο κύριος Δρακονταειδής, κάτι πήγε να πει και ο κύριος Δήμαρχος, το πρόβλημα της αυτοδιοίκησης δεν είναι το εκλογικό σύστημα, το πρόβλημα της αυτοδιοίκησης είναι η μεταρρύθμιση που απαιτείται, μεταρρύθμιση που δεν κατάφερε να φέρει ο Κλεισθένης, που ερχόταν σαν μεταρρύθμιση αλλά ουσιαστικά δεν κατάφερε να είναι μεταρρύθμιση και ουσιαστικά πάλι μείναμε στο κομμάτι του εκλογικού συστήματος και της απλής αναλογικής. Η απλή αναλογική για να εφαρμοστεί χρειάζεται ανθρώπους οι οποίοι δεν έχουν πραγματικά καμία κομματική εξάρτηση, αλλά και ανθρώπους γνωστές της αυτοδιοίκησης. Αν με ρωτούσατε ποιο θα ήταν το καλύτερο σύστημα για να εκλεγεί ένας Δήμαρχος και ένα Δημοτικό Συμβούλιο, εγώ θα σας απαντούσα -και αυτή ήταν η θέση και στην τοποθέτηση και τον Κλεισθένη- ότι θα έπρεπε να υπάρχουν δύο ψηφοδέλτια. Το ένα ψηφοδέλτιο είναι αυτοί οι οποίοι επιθυμούν να γίνουν Δήμαρχοι και το δεύτερο αυτοί που επιθυμούν να γίνουν Δημοτικοί Σύμβουλοι ή Κοινοτικοί κ.λπ. παρακάτω, μιλάω για το κεντρικό, για τον κορμό. Αυτό θα έπρεπε να ήταν το εκλογικό σύστημα, όσοι επιθυμούν να είναι Δήμαρχοι φυσικά με κάποιες προϋποθέσεις που θα υπήρχαν λογικές και απλές και πόσοι επιθυμούν να είναι Δημοτικοί Σύμβουλοι. Δυστυχώς όμως επικρατεί το παραταξιακό κομμάτι το οποίο το καινούργιο σχέδιο νόμου ουσιαστικά πάει να το μετατρέψει πάλι σε κομματικό, όχι παραταξιακό, γιατί κύριε Δήμαρχε δε θα ήσασταν υποψήφιος για Δήμαρχος ή δε θα μπορούσατε να είστε υποψήφιος για Δήμαρχος αν αυτά που προτείνετε σήμερα ήταν στον προηγούμενο εκλογικό νόμο, γιατί δε θα μπορούσατε να βρείτε διακόσιους υποψηφίους και έναν σε κάθε χωριό. Και θέλετε να σας πω κάτι; Ούτε το 80% που λέτε των Δημοτικών Κοινοτήτων δε θα είχατε, Λευκάδα, Κατούνα, Νυδρί, Κάλαμος και Καστός και εσείς και εμείς και μάλιστα μου κάνει εντύπωση αυτό το 80% που δίνετε όταν στον Καλλικράτη ήταν τα 2/5, δηλαδή έλεγε ο Καλλικράτης ότι για να κατέβει ένας Συνδυασμός αρκεί να έχει τα 2/5 των Δημοτικών Κοινοτήτων, των πέντε Δημοτικών Κοινοτήτων, και των Τοπικών. Εδώ εμείς το πάμε να έχουμε το 100% και στις Δημοτικές Κοινότητες και στις Τοπικές Κοινότητες, ουσιαστικά δηλαδή να καταργήσουμε το Δίαυλο, την Κοινωνία Πολιτών, τη Σύγχρονη Λευκάδα, το Μέτωπο και... Κύριε Ζαβιτσάνο δε θυμάμαι ακριβώς την ονομασία, και πιθανόν και τη Λαϊκή Συσπείρωση σε κάποιες περιοχές. Όταν το 2014 κατεβήκαμε ως Συνδυασμός ήμασταν εξήντα επτά άτομα, οι υπόλοιποι συνδυασμοί είχανε διακόσια, μας έδινε όμως τη δυνατότητα ο νόμος να κατέβουμε με εξήντα επτά άτομα, και με λιγότερα θα μπορούσαμε να κατέβουμε, μας έδινε αυτή τη δυνατότητα, προφανώς όμως ούτε ο Δίαυλος κάνει καλό στη Λευκάδα, ούτε ο κύριος Ζαβιτσάνος (το Μέτωπο), ούτε η Λαϊκή

Συσπείρωση πιθανόν, και αυτό που θέλουμε είναι να κατέβουν Συνδυασμοί αποκλειστικά κομματικοί έτσι ώστε κάθε κομματάρχη σε κάθε χωριό να κανονίζει τα πενταμελή, τριμελή, οποιαδήποτε άλλα Συμβούλια και εκπροσώπους.

Λοιπόν, απλή αναλογική, ωραία, εφόσον δεν μπορούμε να φτιάξουμε δύο ψηφοδέλτια· ένα Δημάρχων και ένα Δημοτικών Συμβούλων, απλή αναλογική, απλή αναλογική όμως η οποία τελειώνει την πρώτη Κυριακή, αυτή είναι η απλή αναλογική, δεν υπάρχει δεύτερη Κυριακή στην απλή αναλογική, δεν μπορεί να υπάρχει δεύτερη Κυριακή στην απλή αναλογική, δεν μπορεί να εφαρμοστεί, εάν εφαρμοζόταν η απλή αναλογική χωρίς τη δεύτερη Κυριακή, αυτά που λέτε το ότι δεν υπάρχουν τα Συμβούλια και υπάρχουν Δήμοι που έχουν προβλήματα που είναι λίγοι, δεν είναι πολλοί οι Δήμοι που έχουν προβλήματα, δε θα συνέβαιναν. Οι πολιτικές μας χωρίζουν κύριε Δήμαρχε, όχι τα προβλήματα και όχι οι λύσεις που είπε ο κύριος Δρακονταειδής, οι πολιτικές είναι αυτές που μας χωρίζουν. Άλλη πολιτική έχει ο δικός μας Συνδυασμός, άλλη πολιτική ο Συνδυασμός του κυρίου Σολδάτου, ο δικός σας και ο Συνδυασμός του κυρίου Δρακονταειδή και όλα αυτά βέβαια φαίνονται μέσα απ' τις τοποθετήσεις. Τα προβλήματα είναι κοινά, αλλά η επίλυση των προβλημάτων γίνεται με διαφορετικούς τρόπους. Θα σχολιάσω λίγο αυτά τα οποία προτείνετε, ουσιαστικά είναι και η εισήγησή σας: Μείωση μελών Δημοτικού Συμβουλίου. Κοιτάξτε να δείτε, η αλήθεια είναι πως ένα Δημοτικό Συμβούλιο με 21 Συμβούλους και με πλειοψηφικό το 60%, δεκατρία άτομα, ούτε Αντιδήμαρχους δε θα μπορεί να έχει, δηλαδή μία παράταξη η οποία έχει αυτό το ποσοστό στη Λευκάδα δεν μπορεί να έχει Αντιδήμαρχους. Απ' την άλλη όμως, απ' την άλλη όμως μία μεταρρύθμιση για τη Λευκάδα -και το λέω εδώ τώρα δημόσια- θα ήταν ο Κάλαμος και ο Καστός και εφόσον οι ίδιες οι Κοινότητες το επιθυμούν να αποκοπούν απ' το Δήμο Λευκάδας, εφόσον βέβαια οι ίδιες Κοινότητες και οι τοπικές κοινωνίες το επιθυμούν. Θα ήταν πολύ καλύτερα τα πράγματα θεωρώ για τα δύο νησιά και για την αυτοδιαχείριση τους και φυσικά εμείς ως Δήμος Λευκάδας όπως και το Μεγανήσι να μπορούσαμε να το υποστηρίξουμε σε οποιαδήποτε τεχνική υποστήριξη κάνουμε ή για εντάξεις σε έργα κ.λπ., κ.λπ.. Αυτό λοιπόν θα ήταν μία πραγματική μεταρρύθμιση, αυτά τα νησιά να έχουν αυτοτέλεια, έτσι; Και το λέω τώρα γιατί έχει να κάνει με τους Δημοτικούς Συμβούλους και με τους Αντιδήμαρχους. Μας λέτε να μην (...)

Δήμαρχος: Κύριε Γληγόρη, η πρόταση (.) να είναι οι Δήμοι;

Γληγόρης Κων.: Να είναι Κοινότητες με δική τους χρηματοδότηση ναι, με δική τους χρηματοδότηση και εφόσον οι ίδιοι οι κάτοικοι το επιθυμούν, τουλάχιστον γνωρίζω αρκετούς οι οποίοι το επιθυμούν αλλά αυτό δεν είναι μία πρόταση που κάνω εγώ αυτή τη στιγμή και πρέπει να γίνει, αυτό πρέπει να γίνει απ' τον ίδιο τον πληθυσμό, έτσι; Θα πρέπει να είναι Κοινότητες με το Συμβούλιό τους και να έχουν τους δικούς τους πόρους και να έχουν όλες τις δυνατότητες και εμείς ως Δήμος Λευκάδας θα είμαστε η τεχνική υποστήριξη τους.

«Να μην καταργηθούν οι Δημοτικές Κοινότητες σε πληθυσμό κάτω από 100.000 κατοίκους» μας λέτε. Ωραία, όπως είναι η Λευκάδα π.χ., για την έδρα, σωστό θα πω εγώ, να μην καταργηθούν. Απ' την άλλη όμως, ενάμιση χρόνο τώρα δεν έχετε λάβει υπόψη σας τη Δημοτική Κοινότητα Λευκάδας, θα μου πείτε ότι δεν είναι με την παράταξή σας, είναι γιατί ουσιαστικά συμπορεύεται με την παράταξη του κυρίου Σολδάτου. Δηλαδή, απ' τη μία λέτε να μην καταργηθεί, απ' την άλλη δεν τη λαμβάνετε υπόψη και αν ρηθίσουμε και τους πρώην Προέδρους των Δημοτικών Κοινοτήτων τα ίδια θα μας πούνε.

«Πενταετία των Δημοτικών Αρχών.» Για την πενταετία των Δημοτικών Αρχών εγώ θα πω ότι συμφωνούμε με την επαναφορά της πενταετίας, γιατί πραγματικά μία Δημοτική Αρχή χρειάζεται πέντε χρόνια για να προλάβει να δείξει κάτι και δύο χρειάζεται αλλά αυτής της Δημοτικής Αρχής που έχουμε τέλος πάντων, έτσι; Ποιο είναι το θέμα όμως; Αν δε σου κάτσει τι γίνεται; Να δώσουμε και τη δυνατότητα να πέσει η Δημοτική Αρχή ή ο Δήμαρχος τέλος πάντων εάν θέλουν και πενταετία, ας τη βάλουμε και οκταετία, αλλά να δίνουν τη δυνατότητα αυτοί, δηλαδή τα πέντε χρόνια είναι πολλά για μία Δημοτική Αρχή αν δε σου κάτσει, έτσι; Είναι πάρα πολλά.

Πάμε τώρα στους Συνδυασμούς, το βασικότερο. Να έχει υποψήφιο Δήμαρχο, Δημοτικό Σύμβουλο, Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας και Εκπρόσωπο Πρόεδρο. Μα πως κύριε Δήμαρχε τα λέτε αυτά τα πράγματα που ούτε στις Δημοτικές Ενότητες δε θα μπορούσατε να κάνετε Συνδυασμό; Να το πει ο κύριος Σολδάτος να το καταλάβω, να το πει ο κύριος Δρακονταειδής να το καταλάβω· που δε θα το έλεγε ο ίδιος σε καμία περίπτωση, ο κύριος Δρακονταειδής, και συμφωνούμε με την τέταρτη κάλη εννοείται (που δημιουργήθηκε για τις Κοινότητες), αλλά από εσάς δεν μπορώ να το καταλάβω αυτό το πράγμα, να έχει Συνδυασμό, να βάλουμε και τρεις; Να πάμε στο Νικολή δηλαδή πέντε-έξι Συνδυασμοί και να πούμε: «Τρεις ο καθένας, 3x6=18 υποψήφιοι;» Ή να πάμε στον Καστό και να πούμε: «Πέντε η Δημοτική Κοινότητα επί έξι συνδυασμούς τριάντα» και να είναι σαράντα οι κάτοικοι; Δε γίνονται αυτά τα πράγματα, οι Κοινότητες πρέπει να παραμείνουν όπως είναι σήμερα και οι άνθρωποι, είδατε, φάνηκε πάρα πολύ καλά σ' αυτές τις εκλογές, ότι από εκεί που υπήρχαν πριν σε ένα χωριό, στο Σπανοχώρι -θα φέρω το χωριό μου παράδειγμα- πόσες υποψηφιότητες για Εκπρόσωπους απ' όλες τις παρατάξεις, όπου απαιτούσαν, είτε με έναν, είτε με τρεις, δηλαδή δεκαοκτώ στην προηγούμενη περίπτωση, σ' αυτή την εκλογική αναμέτρηση ήταν μονάχα ένας υποψήφιος για εκπρόσωπος, μόνο ένας. (...ασαφείς παρεμβάσεις....)...Αυτό είναι καλό ναι, γιατί θα μπορούσαν (...) δύο ή τρεις, τέλος πάντων αυτοί οι οποίοι θέλουν να ασχοληθούν και έχουν χρόνο πραγματικά με το χωριό τους, αυτοί, αυτό είναι το ζητούμενο, αυτοί οι οποίοι μπορούν, θέλουν, έχουν το χρόνο -βασικό- να ασχοληθούν με την Κοινότητά τους. Ποια είναι η διαφορά; Ότι κάθε Συνδυασμός ψάχνει να βρει ανθρώπους σε κάθε χωριό να βάλει μέσα στο Συνδυασμό του, αυτή είναι η διαφορά. Όχι, απαιτείται τέταρτη κάλη αν προχωρήσει η διαδικασία.

Πρόεδρος: Ολοκληρώστε κύριε Γληγόρη.

Γληγόρης Κων.: Τελειώνω, δύο προτάσεις ακόμα, Πρόεδρε, στις προτάσεις του κυρίου Δημάρχου.

«Να πάμε σε προσαύξηση -λέει- 100% για τις Κοινότητες και τους Δήμους.» Τώρα πως γίνεται αυτό, ποσοστό 100% να διπλασιαστεί; Δηλαδή, να γεμίζουμε υποψηφίους; Να μην μπορεί να σταματήσει πουθενά; Να ψάχνουμε υποψηφίους; Είναι καθαρά κομματική λογική αυτή και για την ποσόστωση του 40% των γυναικών που λέτε δεν πρέπει να υπάρχει καθόλου ποσόστωση, είναι υποτιμητικό πλέον να υπάρχει ποσόστωση στα φύλα, είναι υποτιμητικό να υπάρχει ποσόστωση στα φύλα και άμα επιθυμούμε ποσόστωση ας την εφαρμόσουμε στο εκλογικό σύστημα, ποιοι εκλεγάν, να πάμε στο 40% λοιπόν, να είχαμε σήμερα το 40%, το 33 να ήταν γυναίκες, αν επιθυμούμε ποσόστωση, και το πρόβλημα δεν είναι αν θα μπει η αδερφή ή η θεία ή η κουνιάδα του υποψηφίου, δεν είναι αυτό το πρόβλημα, το πρόβλημα είναι και στις ίδιες γυναίκες μέσα στα Δημοτικά Συμβούλια πως τις αντιμετωπίζουμε οι Δημοτικές Αρχές για την ακρίβεια, σ' αυτές που έχουμε τις ελάχιστες, τις τρεις, στο δικό μας Δημοτικό Συμβούλιο. Για το 80% των Κοινοτήτων δεν υπάρχει περίπτωση καμία, έτσι; Εδώ ο Καλλικράτης έλεγε τα 2/05, δηλαδή να πάμε στον Κάλαμο και στον Καστό να βρεθούν εξήντα υποψήφιοι για τη Δημοτική Κοινότητα.

«Ημερομηνίες.» Οι ημερομηνίες, όντως το καλοκαίρι είναι ένα πρόβλημα για τους Δήμους, αλλά γιατί οι εκλογές να γίνονται Οκτώβρη και η Δημοτική Αρχή να αναλαμβάνει το Γενάρη και όχι όπως όταν αλλάζει μία Κυβέρνηση; Γίνονται εκλογές, τελειώνει, φεύγει η μία Κυβέρνηση, έρχεται η άλλη, δεν έρχεται μετά από τρεις μήνες όπου αυτούς τους τρεις μήνες συνήθως είναι τα μπαλώματα, τα τέτοια... Και που δεν έχει και αρμοδιότητα η προηγούμενη Δημοτική Αρχή...

Πρόεδρος: Ολοκληρώστε κύριε Γληγόρη.

Γληγόρης Κων.: Τελειώνω κύριε Πρόεδρε, τελειώνω. Αν επιθυμούμε και φυσικά πρέπει να υπάρχει μεγάλο διάστημα απ' τις υποψηφιότητες μέχρι την εκλογική διαδικασία έτσι ώστε να υπάρχει πολύς χρόνος και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι οι υποψήφιοι

αλλά και οι παρατάξεις να καταθέσουν τις προτάσεις τους έξω. Εμείς μέχρι τελευταία μέρα ψάχνουμε -όλοι οι Συνδυασμοί πλην των κομματικών- να κλείσουμε ψηφοδέλτια και μετά έχουμε δύο εβδομάδες για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε, έτσι;

Λοιπόν, οι εκλογές θα πρέπει να γίνονται -αν θέλετε να σας δώσω και ημερομηνία- την πρώτη Κυριακή του Δεκεμβρίου και 1^η Γενάρη να αναλαμβάνει η Δημοτική Αρχή, τέλος! Να μη σας πω τη δεύτερη Κυριακή του Δεκεμβρίου. Αμέσως να τελειώνει μία Δημοτική Αρχή και να ξεκινάει η άλλη μετά από τρεις εβδομάδες, δύο-τρεις εβδομάδες το περισσότερο, δεν μπορεί να είναι παραπάνω απ' αυτό το διάστημα, να περιμένει δύο-τρεις μήνες. Οι Δήμαρχοι πρέπει να είναι ενημερωμένοι, δεν μπορεί ο καθένας, όχι δεν μπορεί, μπορεί αλλά θα πρέπει να είναι ενημερωμένος, να ξέρει τι γίνεται στα Δημοτικά Συμβούλια, δεν μπορούμε να ακούμε πάλι: «Τι βρήκα και τι δε βρήκα», αυτός που κατεβαίνει υποψήφιος θα πρέπει να ξέρει τι θα βρει, και αυτός και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι...

Πρόεδρος: Κύριε Γληγόρη...

Γληγόρης Κων.: Τέλειωσα Πρόεδρε. Το τελευταίο κομμάτι, το πληθυσμιακό, των 300 και των 500 κατοίκων... Εντάξει, αφού θα πάει σ' αυτό το σύστημα δεν μπορεί να είναι τώρα σε 300 ένας Εκπρόσωπος, έτσι; Ας μείνει στους 500 άμα είναι να προχωρήσει αυτή η διαδικασία για τις Δημοτικές Κοινότητες. Δηλαδή, αυτό που θέλετε να κάνετε ουσιαστικά είναι να υπερκομματικοποιήσετε, φτάνετε στο πιο ακραίο βαθμό πραγματικά κομματικοποίησης, οι προτάσεις σας, των δημοτικών εκλογών, της τοπικής αυτοδιοίκησης, αυτό κάνετε, να μη μπορεί να κατεβάσει Συνδυασμό ο Πέτρος Ζαβιτσάνος, ο Γιάννης Λιβιτσάνος, ο Κώστας Γληγόρης και ο Συνδυασμός του παρέα, να μην μπορούν να κατεβούν αυτοί οι Συνδυασμοί και φυσικά αυτή είναι η λογική, γιατί αν δεν κατεβούν αυτοί οι Συνδυασμοί που στις συγκεκριμένες εκλογές πήραν 25-26%, έ, το 33 γίνεται εύκολα 42 μετά και γι' αυτό θέλετε να πάτε στην πρώτη Κυριακή με 43%, γιατί αν εξαφανίσετε τις φωνές οι οποίες ουσιαστικά είναι αυτές που μιλάνε σ' αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο...

Πρόεδρος: Κύριε Γληγόρη...

Γληγόρης Κων.:Αυτό θέλετε να κάνετε, να τις εξαφανίσετε, να μην υπάρχει Γληγόρης, να μην υπάρχει Βερροιώτης, να μην υπάρχει Ζαβιτσάνος, ο Λιβιτσάνος θα ήταν σε όλες τις περιπτώσεις, δεν (.....)...(.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Τέλειωσα Πρόεδρε, ευχαριστώ πολύ. (....) επειδή ανέφερε εμένα (.....) να μην υπάρχει Σεβαστή, να μην υπάρχει Γαζής, να μην υπάρχει...

Πρόεδρος: Κύριε Γληγόρη σε παρακαλώ πολύ. Ο κύριος Βερροιώτης έχει το λόγο.

Βερροιώτης: Καταρχάς, η τοποθέτησή μας είναι μία κριτική στο συγκεκριμένο σχέδιο εν πάση περιπτώσει, νομοσχέδιο δεν είναι ακόμα. Πρέπει να δούμε ποιες είναι οι γενικότερες επιδιώξεις που υπάρχουν όσον αφορά την τοπική διοίκηση, όχι αυτοδιοίκηση πλέον και όποιος καταλαβαίνει τις αλλαγές και το χαρακτήρα τους καταλαβαίνει και αυτό που λέμε, ότι πλέον δεν είναι αυτοδιοίκηση, αλλά είναι κομμάτι της κεντρικής διοίκησης, το μακρύ χέρι του κράτους. Το πλαίσιο που διαμορφώνεται είναι να υπάρξει μία εξειδίκευση της στρατηγικής που εφαρμόζει η κάθε Κυβέρνηση και φυσικά είναι η στρατηγική της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του μεγάλου κεφαλαίου σε τοπικό επίπεδο. Δεν έχουμε το χρόνο να πιάσουμε επιμέρους πλευρές για να τεκμηριώσουμε αυτό το πράγμα, για να δείξουμε ακριβώς αυτό, το γενικό χαρακτήρα της στήριξης, της στρατηγικής του κεφαλαίου που έχουν όλες οι αλλαγές στην τοπική διοίκηση, και ο Καποδιστριας διαχρονικά, και ο Καλλικράτης, και ο Κλεισαθένης, δηλαδή να γίνει ακόμα πιο αντιλαϊκή και ακόμα περισσότερο προς όφελος του κεφαλαίου η τοπική διοίκηση.

Τώρα, ο εκλογικός νόμος και ο τρόπος εκλογής έρχεται να θωρακίσει ακριβώς αυτή την επιδίωξη. Καταρχάς, να σταματήσουν οι ενοχλητικές φωνές να έχουν λόγο στη λήψη των αποφάσεων. Αυτός είναι και ο λόγος που αρμοδιότητές του Δημοτικού Συμβουλίου δόθηκαν στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής όπου ο Δήμαρχος εξ οφίτιο έχει την πλειοψηφία. Αυτό το σκοπό έχουν και η επιδίωξη να εκλέγεται η Δημοτική Αρχή και ο Δήμαρχος με το πλειοψηφικό σύστημα και με ποσοστό 43%. Αυτό δηλαδή και κάνω μία αντιπαραβολή με το γεγονός του ότι μας έπρηξαν τ' αφτιά το προηγούμενο διάστημα και ο ΣΥ.ΡΙΖ.Α. και η Νέα Δημοκρατία, για το γεγονός ότι ένα Εργατικό Σωματείο για να πάρει απόφαση για απεργία θα πρέπει να έχει το 50+1 των μελών του, να συμμετέχουν και να στηρίζουν την απόφαση για απεργία. Και εδώ τώρα στο όνομα της κυβερνησιμότητας, και αυτό που έχει βάση αυτή η συζήτηση για την κυβερνησιμότητα, γιατί ακριβώς πρέπει να περνάνε όλες οι αντιδραστικές ρυθμίσεις και διατάξεις που επιλέγει κάθε φορά η Κυβέρνηση να προωθήσει στους θεσμούς της τοπικής διοίκησης, να περνάνε χωρίς αντιδράσεις. Εμείς να το ξεκαθαρίσουμε, είμαστε με την αρχή της ισοτιμίας της ψήφου, η κάθε ψήφος να μετράει το ίδιο, όχι διαφορετικά η ψήφος του πρώτου Συνδυασμού με των υπολοίπων, δηλαδή απλή και ανόθευτη αναλογική. Ξέρουμε ότι αυτό έχει αντανάκλαση στην κυβερνησιμότητα των Δήμων, δηλαδή ότι δεν μπορούν απόρροια να περνάνε ό,τι αντιλαϊκό, ό,τι υπέρ του κεφαλαίου μέτρο σχεδιάζεται. Για εμάς όμως είναι θέμα αρχής και αυτό πρέπει να είναι για τον οποιονδήποτε δημοκρατικά σκεπτόμενο συμπολίτη μας, να είναι ότι η ψήφος μετράει το ίδιο για όλους. Φυσικά και εναντιωνόμαστε και με το β' γύρο ο οποίος είναι ένα εκβιαστικό κόλπο ενσωμάτωσης ψηφοφόρων. Προφανώς το όριο είναι επίσης τρόπος για να βγαίνουν απέξω οι κατά κανόνα ενοχλητικές φωνές, δηλαδή οι μικρότερες παρατάξεις. Επίσης, μία κριτική που πρέπει να κάνουμε κατά τη γνώμη μας είναι ότι πρέπει να αρθεί επιτελούς το θεσμικό πλαίσιο που απαγορεύει στα κόμματα να προβάλλουν ευθέως υποψηφιότητες, γιατί είναι μία βαθιά υποκρισία αυτό που συμβαίνει αυτή τη στιγμή, κόμματα να στηρίζουν πρόσωπα στο παρασκήνιο και να παίζεται απ' την άλλη η λογική της δήθεν ακομμάτιστης τοπικής διοίκησης και της δήθεν ακομμάτιστης συμμετοχής υπερκομματικών υποψηφιοτήτων και όπως αλλιώς λέγονται στο δημόσιο λόγο. Επίσης, η προσόσωση των γυναικών για εμάς έχει υποκριτικό χαρακτήρα, γιατί η συμμετοχή των γυναικών στα κοινά δεν εξασφαλίζεται με κανόνες και νόμους, αλλά με την ουσιαστική, την έμπρακτη βοήθεια να συμμετέχουν και καταλαβαίνετε, ιδιαίτερα μία εργαζόμενη γυναίκα που έχει και το σπίτι προφανώς και το τελευταίο που την ενδιαφέρει είναι να ασχοληθεί με τα κοινά. Αυτό που επιδιώκουμε εμείς όσον αφορά τον εκλογικό νόμο είναι η πιστή αποτύπωση της λαϊκής ψήφου, το ζήτημα της κυβερνησιμότητας αφορά πρώτα και κύρια την Κυβέρνηση που ενοχλείται όταν δεν περνάνε οι αντιλαϊκές της επιδιώξεις. Δε θα έπρεπε να απασχολεί το λαό μιας περιοχής αυτό το λεγόμενο ζήτημα της κυβερνησιμότητας, δεν είναι πρόβλημα του λαού το να μην μπορεί να αυξηθεί η φορολογία για παράδειγμα η τοπική σε μία περιοχή, δεν είναι πρόβλημα του λαού, είναι πρόβλημα της κεντρικής διοίκησης και όσων θέλουν να υπερασπιστούν ένα τέτοιο αντιδραστικό, αντιλαϊκό ρόλο για την τοπική διοίκηση. Απ' αυτό το πρίσμα βλέπουμε και κρίνουμε και το εκλογικό σύστημα για τους Δήμους και τις Περιφέρειες, είμαστε αντίθετοι προφανώς, θεωρούμε ότι το νομοσχέδιο πρέπει να αποσυρθεί και να επικρατήσει η απλή και ανόθευτη αναλογική. Αυτό το ζήτημα επίσης θεωρούμε ότι δε λύνεται με διάλογο, δεν είναι ζήτημα διαλόγου αλλά προσανατολισμού και πολιτικής στρατηγικής για το ρόλο της τοπικής διοίκησης και γι' αυτό διαφωνούμε συνολικά γι' αυτό το λόγο και γι' αυτό το χαρακτήρα και τη φιλοσοφία του. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Ευχαριστώ κύριε Βερροιώτη. Υπάρχει άλλος Δημοτικός Σύμβουλος; Ο κύριος Βικέντιος. (.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Ξέρω κύριε Περδικάρη, είστε ειδικός αγορητής...

Βικέντιος: Δηλαδή, θα έχουμε ψηφίσματα στο τέλος; Με ακούτε;

Πρόεδρος: Σε ακούμε τώρα, ναι.

Βικέντιος: Θα έχουμε ψηφίσματα; Δεν καταλαβαίνω που πάει η συζήτηση, να το ξέρω αυτό, να το γνωρίζω. Πως θα διαμορφωθεί το πλάνο;

Γαζής Νικ.: Ζήτησα το λόγο.

Πρόεδρος: Νίκο Βικέντιε, θα κάνεις τοποθέτηση;

Βικέντιος: Όχι, θέλω να γνωρίζω στο τέλος τι θα γίνει, (...) εγώ και ο Δήμαρχος πρόταση, αν είναι δυνατόν!

Πρόεδρος: Ο κύριος Γαζής έχει το λόγο.

Γαζής Νικ.: Ευχαριστώ πολύ κύριε Πρόεδρε. (...) αλλά δε φταίμε εμείς γι' αυτό, φταίμε ότι όταν ένα θέμα το οποίο έπρεπε να είναι αποκλειστικό, μονοθεματικό, μονοεδρίασης, το χώσαμε με άλλα δέκα εκεί πέρα (με άλλα εννιά, πόσα είναι), οπότε φυσικό είναι αυτό που συμβαίνει, τέλος πάντων.

Αγαπητοί συνάδελφοι, στο σπίτι του κρεμασμένου δε μιλάνε για σχοινί, απόψε όμως, τόσο ο κύριος Δήμαρχος όσο και ο κύριος Σολδάτος, μίλησαν για σχοινί, για να μην πω και για σαπούνη μαζί. Ο κύριος Σολδάτος μάλιστα μίλησε και ξαναμίλησε αφού και στην αρχή της συνεδρίασης έσπευσε να μας πει πως λεία τα σύκα-σύκα και τη σκάφη-σκάφη σε ό,τι αφορά τη στήριξη της Δημοτικής Αρχής. Το μόνο που ουδώς ακούστηκε από κανέναν τους ήταν οι αντιπαροχές που αυτή τη στιγμή δίνουν στην παράταξη του κυρίου Σολδάτου πέντε Αντιδημάρχους παρακαλώ. Τα αντιπαρέροχμα όμως αυτά για να έρθω στο προκείμενο θέμα που είναι το νομοσχέδιο.

Το νομοσχέδιο που συζητάμε λοιπόν, καταρχήν θεωρώ ότι έχει πολύ περισσότερες αρνητικές προοπτικές απ' ό,τι το προηγούμενο, δηλαδή αντί να θεραπεύσει επιδεινώνει την κατάσταση της αυτοδιοίκησης. Θα τοποθετηθώ επιγραμματικά γιατί ο χρόνος είναι πολύ περιορισμένος. Διαφωνώ με την πενταετή θητεία, τα τέσσερα χρόνια εκτιμώ πως είναι αρκετά για κάθε καλό Δήμαρχο να αφήσει το πετυχημένο στίγμα του, ενώ τα πέντε χρόνια είναι πάρα πολλά, πάρα πολύ μεγάλο διάστημα ιδίως για τους κομοχέρηδες οι οποίοι κατά κανόνα εμφανίζονται στην αυτοδιοίκηση και στις εκλογές. Φανταστείτε τώρα να προκύψει τέτοιο πράγμα και να περιμένουμε πέντε χρόνια για να τον ξεφορτωθείς. Διαφωνώ επίσης κάθετα για την οποιαδήποτε είδους ποσόστωση η οποία είναι μία μεθόδευση απόλυτα αντιδημοκρατική κατά την άποψή μου, ιδίως σε μία κοινωνία που υποτίθεται πως έχει παγιωθεί η ισότητα των δύο φύλων. Το χειρότερο μειονέκτημα που έχει όμως και με το οποίο θα κλείσω την τοποθέτησή μου, είναι ότι διατηρούνται οι υπερεξουσίες των Επιτροπών και ιδιαίτερα της Οικονομικής Επιτροπής σε βάρος του Δημοτικού Συμβουλίου το οποίο καθίστανται περίπου διακοσμητικό, για να μην πούμε περιττό. Ακόμα και έτσι όμως θα πρέπει να διορθωθεί και να οριστεί ευδιάκριτος καθορισμός των θέσεων σ' αυτές τις Επιτροπές μεταξύ της Δημοτικής Αρχής και της αντιπολίτευσης, για να αποφεύγονται περιπτώσεις όπως αυτή που βιώνουμε σ' αυτή τη (.) περίοδο. Δηλαδή, οι Αντιδήμαρχοι της Δημοτικής Αρχής να καταλαμβάνουν θέσεις της αντιπολίτευσης στις Επιτροπές και τελικά να καταλήγουμε σε κάποια ποσοστά, επτά με δύο ή καμιά φορά και οκτώ με έναν ως πούμε, οκτώ υπέρ της Δημοτικής Αρχής ή επτά με δύο ή με έναν της αντιπολίτευσης, αυτό είναι κάτι που επιβάλλεται να αλλάξει.

Κατά τ' άλλα θα συμφωνούσα με τον αρχηγό μου κύριο Γληγόρη, ο οποίος είπε αυτό που εκφράζει και εμένα, δηλαδή ένα ψηφοδέλτιο για τους Δημάρχους, ένα ψηφοδέλτιο για τους Συμβούλους, βέβαια αυτό δυστυχώς δεν πρόκειται να γίνει, χάνεται και αυτή η ευκαιρία της αλλαγής του εκλογικού νόμου γιατί τα κόμματα επ' ουδενί θα απεμπολήσουν ποτέ το σκοπό τους και το στόχο τους να κατελώνουν την αυτοδιοίκηση και να τη χρησιμοποιούν για τους δικούς τους σκοπούς, κομματικούς τους σκοπούς. Ευχαριστώ πολύ (γιατί είναι και αργά).

Πρόεδρος: Ο κύριος Περδικάρης έχει το λόγο.

Περδικάρης: Ήθελα να ξεκινήσω κάνοντας μία αναφορά στην απάντηση που μου έδωσε ο Δήμαρχος στην ερώτηση που του έκανα και το μόνο που διαπιστώνω είναι ότι δεν έχει καμιά επαφή μ' αυτή τη δήλωση που είχε κάνει παλιά, το ότι το Δημοτικό Συμβούλιο θα είναι η καρδιά του Δήμου.

Έχουμε ένα σχέδιο για ένα νέο εκλογικό αυτοδιοικητικό νόμο που αν εφαρμοστεί χωρίς να τροποποιηθεί ριζικά θα συρρικνώνει τη δημοκρατία στην αυτοδιοίκηση και θα αφυδατώνει πλήρως τους οργανισμούς πρώτου και δεύτερου βαθμού, γιατί η αυτοτέλεια που υπήρχε φεύγει παραχωρώντας τη θέση της στην πλήρη κομματικοποίηση, αφού είναι φανερό ότι αυτό που πρώτιστα ενδιαφέρει το σύστημα της Κυβέρνησης, είναι η αποκαλούμενη πλέον, η περίφημη «κυβερνησιμότητα», δηλαδή ένα κλειστό αυτοδιοικητικό σύστημα των δικών μας απέναντι στους άλλους. Έτσι και προκειμένου να επιτευχθούν αυτοί οι στόχοι, όχι μόνο καταγγέλλεται αλλά δαιμονοποιείται η απλή αναλογική που εκτός των εκλογών του 2019 ουδέποτε εφαρμόστηκε, αφού με τη Νέα Δημοκρατία στη διακυβέρνηση Δήμοι και Περιφέρειες κυβερνήθηκαν με Πράξεις Νομοθετικού Περιεχομένου, ευνοώντας αυτούς που ευνόησαν τις παρατάξεις (δηλαδή Δημάρχων και Περιφερειάρχων) λες και είμαστε σε περιόδους πολιτικής επιτήρησης για να το πω πολύ κομψά και να μην πω κάτι άλλο, και ενώ κρίνεται ένα σύστημα που δεν περπάτησε δίνεται αντίθετα η ευκαιρία στο όνομα της λεγόμενης «κυβερνησιμότητας» -και πάλι να το πω- αλλά ουσιαστικά λόγω αποστροφής στη συμμετοχικότητα και κατ' επέκταση στη δημοκρατία να στραγγαλιστεί το Δημοτικό Συμβούλιο -και είναι διαπίστωση όλων, είτε δεν το λένε, είτε δεν το λένε- κυρίαρχο όργανο έκφρασης και ελέγχου, απ' τις απόλυτες πλειοψηφίες που διαμορφώθηκαν και τώρα και κυρίως στην Οικονομική Επιτροπή που είναι και το μέγιστο όργανο. Μάλιστα ήταν τέτοια η πολιτική βούληση και η διάθεση για παραχώρηση εξουσίας υπέρ της παράταξης του Δημάρχου και του Περιφερειάρχη αντίστοιχα που καθορίστηκε ακόμα και ο τρόπος εισαγωγής των θεμάτων και των ψηφοφοριών. Οι απευθείας αναθέσεις, το σύστημα προσλήψεων και ό,τι έρχεται με τον καινούργιο νόμο που θα είναι ακόμα χειρότερο. Και εδώ μπαίνει ένα απλό μα πολύ δύσκολο για τους εξουσιομανείς κομματικοποιημένους ερώτημα: Αφού γίνεται η εκλογή του Δημάρχου με 43%, αφού καταλαμβάνει τα 3/5 των εδρών του Δημοτικού Συμβουλίου και διασφαλίζεται η πολυπρόθητη πάλι «κυβερνησιμότητα», γιατί δεν επανέρχονται οι αρμοδιότητες των οργάνων στην προτεραιότητα κατάστασης και να 'χει το Δημοτικό Συμβούλιο τον κυρίαρχο και αποφασιστικό ρόλο; Και η απάντηση; Εύκολη για κάποιους, απαγορευτική όμως για τους λάτρεις των σκληρών κομματικών και προσωπικών στρατών, τους λάτρεις των παρεμβάσεων, των κατόπιν ενεργειών μου, των εξυπηρετήσεων, των εκβιασμών και των απειλών, των περιπλανήσεων από πόρτα σε πόρτα και από κατώ σε κατώ, όπως τις ξέραμε παλιά, όπως τις απολάυσαμε στο πολύ πρόσφατο παρελθόν και όπως θα τις ξαναζήσουμε σε υπερθετικό βαθμό υποθέτω στο μέλλον. Έτσι, οι γνωστές συμμαχίες που θα υπάρξουν, προσωπικών, επιχειρηματικών, κομματικών συμφερόντων, σε συνδυασμό πλέον με τα μικρά ή μεγάλα λόμπι που αρχίζουν σιγά-σιγά -και δε θα έλεγα δειλά-δελιά- να εμφανίζονται θα εγκλωβίζουν ή θα αποτρέπουν όλες αυτές τις (.) δυνάμεις και τους νέους πολίτες που έχουν βγει στην επιφάνεια και θα τις εμποδίσουν να ασχοληθούν λοιπόν με την αυτοδιοίκηση εκτός των εκλεκτών και εκλεγμένων που θα είναι και ελεγμένοι όμως και θα προωθούνται. Έτσι κι όλοι αυτοί που τα τελευταία χρόνια δικαίως είχαν καταθέσει τα όπλα κυρίως με τις επιλογές της κοινωνίας -προσέξτε ακόμη και πριν την εφαρμογή της απλής αναλογικής- τους δίνεται η δυνατότητα σήμερα με τη Νέα Δημοκρατία του Κυριάκου Μητσοτάκη να τα έχουν παρά πόδα μέχρι να τους δοθεί το πρόσταγμα «Παρουσιάστε».

Ενσωμάτωση των Τοπικών Συμβουλίων στα Κεντρικά Συμβούλια με την παράταξη του Δημάρχου να τα παίρνει όλα αποδυναμώνει ακόμα περισσότερο αυτό το κύτταρο των τοπικών κοινωνιών, των τοπικών υποθέσεων, ειπώθηκε και από πολλούς, να μην το σταματήσουν αυτό απλά να σημειώσω ότι το υποτιθέμενο δίλημμα περί τρίτου βαθμού αυτοδιοίκησης που ειπώθηκε κι αυτό δεν υφίσταται πλέον γιατί έχει (.) και νομικά. Το 43% λειτουργεί αποτρεπτικά για τη δημιουργία τοπικών συμμαχιών και προγραμματικών συγκλίσεων για όσους το πιστεύουν ή δεν το πιστεύουν που είναι η πεμπτουσία του δημοκρατικού προγραμματισμού και για την επίλυση των προβλημάτων αλλά και την ύπαρξη ουσιαστικής συμμετοχικότητας και μιας προοπτικής θα 'λεγα αναπτυξιακής, αλλά αυτά προφανώς ισχύουν για όλους όσοι τα εννοούσαν και τα εννοούν πραγματικά και όχι για όσους τα είχαν ως ευαγγέλια μαζί με την απλή αναλογική. Δεν ισχύουν για όσους απλά τα επικαλούνται εδώ και δεκαετίες μόνο για κατανάλωση κρατώντας το ίσο -θα μου επιτρέψετε να πω- σαν άλλοι βυζαντινοί ψάλτες στο ψαλτήρι των

πολιτικών προγόνων τους, ούτε γι' αυτούς που ενώ επαναλαμβάναν συνεχώς το ίδιο νανούρισμα στην κοινωνία κάποιιοι το επαναλαμβάνουν σήμερα και θα το επαναλαμβάνουν ίσως και στο μέλλον βέβαια, αποδείχθηκε πως όχι μόνο ήταν άκρως υποκριτικό -το νανούρισμα εννοώ- αλλά υπήρχε και μια έντονη αντιπάθεια που αναγκαστικά εκφράστηκε πολιτικά, κομματικά και προσωπικά και μάλιστα κατ' εξακολούθηση.

Απ' την άλλη μεριά ο κύριος Μητσοτάκης και η σημερινή Νέα Δημοκρατία αν ενδιαφέρονται να διατηρήσουν στο ελάχιστο έστω τη δημοκρατία και την κάποια αυτοτέλεια των Ο.Τ.Α. και να μην ταυτιστούν περισσότερο με τους Βορίδη, Γεωργιάδη και άλλους τους άλλους ακροδεξιούς, ας επιλέξουν το σύστημα τουλάχιστον του Κώστα Καραμανλή το '74 που εφαρμόστηκε εκείνη τη δύσκολη πολιτικά και εθνικά περίοδο. Προφανώς και δεν το υιοθετώ, απλά το αναφέρω για να αντιληφθούμε που βρισκόμαστε δυστυχώς σήμερα, αν και δε χρειάζεται νομίζω ιδιαίτερα με τα όλα όσα συμβαίνουν γύρω μας καθημερινά.

Συναδέλφισσες και συνάδελφοι -όσοι έχουμε απομείνει πλέον και δε νομίζω ότι μας ακούει και κανείς και αυτό είναι και ένα μείον, αλλά εν τωιαύτη περιπτώσει έτσι επιλέξατε, έτσι το προχωράμε- ένας εκλογικός νόμος επιβάλλεται να είναι όχι μόνο πέρα απ' τις κομματικές προθέσεις και άλλες σκοπιμότητες, αλλά και να είναι άρρηκτα δεμένος και συνδεδεμένος με προοπτικές ανάπτυξης με βάση την εγγύτητα και την επικουρικότητα και ο νομοθέτης οφείλει και υποχρεούται μάλλον κατά την άποψή μου να αξιοποιήσει το μεγάλο πλεονέκτημα της αυτοδιοίκησης που είναι η πλησιέστερη στον πολίτη εξουσία, το γεγονός που αντιλαμβάνεται και επιζητεί ο πολίτης και κάτι που το ζήσαμε την τελευταία δεκαετία των οικονομικών και υγειονομικών κρίσεων με τις δυσανάλογες, για τις δυνατότητές της, κοινωνικές και πολιτικές δράσεις, ήταν μεγάλη βοήθεια για την κοινωνία η αυτοδιοίκηση, η αυτοδιοίκηση όμως όχι η ετεροδιοίκηση, και είτε αρέσει να ακούγεται είτε όχι διαχρονικά η αυτοδιοίκηση στη χώρα μας είναι συνυφασμένη με δύο πράγματα: Με τη δημοκρατία και με τη συμμετοχή των πολιτών και ήταν σε δύσκολα χρόνια, σε άλλους καιρούς και τώρα δεν είναι, δε θέλουν να είναι, και τα δύο αυτά στοιχεία: Ο προωθούμενος νόμος, δηλαδή τη δημοκρατία και τη συμμετοχή δεν τα εμπειριέχει, γι' αυτό και μόνο είναι τουλάχιστον σε λάθος κατεύθυνση.

Η θέσπιση της απλής αναλογικής που ως πολιτική έκφραση προφανώς συμβαδίζει με την κοινή λογική ήταν προϊόν μόνο αυτοδιοικητικών προθέσεων και το απέδειξε. Αντίθετα ο νέος νόμος είναι προφανές που και σε τι στοχεύει χωρίς να χρειάζονται ιδιαίτερες αναλύσεις κ.λπ.. Ιδεοληψίες, σκοπιμότητες, πολιτικός ρεβανσισμός και κυρίως η αποστροφή στην αυτοδιοίκηση ως θεσμό απ' τις δεξιές παρατάξεις διαχρονικά και όχι μόνο δυστυχώς απ' ό,τι φαίνεται σήμερα, υπήρξε μία μεγαλύτερη σύμπλευση -καλυμμένη έστω αλλά είναι σύμπλευση- σε συνδυασμό με τις νέες αλλά μεσαιωνικές ιδέες που επικρατούν στο κυβερνών κόμμα (τη Νέα Δημοκρατία) συνθέτουν ένα μείγμα τοξικό θα 'λεγα και κοινωνικά επικίνδυνο τουλάχιστον.

Τέλος, η απλή αναλογική έχει έντεχνα ταυτιστεί με την ακυβερνησία αφού καταδικάστηκε ισόβια με κατηγορία παντελώς αναπόδεικτη. Το είπα και προηγουμένως, «θα πληγεί -λένε- η κυβερνησιμότητα με την απλή αναλογική.» Μάλιστα, η απλή αναλογική που ουδέποτε ίσχυσε, ώστε να αποδειχθεί η αναφερόμενη κατηγορία, όμως αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες και αγαπητοί συμπολίτες και συμπολίτισσες -αν μας ακούτε- τα αποτελέσματα των μέχρι τώρα κυβερνήσεων πλειοψηφίας και μάλιστα κάποτε πολύ ισχυρών τα γνωρίζουμε, τα γευτήκαμε, τα βρισκόμαστε, τα έχουμε και σήμερα ακόμη μπροστά μας. Περιμένω με ανυπομονησία μετά την τοποθέτηση του κυρίου Δημάρχου και τις τοποθετήσεις των στενών συνεργατών τους. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Πρόεδρος: Ο Αντιδήμαρχος κύριος Λύγδας έχει το λόγο.

Γληγόρης Χρ.: Έρε και ζούσε ο Παπανδρέου τι θα γινόταν.

Πρόεδρος: (.....) Χρήστο. Κύριε Λύγδα.

Λύγδας: Θα μπορούσα να απαντήσω και στον κύριο Χρήστο Γληγόρη με το γνωστό σύνθημα: «Ανδρέα ζεις, εσύ μας οδηγείς.»

Να πω λοιπόν, θεωρώ ότι, έχει περάσει και η ώρα, είμαστε όλοι κουρασμένοι, το καταλαβαίνω, χαριτολογώντας να πω ότι θα συμφωνήσω απόλυτα με το Γληγόρη Κώστα. Αγαπητέ κύριε Γληγόρη, ελπίζω να μην ευθύνεται η κούραση και των δυο μας προφανώς, αλλά θα συμφωνήσω πράγματι ότι οι πολιτικές μας χωρίζουν.

Τώρα, στο συγκεκριμένο θέμα, θεωρώ ότι είναι ένα απ' τα σημαντικότερα πολιτικά θέματα που συζητάμε στο παρόν Δημοτικό Συμβούλιο (αναφέρομαι πολιτικό θέμα, έτσι;), αφού έχει να κάνει καθαρά με τα του οίκου μας. Πάγια προσωπική άποψη ήταν και είναι ότι ο Καλλικράτης αποτελεί την ορθή πολιτική αναφορά σχετικά με την εκλογή των Δημοτικών και Περιφερειακών Αρχών αυτού του τόπου. Αποτέλεσε το αυτοδιοικητικό κίνημα που προκάλεσε πραγματικές τομές στη λειτουργία των ΟΤΑ και όχι σουρεαλιστικές. Δυστυχώς η συνέχεια του ως άνω νόμου, ο Κλεισθένης δεν έφερε τα αποτελέσματα που είτε προσδοκούσε, είτε οραματιζόταν, είτε ήθελε η προηγούμενη Κυβέρνηση, αφού σίγουρα δημιουργήθηκε ένα γενικότερο κλίμα ακυβερνησίας, όσο και μη διοίκησης των ΟΤΑ, όσο και να μη μας αρέσει η λέξη «ακυβερνησία»: αυτό προκάλεσε και το προκάλεσε σε πολλές περιοχές της χώρας, σε πολλούς Δήμους της χώρας. Έτσι, αντί να διορθώσει τυχόν αστοχίες, λάθη, παραλήψεις του προηγούμενου νόμου ήρθε και δημιούργησε πολύ περισσότερα προβλήματα, νέα προβλήματα και προβλήματα που σε πολλούς Δήμους -ακόμα και σήμερα, ενάμιση-δύο χρόνια μετά τις εκλογές- φαντάζουν ανυπέρβλητα. Πρέπει όμως κάποτε να αποφασίσουμε σχετικά με τον Κλεισθένη, αν είναι σωστός ο Κλεισθένης με την απλή αναλογική ή όχι, γιατί αν δεχτούμε ότι ήταν στη σωστή κατεύθυνση η βούληση του νομοθέτη για την απλή αναλογική αναγκαστικά πρέπει να αποδεχθούμε ότι εμείς δεν είμαστε έτοιμοι ως άτομα, ως δημότες, ως παρατάξεις, δεν είμαστε έτοιμοι να συνεργαστούμε με τη Δημοτική Αρχή που εξέλεξε ο δημότης και τις Περιφερειακές προφανώς σε όλους τους Δήμους της χώρας, δε γίνονται και τα δύο όμως, ή ο νομοθέτης έκανε λάθος ή υμείς δεν είμαστε έτοιμοι να συνεργαστούμε και επιτρέψτε μου να πω όσον αφορά προσωπικά μένα το «υμείς» είναι με «ύψιλον» και δεν είναι με «ήτα».

Τώρα ερχόμαστε στο 2021, ενάμιση-δύο χρόνια όπως προείπα μετά τις τελευταίες αυτοδιοικητικές εκλογές, μία νέα Κυβέρνηση έρχεται να αλλάξει πάλι το νόμο, προφανώς οι αλλαγές και στις δύο περιπτώσεις Κλεισθένη και στο νέο σχέδιο νόμου υλοποιούνται απ' την εκάστοτε Κυβέρνηση κατά το δοκούν, δυστυχώς όμως βλέποντας το δάχτυλο και όχι το φεγγάρι, γιατί το φεγγάρι είναι ομαλή λειτουργία των ΟΤΑ προς όφελος των δημοτών που το δάχτυλο είναι ένα μικροκομματικό όφελος της εκάστοτε Κυβέρνησης.

Κλείνοντας, θεωρώ ότι η κατεύθυνση του ως άνω σχεδίου είναι σε λάθος πορεία και όλες -μία προς μία- οι προτάσεις που αναφέρθηκαν απ' το Δήμαρχο στην εισήγηση-πρόταση της Δημοτικής Αρχής θα έπρεπε να υιοθετηθούν απ' το σώμα, δεν κάνω αναφορά, νομίζω ότι έγινε η αναφορά, δε χρειάζεται να σπαταλήσω το χρόνο σας αυτή την ώρα. Πιστεύω ακράδαντα ότι μετά από έντεκα χρόνια και τρεις διαφορετικούς νόμους, ο νόμος του Καλλικράτη που ήρθε ως συνέχεια του νόμου του Καποδίστρια ήταν ο μοναδικός προοδευτικός νόμος που σεβόταν 100% τους δημοκρατικούς θεσμούς με τα ελαττώματά του προφανώς και με τις ελλείψεις του, αλλά πάνω απ' όλα σεβόταν τους δημοκρατικούς θεσμούς και οδήγησε τους Δήμους μπροστά.

Ελπίζω να γίνουν δεκτές και απ' το υπουργείο τέτοιου είδους διαφωνίες και συμπληρώσεις που σίγουρα θα έχουν όλοι οι Δήμοι της χώρας, όλοι οι Δήμοι στην Ελλάδα, αλλά δυστυχώς φοβάμαι ότι οι μελλοντικοί αιρετοί, γιατί και αυτός ο νόμος θα ισχύσει για κάποια χρόνια αν αλλάξει η Κυβέρνηση θα ισχύσει για λιγότερα, αν δεν αλλάξει προφανώς θα ισχύσει για περισσότερα, φοβάμαι όμως ότι οι μελλοντικοί αιρετοί έχοντας εικόνα από τρεις διαφορετικούς εκλογικούς νόμους που ήρθαν

από τρεις διαφορετικές Κυβερνήσεις, δεν ήρθαν απ' την ίδια, ήρθαν απ' το Π.Α.Σ.Ο.Κ., ήρθαν απ' το ΣΥ.ΡΙΖ.Α. και ήρθε και απ' τη Νέα Δημοκρατία αυτός που συζητάμε, θα επιλέγουν χωρίς δεύτερη σκέψη τον πρώτο κατά σειρά νόμο, ο οποίος ήταν και θα παραμείνει ο βέλτιστος.

Θεωρώ ότι ο νόμος έχει πολλά ελαττώματα, το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου -συγγνώμη- έχει πολλές παραλείψεις, έχει πολλές αδικίες -ας μου επιτραπεί η έκφραση- και αυτές οι παρατηρήσεις-συμπληρώσεις-διορθώσεις -χρησιμοποιείστε όποια λέξη εσείς θέλετε- που ανέφερε και ο Δήμαρχος κατά σειρά και πολύ εμπειριστατωμένα θα πρέπει να γίνουν δεκτές απ' το σώμα προκειμένου να ενημερωθεί και το υπουργείο και θα ενημερωθεί απ' όλους τους Δήμους, γιατί είμαι σίγουρος ότι όλοι οι Δήμοι θα προκαλέσουν ένα ψήφισμα ή θα στείλουν ένα ψήφισμα. Σας ευχαριστώ πολύ.

Πρόεδρος: Ευχαριστώ κύριε Λύγδα. Ο κύριος Γληγόρης Χρήστος έχει το λόγο.

Γληγόρης Χρ.: Ευχαριστώ πολύ. Καταρχάς, υπάρχει κάποιος εδώ μέσα που αμφισβητεί ότι η αναλογικότητα είναι το πιο ιδανικό σύστημα εκλογής; Δηλαδή, δε νομίζω ότι κανείς από εδώ πέρα το αμφισβητεί αυτό το πράγμα. Σήμερα αυτό που θα έπρεπε να συζητάμε εδώ πέρα φίλες και φίλοι συναδέλφισσες και συνάδελφοι είναι ο νόμος της εκλογικότητας τυχόν λάθη που έχει να βελτιωθούν, αυτή θα έπρεπε να είναι η συζήτησή μας σήμερα. Τουλάχιστον και κομματικοπολιτικά οι περισσότεροι, όχι οι περισσότεροι, αρκετοί εξ ημών πιστεύω ότι πιστεύουμε στην αναλογικότητα, τώρα αν βολεύει ή δε βολεύει αυτό θα έπρεπε να συζητάμε.

Όσον αφορά αυτό για την ποσόστωση που λέμε για τις γυναίκες, αυτό δεν είναι τώρα μία μαγκιά που ανακαλύψαμε εμείς εδώ πέρα, αυτό είναι ένα ευρωπαϊκό κεκτημένο, θα 'ρθει ένας νόμος να το αλλάξει δηλαδή αυτό το πράγμα; Έρχεται σε σύγκρουση, είναι δυνατόν; Τι συζητάμε τώρα λοιπόν εδώ πέρα; Αυτό, ευχαριστώ πολύ.

Πρόεδρος: Ο κύριος Βικέντιος έχει το λόγο.

Βικέντιος: Κύριε Πρόεδρε, είναι περασμένη η ώρα, να πω κι εγώ δύο κουβέντες. Παρότι με βρίσκει σύμφωνο η εισήγηση του κυρίου Δημάρχου, θα αναφέρω κι εγώ κάποια πράγματα τα οποία... Που είχα με πολλή κόπο επικοινωνία, με παλιούς Δημάρχους, με Αντιδημάρχους... Το σημερινό εκλογικό σύστημα 'Κλεισθένης' έχει ως αποτέλεσμα οι Δήμαρχοι να μην έχουν πλειοψηφία στο Δημοτικό Συμβούλιο ώστε να δημιουργείται ακυβερνησία, υπάρχουν οι εξαιρέσεις θετικής συνεργασίας που τυχαίνουν μόνο με πολιτική ωριμότητα. Προ του Κλεισθένη το εκλογικό σύστημα προέβλεπε για το Δήμαρχο λαϊκή δημοκρατική νομιμοποίηση με εκλογή του πάνω απ' το 50%. Το εκλογικό σύστημα που προτείνει η Κυβέρνηση βρίσκεται μερικώς σε λάθος κατεύθυνση με προβλήματα, με προβληματικές ρυθμίσεις πάρα πολλές στη λειτουργία του. Υπάρχουν κάποιες σκέψεις βέβαια που συζητούσα και με άλλους συναδέλφους, ξεχάσαμε να πούμε τη μεταφορά πόρων και αρμοδιοτήτων απ' το κεντρικό κράτος προς την αυτοδιοίκηση. Την προώθηση της οικονομικής αυτοτέλειας των ΟΤΑ, η εκλογή Δημάρχου με ποσοστό 43% στερεί τη δημοκρατική νομιμοποίηση του 50 συν ένα. Το όριο του 3% δεν προσφέρει τίποτα, στερεί τη δυνατότητα εκπροσώπησης υπαρκτών σχημάτων με απήγηση στην τοπική κοινωνία. Η μείωση του αριθμού των Δημοτικών Συμβούλων είναι μία αρνητική επιλογή από 33 σε 23 και 21 και περιορίζει τη συμμετοχή και την εκπροσώπηση των πολιτών στο Δημοτικό Συμβούλιο. Ο ρόλος των Τοπικών Συμβουλίων είναι ουσιαστικός και ωφέλιμος για την εξυπηρέτηση των πολιτών ιδίως στην ύπαιθρο και στις απομακρυσμένες περιοχές της χώρας.

Τα Κοινοτικά Συμβούλια πρέπει να αναβαθμιστούν και όχι από πενταμελή σε τριμελή, πρέπει να αναφερθώ ότι η αύξηση της θητείας είναι σωστή γιατί δίνεται η χρονική ευχέρεια σε κάθε διοίκηση όχι μόνο να σχεδιάσει αλλά και να υλοποιήσει τα προγράμματα μέσα στη θητεία της πενταετίας. Και τώρα κάτι για τις Κοινότητες. Το δίκτυο Κοινοτήτων σε όλη τη χώρα που αποτελείται πάνω από 500 εγγεγραμμένους, που είναι κάτω των 500 κατοίκων, προτείνουν τη συντήρηση της κάλπης στην ανάδειξη των Κοινοτήτων, στην άρση της ανισότητας στις προτεινόμενες εκλογές μεταξύ των Κοινοτήτων που δημιουργούνται με κριτήρια του πληθυσμιακού ορίου των 500 κατοίκων. Παράλληλα, ανέπτυξαν και διαχρονικά αιτήματα και (.) για τις ξεκαθαρές αρμοδιότητες και ενίσχυση των ρόλων των Κοινοτήτων οι αποφασιστικές αρμοδιότητες εξορθολογισμού και διαδικασίας της πάγιας προκαταβολής και των πόρων των Κοινοτήτων. Ένα που δεν έχει συζητηθεί ποτέ αλλά συζητούνταν παλιά στα συνέδρια της ΚΕΔΕ ήταν το εξής: Θα μπορούσαν μέσα με θεσμική εκπροσώπηση να εκπροσωπούν τόσο στην ΚΕΔΕ όσο και στην Π.Ε.Δ.Ι.Ν.. Πιστεύω λοιπόν με κάποιες -δε ξέρω- απόψεις, κάποιες σκέψεις που είναι περίπου σ' αυτά που είπε ο κύριος Δήμαρχος, είμαστε θετικοί, πιστεύω ότι η πρόταση του κυρίου Δημάρχου πρέπει να είναι ένας στόχος και μία κίνηση ούτως ώστε να βελτιωθεί στο υπουργείο Εσωτερικών ο νέος εκλογικός νόμος. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Υπάρχει άλλος Δημοτικός Σύμβουλος; Ο κύριος Δήμαρχος έχει το λόγο.

Δήμαρχος: Φαντάζομαι ότι θα υπάρχουν και δευτερολογίες παρά το προχωρημένο της ώρας.

Κοιτάτε, έχω την αίσθηση ότι αρκετοί Δημοτικοί συνάδελφοι ή δεν άκουσαν την τοποθέτησή μου ή προσπάθησαν να την ερμηνεύσουν ή να πω ότι προσπάθησαν να την παραμετροποιήσουν, και τι εννοώ; Δεν μπορώ να αντιληφθώ για ποιο λόγο πρέπει ντε και καλά να μπαίνει στις τοποθετήσεις των συναδέλφων ότι η τοποθέτηση του Δημάρχου είναι κάτω απ' το στενό πρίσμα της Λευκάδας και όχι μία τοποθέτηση η οποία εκφράζει τα πιστεύω του. Άκουσα δηλαδή χαρακτηριστικά και από τον... Κατά κύριο λόγο μάλλον απ' τον κύριο Γληγόρη «αν θα κατέβαινα στις εκλογές, καταδικάζεις εκείνον, καταδικάζεις τον άλλον, θα σβήσει η φωνή του άλλου...» Άκουσα τον κύριο Δρακονταειδή -όχι με τόσο έμφαση- παρεμφερείς τοποθετήσεις. Δεν κατάλαβα συναδέλφω, δηλαδή απαγορεύεται ο καθένας να έχει την άποψή του; Ξεκαθαρίζω λοιπόν ότι ο Καλλικράτης κατά την άποψη τη δική μου -και όχι μόνο- ήταν απ' τις πλέον πετυχημένες μεταρρυθμίσεις στην αυτοδιοίκηση, με τις όποιες ελλείψεις. Όλες αυτές οι προτάσεις οι οποίες κατατέθηκαν επί του σχεδίου νόμου και δε νομοθετούμε εμείς, εμείς τις απόψεις μας λέμε και προσπαθεί ο καθένας με τις μικρές δυνάμεις του να βάλει ένα μικρό λιθαράκι προς τη βελτίωση ή προς την κατεύθυνση την οποία κρίνει. Μιλήσαμε για το 50 συν ένα, αδιαπραγμάτευτο. Γιατί λοιπόν η ταύτιση, κύριε Δρακονταειδή; Για να καταλάβω. Προφανώς και προσδίδει μία μέγιστη νομιμοποίηση στο Δήμαρχο. Αδιαπραγμάτευτη θέση, διαφοροποιούμαστε. Εκλογή Κοινοτήτων, ό,τι βγάζει η Τοπική Κοινότητα, ό,τι λέει ο κόσμος της Κοινότητας που εκλέγει και όχι να ακολουθάει το Δήμαρχο, κάτι το οποίο επειδή είναι κοντές οι εκλογικές αναμετρήσεις, να μας θυμίσετε λίγο εσείς πως εκλεγήκατε και τι είχατε πάρει. Δεν κατάλαβα, τα περνάμε δηλαδή αυτά έτσι στο ντουκού τελείως;

Προφανέστατα όσον αφορά τον ισχύοντα εκλογικό νόμο είναι δεδομένο ότι οδήγησε σε ακυβερνησία, είτε μας αρέσει, είτε δε μας αρέσει. Πλείστα των παραδειγμάτων και θα σας πω και κάτι, επειδή παρακολούθησα και μία σειρά από συζητήσεις, ούτε οι Δήμαρχοι οι οποίοι έχουν εκλεγεί με το ΣΥ.ΡΙΖ.Α. δεν υποστήριξαν με θέρμη το εκλογικό σύστημα με το οποίο έγιναν οι εκλογές.

Πάμε τώρα σε κάτι άλλο το οποίο αδυνατώ να το καταλάβω. Λέτε: «Με τη σύνδεση -και με την άποψη που εκφράσαμε και εμείς- των Τοπικών Κοινοτήτων με το ψηφοδέλτιο του υποψηφίου Δημάρχου.» Το λέτε ότι «δημιουργεί παραταξιακή... Ότι είναι παραταξιακή προσέγγιση και θα λειτουργήσει ανασταλτικά στη συμμετοχή του κόσμου κ.λπ., κ.λπ.» Μήπως μπερδεύουμε το παραταξιακό με το κομματικό; Κύριε Δρακονταειδή, εσείς δεν έχετε δηλώσει κατ' επανάληψιν πως ο Συνδυασμός σας Όλοι για τη Λευκάδα είναι ένας Συνδυασμός ο οποίος έχει απ' όλες τις πολιτικές αποχρώσεις μέσα; Κύριε Γληγόρη, εσείς με κάθε ευκαιρία δε λέτε ότι είναι «έναν ακομμάτιστο Συνδυασμός κ.λπ.»; Δεν αμφισβητώ τα λεγόμενά σας, αλλά δεν μπορώ να καταλάβω απ' την άλλη τη μεριά την προσέγγισή σας ότι όταν θα συνδεθούν οι Κοινότητες με μία παράταξη και όχι με ένα κόμμα, θα είναι ανασταλτικός παράγοντας. Από πού τεκμαίρεται αυτό συνάδελφοι; Να καταλάβω. Γιατί λοιπόν στις τοποθετήσεις σας

κάνετε την αυθαίρετη κατ' εμέ προσέγγιση «τι βολεύει το Δήμαρχο τον τωρινό και γι' αυτό κάνει τις τοποθετήσεις αυτές που κάνει;» Να αντιστρέψω το ερώτημα εγώ προς τον κύριο Δρακονταειδή και προς τον κύριο Γληγόρη», πρώην Δήμαρχος ένας και 12 χρόνια επικεφαλής (...) και παραπάνω και 6 χρόνια ο κύριος Γληγόρης. Δεν μπορείτε να απευθυνθείτε στην κοινωνία της Λευκάδας διαπαραταξιακά και να βρείτε κάποια άτομα (80-90, όσα χρειάζονται) για να στελεχώσουν τα ψηφοδέλτια σε περίπτωση υποψηφιότητας και να κατέλθετε στις εκλογές; Δεν το καταλαβαίνω συνάδελφοι. Να μου λέγατε ότι έχει κομματικά χαρακτηριστικά να το δεχτώ, ότι αυτό θα λειτουργούσε ανασταλτικά κ.λπ., κ.λπ., αλλά τα παραταξιακά ειδικά όπως έχουν λάβει χώρα στη μεγάλη πλειοψηφία τα τελευταία χρόνια στην αυτοδιοίκηση, βλέπουμε ότι οι διαχωριστικές γραμμές έχουν πέσει σε έναν πολύ μεγάλο βαθμό και προϊόντος του χρόνου θα πέσουν κι άλλο. Άρα ορίστε, εδώ πεδίο δόξης λαμπρόν, ο κάθε επικεφαλής, όποιος θέλει, όποιος κρίνει να φτιάξει ένα ψηφοδέλτιο με ευρύτερες συναινέσεις, να απευθυνθεί στην κοινωνία, να πείσει τον κόσμο... Προφανώς, κύριε Γληγόρη, εγώ θα είχα μεγάλη δυσκολία όταν πριν από δύο-τρία χρόνια να έκανα ένα ψηφοδέλτιο με τις προτάσεις αυτές οι οποίες προτείνονται τώρα, δυσκολία, όχι αδυναμία. Αν εσείς μετά από δύο φορές υποψήφιος Δήμαρχος και με παρουσία στο Δημοτικό Συμβούλιο δηλώνετε εδώ τώρα ότι αδυνατείτε να το συγκροτήσετε είναι θέμα δικό σας, δεν είναι θέμα των προτάσεων των δικών μου, αυτή είναι η πραγματικότητα.

Προφανέστατα και το τονίζω για μία ακόμη φορά ότι παρότι η σημερινή συζήτηση σύμφωνα με την ατζέντα της Κυβέρνησης έχει να κάνει με τον εκλογικό νόμο· δε θα πρέπει να είναι μόνο αυτό το θέμα. Η οικονομική αυτοτέλεια, η καταστατική θέση των Δημάρχων και η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση κατ' εμέ είναι πάρα πολύ σημαντικά ζητήματα και θα πρέπει να ανοίξει γρήγορα η ατζέντα αυτή έτσι ώστε σε συνδυασμό και με την αλλαγή του εκλογικού νόμου να υπάρξει μία αυτοδιοίκηση η οποία θα μπορεί να σταθεί στα πόδια της την επόμενη μέρα, όποτε και αν γίνουν οι εκλογές, ασχέτως αν έχει οριστεί ημερομηνία. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Δευτερολογίες. Ο κύριος Σολδάτος Θεόδωρος έχει το λόγο.

Σολδάτος Θ.: Κοιτάξε, έχει γίνει πολύ κουβέντα για το περιβάλλον 43% που η Κυβέρνηση προτείνει να είναι το όριο εκλογής του Δημάρχου. Εγώ θα έλεγα ότι το θέμα της κυβερνησιμότητας δεν είναι τόσο η εκλογή του Δημάρχου, όσο είναι ο αριθμός των Δημοτικών Συμβούλων του επιτυχόντος Συνδυασμού. Δηλαδή, το 43% για την εκλογή του Δημάρχου θα έπρεπε να το δεχόμαστε χωρίς κουβέντα και να λέμε ότι είναι ένα ικανό ποσοστό για να μπορέσει κάποιος να αποκτήσει την ιδιότητα του Δημάρχου και από και μετά η οποία κουβέντα έχει να κάνει με απλή αναλογική και με οτιδήποτε άλλο θα μπορούσε να γίνει σε επίπεδο Δημοτικών Συμβούλων, κανείς δεν το έκανε αυτό. Θέλω όμως να πω και κάτι ακόμη για το 43%. Είμαστε πολλοί εξ ημών κάποιας ηλικίας και έχουμε δει τις δεκαετίες που προηγήθηκαν, τι συμβαίνει κάθε φορά που έχουμε εκλογές τοπικής αυτοδιοίκησης και αναζητείται το περιβάλλον 51%; Δύο Κυριακές, λεωφορεία, ετεροδημότες, ταξί, ιδιωτικά αυτοκίνητα, μια Ελλάδα σε αναστάτωση... Η δεύτερη Κυριακή συνήθως κατά 25 έως 30% μικρότερη συμμετοχή απ' ό,τι στην πρώτη Κυριακή και πάει λέγοντας. Αυτά θέλουμε; Θέλουμε δηλαδή το αντίστοιχο των εκλογών των περασμένων που μέσα σε 15-20 μέρες γίναν δε ξέρω γω πόσες εκλογές; Δύο για την Πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση, δύο για τη Δευτεροβάθμια (τέσσερις), μία για το Εθνικό Κοινοβούλιο (πέντε), μία για τις ευρωεκλογές (έξι)... Αμάν! Θα έπρεπε να το βλέπουμε με ανακούφιση το 43%. Ωστόσο δε θα αποφύγω και τον πειρασμό να αναφερθώ και λίγο στην τοποθέτηση που ακούσαμε εκ μέρους του κυρίου Δρακονταειδή νωρίτερα. Επανελάβε το γεγονός ότι το 43% στοχεύει στο να ελέγξει η Νέα Δημοκρατία με Δημάρχους της δικής της ιδεολογίας τις επόμενες εκλογές, δηλαδή με άλλα λόγια λέει ότι στο σύνολο των υποψηφίων Δημάρχων η συντριπτική πλειοψηφία, οι πρώτοι θα προέρχονται απ' την παράταξη της Νέας Δημοκρατίας. Επαναλαμβάνω, μα τέτοια ητοπία δεν μπορώ να την κατανοήσω. Εγώ αυτό που ξέρω είναι ότι κάθε φορά ανάλογα με τα πολιτικά ρεύματα που επικρατούν γίνονται και ανατροπές στην τοπική αυτοδιοίκηση.

Το δεύτερο. Αναφέρθηκε επίσης ως δεύτερο επιχείρημα ενάντια στο 43%, ότι τάχα η Νέα Δημοκρατία, έ με αναγκάζει τώρα να μιλήσω και σαν άνθρωπος ο οποίος πολιτεύτηκε με τη Νέα Δημοκρατία, ότι γνωρίζει -λέει- πολύ καλά ότι πιθανές συμπράξεις των ιστορικά πλειοψηφικών στη χώρα προοδευτικών δυνάμεων τη δεύτερη Κυριακή θα έθεταν σε κίνδυνο την επανεκλογή των «γαλαζίων Δημάρχων» κ.λπ., κ.λπ.. Δηλαδή, με άλλα λόγια η Νέα Δημοκρατία φοβάται τα μέτωπα γιατί δεν έχει πλειοψηφικό ρεύμα στην κοινωνία, δεν έχει 51%. Φοβάμαι ότι κάποιος από εμάς πρέπει να διαβάσουμε λίγο περισσότερο. Θα θυμίσω λοιπόν ότι στο Δήμο Αθήνας απ' το 1986 (εδώ και 35 χρόνια μέχρι σήμερα) οι Δήμαρχοι που εξελέγησαν με 51% πρώτη ή δεύτερη Κυριακή (δεν έχει σημασία) ήταν στο σύνολο τους καταγόμενοι ιδεολογικά απ' τη Νέα Δημοκρατία με εξαίρεση το Γιώργο Καμίνη. Έβερτ το '86, Τρίσης με υποστήριξη της Νέας Δημοκρατίας το '90, Αβραμόπουλος το '94, Αβραμόπουλος το '98, Μπακογιάννη το 2002, Κακλαμάνης το 2006, Μπακογιάννης το 2019. Θεσσαλονίκη κάτι αντίστοιχο. Ο μόνος που εκλέχθηκε και ο οποίος δεν προερχόταν απ' την παράταξη της Νέας Δημοκρατίας ήταν ο Μπουτάρης. Όλοι οι άλλοι απ' το 1986 μέχρι σήμερα (τα τελευταία 35 χρόνια) Κούβελας, δύο φορές ο Κοσμοπούλος, τρεις φορές ο Παπαγεωργόπουλος και τώρα ο Ζέρβας... Και θα μπορούσα να συνεχίσω και με τον Πειραιά και θα μπορούσα να συνεχίσω και με άλλες πόλεις στην υπόλοιπη Ελλάδα και ξέρετε γιατί συμβαίνει αυτό; Δηλαδή, το να καταφέρνει κάποια παράταξη να παίρνει ποσοστό 51% όταν ο πολιτικός φορέας δεν το επιτυγχάνει αυτό το συγκεκριμένο ποσοστό κύριε Δρακονταειδή και αγαπητοί φίλοι του ΣΥ.ΡΙΖ.Α., μα πολύ απλά διότι καταθέτει αξιόσύνη και γιατί καταφέρνει και συσπειρώνει κοντά στους ιδεολογικά προσκείμενους προς αυτόν και πάρα πολλούς άλλους οι οποίοι δεν πρόσκεινται στον ιδεολογικό χώρο αλλά του αναγνωρίζουν το γεγονός ότι έχει την ικανότητα και την αξιόσύνη (.....).

Πρόεδρος: Ο κύριος Σολδάτος έχει πρόβλημα με τη σύνδεση. Συνεχίστε.

Σολδάτος Θ.: Ακούγομαι τώρα;

Πρόεδρος: Ναι, ακούγεστε μια χαρά.

Σολδάτος Θ.: Έλεγα το εξής τελειώνοντας, ότι οι υπερασπιστές αυτής της αντιλήψεως λοιπόν, πως το κάνει γιατί φοβάται τα πλειοψηφικά ρεύματα, όταν (....) πλειοψηφικά ρεύματα ο υποψήφιος που στήριζε κατά καιρούς τη Νέα Δημοκρατία, έ αυτοί που υποστηρίζουν την αντίθετη άποψη είναι και ανιστόρητοι, πώς να το κάνουμε; (...). Λοιπόν, για να μη λέμε πολλά. Δεν μπορώ να υιοθετήσω αυτό το κείμενο που μας πρότεινε ο κύριος Δρακονταειδής, πάσχει στα πάρα πολλά, παραδέχεται ότι οι υποψήφιοι του ΣΥ.ΡΙΖ.Α. δεν έχουν ποτέ ελπίδα εκλογής, εγώ θεωρώ ότι έχουν πάρα πολλές ελπίδες εκλογής. Υποστηρίζουν ότι η (.) παράταξη θέλει να αποφύγει το ενδεχόμενο να χάσει απ' τα (.) ρεύματα. Μα η ιστορία έχει δείξει ότι κερδίζει. Το 3% δεν το δέχεται, ξεχνάει ότι υπάρχουν... Εν πάση περιπτώσει δε θέλω τώρα... Και κάποιες μειονότητες τις οποίες το 3% τις αντιμετωπίζει. Το 40% σε 33, δέχεται την εικονική παρουσία γυναικών στα ψηφοδέλτια. Θεωρώ ότι η πρόταση του κυρίου Δημάρχου μπορεί να παντρευτεί με τη δικιά μας πρόταση και εν πάση περιπτώσει εκεί που διαφωνούμε, στο 43%, και ο κύριος Δήμαρχος θέλει το 51% ως το κρατήρι για τον εαυτό του, εμείς διαφοροποιούμαστε σ' αυτό το σημείο. Νομίζω ότι άλλες σημαντικές διαφορές δεν έχουμε, τους έριξαν μία ματιά, θα έλεγα λοιπόν ότι απ' την εισήγησή σας, κύριε Δήμαρχε, συμφωνούμε στο πρώτο, συμφωνούμε στο δεύτερο, συμφωνούμε με τους 500 και 300 οι δυο μας, το 100.000 κ.λπ. ναι, η πενταετής θητεία το έχουμε και εμείς, η μείωση του παραβόλου που είναι και πρόταση της ΚΕΔΕ ναι... Λοιπόν, νομίζω πως μπορούμε να βρούμε έτσι κομμάτι-κομμάτι μία κοινή συνισταμένη, ένα κοινό τόπο και η διαφοροποίηση ας μείνει διαφοροποίηση. Αυτά.

Πρόεδρος: Ο κύριος Δρακονταειδής έχει το λόγο.

Δρακονταειδής: Νομίζω ότι δε χρειάζονταν δευτερολογίες γιατί οι απόψεις οι βασικές κατατέθηκαν (.....) σε μερικά σχόλια που έκαναν οι συνάδελφοι.

Παρατήρηση νούμερο 1 λοιπόν. Διαβάζω πάρα πολύ κύριε Σολδάτε, πιστέψτε με. Διαβάζω διαχρονικά και διαβάζω από μικρός μέχρι και τώρα και θα συνεχίζω να διαβάζω όσο υπάρχω. Επομένως, αυτά τα περί διαβάζω ή δε διαβάζω φαίνονται άλλωστε και κρίνονται και απ' τις τοποθετήσεις (.....) αλλά εννοώ ως προσωπικότητα.

Το δεύτερο που θέλω να παρατηρήσω. Κάνετε ένα σχόλιο που αφορούσε -ως επιχείρημα δηλαδή (-) της συνεχή εκλογής Δημάρχων σε Αθήνα, Θεσσαλονίκη (είπατε μερικές πόλεις τέλος πάντων ως ενδεικτικά παραδείγματα). Ξέρετε, έτσι είναι όπως το λέτε, αυτά ήταν τα εκλογικά αποτελέσματα μετά τη μεταπολίτευση ουσιαστικά...

Ομιλητής: Ξεχάσαμε το Μπέη, ξεχάσαμε το Μπέη.

Δρακονταειδής: Ναι, μόνο του μετά, τα τελευταία 30 χρόνια να πω, μην πω μετά τη μεταπολίτευση, έτσι είναι όπως το είπατε κύριε Σολδάτε, ξέρετε, 30 χρόνια μετά και στην Αθήνα, αλλά λέω ως πιο χαρακτηριστικό παράδειγμα την Αθήνα, δρέπουμε τώρα αυτούς τους καρπούς. Αυτό δεν είναι καθόλου υποτιμητικό για τους συναδέλφους Δημάρχους της Νέας Δημοκρατίας γιατί υπήρξαν και Δήμαρχοι οι οποίοι ήταν πετυχημένοι, αλλά όχι και να θέλετε να μας πείτε ότι επειδή εξελέγησαν όλοι αυτοί παρήγαγαν και τα αντίστοιχα αποτελέσματα. Επαναλαμβάνω, τους καρπούς ιδιαίτερα για την Αθήνα τώρα τους δρέπουμε, όλα αυτά τα χρόνια.

Παρατήρηση νούμερο 3. Έχετε μία αδυναμία, δεν πρόκειται αυτό να το κάνετε, αναφέρομαι στους συναδέλφους, στον κύριο Δήμαρχο... Στις παρατάξεις μάλλον του κυρίου Δημάρχου και του κυρίου Σολδάτου, ποτέ δεν πρόκειται αυτό να το απαντήσετε γιατί έχετε αδυναμία, ποιο είναι αυτό; Για την ισομμία της ψήφου, κάνετε πως δεν τ' ακούτε και θα κάνετε και τώρα και θα κάνετε και αύριο και θα κάνετε και μεθαύριο, δεν μπορείτε να τ' απαντήσετε αυτό. Έχετε μία καραμέλα η οποία λέγεται «ακυβερνησία», δε στηρίζεται πουθενά, δε στηρίζεται σε καμία Ευρωπαϊκή εμπειρία την οποία επικαλείστε ως λάτρης της Ευρώπης... Αυτά τα ξεχνάτε. Άρα, τα επιχειρήματά σας είναι αδύναμα. Το επιχείρημα της ακυβερνησίας, κύριε Λύγδα -που κάνετε και μια καλύτερη ανάλυση- πιστέψτε με, είναι η μεγαλύτερη αδυναμία αυτών που απλά -κι εγώ το σέβομαι- είναι λάτρεις των πλειοψηφικών, για συγκεκριμένους πολιτικούς λόγους φυσικά. Σταματήστε λοιπόν, απαντήστε, είναι η ψήφος ισότιμη για όλους τους πολίτες; Η δική σας απάντηση δε χρειάζεται να τη δώσετε, τη δώσατε πριν από λίγο, είναι «όχι, δεν είναι η ψήφος όλων των πολιτών ίδια.» Αυτό θα σας «κυνηγά» -βάλτε τη λέξη σε εισαγωγικά, πολιτικά φυσικά θα σας κυνηγά- για όλη σας τη ζωή.

Μία τελευταία λέξη. Είπε ο κύριος Δήμαρχος ότι όταν πάμε ως πούμε σε κάποια χωριά, αναφέρομαι στα δεκάδες μικρά χωριά που έχει η Λευκάδα (...), γιατί το εμπλέκουμε με την παραταξιακή (...). Ακούστε κύριε Δήμαρχε, νομίζω και τα χωριά τα ξέρετε και τους ανθρώπους τους ξέρετε. Στα σοβαρά πιστεύετε ότι δεν οδηγεί σε λογική παραταξιακή, κομματική, πείτε τη όπως θέλετε, το να υποχρεώνεις σε ένα χωριό και είναι δεκάδες -επαναλαμβάνω- αυτά που έχουν εκατό ανθρώπους και πολύ λιγότερες πολλές φορές, να κατέβουν με τα τέσσερα, πέντε ή έξι διαφορετικά ψηφοδέλτια; Νομίζω, ο κύριος Γληγόρης ανέφερε το παράδειγμα του Καστού ως πούμε ως ένα ακραίο παράδειγμα- που έχει σαράντα μόνιμους κατοίκους, ογδόντα με ενενήντα περίπου ψηφίζουν στις εκλογές και οι οποίοι θα πρέπει στη βάση αυτή της λογικής με έξι ψηφοδέλτια να βρούνε είκοσι υποψήφιους (...). Αντικειμενικά οδηγεί εκεί.

Άρα, έχετε αδυναμία στο να απαντήσετε ότι στα μικρά χωριά δε χρειάζεται να μπαίνει η παραταξιακή-κομματική -εγώ λέω- λογική, διότι αυτή οδηγεί μαθηματικά σε μεγαλύτερη πώλωση και σ' αυτά τα χωριά που πέντε οικογένειες απαρτίζουν ένα χωριό δεν είναι ανάγκη να προσθέτουμε πώλωση, εκεί τα ανεξάρτητα ψηφοδέλτια, τα ψηφοδέλτια δηλαδή που ο καθένας θέλει να κατέβει μ' αυτό που νομίζει ότι εκφράζει ο εαυτός του και όχι η παράταξη ή το κόμμα του είναι η καλύτερη λύση και σ' αυτό λοιπόν έχετε επιχείρημα. Εμείς, έχουμε καταθέσει μία πρόταση όπως την έχετε πάρει εδώ και πάρα πολλές μέρες, σας την είχαμε στείλει και την προηγούμενη φορά στο εξ αναβολής, μ' αυτή κατεβαίνουμε, ουσιαστικά ζητάμε την απόσυρση του σχεδίου και να γίνει ένας επί της ουσίας διάλογος στα ζητήματα της ανάγκης μεταρρύθμισης που έχει η κοινωνία και φυσικά μέσα εκεί βάζουμε και τις κόκκινες γραμμές μας σε ό,τι αφορά και την (.) και την (.) του 50% συν ένα.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γληγόρης έχει το λόγο.

Γληγόρης Κων.: Αν θυμάμαι καλά στο σχέδιο νόμου, όταν μία παράταξη έπαιρνε την πρώτη Κυριακή πάνω από 60% ή τη δεύτερη, μετά ίσχυε η απλή αναλογική. Δε ξέρω αν θυμάται κάποιο να μου το πει τώρα...

Δήμαρχος: Στην πρώτη, (.....)...

Γληγόρης Κων.: (...). Αυτό είναι το πιο παράλογο άρθρο του νομοσχεδίου, δηλαδή σε ένα νομοσχέδιο, σε ένα σχέδιο νόμου που καταργεί την απλή αναλογική έρχεται και λέει ότι αν κάποιος πάρει 65% την πρώτη Κυριακή να ισχύσει και το επιπλέον 5% απ' τα 3/5, έτσι; Αυτό δείχνει τον παραλογισμό του σχεδίου νόμου, δε χρειάζεται να πούμε τα υπόλοιπα που είπαμε, και φυσικά εντάξει, το πιθανότερο είναι να αφορά σε Δήμους που είναι δύο υποψήφιοι μονάχα, σε μικρούς Δήμους, το Μεγαλήσι π.χ., μπορεί να είναι μονάχα δύο υποψήφιοι και ο ένας υποψήφιος να πάρει 65-67% (.). Τότε να εφαρμοστεί η αναλογικότητα και η ισότητα της ψήφου, μόνο σ' αυτή την περίπτωση, στους μικρούς Δήμους.

Λοιπόν, η αλήθεια είναι αυτή, πως η απλή αναλογική έδωσε τη δυνατότητα, (...) και είμαι σίγουρος πως δε δούλεψε σωστά λόγω της δεύτερης Κυριακής αποκλειστικά, αυτό είχα πει και (...). Εγώ σας είπα ποιο σύστημα θεωρώ το καλύτερο, ο διαχωρισμός των υποψηφίων Δημάρχων και δημοτικών (...). Από κει και πέρα, η απλή αναλογική που για εμένα είναι η πιο καθαρή απλή αναλογική αυτό που λέω, η πιο καθαρή... Από κει και πέρα, ο προηγούμενος νόμος ο οποίος ήρθε ως μεταρρύθμιση, ουσιαστικά κι αυτός δεν ήταν πραγματική μεταρρύθμιση, έτσι; Κατέληξε να 'ναι μονάχα ένα εκλογικό σύστημα αυτής της απλής αναλογικής, λάθος όμως (.....).

Τώρα, όσον αφορά τις Τοπικές Κοινότητες, κύριε Δήμαρχε να σας απαντήσω σ' αυτό (...). Δεν είναι θέμα παραταξιακό ή κομματί ή αν δεν μπορούμε να βρούμε υποψηφίους. Μπορούμε και το κάναμε την πρώτη φορά που κατεβήκαμε με δύο μήνες περιθώριο να φτιάξουμε ένα Συνδυασμό και είχαμε 25 υποψηφίους οικισμούς και δύο Τοπικές Κοινότητες. Δεν είναι αυτό το πρόβλημα. Το πρόβλημα ξέρετε... Και σ' αυτή την εκλογή αναμέτρηση που είμαι σίγουρος πως όλοι οι Συνδυασμοί το έκαναν, εμείς είμαστε οι μοναδικοί που όχι μονάχα... Δε ξέραμε ούτε καν είναι υποψήφιοι -να το πω διαφορετικά- ως Πρόεδροι. Εγώ δε γνώριζα ποιοι ήταν υποψήφιοι για Πρόεδροι και δε με απασχόλησε, ήθελα να ήταν ό,τι πιο καθαρό μπορεί να υπάρξει στις Τοπικές Κοινότητες, όσοι επιθυμούν να είναι υποψήφιοι -αυτή ήταν και η στάση μας- να κατέβουν για υποψήφιοι Πρόεδροι, ό,τι πιο καθαρό να υπάρχει στις Κοινότητες. Αλλά φανταστείτε -κάτι σαν αυτό που είπα και ο κύριος Δρακονταειδής, γιατί πέφτει και η μπαταρία και είμαι εκτός τώρα, 1% είμαι- στις μικρές Κοινότητες (100-150) που είναι πολλές στη Λευκάδα, έρχονται οικογένειες απέναντι η μία στην άλλη, άτομα της ίδιας οικογένειας ο ένας απέναντι στην άλλη και αυτό είναι καταστροφικό για την ίδια την τοπική κοινωνία. Αυτό είναι το λάθος, όχι ότι εμείς δεν μπορούμε να βρούμε υποψηφίους, εννοείται πως μπορούμε να βρούμε και εννοείται με οποιοδήποτε σύστημα και να είναι είτε θα κατέβουμε ή δε θα κατέβουμε, δε θα επιλέξουμε στο σύστημα δυστυχώς, δεν μπορούμε να το επιλέξουμε σ' αυτό το σύστημα, έτσι; Αλλά το να μπαίνουμε τώρα μέσα σε ένα χωριό και να είναι ένας για Πρόεδρος και να σου δίνει τη δυνατότητα τρεις και έξι συνδυασμοί (δεκαοκτώ), πέντε στον Καστό που είπα πριν με την προσάυξηση συν ένας έξι, επί έξι συνδυασμούς τριάντα έξι απ' τους σαράντα κατοίκους ή τριάντα και τριάντα πέντε στο Σπανοχώρι απ' τους εκατό. Έ, αυτό πλέον αλλάζει πραγματικά την ίδια την κοινωνία, δημιουργεί

αντιπαραθέσεις εκεί που δε θα έπρεπε, αυτό είναι το πρόβλημα. Οι τοπικές κοινωνίες ας αποφασίσουν μόνες τους ποιον υποψήφιο θέλουν και οι υποψήφιοι έχουν κάθε δυνατότητα να κατέβουν μόνοι τους και όχι πίσω από ένα Συνδυασμό, πιθανόν να σκέφτονται και το Δήμαρχο αν θα βγει ή δε θα εκλεγεί ή οτιδήποτε άλλο. Δεν έχουμε κάποια πρόταση, η πρότασή μας είναι συγκεκριμένη, όσον αφορά το πρώτο κομμάτι, η τοποθέτηση η δικιά μου στο κομμάτι της απλής αναλογικής αλλά και του συστήματος ξεχωριστό ψηφοδέλτιο Δημάρχου και Δημοτικών Συμβούλων και Προέδρων κ.λπ., από κει και πέρα δεν μπαίνουμε σε κάποια διαδικασία ψηφοφορίας και εγώ να σας καληνυχτίσω κιάλας, καλό βράδυ.

Πρόεδρος: Ευχαριστούμε κύριε Γληγόρη. Ο κύριος Βερροιώτης έχει το λόγο.

Βερροιώτης: Δύο σχόλια απ' τη μεριά μας για να κλείσω κι εγώ. Καταρχάς είναι σωστή η παρατήρηση του κυρίου Δρακονταειδή, ότι δεν υπάρχει πλειοψηφικό σύστημα στην Ευρώπη, να πω το εξής πάνω σ' αυτό. Στην Ευρώπη -αν θέλετε, δική μας εκτίμηση- είναι τόσο πολύ πολλές οι διαχωριστικές γραμμές ανάμεσα στους πολιτικούς σχηματισμούς, δηλαδή είναι τόσο πολύ δεμένοι όλοι με το να εξυπηρετήσουν τα κυρίαρχα συμφέροντα του κεφαλαίου που δεν υπάρχει λόγος αυτές οι διαχωριστικές γραμμές να τους αποτρέπουν από το να κινούνται με πολύ μεγάλες συγκλίσεις στο πεδίο της τοπικής αυτοδιοίκησης να το πω κι εγώ έτσι. Γι' αυτό και κυριαρχεί η απλή αναλογική. Εδώ προφανώς υπάρχει εκτίμηση και απ' την Κυβέρνηση και απ' το κοινωνικοπολιτικό οικονομικό κατεστημένο ότι οι υπάρχουσες διαφοροποιήσεις -αν και επιμέρους- είναι τέτοιες που αυτή τη στιγμή επιβάλλεται να δίνεται η πλειοψηφία σ' αυτόν που έχουμε στο χέρι είτε θεσμικά, είτε πολιτικά, κομματικά. Το θεσμικά καταλαβαίνετε τι εννοώ, που είναι ο Δήμαρχος, η παράταξη του Δημάρχου, ο οποίος δεν μπορεί να πει όχι σε τίποτα διότι θα του γυρίσουν πίσω τις όποιες διαφοροποιήσεις η Αποκεντρωμένη, υπάρχει ένας μηχανισμός ελέγχου ώστε να μην υπάρχει αυτοδιοίκηση, αλλά να υπάρχει διοίκηση.

Αυτή τη στιγμή αυτή είναι η τάση που φαίνεται να επικρατεί. Αυτό που πολλοί σκέφτονται και εκφράζεται με την άποψη ότι η αυτοδιοίκηση να σταθεί κάποια στιγμή στα πόδια της δεν πρόκειται γιατί ο ρόλος της θα υποβαθμίζεται -να το πω με την αδόκιμη έκφραση- σε Φιλιππινέζα της κάθε Κυβέρνησης, είτε με το νομοθετικό πλαίσιο, είτε με το βούρδουλα της χρηματοδότησης, της ανταποδοτικότητας σε σειρά υπηρεσιών και με το τυράκι της παράδοσης του φόρου του ΕΝΦΙΑ στα χέρια των Δήμων δήθεν για να ασκήσουν αυτοτελή πολιτική σε επίπεδο Δήμου... Αυτά είναι ζητήματα που ξεφεύγουν απ' αυτό καθεαυτό το θέμα που συζητάμε, αλλά είναι σχετικά γιατί εξηγούν όπως είπα και στην πρωτολογία το γιατί παίρνεται αυτή η απόφαση αυτή τη στιγμή για την τοπική διοίκηση, για τις εκλογές δηλαδή, για τον εκλογικό νόμο... Εμείς θα παραμείνουμε στο γεγονός ότι πρέπει να αποσυρθεί το συγκεκριμένο σχέδιο, θα είμαστε με την απλή αναλογική, ο Δήμαρχος να εκλέγεται απ' τον πρώτο Συνδυασμό που προκύπτει απ' την εκλογική διαδικασία και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι με το καθεστώς το γνωστό της απλής αναλογικής, χωρίς ποσόστωση του 3%, χωρίς ποσόστωση των γυναικών την υποκριτική ποσόστωση των γυναικών και να σταματήσει το κόλπο του εκβιαστικού δεύτερου γύρου που καλείς τον άλλον να αλλάξει τη ψήφο του και αυτό καταλαβαίνετε δεν είναι μόνο επειδή κατά κανόνα οι ψήφοι της Λαϊκής Συσπείρωσης δεν της επιτρέπουν να φτάνει συνήθως στο δεύτερο γύρο, αλλά σ' αυτό που λέω, ότι δε γίνεται τη δεύτερη Κυριακή ο άλλος να ψηφίζει άλλα, απ' την πρώτη.

Όπως και να 'χει στην κάθε περίπτωση, οι αλλαγές στην τοπική διοίκηση και το εκλογικό τους σύστημα θα πηγαίνουν χέρι-χέρι με τις ανάγκες που υπάρχουν όσον αφορά το να περάσει η στρατηγική του κεφαλαίου, που θα γίνονται επενδύσεις, τι είδους επενδύσεις θα είναι... Αυτό θα καθορίζει σε γενικές γραμμές και τη στάση των Κυβερνήσεων απέναντι και στο εκλογικό σύστημα και στις αλλαγές στην τοπική διοίκηση, όπως γίνονταν και όλα αυτά τα χρόνια. Ευχαριστώ πολύ.

Πρόεδρος: Ευχαριστώ τον κύριο Βερροιώτη. Πρέπει να αναγνώσω ένα mail που έλαβα απ' τον κύριο Γληγόρη Παναγιώτη.

«Δήλωση με την παράκληση να αναγνωστεί κατά τη συζήτηση του 4^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης»

Παναγιώτης Γληγόρης-Δημοτικός Σύμβουλος, Αντιπρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου

Προς τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου Λευκάδας

«Σοβαροί επαγγελματικοί λόγοι με αναγκάζουν να μην συμμετέχω στο σημερινό Δημοτικό Συμβούλιο.

Το 4^ο θέμα ημερήσιας διάταξης αφορά συζήτηση επί του σχεδίου Νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών με τίτλο: «Εκλογή Δημοτικών και Περιφερειακών Αρχών.»

Στο συγκεκριμένο θέμα θα εξέφραζα άποψη υπέρ της απλής αναλογικής ως σύστημα εκλογής των Δημοτικών και Περιφερειακών εκλογών. Εκτιμώ ότι οι τοπικές κοινωνίες έχουν την ικανότητα σύνθεσης και συνεργασίας στην προσπάθειά τους για την επίλυση των σοβαρών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν.

Με εκτίμηση,

Παναγιώτης Γληγόρης"

Κύριε Δήμαρχε, έχετε το λόγο.

Δήμαρχος: Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω να προσθέσω, ούτε να ανοίξουμε άλλο γύρο τοποθετήσεων. Νομίζω ότι όλοι οι Δημοτικοί Σύμβουλοι, τουλάχιστον όσοι -έτσι- πήραν το λόγο είπαν την άποψή τους σύμφωνα με τα πιστεύω τους τα πολιτικά και τα αυτοδιοικητικά. Εγώ οφείλω να επιμείνω στη διάκριση παραταξιακού ψηφοδελτίου και κομματικού ψηφοδελτίου, το οποίο παραταξιακό ψηφοδέλτιο θεωρώ ότι με την ευρύτητα που και ο όρος του δίνει αλλά και με τις συνθέσεις τις οποίες μπορεί ο οποιοσδήποτε -και το τονίζω, ο οποιοσδήποτε- θαλέσει να είναι υποψήφιος Δήμαρχος, δημιουργεί όλες εκείνες τις προϋποθέσεις σύνθεσης σε επίπεδο κοινωνίας και εν συνέχεια και σε επίπεδο Δημοτικού Συμβουλίου. Εκείνο το οποίο θα ήθελα όμως, κύριε Πρόεδρε, να δείτε, πως ακριβώς θα κινηθούμε τώρα που ολοκληρώθηκε η συζήτηση, γιατί π.χ. ας πούμε βλέπω και θέλω -έτσι- να ακούσω και τον κύριο Σολδάτο και τον κύριο Δρακονταειδή, υπάρχουν... Εντάξει, με την τοποθέτηση, με τις προτάσεις του κυρίου Σολδάτου ουσιαστικά βλέπω δύο διαφοροποιήσεις, η μία είναι ως προς το ποσοστό της γυναίκας και η άλλη ουσιαστική διαφοροποίηση εν σχέσει με το 43%, αλλά βλέπω ότι και στην πρόταση του κυρίου Δρακονταειδή -εκτός απ' το κείμενο του ψηφίσματος, ως προς τις παρεμβάσεις- βλέπω ότι υπάρχουν κοινά σημεία. Επειδή νομίζω ότι το όποιο αποτέλεσμα, όχι το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας, αλλά το αποτέλεσμα που βγαίνει απ' τη συζήτησή μας θα πρέπει να κοινοποιηθεί -και αυτή είναι και η πρόθεσή μου- προς τα αρμόδια όργανα και κατά κύριο λόγο στην ΚΕΔΕ, παρότι έχουν βγάλει το προσχέδιο τους, των προτάσεων τέλος πάντων, είμαι σίγουρος ότι θα ανοίξει και δεύτερος κύκλος διαλόγου στην πορεία, θέλω λίγο να καταλάβω, να καταλήξουμε πως θα πορευτούμε κατά τη διαδικασία της ψηφοφορίας και θα 'θελα λίγο -έτσι- να ακούσω και τον κύριο Σολδάτο και τον κύριο Δρακονταειδή πως το σκέφτονται και τι προτίθενται να κάνουν στα κοινά σημεία, έτσι; Δε λέω τώρα να αλλάξουμε τις τοποθετήσεις μας ο καθένας, ξεκάθαρες τοποθετήσεις πλέον. Παρακαλώ.

Πρόεδρος: Κύριε Σολδάτε.

Σολδάτος Θ.: Μήπως, Δήμαρχε, να πρότείνες εσύ και να τοποθετηθούμε επ' αυτού;

Δήμαρχος: Εγώ ευχαρίστως να τοποθετηθώ, αλλά επειδή ο κύριος Δρακονταειδής είπε ότι «αυτή είναι η πρότασή μου, έτσι κινούμαστε», δε ξέρω αν θέλει να μπει στη διαδικασία εύρεσης -που υπάρχουν- κοινών σημείων, δηλαδή, ειδικά απ' τα έξι σημεία τα οποία έχει επισημάνει σε σχέση με τις προτάσεις της Δημοτικής Αρχής τα τέσσερα είναι κοινά. Κύριε Δρακονταειδή, πριν κάνω και την τελική πρόταση;

Σέρβος: Έχει κοπεί η σύνδεσή του, προσπαθεί να ξαναμπει.

Πρόεδρος: Ο κύριος Περγικάρης που ήταν και ειδικός αγορητής επί αυτού (...) περιμένουμε τον κύριο Δρακονταειδή;

Πρόεδρος: Θανάση;

Περδικάρης: Με ακούτε;

Πρόεδρος: Σε ακούμε Θανάση.

Περδικάρης: Δεν άκουσα τι ειπώθηκε.

Πρόεδρος: Κύριε Δήμαρχε, επαναλάβετε.

Δήμαρχος: Κύριε Περδικάρη, απευθυνόμενος, γιατί δεν έχουμε, έχετε κλειστές τις κάμερες και δε ξέρω ποιος (.....). Προκειμένου να δούμε με ποιο τρόπο θα ολοκληρωθεί η διαδικασία της συζήτησης, θα 'θελα να γνωρίζω αν η παράταξή σας - και γι' αυτό ήταν το ερώτημα προς τον κύριο Δρακονταειδή- στα κοινά σημεία θέλει να συναινέσει να βγάλουμε ένα κοινό πόρισμα στα σημεία τα οποία μας ενώνουν και είναι σε όλο το Δημοτικό Συμβούλιο ή μία διαμορφωθείσα πλειοψηφία στα επιμέρους, αυτό ήθελα να ακούσω, έτσι;

Περδικάρης: Ναι, κοιτάξτε, θα έλεγα ότι κοινά σημεία μέσα σε ένα κείμενο μπορούμε να βρούμε, είτε είναι φράσεις μεμονωμένες, είτε είναι ακόμη και προτάσεις, αλλά το θέμα είναι ότι όλο αυτό συνοψίζεται σε νέο, σε ένα σχέδιο, (.) σε ένα σχέδιο που είναι σε διαβούλευση που όμως η κεντρική του κατεύθυνση δε νομίζω ότι υπάρχει... Έχουμε τη δυνατότητα μάλλον εμείς να βρούμε τόσο έξω απ' τις δικές μας θέσεις ούτως ώστε να πούμε ότι ταυτιζόμαστε έξω με κάποιες συγκεκριμένες προτάσεις, είτε κοινές θέσεις μαζί με εσάς. Εξάλλου νομίζω ότι είστε πάρα πολύ κοντά με τον κύριο Σολδάτο, δηλαδή οι διαφορές είναι μη ουσιώδεις κατά την άποψή μου, χωρίς αυτό να θέλω να θεωρήσω ότι είναι ψόγος, και δε νομίζω ότι... Προφανώς θα μπει και ο Κώστας μέσα αλλά η άποψη η δικιά μου είναι αυτή.

Δήμαρχος: Εγώ τώρα, με προβληματίζει... ..Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε, έτσι; Για να καταλήξουμε κάποια στιγμή και προφανώς απ' τους επικεφαλής όποιος κρίνει παρεμβαίνει. Δηλαδή, έχουμε, (...) ότι είναι ομόφωνο, ότι διαφωνούμε στη μείωση των Δημοτικών Συμβούλων και ότι ψηφίζεται απ' όλους; Παράδειγμα. Στη διαφωνία μας να κατατεθούν οι Συνδυασμοί τρεισήμισι μήνες νωρίτερα συμφωνούμε όλοι. Θέλετε να βγει σαν ένα κοινό πόρισμα και αυτή η παράμετρος; Ένα σημαντικό στοιχείο που ο κύριος Σολδάτος διαφοροποιείται... «Διαφοροποιείται», καταθέτει ευθαρσών και ευθέως, «ευθαρσώς», ευθέως την άποψή του για το 43. Εσείς όπως και εμείς μιλάμε για το 50 συν ένα. Αυτό, επιμέρους ενώνεται; Αυτό θέλω λίγο για να καταλάβω τώρα πως... Γιατί ειλικρινά με προβληματίζει το όλο θέμα.

Περδικάρης: Κοιτάξτε να δείτε, εν τοιαύτη περιπτώσει θα μπορούσαμε να βρούμε κι άλλα σημεία για (.....) πρώην Δημάρχους, θα μπορούσαμε να βρούμε πάρα πολλά τέτοια σημεία, δε νομίζω όμως -επαναλαμβάνω- ότι μπορούμε, ότι εμείς είμαστε σε μία κατεύθυνση τέτοια που να συμφωνήσουμε... Να πω ότι είμαστε απέναντι σε ένα νόμο, σε ένα σχέδιο νόμο, σε ένα σχέδιο και πάμε να κληθούμε να βρούμε κάποια κοινά σημεία που δε νομίζω... Νομίζω ότι είναι... Δε στέκει, δε στέκει πολιτικά δηλαδή και αυτοδιοικητικά προφανώς.

Δήμαρχος: Πάντως το πόρισμα, το «πόρισμα», το πρακτικό που εξέδωσε η ΚΕΔΕ προέβη σε μια τέτοια, που ξέρετε ότι εκπροσωπούνται απ' όλες τις πολιτικές -έτσι, ας μου επιτραπεί όρος- αποχρώσεις, πολιτικές δυνάμεις καλύτερα -και λέω «αποχρώσεις»- έγινε μία σύνθεση και κατεγράφησαν και οι διαφορετικές απόψεις.

Περδικάρης: Άλλο να καταγράψουμε τις διαφορετικές απόψεις -κατεγράφησαν και απόψε- και άλλο να κατεβάσουμε ένα κοινό κείμενο που λέμε ότι συμφωνήσαμε σ' αυτά αλλά οι διαφορές μας είναι οι άλλες. Δεν έχει νομίζω νόημα, κι εγώ γνωρίζω τι έγινε στην ΚΕΔΕ προφανώς, το ότι κάποιος... Και με τον κύριο Σολδάτο πιθανόν να έχουμε κάποια κοινά σημεία και έχουμε, εντάξει; Αλλά δε σημαίνει ότι επειδή θα βρούμε πέντε κοινά σημεία δε θα σταθούμε απέναντι συνολικά στο σχέδιο νόμου...

Δήμαρχος: Μάλιστα.

Πρόεδρος: Κύριε Δήμαρχε, να διακόψω, πρακτικά και τεχνικά πιθανόν να είναι αδύνατον αυτό, να καταγραφούν θετικά εκεί που συμφωνούμε όλοι σε ένα κείμενο και εκεί που διαφωνούμε σε άλλο κείμενο.

Περδικάρης: Θα συμφωνήσω με τον Πρόεδρο γιατί δεν είναι μία σύσκεψη εργασίας να καταγράψουμε συμφωνίες και διαφορές και να πάμε σε μία επόμενη (...).

Δήμαρχος: Δε διαφωνώ σ' αυτό που λέτε, αλλά απ' την άλλη τη μεριά δεν είναι και μία λήψη απόφασης που θα έχει έτσι... Θα είναι άμεσα εκτελεστή και θα είναι και δεσμευτική για τις Υπηρεσίες ή για το Δήμαρχο όπως είναι τα κλασικά θέματα του Δημοτικού Συμβουλίου, γι' αυτό και το ψάχνουμε (...) αυτό το θέμα (...).

Πρόεδρος: Κύριε Σολδάτε;

Κωνσταντινίδη: Κύριε Πρόεδρε, για να τελειώνουμε ίσως. Γιατί να μην κατατεθούν δύο προτάσεις, αυτή στην οποία συγκλίνουν ο κύριος Δήμαρχος με τον κύριο Σολδάτο, ο κύριος Δρακονταειδής να κρατήσει τη θέση του αφού επιμένει και αυτή είναι η άποψή του... Οι θέσεις οι δικές μας κατατέθηκαν όπως τις εξέφρασε ο επικεφαλής κύριος Γληγόρης Κώστας, να προβούμε εν πάση περιπτώσει σε ψηφοφορία για να το κλείσουμε.

Δήμαρχος: Κυρία Κωνσταντινίδη, δε διαφωνώ να το κλείσουμε γιατί όλοι είμαστε κουρασμένοι, αλλά εδώ τώρα ας πούμε ο άξονας πάνω στον οποίο έγινε όλη η συζήτηση, ο βασικός άξονας και όχι μόνο στο Δημοτικό μας Συμβούλιο αλλά και σε επίπεδο ευρύτερων οργάνων ήταν το 50% συν ένα. Με τη θέση της παράταξης του κυρίου Σολδάτου υπάρχει διαφοροποίηση, μπορούμε στα επτά στα εννιά ή στα οκτώ στα εννιά, τέλος πάντων εκεί με τις γυναίκες δεν είναι τόσο πολύ σημαντική η διαφορά, αλλά υπάρχει μία ουσιώδης διαφορά στο 43% και στο 50%. Τι θα πούμε εκεί δηλαδή; Δηλαδή που είναι και ένα βασικό ζήτημα, το Δημοτικό Συμβούλιο τι θα πει σ' αυτό; Πως θα γίνει σύνθεση εκεί εννοώ των προτάσεων; Αυτό είναι που με προβληματίζει;

Περδικάρης: Να βάλω μία άλλη διάσταση; Λέτε για το 50 συν ένα. Εγώ σας λέω λοιπόν ότι καμία σχέση δεν έχει το αποτέλεσμα στον πρώτο γύρο με την απλή αναλογική όπως θα έχει (...), έτσι; Γιατί το ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι θα συνέβαινε (.....) εκλογές εάν δεν υπήρχε η απλή αναλογική.

Πρόεδρος: Ο κύριος Σολδάτος.

Ειδικός Γραμματέας: Να κάνω εγώ μία πρόταση (...);

Σολδάτος Θ.: Να ακούσουμε το Νίκο.

Ειδικός Γραμματέας: Να καταγραφούν όλες οι προτάσεις επιμέρους, επιμέρους και για κάθε πρόταση να γίνεται μία ψηφοφορία και να λέει ότι «αυτή η πρόταση πήρε τόσους, ψηφισαν δεκαπέντε (15) Σύμβουλοι, ενώ έντεκα (11) ξέρω 'γω δε ψηφισαν.» Δηλαδή, αν δείτε (.....) δύο προτάσεις όσον αφορά, το 50% και το 43. (.....) τόσο. Έτσι κι αλλιώς, αυτή η απόφαση δε θα είναι μία απόφαση που θα είναι άμεσα εκτελεστή, θα δώσει ένα στίγμα του Δημοτικού Συμβουλίου σε ένα άλλο όργανο που θα είναι η ΚΕΔΕ, θα είναι (...), θα είναι κάτι άλλο... Ένα στίγμα θα δώσει η απόφαση, δεν είμαι μία απόφαση (...) να εκτελεστεί, θα πάρουν 325 αποφάσεις απ' όλη την Ελλάδα. Αυτή είναι η άποψή μου, να καταγραφούν όλε σοι προτάσεις.

Πρόεδρος: (.....).

(.....ασαφής διάλογος.....)

Γαζής Νικ.: Πολύ που θα μας ακούσουν, εντάξει, ας συνεχίσουμε τώρα γιατί έχει πάει 5:00 (η ώρα).

Ειδικός Γραμματέας: Στην ποσόστωση ας πούμε των γυναικών συμφωνούν όλοι, (.....).

Γαζής Νικ.: Όχι, εγώ διαφωνώ και σ' αυτό.

(.....ασαφής διάλογος.....)

Πρόεδρος: Για να μη συζητάμε άλλο, κύριε Σολδάτε.

Σολδάτος Θ.: Εγώ νομίζω ότι όταν υπάρχει κοινός τόπος -αυτοδιοικητικός κοινός τόπος, έτσι;- σ' αυτά που συζητάμε, όπως για παράδειγμα στη μη ελάττωση του αριθμού των Δημοτικών Συμβούλων από 33 σε 21 (λέω ένα παράδειγμα τώρα, έτσι;), δεν μπορούμε να το παραβλέψουμε αυτό στο όνομα μιας κοινής προτάσεως, για να επιτρέψουμε την έκφραση να ταπώσουμε εμείς εσάς ή εσείς εμάς ή αυτοί εκείνους ή εκείνοι αυτούς. Λοιπόν, κομμάτι-κομμάτι. Το Δημοτικό Συμβούλιο Λευκάδας συμφωνεί σ' αυτά και υπάρχει διαφοροποίηση σ' αυτά και τελειώνουμε. Δηλαδή, λίγο-πολύ αυτό που λέει ο κύριος Ζαβιτσάνος και που είπε και ο Δήμαρχος νωρίτερα νομίζω πως είναι σωστό.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε ότι (.....);

Κωνσταντινίδη: Οι προτάσεις είναι συγκεκριμένες απ' την κάθε παράταξη. Νομίζω ότι όλο αυτό τώρα δε συνάδει μ' αυτό το οποίο εκφράστηκε απ' την πλευρά της κάθε παρατάξεως.

Σολδάτος Θ.: Μου επιτρέπετε λίγο; Σεβαστή, μου επιτρέπεις ένα λεπτό; Να το πω λίγο διαφορετικά. Να υποβάλλουμε γραπτά τη θέση μας, να εξεξεργαστεί τι αποτέλεσμα το Προεδρείο και να βγάλει το τελικό συμπέρασμα, αν θέλετε και με αριθμούς ψήφων, δεν έχουμε πρόβλημα, σιγά τώρα... Γιατί να...

Κωνσταντινίδη: Δηλαδή, να «παντρέψει» ο Πρόεδρος τις προτάσεις της κάθε παράταξης Θεοδωρή;

Σολδάτος Θ.: Συγγνώμη, δεν άκουσα.

Κωνσταντινίδη: Πως θα γίνει; Δηλαδή, ο Πρόεδρος θα «παντρέψει» ας πούμε, έτσι θα προσπαθήσει να τα...

Σολδάτος Θ.: Όχι, όχι, την ταύτιση θα δει, την ταύτιση, τίποτ' άλλο. Τα υπόλοιπα να μείνουν κανονικά με αριθμούς ψήφων και ας το κάνουμε και τώρα επιτόπου όπως είμαστε, αφού όλοι μιλήσαμε για τα ίδια πράγματα, δε μιλήσαμε για διαφορετικά...

Γαζής Νικ.: Όχι, εμείς μιλήσαμε διαφορετικά.

Σολδάτος Θ.: Όχι, όχι, λέω το εξής...

Γαζής Νικ.: Είπαμε δύο ψηφοδέλτια, ένα για Δημάρχους (.....), μα είναι κεφαλαιώδης αυτή η διαφορά, δεν είναι επιμέρους...

Σολδάτος Θ.: Συμφωνώ μαζί σου ότι είναι κεφαλαιώδης κύριε Νίκο Γαζή, άλλο είπα, λέω ότι τα ίδια θέματα θίξαμε όλοι και αλλού συμφωνήσαμε σ' αυτά τα θέματα και αλλού διαφωνήσαμε, αυτό είπα. Τα θέματα που θίξαμε είναι απ' όλους μας τα ίδια αλλά με διαφορετικό τρόπο είναι η θέση μας.

Γαζής Νικ.: Καλά. Η δική μας διαφορά, η κεφαλαιώδης είναι αυτή, ότι δε συζητάμε αυτό το νομοσχέδιο το οποίο είναι λάθος, το σωστό θα ήταν να είναι ένα ψηφοδέλτιο για Δημάρχους, ένα για τέτοιο, αυτό δεν πρόκειται να γίνει βέβαια ποτέ... Πήγε να το κάνει ο προηγούμενος του Σαμαρά, ο Υπουργός Εσωτερικών (πως τον 'λεγαν εκεί) και τον έφαγε το σκοτάδι τον άνθρωπο, ούτε ξαναφάνηκε πουθενά.

Πρόεδρος: Για να τελειώνουμε. Ή πρέπει να γίνει συζήτηση άρθρο-άρθρο, που συμφωνεί το Δημοτικό Συμβούλιο ή να γίνει ψηφοφορία επί των ψηφισμάτων και αυτό θα πάρει πάρα πολύ ώρα...

Δήμαρχος: Επί των θέσεων, όχι των ψηφισμάτων...

Πρόεδρος: (...).

Δήμαρχος: Άρθρο-άρθρο συμφωνούμε; Γιατί, κύριε Γαζή και κυρία Κωνσταντινίδη, συμφωνούμε όλοι ή δε συμφωνούμε να μη μειωθούν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι; Αφού όλοι συμφωνούμε...

Κωνσταντινίδη: Μα Δήμαρχε...

(.....ασαφής διάλογος.....)

Κωνσταντινίδη: Το θέμα της συζήτησης ήταν η απλή αναλογική τώρα, αν φάσουμε να βρούμε σε ένα κείμενο εννιά προτάσεων μία-δύο θα τις βρούμε, αλλά αλλοιώνεται ουσιαστικά η θέση του κάθε Συνδυασμού. Κατατέθηκαν οι προτάσεις, οι θέσεις του κάθε Συνδυασμού, αποκρυσταλλώσαμε όλοι μία εικόνα το τι σκέφτεται η κάθε παράταξη... Γιατί να μην πάμε σε ψηφοφορία, δηλαδή όπως γίνεται συνήθως, μήπως (...), μήπως υπερψηφιστεί η πρόταση του κυρίου Σολδάτου; Αυτό είναι το θέμα; Θα καταγραφούν όλες οι θέσεις, όπως πρέπει να κατατεθούν...

Σολδάτος Θ.: Όχι βέβαια...

Κωνσταντινίδη: ...φυσικά (...) αυτό το θέμα, και στο κάτω-κάτω της γραφής κάποιος που θα πάρει την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και θα δει τέσσερις-πέντε θέσεις, απ' αυτές στις τέσσερις-πέντε πιθανόν να πάρει και δύο πράγματα και να τα ενσωματώσει ή να τροποποιήσει κάποια πράγματα του νομοσχεδίου.

Περδικάρης: Να πω κάτι τελευταίο κύριε Ρόκκο. Νομίζω ότι είναι ένα μείζον πολιτικό ζήτημα -το είπα και πριν- και το αδικούμε μ' αυτή τη διαδικασία, χωρίς να (...). Νομίζω ότι και εσείς βρίσκεστε σε δύσκολη θέση, δεν μπορείτε να κάνετε διαφορετικά κάτι, (...) και να πλατύνει, δε χωράει, δε χωράει...

Πρόεδρος: Εγώ για να εφαρμόσω τον Κανονισμό πρέπει να βάλω σε ψηφοφορία όλες τις προτάσεις, δεν υπάρχει άλλη λύση.

Ειδικός Γραμματέας: Έτσι κι αλλιώς τόσοι που έχουν μείνει τώρα δε θα βγει απόφαση, βάλ' το σε ψηφοφορία να τελειώνουμε.

Πρόεδρος: Εντάξει Νίκο, ευχαριστώ. (...) αυτό προβλέπει ο Κανονισμός και αυτό πρέπει να κάνω, (...) όλες τις προτάσεις...

Ειδικός Γραμματέας: (...) και ο καθένας ψηφίζει.

Πρόεδρος: Και ο καθένας ας ψηφίσει ό,τι τον φωτίσει ο Θεός. Ψηφοφορία. Ο κύριος Τσιρογιάννης είναι απών. Η κυρία Κατωπόδη.

Κατωπόδη: Υπέρ της πρότασης του Δημάρχου.

Πρόεδρος: Ο κύριος Βικέντιος.

Βικέντιος: Υπέρ της πρότασης του Δημάρχου.

Πρόεδρος: Ο κύριος Τυπάλδος. Ρόκκος υπέρ της πρότασης του Δημάρχου. Ο κύριος Λύγδας.

Λύγδας: Υπέρ της πρότασης της Δημοτικής Αρχής.

Πρόεδρος: Ο κύριος Λιβιτσάνος.

Λιβιτσάνος: Υπέρ της πρότασης της Δημοτικής Αρχής.

Πρόεδρος: Ο κύριος Κονιδάρης.

Κονιδάρης: Υπέρ της πρότασης της Δημοτικής Αρχής.

Γαζής Νικ.: Συγγνώμη, μία παρέμβαση, αυτά μας μπερδεύουν τώρα. Δημοτική Αρχή δεν είναι μόνο η παράταξη του Δημάρχου, είναι και του κυρίου Σολδάτου...

Δήμαρχος: Άστα αυτά τώρα, άστα...

Σολδάτος Θ.: Όχι, όχι...

Πρόεδρος: Σας παρακαλώ, είμαστε σε ψηφοφορία. Ο κύριος Αργυρός.

Γαζής Νικ.: Περισσότερους Αντιδημάρχους έχει ο κύριος Σολδάτος απ' τον κύριο Δήμαρχο.

Πρόεδρος: Ο κύριος Αργυρός. Ο κύριος Σολδάτος Θεόδωρος.

Σολδάτος Θ.: Υπέρ της πρότασης που καταθέσαμε εμείς, οι θέσεις μας.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γληγόρης Παναγιώτης είναι απών. Η κυρία Μαργέλη.

Μαργέλη: Υπέρ της πρότασης του κυρίου Σολδάτου.

Πρόεδρος: Ο κύριος Σαρανταένας. Ο κύριος Ζουριδάκης.

Ζουριδάκης: Υπέρ της πρότασης του κυρίου Σολδάτου.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γαζής Αναστάσιος. Ο κύριος Σκληρός. Ο κύριος Σολδάτος Γεώργιος. Η κυρία Βλάχου. Ο κύριος Γιαννιώτης Παναγιώτης.

Γιαννιώτης: Υπέρ της πρότασης του κυρίου Σολδάτου.

Πρόεδρος: Ευτυχώς Παναγιώτη απάντησες μία φορά.

Πρόεδρος: Ο κύριος Δρακονταειδής. Ο κύριος Σέρβος.

Σέρβος: Υπέρ της πρότασης για την απλή αναλογική, όπως κατατέθηκε απ' την παράταξη 'Όλοι για τη Λευκάδα'.

Πρόεδρος: Ο κύριος Περδικάρης.

Περδικάρης: Την πρόταση της παράταξής μας.

Πρόεδρος: Ο κύριος Χαλικιάς. Ο κύριος Γληγόρης Χρήστος.

Γληγόρης Χρ.: Υπέρ της πρότασης της παράταξής μου. Ο κύριος Γληγόρης Κωνσταντίνος αποχώρησε. Η κυρία Κωνσταντινίδη. **Κωνσταντινίδη:** Υπέρ της πρότασης και των παρατηρήσεων της παράταξης 'Δίαυλος', όπως την κατέθεσε ο επικεφαλής Κώστας Γληγόρης.

Πρόεδρος: Ο κύριος Μελάς. Ο κύριος Γαζής Νικόλαος.

Γαζής Νικ.: Υπέρ των δύο ψηφοδελτίων, ένα για Δημάρχους και ένα για Συμβούλους.

Πρόεδρος: Ο κύριος Λάζαρης.

Λάζαρης: Υπέρ της πρότασης του κυρίου Γληγόρη.

Πρόεδρος: Ο κύριος Βερροιώτης Ευάγγελος.

Βερροιώτης: Υπέρ της πρότασής μας (της Λαϊκής Συσπείρωσης).

Πρόεδρος: Ο κύριος Βερροιώτης Αλέξανδρος. Ο κύριος Ζαβιτσάνος δεν υπάρχει.

Κύριε Ζαβιτσάνε Νίκο, θα μας πείτε το αποτέλεσμα;

Σολδάτος Γεωργ.: Πρόεδρε, με ακούς;

Πρόεδρος: Ναι κύριε Σολδάτο Γεώργιε.

Σολδάτος Γεωργ.: Ψηφίζω υπέρ της πρότασης.

Πρόεδρος: Ποιας πρότασης; Υπέρ της πρότασης του κυρίου;

Σολδάτος Θ.: Του κυρίου Σολδάτου ασφαλώς.

Σολδάτος Γεωργ.: (...) ναι.

(.....ασαφής διάλογος.....)

Ειδικός Γραμματέας: Ο Τάσος Γαζής είναι μέσα ή όχι;

Δήμαρχος: Τον χάσαμε τον Τάσο.

Πρόεδρος: Τον Τάσο Γαζή τον βλέπω και δε μου μιλάει.

Γαζής Νικ.: Τώρα άστον αυτόν, πάει στον Μορφέα.

Πρόεδρος: Νίκο Ζαβιτσάνε, πες μας το αποτέλεσμα.

Ειδικός Γραμματέας: Η πρόταση του Δημάρχου πήρε (.), η πρόταση του Σολδάτου πήρε πέντε (5). Το Δρακονταειδή Κώστα δεν τον άκουσα, τρεις (3) Σύμβουλοι έχουν ψηφίσει από εκεί. Υπάρχει η πρόταση που κατέθεσε ο Συνδυασμός 'Δίαυλος' (.....) του Κώστα Γληγόρη, τρεις ψήφους δηλαδή αυτή η πρόταση και ένα (1) η Λαϊκή Συσπείρωση, γιατί ο Αλέξανδρος δεν ακούστηκε. Αυτή είναι η ψηφοφορία, επτά (7)...

Δήμαρχος: Και τώρα πείτε μου εσείς τι να στείλω εγώ (.....)...

Ειδικός Γραμματέας: Δεκαοκτώ (18) Δημοτικοί Σύμβουλοι (.....).

Περδικάρης: Δεν έχουν και μεγάλη ανησυχία τι θα τους πεις Δήμαρχε...

Δήμαρχος: Εντάξει, δεν έχει σημασία, αλλά εκφράζουμε το Δημοτικό μας Συμβούλιο Θανάση, προφανώς και δεν έχουν μεγάλη ανησυχία αλλά... Έλα.

Σολδάτος Θ.: Πρόεδρε, επειδή σπάσαμε ρεκόρ απόψε, άμα θέλεις τ' άλλα τρία θέματα πήγαινε τα για την άλλη διαφορετικά εγώ (...)

Πρόεδρος: Είναι θέματα για τα οποία πρέπει να γίνει ψηφοφορία, να βγάλουμε (...).

Σολδάτος Θ.: Άντε, ξεκίνα τα να τελειώνουμε.

Γαζής Νικ.: Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, πρώτο ποιο ήρθε τελικά; Πρώτο σε ψήφους.

Πρόεδρος: Κύριε Νίκο Ζαβιτσάνε, ξαναπές τα αποτελέσματα απ' την αρχή.

Γαζής Νικ.: Για τα δύο πρώτα θέλω να ακούσω.

Ειδικός Γραμματέας: Έξι (6) πήρε η πρόταση του Δημάρχου και πέντε (5) του Σολδάτου.

Γαζής Νικ.: Περισσότερους έχει ο Σολδάτος.

Σολδάτος Θ.: Αντέξανε λιγότεροι.

Ειδικός Γραμματέας: Τέλος πάντων (...).

Πρόεδρος: Προχωράμε, σας παρακαλώ πολύ να τελειώνουμε, η ώρα είναι 4:40.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 28/2021.

Στο σημείο αυτό ο κ. πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το 4^ο θέμα ημερήσιας διάταξης

4^ο ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

“Συζήτηση επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών με τίτλο «Εκλογή Δημοτικών και Περιφερειακών Αρχών»”.

Περδικάρης: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να κάνω μία ερώτηση διαδικαστική;

Πρόεδρος: Μπορείτε ναι, πείτε.

Περδικάρης: Αυτό το θέμα είναι εξ αναβολής, γιατί δεν τέθηκε 1^ο όπως έπρεπε να έχει γίνει;

Πρόεδρος: Γιατί έπρεπε να φύγουν οι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Περδικάρης: Αυτό είναι το πρόβλημα;

Πρόεδρος: Δεν είναι καθόλου πρόβλημα και τα θέματα εξ αναβολής που το λέει ο Κανονισμός ότι πρέπει να μπαίνουν πρώτα στη σειρά;

Περδικάρης: Το λέει η λογική κύριε Πρόεδρε.

Πρόεδρος: Η λογική δε ξέρω τι λέει για εσάς κύριε Περδικάρη, ο Κανονισμός δεν το λέει, μπαίνουν με οποιαδήποτε σειρά. Ο κύριος Δήμαρχος έχει το λόγο.

Περδικάρης: Μας πείσατε.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Δήμαρχος κ. Καλός, και ακολούθησε διαλογική συζήτηση ως εξής:

Δήμαρχος (ανάγνωση εισήγησης): Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, όπως ειπώθηκε και απ' τον προλαλήσαντα, ότι το θέμα της συζήτησης για την αλλαγή του εκλογικού νόμου του υπουργείου Εσωτερικών, για την εκλογική των Δημοτικών και Περιφερειακών Αρχών έρχεται εξ αναβολής,

έχει βέβαια τρέξει λίγο η διαδικασία της διαβούλευσης επί του σχεδίου, όχι η διαβούλευση επί του νόμου και το λέω αυτό γιατί και η ΚΕΔΕ έχει καταλήξει μετά από δύο συσκέψεις, από δύο συνεδριάσεις στο πόρισμά της με τις όποιες διαφοροποιήσεις υπάρχουν και είναι απολύτως λογικό, κάτι το οποίο είμαι σίγουρος ότι θα υπάρξει και στο δικό μας Δημοτικό Συμβούλιο και θα 'θελα πριν κάνω ειδική αναφορά επί του σχεδίου νόμου να πω κάποια πράγματα έτσι όπως τα αισθάνομαι και όπως τα βιώνω απ' το αποτέλεσμα της μέχρι τώρα ισχύουσας νομοθεσίας για το θέμα το συγκεκριμένο. Πρώτα απ' όλα θα πω ότι ο χρόνος συζήτησης του θέματος του συγκεκριμένου κρίνεται ως απολύτως σωστός υπό την έννοια ότι είναι μακριά απ' το χρόνο τέλεσης των επόμενων αυτοδιοικητικών εκλογών και επ' ουδενί δεν ενέχει -έτσι- καταστάσεις αιφνιδιασμού. Υπήρχε και υπάρχει χρόνος να συζητηθεί, να διατυπωθούν οι όποιες απόψεις, οι όποιες ενστάσεις, οι όποιες προτάσεις και η Κυβέρνηση με την πλειοψηφία που διαθέτει θα κρίνει τις τελικές διατάξεις του νομοσχεδίου, πιστεύω όμως ότι και απ' τις συζητήσεις που έχουν προηγηθεί σε διάφορα (.) και στην Π.Ε.Δ.Ι.Ν., και μεταξύ Δημάρχων και στην ΚΕΔΕ κάποια ζητήματα θεωρώ ότι θα αλλάξουν επί του σχεδίου του οποίου συζητάμε σήμερα. Θα μου πει κάποιος: «Προέχει να κουβεντιαστεί η αλλαγή του συστήματος εκλογής;» Εγώ θα πω πως όχι. Υπάρχουν πολύ σοβαρά ζητήματα τα οποία θα πρέπει και η Κυβέρνηση αλλά και η Κεντρική Ένωση Δήμων που πιέζει προς αυτή την κατεύθυνση να ανοίξουν προς συζήτηση και αναφέρομαι στην ελλιπή χρηματοδότηση των Δήμων με το πέρασμα άλλων οικονομικών πόρων προς τους Δήμους, αναφέρομαι για την καταστατική θέση των αιρετών, αναφέρομαι επίσης στην πολυεπίπεδη διακυβέρνηση που παρότι έχει γίνει μία προσπάθεια απ' την Επιτροπή Κοντιάδη, δεν έχει τελεσφορήσει. Αντιλαμβανόμαστε λοιπόν ότι υπάρχουν θεσμικά ζητήματα τα οποία αφορούν όλη την αυτοδιοίκηση και που πρέπει άμεσα να ανοίξει ο διάλογος και γι' αυτά τα ζητήματα.

Τώρα, όσον αφορά το εκλογικό σύστημα. Θα το πω ευθέως ότι το προηγούμενο εκλογικό σύστημα κατά την άποψή μου δεν πέτυχε τους στόχους του για πολλούς λόγους. Το αποτέλεσμα ήταν στην πολύ μεγάλη πλειοψηφία των Δήμων και ειδικότερα στους Δήμους όπου το αποτέλεσμα δεν κρίθηκε απ' την πρώτη Κυριακή, έχει οδηγήσει σε καταστάσεις ακυβερνησίας. Παραδείγματα πολλά, για να μην αναφερθώ ότι υπάρχει τουλάχιστον ένας Δήμος που είναι στη γνώση τη δική μου -μπορεί να είναι και παραπάνω- όπου ο νυν Δήμαρχος πήρε άνω του 50% και δεν έχει την πλειοψηφία στο Δημοτικό του Συμβούλιο. Τι γίνεται στην πράξη; Στην πράξη λόγω του ότι δεν έχουν προκύψει προγραμματικές συμφωνίες -δεν αναφέρομαι στο Δήμο της Λευκάδας, αναφέρομαι γενικά- δεν υπάρχει κοινός τόπος, κοινό σημείο αναφοράς μεταξύ των δημοτικών παρατάξεων, με αποτέλεσμα πάρα πολλοί Δήμοι να ταλανίζονται στη λήψη βασικών αποφάσεων. Πολλά παραδείγματα που πιστεύω ότι όλοι οι συναδέλφοι τα έχουν υπόψη τους. Αυτό ως άμεση συνέπεια οδήγησε την Κυβέρνηση στη λήψη αποφάσεων καθ' όλη τη διάρκεια της θητείας όπου προκειμένου να λύσει το ζήτημα της κυβερνησιμότητας μετέφερε πολλές αρμοδιότητες στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητα Ζωής, όπου εκεί ο Δήμαρχος όντως έχει αυξημένη πλειοψηφία και μπορεί να πάρει αποφάσεις με απώτερο στόχο να μπορέσει να υλοποιήσει το πρόγραμμα για το οποίο εξελέγη απ' τον κόσμο του Δήμου του. Θέλω να καταστήσω σαφές ότι όσον αφορά εμένα αυτό το πέρασμα των αρμοδιοτήτων στην Οικονομική Επιτροπή μπορεί προφανώς όπως και όλους τους Δημάρχους να τους διευκολύνει πλην όμως δε με βρίσκει σύμφωνο, γιατί είναι σαφές ότι έχει κατέβει ένα σκαλί η λειτουργία και η σημασία του Δημοτικού Συμβουλίου. Ξέρω σ' αυτό ότι θα ακούσω από αρκετούς συναδέλφους ότι θα μπορούσαμε να φέρνουμε τα θέματα στο Δημοτικό Συμβούλιο και να τα συζητάγαμε εκεί, είναι σαν να το ακούω ήδη, θα πω όμως ότι προκειμένου να γίνει αυτό θα πρέπει όλοι -όταν λέω όλοι εννοώ όλοι, προφανώς και τον εαυτό μου μέσα και τα μέλη της Δημοτικής μου παράταξης- να είναι σε θέση, μετά από διαλογική συζήτηση να καταλήγουν σε αποτέλεσμα, γιατί σε κάθε περίπτωση τα προβλήματα είναι μπροστά μας, ο κόσμος επιζητεί λύσεις, η συντριπτική πλειοψηφία του κόσμου αδιαφορεί για τις όποιες ισορροπίες, για τις όποιες πολιτικές θέσεις, εκείνο το οποίο τον ενδιαφέρει είναι το πρόβλημά του και η πόλη του.

Όσον αφορά το Δήμο Λευκάδας, μπορώ να επικαλεστώ κάτι το οποίο έχω ξαναπεί, ότι το μειονέκτημα αυτό του νόμου έχει γίνει πλεονέκτημα υπό την έννοια ότι υπήρξαν, υπάρχουν δημοτικές παρατάξεις οι οποίες είτε άμεσα, είτε έμμεσα έχουν επιδείξει μία διάθεση συμμετοχής στην επίλυση των προβλημάτων του τόπου, χωρίς να υπάρχουν -και αναφέρομαι στην παράταξη του κυρίου Σολδάτου- προγραμματικές δεσμεύσεις υπό τη στενή έννοια, με την υπεύθυνη στάση έχει συνδράμει το μειονέκτημα που είχε προκύψει απ' την εκλογική διαδικασία να μη φαίνεται στην υλοποίηση και κατά κύριο λόγο στη λήψη αποφάσεων. Το λέω αυτό καθότι είναι γνωστό τουλάχιστον στους επικεφαλής ότι μετά τις εκλογές έγινε μία προσπάθεια απ' τη δική μου μεριά προκειμένου να συγκροτηθεί μία -εντός εισαγωγικών- «οικουμενική κυβέρνηση», γιατί πολύ απλά θεωρούσα -ίσως ήμουν λίγο ρομαντικός τότε- ότι τα προβλήματα είναι αυτά τα οποία μας ενώνουν. Δε θέλω να αναφερθώ συγκεκριμένα για τις θέσεις κάποιων συναδέλφων, όπου ενώ τους δόθηκε η δυνατότητα να συμμετάσχουν σ' αυτό το σχήμα το οποίο θα ήταν και στην πράξη ένα επιτυχημένο μοντέλο και επιβράβευση της απλής αναλογικής, κάτι το οποίο δεν έγινε με αποτέλεσμα παρατάξεις οι οποίες συμφωνούν με την απλή αναλογική, όταν ήρθε η ώρα να αποφασίσουν τη συμμετοχή τους αποφάσισαν διαφορετικά. Το λέω αυτό όχι γιατί δημιουργεί κάποιο πρόβλημα στο Δήμο Λευκάδας, αλλά γιατί αντίστοιχες θέσεις έγιναν σε πάρα πολλούς Δήμους με αποτέλεσμα ενάμιση χρόνο μετά από την ανάληψη των νέων Δημοτικών Αρχών να έχουν τελματώσει.

Ως προς το σχέδιο νόμου. Υπάρχουν κάποιες προτάσεις οι οποίες προφανώς και δε μας βρίσκουν σύμφωνους. Αποτυπώθηκαν στο κείμενο το οποίο σας εστάλη, είμαι σίγουρος ότι μπορεί να βρεθεί ένας κοινός τόπος σε αρκετές απ' αυτές τις αλλαγές -προφανώς όχι σε όλες- και αναλόγως και των τοποθετήσεων των επικεφαλής, γενικότερα των παρατάξεων, να δούμε αν μπορούμε να καταλήξουμε κάπου.

Επί του προκειμένου. Προφανέστατα και δε συμφωνούμε με την προτεινόμενη μείωση των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, ειδικά για την πρόταση για το Δήμο Λευκάδας από 33 μέλη στα 21 είναι η μεγαλύτερη ποσοστιαία μείωση που προτείνεται ανά κατηγορία Δήμων. Θα πρέπει εδώ να πω ότι εκτός από το ότι διαφωνούμε στη μείωση των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, προτείνεται να παραμείνει και η διάταξη που προβλέπονταν στον Καλλικράτη, σύμφωνα με την οποία Δήμοι που προέρχονταν απ' τη συνένωση άνω των έξι Δήμων και Κοινοτήτων, ο αριθμός των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου να είναι εκείνος που αντιστοιχεί στην επόμενη πληθυσμιακή κλίμακα σε σχέση με το συνολικό πληθυσμό.

Μιας και έκανα αναφορά στον Καλλικράτη θα πω ότι πολλές απ' τις προτεινόμενες αλλαγές αλλά και απ' τις δικές μας προτάσεις έχουν αναφορά τον Καλλικράτη τον οποίο θεωρώ ότι ήταν μία ουσιαστική τομή στην αυτοδιοίκηση. Στο άρθρο 2 γίνεται αναφορά για την αλλαγή της κατάταξης των Κοινοτήτων από 300 σε 500 και για την αλλαγή στα μέλη που θα εκλέγονται στις αντίστοιχες Κοινότητες. Δε συμφωνούμε μ' αυτές τις διατάξεις, προτείνουμε να παραμείνουν οι διατάξεις του άρθρου 8 του Καλλικράτη που πολύ απλά λένε ότι οι Τοπικές Κοινότητες με μόνιμο πληθυσμό μέχρι 300 κατοίκους θα εκλέγεται ένας εκπρόσωπος που θα είναι ο Πρόεδρος της Κοινότητας (το «εκπρόσωπος» το χρησιμοποιήσαμε μόνο και μόνο γιατί υπάρχει μέσα), Πρόεδρος θα είναι και κάτω των 300 κατοίκων, Πρόεδρος και Τοπικό Συμβούλιο θα έχουν και οι μεγαλύτεροι, οι Τοπικές Κοινότητες με μόνιμο πληθυσμό από 300 έως 2.000 τριμελές Συμβούλιο και από 2.000 έως 10.000 πενταμελές Συμβούλιο. Επίσης, δε συμφωνούμε με την κατάργηση των Δημοτικών Κοινοτήτων σε Δήμους με πληθυσμό της έδρας, της Λευκάδας εν προκειμένου, γιατί θεωρούμε ότι τόσο οι μικρές Κοινότητες, όσο και οι μεγαλύτερες Κοινότητες, όσο και τα Τοπικά Συμβούλια των πρωτεύουσών των Δήμων είναι κοιτίδες της αυτοδιοίκησης, είναι τα ενεργά κύτταρα των τοπικών κοινωνιών και επ' ουδενί δεν πρέπει να υποβαθμιστούν ή να καταργηθούν. Σε ό,τι αφορά τη διάρκεια της δημοτικής περιόδου, να συμφωνούμε με την επαναφορά της πενταετούς θητείας των Δημοτικών Αρχών, κάτι το οποίο υπήρχε και στο παρελθόν. Επίσης, θα πρέπει να

ληφθεί υπόψιν το ιδιαίτερο καθεστώς των 134 Κοινοτήτων οι οποίες να εκλέγουν απευθείας Δημοτικούς Συμβούλους με τον προφανές μικρό αριθμό ψήφων.

Ως προς την κατάρτιση των Συνδυασμών. Λέγεται ότι κάθε συνδυασμός περιλαμβάνει τον υποψήφιο Δήμαρχο, τους υποψήφιους Δημοτικούς Συμβούλους και υποψήφιους Σύμβουλους Δημοτικής Κοινότητας. Προτείνουμε σ' αυτό το σημείο να προστεθεί και η περίπτωση δ «ο κάθε Συνδυασμός να έχει και τον κάθε υποψήφιο Εκπρόσωπο-Πρόεδρο.» Σχετικά με την παράγραφο 6 της περίπτωσης ε που έχει να κάνει με τα παράβολα, τα θεωρούμε πολύ ακριβά, πολύ υψηλά μάλλον συγγνώμη, ειδικά για τους υποψηφίους Συμβούλους των Τοπικών Κοινοτήτων και γι' αυτό λέμε μεν για τους Δημάρχους να παραμείνουν τα 200,00 ευρώ σε σχέση με την πρόταση, πλην όμως για τους Εκπροσώπους να μειωθούν κατά το ήμισυ και πολύ περισσότερο, για τους Τοπικούς Συμβούλους στα 10,00 ευρώ και για τους υποψηφίους Δημοτικούς Συμβούλους στα 50,00 ευρώ. Σχετικά με τον αριθμό που θα δύναται να προσαυξηθεί σε σχέση με τον αριθμό των υποψηφίων Δημοτικών Συμβούλων και υποψηφίων Συμβούλων της Δημοτικής Κοινότητας προτείνεται το 120% και το 150%. Δε συμφωνούμε με τις διατάξεις αυτές και η άποψή μας είναι -και γι' αυτό προτείνεται- το ποσοστό να είναι 100% η δυνατότητα προσαύξησης -ο διπλασιασμός με λίγα λόγια- τόσο για τους υποψηφίους για τις Κοινότητες (μικρές ή μεγαλύτερες) και για τους Δήμους. Θεωρούμε μη πρότερον τη μείωση του ποσοστού ανά φύλο απ' το 40% στο 33% και μπορούμε να πούμε ότι είναι ανά φύλο, γνωρίζουμε όμως πολύ καλά ότι ουσιαστικά αναφερόμαστε για τη συμμετοχή των γυναικών. Δε σας κρύβω ότι υπήρχε μία ταλάντευση σ' αυτό είτε να προταθεί, να παραμείνει το ποσοστό του 40%, κάτι το οποίο επελέγη, είτε ακόμη γιατί θέλουμε να δώσουμε την πραγματική διάσταση μήπως δεν υπήρχε καθόλου ποσοστιακή γιατί όπως και να το κάνουμε, όσο τα χρόνια περνούν αυτές οι ποσοστώσεις δεν είναι καλές για τα γυναικεία φύλο και βέβαια να πω ότι μπορεί να προτείνεται το 40% όπως ισχύει και ορθά θα πω, πλην όμως να δώσω μία πληροφωρία, μία ενημέρωση -που πολύ πιθανόν να τη γνωρίζετε κιόλας αλλά για τον πολύ κόσμο- ότι υπήρχε και στις τελευταίες εκλογές το ποσοστό του 40% της συμμετοχής των γυναικών, το θέμα όμως είναι ότι το ποσοστό εκλογής των γυναικών δε ξεπέρασε το 6%.

Πότε μία περίπτωση υποβολής ενός Συνδυασμού είναι απαράδεκτη. Στην παράγραφο 13 του άρθρου αυτού προβλέπεται μία σειρά περιπτώσεων, για μία διαφωνούμε που λέει ότι: «Θα πρέπει να περιλαμβάνει υποψηφίους για το σύνολο των Δημοτικών Κοινοτήτων με πληθυσμό μεγαλύτερο των 500 κατοίκων ή των 300 αν και εφόσον γίνει δεκτό.» Θεωρώ ότι θα πρέπει να τροποποιηθεί και να μειωθεί το 100% στο 80% των Δημοτικών Κοινοτήτων γιατί αντιλαμβάνεστε ότι -ή τουλάχιστον με τη δική μας οπτική γωνία- δεν είναι σωστό κάποιος Συνδυασμός όταν δεν μπορεί σε δύο-τρεις Κοινότητες να καταρτίσει Συνδυασμό να μην μπορεί να υποβάλλει την υποψηφιότητά του και να διεκδικήσει με σχεδόν ίσες αξιώσεις την επικράτηση, τη νίκη. Δε ξέρω ποιος νους συνέλαβε το ότι η δήλωση του Συνδυασμού να υποβάλλεται την 30^η Ιουνίου του έτους διεξαγωγής των εκλογών, τη στιγμή που με τον Καλλικράτη ισχύει το είκοσι (20) μέρες πριν από την ημέρα της ψηφοφορίας. Λαμβάνοντας υπόψιν -και καλώς θα πω- ότι οι εκλογές κάθε πέντε χρόνια θα γίνονται τη δεύτερη Κυριακή του Οκτωβρίου, αντιλαμβάνεστε ότι απ' τις 30 Ιουνίου μέχρι τις 7, 8, 10 Οκτωβρίου είναι μία παρατεταμένη προεκλογική περίοδο και ειδικά και για τον τόπο μας και για τα τουριστικά μέρη είναι ανεφάρμοστο. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο προτείνουμε ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής της δήλωσης την 31^η του Αυγούστου του έτους των εκλογών. Υπάρχει ένας αντίλογος σ' αυτό, στο ότι τα δικαστήρια μέχρι και τις 15 νομίζω Αυγούστου είναι κλειστά και ότι μέσα σε δεκαπέντε μέρες δεν προλαβαίνει να ολοκληρωθεί αυτή η διαδικασία...

Πρόεδρος: Σεπτεμβρίου κύριε Δήμαρχε, Σεπτεμβρίου, μέχρι τις 15 Σεπτεμβρίου ήταν κλειστά τα δικαστήρια.

Δήμαρχος: Δεν είμαι σίγουρος γι' αυτό που λέτε κύριε Πρόεδρε. Παρ' όλα αυτά είναι δεδομένο το ότι θα πρέπει να είναι πολύ πιο κοντά στο χρόνο εκλογής, στο χρόνο διεξαγωγής των εκλογών.

Επίσης, ένα θέμα που απασχολεί όλους τους συμμετέχοντες στα Δημοτικά Συμβούλια είναι με το ποια θα είναι η πρότασή τους όσον αφορά τους υποψηφίους των μικρών -ας μου επιτραπεί ο όρος- Κοινοτήτων, εδώ τα 500 η πρότασή μας να είναι 400 κατόικους. Προτάθηκε να είναι σε ένα ενιαίο ψηφοδέλτιο. Δε συμφωνούμε με τη διάταξη αυτή και προτείνουμε για λόγους απλότητας το ψηφοδέλτιο να είναι ενιαίο και παραταξιακό ανεξάρτητα απ' το όριο των κατοίκων, δηλαδή των μικρών ή των μεγάλων Κοινοτήτων και να εμφανίζονται υποψήφιοι του κάθε Συνδυασμού.

Μία προτεινόμενη αλλαγή η οποία έρχεται απ' το παρελθόν -αν θυμάμαι καλά πρέπει να ήταν απ' το 2006- σχετικά με το πότε θεωρείται ο Συνδυασμός ο οποίος πρωτεύει στις εκλογές, παίρνει και την πλειοψηφία των 3/5. Προτείνεται -το 2006 πρέπει να ήταν 42%- το 43% και μία ψήφο. Θέλω εδώ στο σημείο αυτό να καταθέσουμε τη διαφωνία μας με τη διάταξη αυτή και προτείνουμε να ισχύσει εκ νέου το 50% συν ένα όπως προβλέπονταν και στον Καλλικράτη.

Στο άρθρο 24 υπάρχει ένα πλαφόν του 3% επί των εγκύρων ψηφοδελτίων. Ανεξάρτητα αν στο Δήμο Λευκάδας η πρότασή μας δεν έχει μεγάλη διαφοροποίηση, το θεωρούμε εντελώς ανεδαφικό το 3% καθότι είναι ένα ποσοστό το οποίο δεν έχει την ίδια βαρύτητα σε Δήμους μικρούς και ως μου επιτραπεί να χρησιμοποιήσω το Δήμο Μεγανησίου και με Δήμους μεγάλους π.χ. το Δήμο Αθηναίων ή το Δήμο Θεσσαλονίκης.

Η πρότασή μας που νομίζω ότι έχει λογική βάση και που κρατάει και την ισονομία -αν είναι δόκιμος ο όρος- είναι ότι προτείνεται το πλαφόν εισόδου να είναι ανάλογο του εκλογικού μέτρου.

Τέλος, για την εκλογή των Συμβούλων της Δημοτικής Ενότητας των μεγάλων Κοινοτήτων αναφέρεται ότι ο Συνδυασμός του Δημάρχου να εκλέγει τα 3/5 των μελών των Τοπικών Συμβούλων και κατ' επέκταση να εκλέγει παντού και τους Προέδρους. Δε συμφωνούμε με τη διάταξη αυτή και προτείνουμε να παραμείνει το σημερινό καθεστώς, όπου Πρόεδρος εκλέγεται ο πρώτος σε ψήφους του πλειοψηφούντα Συνδυασμού ανά την Κοινότητα, έτσι ώστε να μην αλλάξει η ετυμηγορία των κατοίκων της Κοινότητας.

Αυτά κύριε Πρόεδρε και με μεγάλο ενδιαφέρον θα ακούσω και τις τοποθετήσεις και των άλλων επικεφαλής ή όποιος άλλος θέλει να τοποθετηθεί. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Υπάρχουν ερωτήσεις ή να πάμε κατευθείαν στις τοποθετήσεις;

Δρακονταειδής: Τι ερωτήσεις ρε Πρόεδρε; Με συγχωρείς τώρα, τι ερωτήσεις; Υπάρχει ένας εκλογικός νόμος που κατατίθεται απ' την Κυβέρνηση, ποιος θα απαντήσει στις ερωτήσεις; Ο Δήμαρχος; Δεν υπάρχουν ερωτήσεις.

Πρόεδρος: Κύριε Δρακονταειδή, μπορεί κάποιος να θέλει να ρωτήσει το Δήμαρχο γι' αυτά που είπε, δικαίωμά του.

Δρακονταειδής: Άλλο αυτό, άλλο αυτό, για τις θέσεις του Δημάρχου...

Γληγόρης Κων.: Προφανώς οι ερωτήσεις είναι για την εισήγηση που κατέθεσε ο κύριος Δήμαρχος.

Πρόεδρος: Ακριβώς, μπορεί κάποιος να θέλει να ρωτήσει το κύριο Δήμαρχο κάτι, γιατί του το απαγορεύετε δηλαδή; Γι' αυτά που είπε ο κύριος Δήμαρχος, δεν είπα γι' αυτά που θα κάνει η Κυβέρνηση.

Δήμαρχος: Μην το συνεχίζουμε κύριε Πρόεδρε, έγινε αντιληπτό.

Πρόεδρος: Σωστά.

Περδικάρης: Να ρωτήσω εγώ κύριε Ρόκκο;

Πρόεδρος: Ο κύριος Περδικάρης έχει το λόγο.

Περδικάρης: Για τον κύριο Καλό. Αναφερόμενος σε ένα θέμα που έβαλε ο κύριος Σέρβος, για να έρχονται στο Συμβούλιο θέματα που πάνε μόνο στην Οικονομική Επιτροπή με βάση τις Πράξεις Νομοθετικού Περιεχομένου της Κυβέρνησης, είπε ότι πρέπει ουσιαστικά αυτό, αν κατάλαβα καλά, να είμαστε σοβαροί όλοι για να μπορέσουμε να κάνουμε μία εποικοδομητική

συζήτηση και να μη βλέπουμε αντιπολίτευση, συμπολίτευση, μειοψηφία, πλειοψηφία, αλλά να βλέπουμε το συμφέρον της κοινωνίας, αν κάνω λάθος... Νομίζω ότι κάπως έτσι αναφέρθηκε. Με δεδομένο όμως ότι αυτό δεν υφίσταται και το παραδέχθηκε και ο ίδιος στην περαιτέρω κουβέντα του, δεν ισχύει για το Δήμο Λευκάδας, υπάρχει η άνετη πλειοψηφία, γιατί δεν το (.) κύριε Δήμαρχε;

Πρόεδρος: Ο κύριος Δήμαρχος έχει το λόγο.

Δήμαρχος: (...) να καταλάβω τις ερωτήσεις τώρα, έτσι; Γιατί εδώ μιλάμε για το σχέδιο νόμου, έτσι; Και θα απαντήσω και στο πολιτικό αυτό σχόλιο του κυρίου Περδικάρη.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γληγόρης έχει το λόγο.

Γληγόρης Κων.: Εγώ διαβάζοντας σήμερα την εισήγηση του κυρίου Δημάρχου, το μεσημέρι που μας ήρθε, ήθελα να τον ρωτήσω το εξής απλό: Με τις συνθήκες του προηγούμενου νόμου του Κλεισθένη, όσον αφορά το εκλογικό, θα κατέβαινε ως υποψήφιος Δήμαρχος εάν ίσχυαν αυτά που προτείνει σήμερα;

Δήμαρχος: Αυτό είναι το ερώτημα;

Πρόεδρος: Αυτό είναι το ερώτημα κύριε Δήμαρχε. Υπάρχει άλλη ερώτηση;

Γληγόρης Κων.: Το καταλάβατε νομίζω, έτσι;

Δήμαρχος: Το κατάλαβα αλλά...

Γληγόρης Κων.: Αν ίσχυαν αυτές οι προτάσεις πριν, εσείς θα ήσασταν υποψήφιος Δήμαρχος;

Πρόεδρος: Υπάρχει κάποια άλλη ερώτηση; Ο κύριος Σέρβος έχει το λόγο.

Σέρβος: Κύριε Δήμαρχε, για το πρώτο άρθρο λέτε: «Προτείνεται επίσης να παραμείνει ως έχει η διάταξη 3 του άρθρου 7 κ.λπ. σύμφωνα με την οποία σε Δήμους που προέρχονται απ' τη συνένωση πάνω των έξι Δήμων και Κοινοτήτων, ο αριθμός των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου να είναι εκείνος που αντιστοιχεί στην επόμενη πληθυσμιακή κλίμακα σε σχέση με το συνολικό πληθυσμό.» Η επόμενη πληθυσμιακή κλίμακα προβλέπει τώρα στον καινούργιο νόμο 27 Δημοτικούς Συμβούλους, θα προτείνουμε δηλαδή 27 ή 33 (όπως ήταν); Αυτό είναι το ερώτημα.

Δήμαρχος: Θα μου επιτρέψετε να αντιστρέψω τη φορά των απαντήσεων, γιατί το ερώτημα του κυρίου Σέρβου είναι επί του νομοσχεδίου και των προτάσεων.

Κύριε Σέρβο, δε συμφωνούμε με τη μείωση, άρα προφανώς και η βούλησή μας είναι ο Δήμος Λευκάδας να έχει 33, αλλά δεν μπορούμε να γνωρίζουμε ποιες θα είναι οι αποφάσεις της Κυβέρνησης, σε κάθε περίπτωση εκείνο το οποίο εμείς λέμε και έχει τεθεί κι από άλλους συναδέλφους, ότι σε Δήμους οι οποίοι προήλθαν από μεγάλες συνενώσεις, από ευρείες συνενώσεις, σε κάθε περίπτωση είναι μία κλίμακα παραπάνω απ' αυτό το οποίο θα αποφανθεί η Κυβέρνηση. Βλέπετε ότι στην παράγραφο 2 βάζει κάποια πληθυσμιακά κριτήρια, πληθυσμιακά κριτήρια από 10-30.000 (...), εμείς έχουμε 33, προφανώς και στο πρώτο σκέλος της τοποθέτησης δε συμφωνούμε με τη μείωση, θέλουμε -και στην πράξη σας το λέω επειδή με ρωτάτε ευθέως- για τη Λευκάδα να παραμείνει 33. Αν όμως επιλεγεί η οριζόντια μείωση και η υπαγωγή μας στο 21 να ισχύσει τουλάχιστον η αμέσως επόμενη κλίμακα λόγω της ιδιαιτερότητάς μας, εννοώ (.) παραπάνω από έξι, είναι οι πρώην Δήμοι και Κοινότητες.

Όσον αφορά το ερώτημα του κυρίου Γληγόρη. Η απάντηση είναι να και γι' αυτό ακριβώς το λόγο λέω ότι ένα απ' τα θετικά ασχέτως αν υπάρχουν και πολλά σημαντικά άλλα ζητήματα που αφορούν την αυτοδιοίκηση και τα ξέρετε και εσείς όπως και όλοι οι συνάδελφοι, είπα ότι στα θετικά καταγράφεται ότι δεν υπάρχει αιφνιδιασμός, δηλαδή ανεξάρτητα τη θέση του καθενός σε σχέση με την αλλαγή αυτή που θα γίνει -θα δούμε σε τι βαθμό θα γίνει- ξέρετε σχεδόν δυόμιση χρόνια -για να μην πω τρία, δυόμιση χρόνια- πριν απ' τις εκλογές ποιο θα είναι το ισχύον σύστημα για να προετοιμαστεί ανάλογα. Άρα, η απάντηση στο ερώτημά σας, κύριε Γληγόρη, είναι ναι, ανεξαρτήτως της επιλογής την οποία έκανα πριν από κάποια χρόνια.

Όσον αφορά το ερώτημα του κυρίου Περδικάρη. Κύριε Περδικάρη, κουβεντιάζαμε και επτά και οκτώ και εννιά και δέκα ώρες -για να μην πω και παραπάνω- δύο απ' τα τρία θέματα. Αν έρχονταν στο δικό μας Δημοτικό Συμβούλιο δε θα πω όλα, θα πω τα περισσότερα θέματα απ' αυτά τα οποία κουβεντιάζουμε στην Οικονομική Επιτροπή δε θα τελειώναμε σε 24 ώρες και δε σας κρύβω ότι αυτός είναι και ένας -έτσι- λόγος που με προβληματίζει και γι' αυτό δεν έχω προβεί σε συνεννόηση προφανώς και με τον Πρόεδρο να 'ρθουν κάποια θέματα γιατί το προηγούμενο θέμα μία υπογραφή ήταν του Δημάρχου για να λύσουμε το πρόβλημα και το κουβεντιάζαμε μία ώρα χωρίς να είναι το αντικείμενο αυτό καθαυτό. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις; Ο κύριος Σολδάτος έχει το λόγο.

Γληγόρης Χρ.: Κύριε Πρόεδρε, δεν τελειώσαμε τις ερωτήσεις, δεν είπατε «ποιος άλλος έχει ερώτηση», απλά ο κύριος Δήμαρχος απάντησε σε τρεις συναδέλφους.

Δήμαρχος: Συγγνώμη κύριε Πρόεδρε, σ' αυτό που λέει και ο κύριος Γληγόρης, επειδή υπάρχει και ένα ψήφισμα που ξεχωρά απ' τη μορφή του ψηφίσματος υπάρχουν και θέσεις απ' τον κύριο Δρακονταειδή. Γνωρίζω ότι τουλάχιστον ο κύριος Σολδάτος έχει κάποια τοποθέτηση, αν ολοκληρωθούν οι ερωτήσεις σε σχέση με την πρόταση που διαβάστηκε πριν από λίγο, νομίζω ότι το ιδανικότερο για να γίνει μία καλή συζήτηση στη συνέχεια και να δούμε που μπορούμε να συμφωνήσουμε, να αναγνωστούν κύριε Πρόεδρε -αυτό εσείς θα το κρίνετε- και οι τοποθετήσεις και οι θέσεις καλύτερα και των άλλων επικεφαλής ή τουλάχιστον όσων θέλουν να καταθέσουν τις δικιές τους προτάσεις. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Οι επικεφαλής των παρατάξεων θα διαβάσουν τα ψηφίσματά τους ή αυτά που έχουν αποφασίσει να πουν. Υπάρχει άλλη ερώτηση; Κύριε Γληγόρη, θέλετε να ρωτήσετε κάτι;

Γληγόρης Χρ.: Ναι, θέλω να κάνω μία ερώτηση στον κύριο Δήμαρχο επί της τοποθέτησής, όχι επί της καταθέσεως της προτάσεως. Είναι η δεύτερη φορά, κύριε Δήμαρχε, που σας ακούω, ήταν μία στη συνέντευξη που δώσατε τελευταία στον κύριο (.) και μία σήμερα, που είπατε ότι: «Μεταξύ των παρατάξεων βρέθηκε και μία παράταξη η οποία απέδειξε θετικότητα...»Πως το είπατε; (...) για τον κύριο Σολδάτο, ότι τέλος πάντων... Α, «υπευθυνότητα.» Τι εννοείτε δηλαδή, ότι όλες οι άλλες παρατάξεις δεν είναι υπεύθυνες ή είναι υπεύθυνες μόνο οι παρατάξεις οι οποίες απλά ψηφίζουν αυτά που φέρνετε εσείς και προσπαθούν; (...) υπεύθυνοι αν συγκυβερνούσαμε όλοι; Θα ήταν ένα Δημοτικό Συμβούλιο υπεύθυνο εάν συγκυβερνούσαμε όλοι; Και όσον αφορά αυτά που απαντήσατε στον κύριο Δρακονταειδή χωρίς να θέλω να σας ερμηνεύσω, αλλά τα θέματα που πηγαινούν στην Οικονομική Επιτροπή, αν θέλατε τα σοβαρά θέματα να τα φέρετε στο Δημοτικό Συμβούλιο, ο Κανονισμός λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου σας δίνει μέχρι τέσσερις συνεδριάσεις το μήνα...

Δήμαρχος: Δε θα κάνουμε τίποτ' άλλο, αυτό θα κάνουμε μόνο κύριε Γληγόρη, δε θα κάνουμε τίποτ' άλλο.

Γληγόρης Χρ.: Εντάξει κύριε Δήμαρχε, άμα θέλουμε να έχουμε αυτό που (.) και εσείς, ένα δυνατό Δημοτικό Συμβούλιο. Ευχαριστώ πολύ.

Δήμαρχος: Λοιπόν, για το θέμα της υπευθυνότητας ή της ανευθυνότητας είναι δική σας η κρίση για το ότι αν όλες οι υπόλοιπες δημοτικές παρατάξεις, σε είπας, δεν τα είπα εγώ, έτσι; Ήταν μία προσέγγιση δική σας και παρακαλώ να ξεκαθαριστεί αυτό το θέμα. Εκείνο το οποίο εγώ ανέφερα είναι το ότι εκτός απ' την κοινωνία πολιτών που υπάρχει αυτή η σύμπραξη, η παράταξη του κυρίου Σολδάτου η οποία ήταν αυτή η οποία πρότρεψε στον πρώτο γύρο δεν ταμπουρώθηκε πίσω απ' τη θέση της και πίσω απ' το μεγάλο αριθμό των Δημοτικών Συμβούλων την οποία διαθέτει, κάτι το οποίο έγινε σε πάρα πολλούς Δήμους, σε πάρα πολλούς Δήμους και οδήγησε σε ακυβερνησία. Το λέω αυτό γιατί θα μπορούσαν και άλλες παρατάξεις και όχι για να διευκολύνουν εμένα αλλά για να υπάρξει ακόμη μεγαλύτερη συνεργασία, γιατί μπορούσαν κι άλλες παρατάξεις να είχαν

συμμετάσχει με τον άλφα ή με το βήτα τρόπο στην κοινή επίλυση του προβλήματος μέσα από μία συμμετοχή σε ένα σχήμα το οποίο ξέρετε πολύ καλά και εσείς κύριε Γληγόρη ότι είχε προταθεί. Τίποτα παραπάνω, τίποτα λιγότερο. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Υπάρχει άλλη ερώτηση; Ο κύριος Σολδάτος Θεόδωρος έχει το λόγο.

Σολδάτος Θ.: Η εκλογική διαδικασία όχι μόνο σε ζητήματα τοπικής αυτοδιοίκησης, αλλά και σε επίπεδο εθνικής διακυβέρνησης κατά την άποψή μου έχει ταλαιπωρήσει ουκ ολίγες φορές στην πατρίδα. Φαινόμενα κατά τα οποία παρατηρήθηκε έλλειψη κυβερνησιμότητας τόσο σε εθνικό επίπεδο, αλλά και τελευταία σε αυτοδιοικητικό, είχαν (...) έως καταστροφικά αποτελέσματα κατά την άποψή μου κάποιες φορές για τους φορείς εκ των οποίων επιβλήθηκαν τα αποτελέσματα των εκάστοτε εκλογικών νόμων. Δεν είναι η ώρα βέβαια να αναφερθούμε στην καταστροφικότητα ορισμένων τέτοιων επιλογών, θέλω να πιστεύω ότι στα επόμενα χρόνια που θα ακολουθήσουν, να μας έχει ο Θεός καλά, ίσως μας δοθεί η ευκαιρία με ψυχραιμία, με ηρεμία, να αναφερθούμε και σ' αυτά. Ήμουν πάντοτε της απόψεως ότι θα πρέπει οι πολίτες, θα πρέπει οι εμπλεκόμενοι με τα κοινά να εξαντλούν κάθε περιθώριο ενισχύσεως αυτής της προοπτικής κυβερνησιμότητας τόσο σε αυτοδιοικητικό όσο και εθνικό επίπεδο.

Τα τελευταία πέντε χρόνια υπήρξε τοπική αυτοδιοίκηση βασισμένη στους προηγούμενους εκλογικούς νόμους και μάλιστα είχαμε και πενταετή θητεία των Δήμων. Φρόντισε η προηγούμενη Κυβέρνηση να ψηφίσει το νόμο που ισχύει σήμερα και να παρατηρηθούν πάρα πολλά φαινόμενα αυτοδιοικητικής ανεπάρκειας, ανεπάρκειας στη διοίκηση, ανεπάρκειας στον προγραμματισμό, ανεπάρκειας στη συγκρότηση και στη δημιουργία προϋποθέσεων ώστε να πορευθούν οι Δήμοι με ένα ρεαλιστικό τρόπο, με έναν τρόπο που θα εξασφάλιζε και θα δημιουργούσε προοπτική. Σε κάποιους Δήμους δεν παρατηρήθηκε, θέλω να πιστεύω ότι εκεί που δεν παρατηρήθηκε πρυτάνευσε η ωριμότητα, πρυτάνευσε η αγάπη για τον τόπο. Σ' αυτές τις περιοχές επιτρέπτε μου να κατατάσσω και τη Λευκάδα.

Επί του σχεδίου νόμου. Πιστεύω πως είναι ένας καλός νόμος, είναι ένας καλός νόμος που χρήζει κάποιων βελτιώσεων για να γίνει ακόμα καλύτερος. Πρωταγωνιστικό ρόλο βεβαίως σ' αυτή τη διαδικασία είναι η αυτοδιοίκηση στη συλλογική της έκφραση δια της ΚΕΔΕ, αλλά και διά των συζητήσεων και των πορισμάτων που λαβαίνουν χώρα σε κάθε Δήμο ξεχωριστά όπως και στο δικό μας απόψε. Έχω στείλει σε όλους σας τις θέσεις της δημοτικής μου παράταξης, τις έστειλα τρεις-τέσσερις ώρες πριν την έναρξη της συζήτησής. Για την οικονομία της συζήτησής θα αναφερθώ επιγραμματικά σ' αυτές και γιατί θα πρέπει να αποτυπωθεί η άποψή μας και σε επίπεδο ακροατών. Στο 1^ο άρθρο «όχι μείωση Δημοτικών Συμβούλων που για την κατηγορία της Λευκάδας πάει στους 21, να παραμείνουν 33.»

Στο 2^ο άρθρο «να μειωθεί το όριο εκλογής πολυμελών οργάνων από τους 500 στους 300 κατοίκους.»

Στο άρθρο 12 έχουμε τέσσερις σημειώσεις: «Ναι στην κατάρτιση ψηφοδελτίων και με υποψηφίους Δημοτικής Κοινότητας, αλλά και με υποψηφίους Εκπροσώπους μικρών Κοινοτήτων, μικρότερων δηλαδή των 300 κατοίκων. Στην παράγραφο 6 του ίδιου άρθρου θα συμφωνήσουμε με την ΚΕΔΕ στη μείωση των παραβόλων σε 10,00 ευρώ, 50,00 ευρώ, 100,00 ευρώ αντίστοιχα προς τον υποψήφιο της Δημοτικής Κοινότητας, το Δημοτικό Σύμβουλο και τον υποψήφιο Δήμαρχο. Στην παράγραφο 7 του άρθρου 12 τίθεται ένα καινούργιο πλαφόν, μειώνεται το πλαφόν τουλάχιστον ανά φύλο στο 33% από 40% που είναι σήμερα. Εμένα δε με βρίσκει αρνητικό αυτό, δεν έχω θέμα να παραμείνει και να συμφωνήσω και στο 40% που ισχύει σήμερα, απλά πιστεύω ότι το μεγάλο πλαφόν οδήγησε πολλές φορές και στη Λευκάδα σε εικονικά υποψήφια γυναίκες, αυτή είναι η πραγματική κατάσταση και όσοι δεν τη βλέπουμε νομίζω πως εθελουφλούμε. Για εμένα το ζητούμενο δεν είναι να υπάρχει πλαφόν στις υποψηφιότητες, ούτε να υπάρχει πλαφόν στις εκλεγόμενες γυναίκες ή αν θέλετε ένα ελάχιστο ποσοστό ανά φύλο, άρα είναι προφανές ότι αυτό που κάνουμε είναι να προασπίσουμε τη γυναικεία υποψηφιότητα. Το θέμα είναι να αναγνωρίσουμε τη δυναμική και την ισοτιμία που πρέπει να υπάρχει στο επίπεδο των γυναικών και να μην παρατηρείται αυτό το φαινόμενο που πολλές φορές έχουμε μονοψήφιο αριθμό επί τοις εκατό εννοώ αντιπροσώπευσης και είναι ό,τι χειρότερο μπορεί να υπάρξει, να ενισχυθεί ο ρόλος της γυναίκας αλλά με διαφορετικούς τρόπους. Με βρίσκει καταρχήν σύμφωνο το 33% απλά και μόνο για ένα λόγο (αυτόν που σας είπα νωρίτερα): Στο να αποφύγουμε όσο το δυνατόν περισσότερο τις εικονικές υποψηφιότητες σε επίπεδο γυναικών, βάζουμε γιαγιάδες, βάζουμε θείες, βάζουμε γυναίκες απ' την ίδια οικογένεια μόνο και μόνο για να συμπληρώσουμε το πλαφόν. Στην 14^η παράγραφο του άρθρου 12 «πότε κατατίθεται το ψηφοδέλτιο.» Όχι αρχές του καλοκαιριού προφανώς, όταν μεσολαβεί μία τουριστική σεζόν και όλα τα μάτια είναι στραμμένα εκεί θα έβλεπτα λοιπόν τον ένα μήνα-σαράντα μέρες πριν από τις αυτοδιοικητικές εκλογές, άρα, λοιπόν τέλη Αυγούστου.

Στο άρθρο 22 «43%.» Ναι, θερμά ναι, να αποφευχθεί το ζήτημα αυτό που περιέγραφα νωρίτερα, συμφωνούμε με την ΚΕΔΕ σ' αυτό, συμφωνούμε με την Κυβέρνηση, γνωρίζουμε προκαταβολικά ότι η πρόθεση του Δημοτικού Συμβουλίου δεν είναι σ' αυτή την κατεύθυνση, καταθέτουμε θαρρετά την άποψή μας, δεν επαναλαμβάνουμε τη δικαιολόγηση. Όμως δεν μπορώ να αποφύγω και τον πειρασμό να αναφερθώ στην αιτιολόγηση εκ μέρους του ΣΥ.ΠΙΖ.Α., της άρνησής του να δεχτεί του 43% και δεν εννοώ μόνο σε τοπικό επίπεδο, εννοώ και σε εθνικό. Λέγουν ότι η μοναδική στόχευση της Νέας Δημοκρατίας είναι να δημιουργήσει ευνοϊκές συνθήκες επανεκλογής των δικών της Δημάρχων, δημιουργώντας ένα κλειστό γαλάζιο club, αυτή είναι η αιτιολόγηση που δίνουν στην άρνησή τους για το 43%, τουλάχιστον κατά το ήμισυ, υπάρχει και ένα δεύτερο κομμάτι δικαιολόγησης. Μα αυτό είναι μία απλή παραδοχή εκ μέρους του ΣΥ.ΠΙΖ.Α. ότι οι υποψήφιοι που προτίθεται να στηρίξει δεν έχουν καμία ελπίδα να βγουν πρώτοι, βλέπουν πάντα πρώτους τους υποψηφίους της γαλάζιας παράταξης και αυτό δεν το θέλουν. Τέτοια ομολογία πραγματικά με αφήνει άφωνο. Εγώ θεωρώ πραγματικά ότι δεν είναι έτσι τα πράγματα, ότι ανάλογα με το πολιτικό σκηνικό οι προθέσεις του εκλογικού σώματος μεταβάλλονται, εκτιμώ ότι είναι λαθεμένο και εκ μέρους του συντάκτη να υποτιμάει τόσο πολύ τη δυναμική των υποψηφίων του ΣΥ.ΠΙΖ.Α..

Έρχομαι στο άρθρο 24 στην παράγραφο 3 «πλαφόν εκλογής Συνδυασμού.» Το πλαφόν εκλογής του Συνδυασμού λέει να είναι 3%, αυτό μας βρίσκει διαφωνούντες, θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρχει εκλογικό μέτρο, αυτό να είναι το πλαφόν· συν 1 θα έλεγα, αυτό όμως να ισχύσει με 33 Συμβούλους και όχι με 21, διότι αν πάμε με τους 21 και θελήσουμε εκλογικό μέτρο, δηλαδή αριθμός ψηφισθέντων διά έδρες συν 1· τότε το νούμερο είναι πολύ μεγάλο και κάποιες παρατάξεις είναι βέβαιο πως δε θα το επιτύχουν, ενώ στους 33 είναι εφικτό.

Τέλος, πάω στο άρθρο 25 στην παράγραφο 1 που ο νόμος ζητάει: «Ο επιτυχών Συνδυασμός να ξεκινάει παίρνοντας μία έδρα σε κάθε Δημοτική Κοινότητα και μετά να γίνεται η υπόλοιπη κατανομή.» Εδώ η πρότασή μας είναι στις νησιωτικές ειδικά Κοινότητες ο επιτυχών Συνδυασμός να παίρνει τη μοναδική έδρα μόνο όταν είναι και Συνδυασμός πλειοψηφίας και όχι στα καλά καθούμενα. Όλοι γνωρίζουμε τις ιδιαίτερες συνθήκες που επικρατούν στην νησιωτικές περιοχές. Θεωρώ λοιπόν ότι στην περίπτωση που ο επιτυχών Συνδυασμός σε επίπεδο Δήμου δεν πλειοψηφήσει στη Νησιωτική Κοινότητα, θα πρέπει η μοναδική έδρα να πηγαίνει στον πλειοψηφίσαντα Συνδυασμό επί των αποτελεσμάτων της νησιωτικής Κοινότητας και να παραμείνει ως έχει το αξίωμα του Αντιδημάρχου πάντα στις νησιωτικές Κοινότητες, δηλαδή να προέρχεται ο Αντιδήμαρχος απ' την παράταξη που πλειοψηφεί εκεί στο νησί, στη Νησιωτική Κοινότητα. Αυτή είναι μία θέση της παράταξής μας, νομίζουμε ότι αυτοί οι μικροί πληθυσμοί, αυτά τα πολύ σημαντικά μετερίζια της Ελληνικής Επικράτειας τα μικρά μας νησιά θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να εκλέγουν αυτούς που οι ίδιοι επιλέγουν και όχι αυτούς που υποδεικνύει ο εκλογικός νόμος, υπήρξαν περιπτώσεις που ενώ αυτός που εκλέχθηκε πρώτος είχε πάρει τρεις και τέσσερις φορές περισσότερες ψήφους απ' αυτόν που είχε βγει με την

παράταξη του επιτυχόντος Συνδυασμού, ωστόσο δεν εκπροσώπησε (.). Αυτά είναι αυτά που έχουμε να πούμε και επιφυλάσσομαι στη δευτερολογία μου να πω και πέντε κουβέντες ακόμα.

Πρόεδρος: Ο κύριος Δρακονταειδής έχει το λόγο.

Δρακονταειδής: Καταρχάς, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι θα μπει ειδικός αγορητής ο κύριος Πεردικάρης στο συγκεκριμένο θέμα.

Πάμε στην ουσία. Κατατίθεται ένα σχέδιο νόμου το οποίο αφορά αυστηρά τον εκλογικό νόμο, αποκλειστικά τον εκλογικό νόμο. Αυτό καταρχήν από μόνο του δείχνει μία προεμούρα της ίδιας της Κυβέρνησης ότι αυτό που την απασχολεί σ' αυτή τη φάση είναι ο εκλογικός νόμος, κανένα ζήτημα όμως δεν ανοίγει για την ανάγκη μιας ακόμη πιο προοδευτικής μεταρρύθμισης που έχει ανάγκη ο τόπος στα ζητήματα της αυτοδιοίκησης. Να πω ενδεικτικά δύο ζητήματα: Ότι το πρόβλημα της αυτοδιοίκησης σήμερα δεν είναι ο τρόπος εκλογής, το πρόβλημα είναι για παράδειγμα η κατάργηση αρμοδιοτήτων ή η μη μεταφορά νέων ή το ότι δεν υπάρχουν πόροι και μία σειρά απ' άλλα υπέρ των πλειοψηφικών συστημάτων. Φυσικά κάτι που από μόνο του και μόνο ακυρώνει το ζήτημα -αυτό που λέμε- της δημοκρατίας μιας και έχουμε δύο κατηγορίες πολιτών, ενός που η ψήφος του ζυγίζει 7 κιλά και 200 γραμμάρια και ενός άλλου που η ψήφος του ζυγίζει 0,80 γραμμάρια. Σ' αυτό θα απαντήσει κανείς απ' τους προλαλήσαντες; Γιατί τη δημοκρατία δεν την κάνουμε σφεντόνα ανάλογα με το πως μας βολεύει, τη δημοκρατία και την ίση ψήφο που πρέπει να έχουν οι πολίτες δεν την κάνουμε άλλοθι για να δικαιολογήσουμε τα πλειοψηφικά μας συστήματα που θέλουμε να περάσουμε, όποια και αν είναι αυτά, είτε στο κοινοβουλευτικό επίπεδο, πολύ περισσότερο στο ζήτημα της αυτοδιοίκησης.

Σε ό,τι αφορά τώρα το ζήτημα της ουσίας. Έχουμε ένα σχέδιασμό απ' τη μεριά της Κυβέρνησης ο οποίος είναι σαφές ότι το πρώτο που στοχεύει είναι δεδομένων των συνθηκών και του πολιτικού χρόνου στον οποίο βρισκόμαστε, ότι θέλει να διασφαλίσει τους δικούς της Δημάρχους με ποσοστά έξω απ' το 50%. Δεν έχει να κάνει όμως μόνο μ' αυτό, έχει να κάνει και με τη γενικότερη αντίληψη της (.) παράταξης για τα πλειοψηφικά συστήματα. Αυτό αποδεικνύεται με χίλιους τρόπους και στο κοινοβουλευτικό επίπεδο, πάντα ήταν υπέρ των πλειοψηφικών συστημάτων. Φυσικά κάτι που από μόνο του και μόνο ακυρώνει το ζήτημα -αυτό που λέμε- της δημοκρατίας μιας και έχουμε δύο κατηγορίες πολιτών, ενός που η ψήφος του ζυγίζει 7 κιλά και 200 γραμμάρια και ενός άλλου που η ψήφος του ζυγίζει 0,80 γραμμάρια. Σ' αυτό θα απαντήσει κανείς απ' τους προλαλήσαντες; Γιατί τη δημοκρατία δεν την κάνουμε σφεντόνα ανάλογα με το πως μας βολεύει, τη δημοκρατία και την ίση ψήφο που πρέπει να έχουν οι πολίτες δεν την κάνουμε άλλοθι για να δικαιολογήσουμε τα πλειοψηφικά μας συστήματα που θέλουμε να περάσουμε, όποια και αν είναι αυτά, είτε στο κοινοβουλευτικό επίπεδο, πολύ περισσότερο στο ζήτημα της αυτοδιοίκησης.

Θέλω επίσης να πω ότι δεν είναι μόνο ότι πάει να αλλάξει βασικές διατάξεις του εκλογικού νόμου που φαλκιδεύουν το ζήτημα της δημοκρατίας όπως είπα, επιχειρεί να κάνει και άλλα πράγματα με το σχέδιο νόμου το συγκεκριμένο, πράγματα τα οποία είναι και πρωτοφανή. Για παράδειγμα λέει: 43% στην εκλογή, ποιο είναι το επιχείρημά της το βασικό; Ότι κοιτάξε να δείτε, εδώ στο Κοινοβούλιο έχουμε κάτι αντίστοιχο, γιατί να μην το έχουμε και στην τοπική αυτοδιοίκηση; Ναι, αλλά όμως ξεχνάει κάτι και το ξεχνάει συνειδητά φυσικά, ότι τα συστήματα διακυβέρνησης και νομοθέτησης ενός κράτους και ενός Δήμου είναι τελείως διαφορετικά και η καλύτερη απόδειξη γι' αυτό που λέω είναι το εξής πολύ απλό που το γνωρίζουν και οι προλαλήσαντες αλλά το «ξεχνούν» (εντός εισαγωγικών η λέξη φυσικά γιατί το γνωρίζουν ξαναλέω, το ξεχνούν συνειδητά). Εγώ θέλω να μου πουν ποιο είναι στη συντριπτική πλειοψηφία των ευρωπαϊκών χωρών στο επίπεδο των Δήμων, να μου πουν δύο χώρες μεγάλες, που δεν ισχύουν συστήματα απλής αναλογικής. Ας μην προβληματιστούν, και ας μη σκεφτούν γιατί δεν υπάρχουν τέτοιες χώρες στην Ευρώπη. Η συντριπτική πλειοψηφία των χωρών της Ευρώπης, της δυτικής -ξαναλέω- Ευρώπης έχει αναλογικά συστήματα που καμία σχέση δεν έχουν μ' αυτό το πλειοψηφικό έτσι όπως κατατίθεται.

Πριν καταλήξω με την πρότασή μας θα ήθελα να κάνω μερικές παρατηρήσεις. Είπε ο κύριος Δήμαρχος ότι τα προβλήματα μας ενώνουν, νομίζω ότι είναι κοινός τόπος για όλους μας αυτό, τουλάχιστον θεωρητικά. Θέλω να θυμίσω όμως στον κύριο Δήμαρχο ότι οι λύσεις μας χωρίζουν διότι άλλο να διαπιστώνουμε όλοι ένα πρόβλημα, αλλά δεν μπορεί να συμπορευτούμε με λύσεις που για εμένα μπορεί να είναι διαφορετική ή για τον ίδιο επίσης να είναι διαφορετική. Άρα, ποιο είναι το στοιχείο το οποίο κάνει την απλή αναλογική να μην...Πως το λέτε εσείς που υπερασπίζεστε τα πλειοψηφικά; Ακυβερνησία το λέτε, έτσι δεν είναι; Η απλή αναλογική αγαπητέ μου κύριε Δήμαρχε -γιατί δεν προχωρήσες μόνο στο να κάνεις προτάσεις για τον εκλογικό νόμο και πολύ καλά έκανες φυσικά, αυτό είναι υποχρέωσή σου και υποχρέωσή μας, ολονών είναι υποχρέωσή μας να καταθέτουμε τις προτάσεις μας- μπήκες και στη λογική του σχολιασμού του εκλογικού αποτελέσματος της Λευκάδας και των παρελκόμενων. Δε γίνεται όμως αγαπητέ κύριε Δήμαρχε να θες να κάνεις συνεργασίες χωρίς προγραμματικό πλαίσιο, να συμφωνήσουμε αν θα έχουμε έναν ή δύο Αντιδημάρχους, αυτά δεν αφορούν εμάς, αφορούν αυτούς που στο μυαλό τους έχουν την καρεκλίτσα τους. Εμείς βάζουμε, βάζαμε και θα βάζουμε όσο υπάρχουμε ως δημοτική παράταξη το ζήτημα των προγραμματικών συγκλίσεων, των βασικών αρχών δηλαδή πάντων στις οποίες θα συμφωνήσουμε για να μπορούμε να κάνουμε συμμαχία, να συγκυβερνήσουμε, πείτε το όπως θέλετε, καταλαβαίνετε τι εννοώ. Εσείς, αγαπητέ κύριε Δήμαρχε, επιλέξατε, αρνούμενος τις προγραμματικές συμφωνίες, αρνούμενος -το ξαναλέω- να συμπορευτείτε με την κυβερνητική παράταξη. Σεβαστό, επιλογή σας, εγώ δε σας κατηγορώ γι' αυτό, κριτική μπορώ να σας κάνω, αλλά δε σας κατηγορώ γιατί είναι πολιτική σας επιλογή, αλλά επιλέξατε να συμπορευτείτε -προσέξτε- και στο ζήτημα του εκλογικού νόμου και αναφέρομαι στην απλή αναλογική και δεν είναι μόνο αυτά, έχετε επιλέξει και σε άλλα πολιτικά ζητήματα να συμπορευτείτε και αυτό σεβαστό, επιλογή σας, όχι όμως να κάνετε κριτική σ' αυτούς που επειδή ακριβώς δε θέλουν ακυβερνησία και θέλουν σοβαρή συμπόρευση να βάζουν ως προϋπόθεση την προγραμματική συμφωνία· κάτι το οποίο εσείς αρνηθήκατε. Και να σας πω και κάτι άλλο; Μέσα απ' αυτό το σχέδιο νόμου -γιατί ακούω πολλούς από εσάς να κραύγαζε εναντίον της κομματικοποίησης- θέλετε να εντάξετε και τις μικρές Κοινότητες, δηλαδή να μην έχουν τη δυνατότητα να κατέβουν με ανεξάρτητα ψηφοδέλτια, αλλά να τις εντάξετε στους σχηματισμούς τους παραταξιακούς. Ουαί υμίν, γραμματείς και Φαρισαίοι. Πότε λέτε την αλήθεια; Όταν κατηγορείτε για κομματικοποίηση την αυτοδιοίκηση πολλοί από εσάς -όχι όλοι, προς Θεού- ή όταν τώρα υπερασπίζεστε ακριβώς και στο χωριό που έχει πενήντα ανθρώπους να υπάρχουν παραταξιακά ψηφοδέλτια;

Επίσης, κύριε Σολδάτε μου, είπατε ότι στη συνεργασία πρυτάνευσε -επί λέξει, το έχω σημειώσει- η αγάπη σας για τον τόπο. Δεν αμφισβητώ καθόλου -πιστέψτε με- και θέλω να το πω με απόλυτη ειλικρίνεια, την αγάπη σας για τον τόπο σας, δεν αμφισβητώ κανενός την αγάπη για τον τόπο, δεν κάνουμε δική άλλωστε εδώ πέρα προθέσεων, εγώ σέβομαι την άποψη του άλλου που λέει: «Εγώ αγαπάω τον τόπο μου.» Εμείς λοιπόν οι 33 εδώ μέσα -μιας και μιλάμε 33 τώρα, δε νομίζω να ακούει και κανένας άλλος, αυτοί, καμιά 17-18 που είμαστε- αγαπάμε τον τόπο μας, σωστά; Τον αγαπάμε. Γιατί όμως εσείς κύριε Σολδάτε λέτε ότι τον αγαπάτε εσείς μόνο τον τόπο σας; Δηλαδή, οι υπόλοιποι... Πρυτάνευσε αυτό, η αγάπη για τον τόπο σας και κάνατε τη συμμαχία; Δηλαδή, εμείς που δεν κάναμε τέτοιου είδους συμμαχία -εννοώ συγκυβέρνησης στο Δήμο, καταλάβατε τι εννοώ- δεν αγαπάμε τον τόπο μας; Νομίζω ότι χρειάζεται, μιας και είστε έμπειρος πολιτικός άνδρας, μία προσοχή στις διατυπώσεις γιατί μπορεί να υπονοήσουν πράγματα τα οποία ίσως και εσείς δεν πιστεύετε και έρχομαι στο δια ταύτα και τελειώνω.

Εμείς για όλους τους λόγους λέμε ότι είμαστε απόλυτα αντίθετοι σε πλειοψηφικά εκλογικά συστήματα και η άποψή μας είναι σταθερή είτε είμαστε στη Δημοτική Αρχή, είτε δεν είμαστε, η άποψή μας δεν παίζει ανάλογα. Το προτεινόμενο λοιπόν 43% για την εκλογή του Δημάρχου και μάλιστα με το 60% των Συμβούλων να πηγαίνουν στο πρώτο ψηφοδέλτιο συνιστά την κορύφωση του πλειοψηφικού. Ταυτόχρονα, το πλαφόν εισόδου 3% έχει μία στόχευση, να διαλύσει ουσιαστικά, να συρρικνώσει, να παραγκωνήσει -πείτε το όπως θέλετε- τις μειοψηφίες, δηλαδή τα μικρότερα ψηφοδέλτια, αυτός είναι ο στόχος, δεν υπάρχει, μη ψάχνετε άλλον, αυτός είναι ο στόχος.

Δεύτερον. Αυτό που λέμε, ότι είναι σε κάθε περίπτωση η εκλογή Δημάρχων χωρίς το 50+1, χωρίς δηλαδή την νομιμοποίηση της πλειοψηφίας, αποτελεί για εμάς απολύτως κόκκινη γραμμή, αυτή είναι η δεύτερη κόκκινη γραμμή μας, την πρώτη την είπα ακριβώς ένα λεπτό πριν, αυτή είναι η δεύτερη κόκκινη γραμμή μας. Πιστεύουμε δηλαδή στα αναλογικά εκλογικά συστήματα, θα μπορούσε μέσα απ' τον Κλεισθένη να υπάρξουν και κάποιες βελτιώσεις στο εκλογικό σύστημα και ήμασταν ανοιχτοί κι εμείς να τις κουβεντιάσουμε, δεν μπορούμε όμως να πάμε σ' αυτά τα πλειοψηφικά, τα απολύτως πλειοψηφικά συστήματα.

Το τρίτο είναι η μεγάλη διαφωνία μας που είπα προηγουμένως με τα ανεξάρτητα ψηφοδέλτια στις Τοπικές Κοινότητες. Η ενεργοποίηση αυτή των πολιτών και έχουμε πολλά παραδείγματα στη Λευκάδα -δεν έχω το χρόνο να το αναφέρω- χωρίς να έχουν παραταξιακή ταμπέλα είναι -αν θέλετε- ένα εργαλείο το οποίο μπορεί να ζωντανέψει περισσότερο το χωριό. Θα μπορούσα να το εξηγήσω -επαναλαμβάνω- δεν έχω το χρόνο. Και να σας πω και κάτι; Είναι τυχαίο που πάνω απ' το 80 με 90% και αυτό που λέω είναι διακομματικό, έξω από κόμματα και ιδεολογίες των Τοπικών Συμβούλων που είναι τώρα εκλεγμένοι, είναι κάθεται αντίθετο μ' αυτή τη διάταξη; Είναι τυχαίο αυτό; Νομίζω ότι δεν είναι, και πάρτε υπόψη σας και κάτι άλλο. Αφού καταραστήκατε τον Κλεισθένη σε όλους τους τόνους και σε όλες τις κλίσεις, ξεχάσατε να πείτε κάτι, ότι ο Κλεισθένης επειδή δεν ασχολήθηκε μόνο με τον εκλογικό νόμο αλλά πήγε να κάνει μεταρρύθμιση, στις Κοινότητες έδωσε πολύ συγκεκριμένα προνόμια τα οποία τώρα θέλετε να τα αφαιμάξετε και εμείς -η τοπική αυτοδιοίκηση πάει στο «εμείς»- δεν πρέπει να ανεχτούμε κάτι τέτοιο...

Πρόεδρος: Ολοκληρώστε κύριε Δρακονταειδή.

Δρακονταειδής: Σε ένα λεπτό κύριε Πρόεδρε. Φυσικά και ενδεικτικά το λέμε είμαστε κάθεται αντίθετοι και στη μείωση των Συμβούλων διότι αυτός που το συντάξε, ο εγκέφαλος, δεν έχει ιδέα από διοίκηση στην τοπική αυτοδιοίκηση, θα σας πω ένα νούμερο, το είπα και στην Π.Ε.Δ.. Χρειάζονται από 60 έως 80, υπάρχουν από 60 έως 80 θέσεις που πρέπει να στελεχωθούν απ' τη μεριά των αυτοδιοικητικών. Δεν μπορώ να το αναλύσω περισσότερο αλλά το νούμερο που λέω είναι ακριβές. Πώς λοιπόν πάει κάποιος και μειώνει αυτό τον αριθμό με τέτοιο συντριπτικό τρόπο; Θα μπορούσαμε να κουβεντιάσουμε το 33 να γίνει 31, αλλά το 33 να γίνει 21 σημαίνει να κλείσουμε το μαγαζί πρακτικά, εκτός και αν θέλουμε να το κλείσουμε, και φυσικά διαφωνούμε και με άλλες διατάξεις που αφορούν ας πούμε αυτό το εκπληκτικό, το φανταστικό «να κατατίθενται τα ψηφοδέλτια τριετήμια μήνες πριν τις εκλογές», δηλαδή να είμαστε κάνα χρόνο σε προεκλογική περίοδο και μάλιστα όπως σωστά επεσήμανε και ο Δήμαρχος -σ' αυτό έχει δικίο- να είμαστε και τουριστικός Δήμος.

Τι ζητάμε λοιπόν εμείς; Εμείς λέμε ότι εδώ δεν πάμε να φιασιδώσουμε κάτι, να κάνουμε βελτιωτικές προτάσεις, εμείς ζητάμε με πολύ σαφή τρόπο την απόσυρση του σχεδίου νόμου και την έναρξη ενός διαλόγου που θα διορθώνει και αδυναμίες του υπάρχοντος -και το είπα και προηγουμένως- κυρίως όμως θέλουμε να κάνουμε και να ανοίξει και ένας διάλογος για τα πραγματικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η αυτοδιοίκηση και όχι γι' αυτά που έχει στο μυαλό του ο κύριος Βοριδής.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γληγόρης Κωνσταντίνος έχει το λόγο.

Γληγόρης Κων.: Είμαστε όλοι κουρασμένοι, είναι αργά, πραγματικά δε ξέρω πως θα τοποθετηθώ αυτή τη στιγμή, αλλά μετά την τοποθέτηση του κυρίου Δρακονταειδή θα 'θελα να του θυμίσω λίγο μεταξύ της πρώτης και δεύτερης Κυριακής, νομίζω (...) του ΣΥ.ΡΙΖ.Α., δε θυμάμαι, (...) ή η παράταξη 'Όλοι για τη Λευκάδα', που προτείνανε να στηρίξουν ψηφοδέλτια σε (...) κατεύθυνση, έχοντας προγραμματικές συγκλίσεις. Τελικά, απ' ό,τι φαίνεται η στήριξη έγινε αλλά τα πράγματα κινήθηκαν αλλού και το λέω αυτό για να ξεκαθαρίσω τη θέση του Συνδυασμού μας μετά την πρώτη Κυριακή, καθαρή όπως και στις προηγούμενες εκλογές, με ένα απλό κάλεσμα στον κόσμο να ψηφίσει χωρίς (...) κατά συνείδηση τέλος πάντων, πραγματική. Αυτό το υπενθυμίζω γιατί όντως ο κύριος Δήμαρχος μου έκανε εντύπωση που γύρισε ενάμιση χρόνο πίσω, αλλά στα λεγόμενά του δεν ήταν ακριβώς έτσι τα πράγματα, μετά τις εκλογές κύριε Δήμαρχε αν θυμάμαι καλά -το έχω ξαναπεί- 15 Αυγούστου βρεθήκαμε εμείς, δεκαπέντε ημέρες πριν αναλάβετε Δήμαρχος, οι εκλογές είχαν τελειώσει στις 31 Μάη αν θυμάμαι καλά και επειδή ακούστηκαν πολλά -να τα επαναλάβω εδώ πέρα- η θέση μας ήταν ξεκαθαρή, μόνο μετά από προγραμματική συμφωνία σε πέντε βασικά ζητήματα: «Απορρίμματα, ύδρευση, βασικοί αναπτυξιακοί στόχοι, κοινόχρηστοι χώροι και Ορεινή Λευκάδα», τα θυμάμαι ως τώρα.

Τώρα, το τι ακουστήκανε από διάφορους και τότε για δύο, για ένα, για μισό- αυτά είναι άλλα λόγια ν' αγαπιόμαστε, αυτά προήλθαν μετά από κουβέντες που γίνανε και που ο κύριος Δήμαρχος είχε απορρίψει την παράταξη του κυρίου Σολδάτου και την παράταξη του κυρίου Δρακονταειδή. Τώρα αν ήταν κομματικοί οι λόγοι δε ξέρω, δε γνωρίζω. Πάμε στο κομμάτι. Κοιτάξε να δείτε συνάδελφοι, κάθε φορά, κάτι είπε και ο κύριος Δρακονταειδής, κάτι πήγε να πει και ο κύριος Δήμαρχος, το πρόβλημα της αυτοδιοίκησης δεν είναι το εκλογικό σύστημα, το πρόβλημα της αυτοδιοίκησης είναι η μεταρρύθμιση που απαιτείται, μεταρρύθμιση που δεν κατάφερε να φέρει ο Κλεισθένης, που ερχόταν σαν μεταρρύθμιση αλλά ουσιαστικά δεν κατάφερε να είναι μεταρρύθμιση και ουσιαστικά πάλι μείναμε στο κομμάτι του εκλογικού συστήματος και της απλής αναλογικής. Η απλή αναλογική για να εφαρμοστεί χρειάζεται ανθρώπους οι οποίοι δεν έχουν πραγματικά καμία κομματική εξάρτηση, αλλά και ανθρώπους γνωστές της αυτοδιοίκησης. Αν με ρωτούσατε ποιο θα ήταν το καλύτερο σύστημα για να εκλεγεί ένας Δήμαρχος και ένα Δημοτικό Συμβούλιο, εγώ θα σας απαντούσα -και αυτή ήταν η θέση και στην τοποθέτηση και τον Κλεισθένη- ότι θα έπρεπε να υπάρχουν δύο ψηφοδέλτια. Το ένα ψηφοδέλτιο είναι αυτοί οι οποίοι επιθυμούν να γίνουν Δήμαρχοι και το δεύτερο αυτοί που επιθυμούν να γίνουν Δημοτικοί Σύμβουλοι ή Κοινοτικοί κ.λπ. παρακάτω, μιλάω για το κεντρικό, για τον κορμό. Αυτό θα έπρεπε να ήταν το εκλογικό σύστημα, όσοι επιθυμούν να είναι Δήμαρχοι φυσικά με κάποιες προϋποθέσεις που θα υπήρχαν λογικές και απλές και πόσοι επιθυμούν να είναι Δημοτικοί Σύμβουλοι. Δυστυχώς όμως επικρατεί το παραταξιακό κομμάτι το οποίο το καινούργιο σχέδιο νόμου ουσιαστικά πάει να το μετατρέψει πάλι σε κομματικό, όχι παραταξιακό, γιατί κύριε Δήμαρχε δε θα ήσασταν υποψήφιος για Δήμαρχος ή δε θα μπορούσατε να είστε υποψήφιος για Δήμαρχος αν αυτά που προτείνετε σήμερα ήταν στον προηγούμενο εκλογικό νόμο, γιατί δε θα μπορούσατε να βρείτε διακόσιους υποψηφίους και έναν σε κάθε χωριό. Και θέλετε να σας πω κάτι; Ούτε το 80% που λέτε των Δημοτικών Κοινοτήτων δε θα είχατε, Λευκάδα, Κατούνα, Νυδρί, Κάλαμος και Καστός και εσείς και εμείς και μάλιστα μου κάνει εντύπωση αυτό το 80% που δίνετε όταν στον Καλλικράτη ήταν τα 2/5, δηλαδή έλεγε ο Καλλικράτης ότι για να κατέβει ένας Συνδυασμός αρκεί να έχει τα 2/5 των Δημοτικών Κοινοτήτων, των πέντε Δημοτικών Κοινοτήτων, και των Τοπικών. Εδώ εμείς το πάμε να έχουν το 100% και στις Δημοτικές Κοινότητες και στις Τοπικές Κοινότητες, ουσιαστικά δηλαδή να καταργήσουμε το Δίαυλο, την Κοινωνία Πολιτών, τη Σύγχρονη Λευκάδα, το Μέτωπο και... Κύριε Ζαβιτσάνο δε θυμάμαι ακριβώς την ονομασία, και πιθανόν και τη Λαϊκή Συσπείρωση σε κάποιες περιοχές. Όταν το 2014 κατεβήκαμε ως Συνδυασμός ήμασταν εξήντα επτά άτομα, οι υπόλοιποι συνδυασμοί είχανε διακόσια, μας έδινε όμως τη δυνατότητα ο νόμος να κατέβουμε με εξήντα επτά άτομα, και με λιγότερα θα μπορούσαμε να κατέβουμε, μας έδινε αυτή τη δυνατότητα, προφανώς όμως ούτε ο Δίαυλος κάνει καλό στη Λευκάδα, ούτε ο κύριος Ζαβιτσάνος (το Μέτωπο), ούτε η Λαϊκή Συσπείρωση πιθανόν, και αυτό που θέλουμε είναι να κατέβουν Συνδυασμοί αποκλειστικά κομματικοί έτσι ώστε κάθε κομματάρχης σε κάθε χωριό να κανονίζει τα πενταμελή, τριμελή, οποιαδήποτε άλλα Συμβούλια και εκπροσώπους.

Λοιπόν, απλή αναλογική, ωραία, εφόσον δεν μπορούμε να φτιάξουμε δύο ψηφοδέλτια- ένα Δημάρχων και ένα Δημοτικών Συμβούλων, απλή αναλογική, απλή αναλογική όμως η οποία τελειώνει την πρώτη Κυριακή, αυτή είναι η απλή αναλογική, δεν υπάρχει δεύτερη Κυριακή στην απλή αναλογική, δεν μπορεί να υπάρχει δεύτερη Κυριακή στην απλή αναλογική, δεν μπορεί να εφαρμοστεί, εάν εφαρμοζόταν η απλή αναλογική χωρίς τη δεύτερη Κυριακή, αυτά που λέτε το ότι δεν υπάρχουν τα Συμβούλια και υπάρχουν Δήμοι που έχουν προβλήματα που είναι λίγοι, δεν είναι πολλοί οι Δήμοι που έχουν προβλήματα, δε

θα συνέβαιναν. Οι πολιτικές μας χωρίζουν κύριε Δήμαρχε, όχι τα προβλήματα και όχι οι λύσεις που είπε ο κύριος Δρακονταειδής, οι πολιτικές είναι αυτές που μας χωρίζουν. Άλλη πολιτική έχει ο δικός μας Συνδυασμός, άλλη πολιτική ο Συνδυασμός του κυρίου Σολδάτου, ο δικός σας και ο Συνδυασμός του κυρίου Δρακονταειδή και όλα αυτά βέβαια φαίνονται μέσα απ' τις τοποθετήσεις. Τα προβλήματα είναι κοινά, αλλά η επίλυση των προβλημάτων γίνεται με διαφορετικούς τρόπους. Θα σχολιάσω λίγο αυτά τα οποία προτείνετε, ουσιαστικά είναι και η εισήγησή σας: Μείωση μελών Δημοτικού Συμβουλίου. Κοιτάζτε να δείτε, η αλήθεια είναι πως ένα Δημοτικό Συμβούλιο με 21 Συμβούλους και με πλειοψηφικό το 60%, δεκατρία άτομα, ούτε Αντιδημάρχους δε θα μπορεί να έχει, δηλαδή μία παράταξη η οποία έχει αυτό το ποσοστό στη Λευκάδα δεν μπορεί να έχει Αντιδημάρχους. Απ' την άλλη όμως, απ' την άλλη όμως μία μεταρρύθμιση για τη Λευκάδα -και το λέω εδώ τώρα δημόσια- θα ήταν ο Κάλαμος και ο Καστός και εφόσον οι ίδιες οι Κοινότητες το επιθυμούν να αποκοπούν απ' το Δήμο Λευκάδας, εφόσον βέβαια οι ίδιες Κοινότητες και οι τοπικές κοινωνίες το επιθυμούν. Θα ήταν πολύ καλύτερα τα πράγματα θεωρώ για τα δύο νησιά και για την αυτοδιαχείριση τους και φυσικά εμείς ως Δήμος Λευκάδας όπως και το Μεγανήσι να μπορούσαμε να το υποστηρίξουμε σε οποιαδήποτε τεχνική υποστήριξη κάνουμε ή για εντάξεις σε έργα κ.λπ., κ.λπ.. Αυτό λοιπόν θα ήταν μία πραγματική μεταρρύθμισή, αυτά τα νησιά να έχουν αυτοτέλεια, έτσι; Και το λέω τώρα γιατί έχει να κάνει με τους Δημοτικούς Συμβούλους και με τους Αντιδημάρχους. Μας λέτε να μην (...)

Δήμαρχος: Κύριε Γληγόρη, η πρόταση (.) να είναι οι Δήμοι;

Γληγόρης Κων.: Να είναι Κοινότητες με δική τους χρηματοδότηση ναι, με δική τους χρηματοδότηση και εφόσον οι ίδιοι οι κάτοικοι το επιθυμούν, τουλάχιστον γνωρίζω αρκετούς οι οποίοι το επιθυμούν αλλά αυτό δεν είναι μία πρόταση που κάνω εγώ και για την στιγμή και πρέπει να γίνει, αυτό πρέπει να γίνει απ' τον ίδιο τον πληθυσμό, έτσι; Θα πρέπει να είναι Κοινότητες με το Συμβούλιό τους και να έχουν τους δικούς τους πόρους και να έχουν όλες τις δυνατότητες και εμείς ως Δήμος Λευκάδας θα είμαστε η τεχνική υποστήριξή τους.

«Να μην καταργηθούν οι Δημοτικές Κοινότητες σε πληθυσμό κάτω από 100.000 κατοίκους» μας λέτε. Ωραία, όπως είναι η Λευκάδα π.χ., για την έδρα, σωστό θα πω εγώ, να μην καταργηθούν. Απ' την άλλη όμως, ενάμιση χρόνο τώρα δεν έχετε λάβει υπόψη σας τη Δημοτική Κοινότητα Λευκάδας, θα μου πείτε ότι δεν είναι με την παράταξή σας, είναι γιατί ουσιαστικά συμπορεύεται με την παράταξη του κυρίου Σολδάτου. Δηλαδή, απ' τη μία λέτε να μην καταργηθεί, απ' την άλλη δεν τη λαμβάνετε υπόψιν και αν ρωτήσουμε και τους πρώην Προέδρους των Δημοτικών Κοινοτήτων τα ίδια θα μας πούνε.

«Πενταετία των Δημοτικών Αρχών.» Για την πενταετία των Δημοτικών Αρχών εγώ θα πω ότι συμφωνούμε με την επαναφορά της πενταετίας, γιατί πραγματικά μία Δημοτική Αρχή χρειάζεται πέντε χρόνια για να προλάβει να δείξει κάτι και δύο χρειάζεται αλλά αυτής της Δημοτικής Αρχής που έχουμε τέλος πάντων, έτσι; Ποιο είναι το θέμα όμως; Αν δε σου κάτσει τι γίνεται; Να δώσουμε και τη δυνατότητα να πέσει η Δημοτική Αρχή ή ο Δήμαρχος τέλος πάντων εάν θέλουν και πενταετία, ας τη βάλουμε και οκταετία, αλλά να δίνουν τη δυνατότητα αυτοί, δηλαδή τα πέντε χρόνια είναι πολλά για μία Δημοτική Αρχή αν δε σου κάτσει, έτσι; Είναι πάρα πολλά.

Πάμε τώρα στους Συνδυασμούς, το βασικότερο. Να έχει υποψήφιο Δήμαρχο, Δημοτικό Σύμβουλο, Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας και Εκπρόσωπο Πρόεδρο. Μα πως κύριε Δήμαρχε τα λέτε αυτά τα πράγματα που ούτε στις Δημοτικές Ενότητες δε θα μπορούσατε να κάνετε Συνδυασμό; Να το πει ο κύριος Σολδάτος να το καταλάβω, να το πει ο κύριος Δρακονταειδής να το καταλάβω που δε θα το έλεγε ο ίδιος σε καμία περίπτωση, ο κύριος Δρακονταειδής, και συμφωνούμε με την τέταρτη κάτση εννοείται (που δημιουργήθηκε για τις Κοινότητες), αλλά από εσάς δεν μπορώ να το καταλάβω αυτό το πράγμα, να έχει Συνδυασμό, να βάλουμε και τρεις; Να πάμε στο Νικολή δηλαδή πέντε-έξι Συνδυασμοί και να πούμε: «Τρεις ο καθένας, 3x6=18 υποψήφιοι;» Ή να πάμε στον Καστό και να πούμε: «Πέντε η Δημοτική Κοινότητα επί έξι συνδυασμούς τριάντα» και να είναι σαράντα οι κάτοικοι; Δε γίνονται αυτά τα πράγματα, οι Κοινότητες πρέπει να παραμείνουν όπως είναι σήμερα και οι άνθρωποι, είδατε, φάνηκε πάρα πολύ καλά σ' αυτές τις εκλογές, ότι από εκεί που υπήρχαν πριν σε ένα χωριό, στο Σπανοχώρι -θα φέρω το χωριό μου παράδειγμα- πόσες υποψηφιότητες για Εκπροσώπους απ' όλες τις παρατάξεις, όπου απαιτούσαν, είτε με έναν, είτε με τρεις, δηλαδή δεκαοκτώ στην προηγούμενη περίπτωση, σ' αυτή την εκλογική αναμέτρηση ήταν μονάχα ένας υποψήφιος για εκπρόσωπος, μόνο ένας. (...ασαφείς παρεμβάσεις....)...Αυτό είναι καλό ναι, γιατί θα μπορούσαν (...) δύο ή τρεις, τέλος πάντων αυτοί οι οποίοι θέλουν να ασχοληθούν και έχουν χρόνο πραγματικά με το χωριό τους, αυτοί, αυτό είναι το ζητούμενο, αυτοί οι οποίοι μπορούν, θέλουν, έχουν το χρόνο -βασικό- να ασχοληθούν με την Κοινότητά τους. Ποια είναι η διαφορά; Ότι κάθε Συνδυασμός ψάχνει να βρει ανθρώπους σε κάθε χωριό να βάλει μέσα στο Συνδυασμό του, αυτή είναι η διαφορά. Όχι, απαιτείται τέταρτη κάτση αν προχωρήσει η διαδικασία.

Πρόεδρος: Ολοκληρώστε κύριε Γληγόρη.

Γληγόρης Κων.: Τελειώνω, δύο προτάσεις ακόμα, Πρόεδρε, στις προτάσεις του κυρίου Δημάρχου.

«Να πάμε σε προσαύξηση -λέει- 100% για τις Κοινότητες και τους Δήμους.» Τώρα πως γίνεται αυτό, ποσοστό 100% να διπλασιαστεί; Δηλαδή, να γεμίζουμε υποψηφίους; Να μην μπορεί να σταματήσει πουθενά; Να ψάχνουμε υποψηφίους; Είναι καθαρά κομματική λογική αυτή και για την ποσόστωση του 40% των γυναικών που λέτε δεν πρέπει να υπάρχει καθόλου ποσόστωση, είναι υποτιμητικό πλέον να υπάρχει ποσόστωση στα φύλα, είναι υποτιμητικό να υπάρχει ποσόστωση στα φύλα και άμα επιθυμούμε ποσόστωση ας την εφαρμόσουμε στο εκλογικό σύστημα, ποιοι εκλεγίκαν, να πάμε στο 40% λοιπόν, να είχαμε σήμερα το 40%, το 33 να ήταν γυναίκες, αν επιθυμούμε ποσόστωση, και το πρόβλημα δεν είναι αν θα μπει η αδερφή ή η θεία ή η κουνιάδα του υποψηφίου, δεν είναι αυτό το πρόβλημα, το πρόβλημα είναι και στις ίδιες γυναίκες μέσα στα Δημοτικά Συμβούλια πως τις αντιμετωπίζουμε οι Δημοτικές Αρχές για την ακρίβεια, σ' αυτές που έχουμε τις ελάχιστες, τις τρεις, στο δικό μας Δημοτικό Συμβούλιο. Για το 80% των Κοινοτήτων δεν υπάρχει περίπτωση καμία, έτσι; Εδώ ο Καλλικράτης έλεγε τα 2/05, δηλαδή να πάμε στον Κάλαμο και στον Καστό να βρεθούν εξήντα υποψήφιοι για τη Δημοτική Κοινότητα.

«Ημερομηνίες.» Οι ημερομηνίες, όντως το καλοκαίρι είναι ένα πρόβλημα για τους Δήμους, αλλά γιατί οι εκλογές να γίνονται Οκτώβρη και η Δημοτική Αρχή να αναλαμβάνει το Γενάρη και όχι όπως όταν αλλάζει μία Κυβέρνηση; Γίνονται εκλογές, τελειώνει, φεύγει η μία Κυβέρνηση, έρχεται η άλλη, δεν έρχεται μετά από τρεις μήνες όπου αυτούς τους τρεις μήνες συνήθως είναι τα μπαλώματα, τα τέτοια... Και που δεν έχει και αρμοδιότητα η προηγούμενη Δημοτική Αρχή...

Πρόεδρος: Ολοκληρώστε κύριε Γληγόρη.

Γληγόρης Κων.: Τελειώνω κύριε Πρόεδρε, τελειώνω. Αν επιθυμούμε και φυσικά πρέπει να υπάρχει μεγάλο διάστημα απ' τις υποψηφιότητες μέχρι την εκλογική διαδικασία έτσι ώστε να υπάρχει πολύς χρόνος και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι οι υποψήφιοι αλλά και οι παρατάξεις να καταθέσουν τις προτάσεις τους έξω. Εμείς μέχρι τελευταία μέρα ψάχνουμε -όλοι οι Συνδυασμοί πλην των κομματικών- να κλείσουμε ψηφοδέλτια και μετά έχουμε δύο εβδομάδες για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε, έτσι;

Λοιπόν, οι εκλογές θα πρέπει να γίνονται -αν θέλετε να σας δώσω και ημερομηνία- την πρώτη Κυριακή του Δεκεμβρίου και 1^η Γενάρη να αναλαμβάνει η Δημοτική Αρχή, τέλος! Να μη σας πω τη δεύτερη Κυριακή του Δεκεμβρίου. Αμέσως να τελειώνει μία Δημοτική Αρχή και να ξεκινάει η άλλη μετά από τρεις εβδομάδες, δύο-τρεις εβδομάδες το περισσότερο, δεν μπορεί να είναι παραπάνω απ' αυτό το διάστημα, να περιμένει δύο-τρεις μήνες. Οι Δήμαρχοι πρέπει να είναι ενημερωμένοι, δεν μπορεί ο καθένας, όχι δεν μπορεί, μπορεί αλλά θα πρέπει να είναι ενημερωμένος, να ξέρει τι γίνεται στα Δημοτικά Συμβούλια, δεν

μπορούμε να ακούμε πάλι: «Τι βρήκα και τι δε βρήκα», αυτός που κατεβαίνει υπομήφιος θα πρέπει να ξέρει τι θα βρει, και αυτός και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι...

Πρόεδρος: Κύριε Γληγόρη...

Γληγόρης Κων.: Τέλειωσα Πρόεδρε. Το τελευταίο κομμάτι, το πληθυσμιακό, των 300 και των 500 κατοίκων... Εντάξει, αφού θα πάει σ' αυτό το σύστημα δεν μπορεί να είναι τώρα σε 300 ένας Εκπρόσωπος, έτσι; Ας μείνει στους 500 άμα είναι να προχωρήσει αυτή η διαδικασία για τις Δημοτικές Κοινότητες. Δηλαδή, αυτό που θέλετε να κάνετε ουσιαστικά είναι να υπερκομματικοποιήσετε, φτάνετε στο πιο ακραίο βαθμό πραγματικά κομματικοποίησης, οι προτάσεις σας, των δημοτικών εκλογών, της τοπικής αυτοδιοίκησης, αυτό κάνετε, να μη μπορεί να κατεβάσει Συνδυασμό ο Γέτρος Ζαβιτσάνος, ο Γιάννης Λιβιτσάνος, ο Κώστας Γληγόρης και ο Συνδυασμός του παρέα, να μην μπορούν να κατεβούν αυτοί οι Συνδυασμοί και φυσικά αυτή είναι η λογική, γιατί αν δεν κατεβούν αυτοί οι Συνδυασμοί που στις συγκεκριμένες εκλογές πήραν 25-26%, έ, το 33 γίνεται εύκολα 42 μετά και γι' αυτό θέλετε να πάτε στην πρώτη Κυριακή με 43%, γιατί αν εξαφανίσετε τις φωνές οι οποίες ουσιαστικά είναι αυτές που μιλάνε σ' αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο...

Πρόεδρος: Κύριε Γληγόρη...

Γληγόρης Κων.:Αυτό θέλετε να κάνετε, να τις εξαφανίσετε, να μην υπάρχει Γληγόρης, να μην υπάρχει Βερροιώτης, να μην υπάρχει Ζαβιτσάνος, ο Λιβιτσάνος θα ήταν σε όλες τις περιπτώσεις, δεν (.....)...(.....ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Τέλειωσα Πρόεδρε, ευχαριστώ πολύ. (...) επειδή ανέφερε εμένα (...) να μην υπάρχει Σεβαστή, να μην υπάρχει Γαζής, να μην υπάρχει...

Πρόεδρος: Κύριε Γληγόρη σε παρακαλώ πολύ. Ο κύριος Βερροιώτης έχει το λόγο.

Βερροιώτης: Καταρχάς, η τοποθέτησή μας είναι μία κριτική στο συγκεκριμένο σχέδιο εν πάση περιπτώσει, νομοσχέδιο δεν είναι ακόμα. Πρέπει να δούμε ποιες είναι οι γενικότερες επιδιώξεις που υπάρχουν όσον αφορά την τοπική διοίκηση, όχι αυτοδιοίκηση πλέον και όποιος καταλαβαίνει τις αλλαγές και το χαρακτήρα τους καταλαβαίνει και αυτό που λέμε, ότι πλέον δεν είναι αυτοδιοίκηση, αλλά είναι κομμάτι της κεντρικής διοίκησης, το μακρύ χέρι του κράτους. Το πλαίσιο που διαμορφώνεται είναι να υπάρξει μία εξειδίκευση της στρατηγικής που εφαρμόζει η κάθε Κυβέρνηση και φυσικά είναι η στρατηγική της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του μεγάλου κεφαλαίου σε τοπικό επίπεδο. Δεν έχουμε το χρόνο να πιάσουμε επιμέρους πλευρές για να τεκμηριώσουμε αυτό το πράγμα, για να δείξουμε ακριβώς αυτό, το γενικό χαρακτήρα της στήριξης, της στρατηγικής του κεφαλαίου που έχουν όλες οι αλλαγές στην τοπική διοίκηση, και ο Καποδιστριας διαχρονικά, και ο Καλλικράτης, και ο Κλεισθένης, δηλαδή να γίνει ακόμα πιο αντιλαϊκή και ακόμα περισσότερο προς όφελος του κεφαλαίου η τοπική διοίκηση.

Τώρα, ο εκλογικός νόμος και ο τρόπος εκλογής έρχεται να θωρακίσει ακριβώς αυτή την επιδίωξη. Καταρχάς, να σταματήσουν οι ενοχλητικές φωνές να έχουν λόγο στη λήψη των αποφάσεων. Αυτός είναι και ο λόγος που αρμοδιότητές του Δημοτικού Συμβουλίου δόθηκαν στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής όπου ο Δήμαρχος εξ οφίτιο έχει την πλειοψηφία. Αυτό το σκοπό έχουν και η επιδίωξη να εκλέγεται η Δημοτική Αρχή και ο Δήμαρχος με το πλειοψηφικό σύστημα και με ποσοστό 43%. Αυτό δηλαδή και κάνω μία αντιπαραβολή με το γεγονός του ότι μας έπρηξαν τ' αφτιά το προηγούμενο διάστημα και ο ΣΥ.ΡΙΖ.Α. και η Νέα Δημοκρατία, για το γεγονός ότι ένα Εργατικό Σωματείο για να πάρει απόφαση για απεργία θα πρέπει να έχει το 50+1 των μελών του, να συμμετέχουν και να στηρίζουν την απόφαση για απεργία. Και εδώ τώρα στο όνομα της κυβερνησιμότητας, και αυτό που έχει βάση αυτή η συζήτηση για την κυβερνησιμότητα, γιατί ακριβώς πρέπει να περνάνε όλες οι αντιδραστικές ρυθμίσεις και διατάξεις που επιλέγει κάθε φορά η Κυβέρνηση να προωθήσει στους θεσμούς της τοπικής διοίκησης, να περνάνε χωρίς αντιδράσεις. Εμείς να το ξεκαθαρίσουμε, είμαστε με την αρχή της ισότητας της ψήφου, η κάθε ψήφος να μετράει το ίδιο, όχι διαφορετικά η ψήφος του πρώτου Συνδυασμού με των υπολοίπων, δηλαδή απλή και ανόθευτη αναλογική. Ξέρουμε ότι αυτό έχει αντανάκλαση στην κυβερνησιμότητα των Δήμων, δηλαδή ότι δεν μπορούν απόρροια να περνάνε ό,τι αντιλαϊκό, ό,τι υπέρ του κεφαλαίου μέτρο σχεδιάζεται. Για εμάς όμως είναι θέμα αρχής και αυτό πρέπει να είναι για τον οποιονδήποτε δημοκρατικά σκεπτόμενο συμπολίτη μας, να είναι ότι η ψήφος μετράει το ίδιο για όλους. Φυσικά και εναντιωνόμαστε και με το β' γύρο ο οποίος είναι ένα εκβιαστικό κόλπο ενσωμάτωσης ψηφοφόρων. Προφανώς το όριο είναι επίσης τρόπος για να βγαίνουν απέξω οι κατά κανόνα ενοχλητικές φωνές, δηλαδή οι μικρότερες παρατάξεις. Επίσης, μία κριτική που πρέπει να κάνουμε κατά τη γνώμη μας είναι ότι πρέπει να αρθεί επιτελώς το θεσμικό πλαίσιο που απαγορεύει στα κόμματα να προβάλλουν ευθέως υποψηφιότητες, γιατί είναι μία βαθιά υποκρισία αυτό που συμβαίνει αυτή τη στιγμή, κόμματα να στηρίζουν πρόσωπα στο παρασκήνιο και να παίζεται απ' την άλλη η λογική της δήθεν ακομμάτιστης τοπικής διοίκησης και της δήθεν ακομμάτιστης συμμετοχής υπερκομματικών υποψηφιοτήτων και όπως αλλιώς λέγονται στο δημόσιο λόγο. Επίσης, η ποσόστωση των γυναικών για εμάς έχει υποκριτικό χαρακτήρα, γιατί η συμμετοχή των γυναικών στα κοινά δεν εξασφαλίζεται με κανόνες και νόμους, αλλά με την ουσιαστική, την έμπρακτη βοήθεια να συμμετέχουν και καταλαβαίνετε, ιδιαίτερα μία εργαζόμενη γυναίκα που έχει και το σπίτι προφανώς και το τελευταίο που την ενδιαφέρει είναι να ασχοληθεί με τα κοινά. Αυτό που επιδιώκουμε εμείς όσον αφορά τον εκλογικό νόμο είναι η πιστή αποτύπωση της λαϊκής ψήφου, το ζήτημα της κυβερνησιμότητας αφορά πρώτα και κύρια την Κυβέρνηση που ενοχλείται όταν δεν περνάνε οι αντιλαϊκές της επιδιώξεις. Δε θα έπρεπε να απασχολεί το λαό μιας περιοχής αυτό το λεγόμενο ζήτημα της κυβερνησιμότητας, δεν είναι πρόβλημα του λαού το να μην μπορεί να αυξηθεί η φορολογία για παράδειγμα η τοπική σε μία περιοχή, δεν είναι πρόβλημα του λαού, είναι πρόβλημα της κεντρικής διοίκησης και όσων θέλουν να υπερασπιστούν ένα τέτοιο αντιδραστικό, αντιλαϊκό ρόλο για την τοπική διοίκηση. Απ' αυτό το πρίσμα βλέπουμε και κρίνουμε και το εκλογικό σύστημα για τους Δήμους και τις Περιφέρειες, είμαστε αντίθετοι προφανώς, θεωρούμε ότι το νομοσχέδιο πρέπει να αποσυρθεί και να επικρατήσει η απλή και ανόθευτη αναλογική. Αυτό το ζήτημα επίσης θεωρούμε ότι δε λύνεται με διάλογο, δεν είναι ζήτημα διαλόγου αλλά προσανατολισμού και πολιτικής στρατηγικής για το ρόλο της τοπικής διοίκησης και γι' αυτό διαφωνούμε συνολικά γι' αυτό το λόγο και γι' αυτό το χαρακτήρα και τη φιλοσοφία του. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Ευχαριστώ κύριε Βερροιώτη. Υπάρχει άλλος Δημοτικός Σύμβουλος; Ο κύριος Βικέντιος. (...ασαφείς παρεμβάσεις.....)....Ξέρω κύριε Περδικάρη, είστε ειδικός αγορητής...

Βικέντιος: Δηλαδή, θα έχουμε ψηφίσματα στο τέλος; Με ακούτε;

Πρόεδρος: Σε ακούω τώρα, ναι.

Βικέντιος: Θα έχουμε ψηφίσματα; Δεν καταλαβαίνω που πάει η συζήτηση, να το ξέρω αυτό, να το γνωρίζω. Πως θα διαμορφωθεί το πλάνο;

Γαζής Νικ.: Ζήτησα το λόγο.

Πρόεδρος: Νίκο Βικέντιε, θα κάνεις τοποθέτηση;

Βικέντιος: Όχι, θέλω να γνωρίζω στο τέλος τι θα γίνει, (...) εγώ και ο Δήμαρχος πρόταση, αν είναι δυνατόν!

Πρόεδρος: Ο κύριος Γαζής έχει το λόγο.

Γαζής Νικ.: Ευχαριστώ πολύ κύριε Πρόεδρε. (...) αλλά δε φταίμε εμείς γι' αυτό, φταίμε ότι όταν ένα θέμα το οποίο έπρεπε να είναι αποκλειστικό, μονοθεματικό, μιας συνεδρίασης, το χώσαμε με άλλα δέκα εκεί πέρα (με άλλα εννιά, πόσα είναι), οπότε φυσικό είναι αυτό που συμβαίνει, τέλος πάντων.

Αγαπητοί συνάδελφοι, στο σπίτι του κρεμασμένου δε μιλάνε για σχοινί, απόψε όμως, τόσο ο κύριος Δήμαρχος όσο και ο κύριος Σολδάτος, μίλησαν για σχοινί, για να μην πω και για σαπούνη μαζί. Ο κύριος Σολδάτος μάλιστα μίλησε και ξαναμίλησε

αφού και στην αρχή της συνεδρίασης έσπευσε να μας πει πως λέει τα σύκα-σύκα και τη σκάφη-σκάφη σε ό,τι αφορά τη στήριξη της Δημοτικής Αρχής. Το μόνο που ουδόλως ακούστηκε από κανέναν τους ήταν οι αντιπαροχές που αυτή τη στιγμή δίνουν στην παράταξη του κυρίου Σολδάτου πέντε Αντιδημάρχους παρακαλώ. Τα αντιπαρέροχμα όμως αυτά για να έρθω στο προκείμενο θέμα που είναι το νομοσχέδιο.

Το νομοσχέδιο που συζητάμε λοιπόν, καταρχήν θεωρώ ότι έχει πολύ περισσότερες αρνητικές προοπτικές απ' ό,τι το προηγούμενο, δηλαδή αντί να θεραπεύσει επιδεινώνει την κατάσταση της αυτοδιοίκησης. Θα τοποθετηθώ επιγραμματικά γιατί ο χρόνος είναι πολύ περιορισμένος. Διαφωνώ με την πενταετή θητεία, τα τέσσερα χρόνια εκτιμώ πως είναι αρκετά για κάθε καλό Δήμαρχο να αφήσει το πετυχημένο στίγμα του, ενώ τα πέντε χρόνια είναι πάρα πολλά, πάρα πολύ μεγάλο διάστημα ιδίως για τους κομοχέρηδες οι οποίοι κατά κανόνα εμφανίζονται στην αυτοδιοίκηση και στις εκλογές. Φανταστείτε τώρα να προκύψει τέτοιο πράγμα και να περιμένεις πέντε χρόνια για να τον ξεφορτωθείς. Διαφωνώ επίσης κάθετα για την οποιαδήποτε είδους ποσόστωση η οποία είναι μία μεθόδευση απόλυτα αντιδημοκρατική κατά την άποψή μου, ιδίως σε μία κοινωνία που υποτίθεται πως έχει παγιωθεί η ισότητα των δύο φύλων. Το χειρότερο μειονέκτημα που έχει όμως και με το οποίο θα κλείσω την τοποθέτησή μου, είναι ότι διατηρούνται οι υπερεξουσίες των Επιτροπών και ιδιαίτερα της Οικονομικής Επιτροπής σε βάρος του Δημοτικού Συμβουλίου το οποίο καθίστανται περίπου διακοσμητικό, για να μην πούμε περιττό. Ακόμα και έτσι όμως θα πρέπει να διορθωθεί και να οριστεί ευδιάκριτος καθορισμός των θέσεων σ' αυτές τις Επιτροπές μεταξύ της Δημοτικής Αρχής και της αντιπολίτευσης, για να αποφεύγονται περιπτώσεις όπως αυτή που βιώνουμε σ' αυτή τη (.) περίοδο. Δηλαδή, οι Αντιδήμαρχοι της Δημοτικής Αρχής να καταλαμβάνουν θέσεις της αντιπολίτευσης στις Επιτροπές και τελικά να καταλήγουμε σε κάποια ποσοστά, επτά με δύο ή καμιά φορά και οκτώ με έναν ως πούμε, οκτώ υπέρ της Δημοτικής Αρχής ή επτά με δύο ή με έναν της αντιπολίτευσης, αυτό είναι κάτι που επιβάλλεται να αλλάξει.

Κατά τ' άλλα θα συμφωνούσα με τον αρχηγό μου κύριο Γληγόρη, ο οποίος είπε αυτό που εκφράζει και εμένα, δηλαδή ένα ψηφοδέλτιο για τους Δημάρχους, ένα ψηφοδέλτιο για τους Συμβούλους, βέβαια αυτό δυστυχώς δεν πρόκειται να γίνει, χάνεται και αυτή η ευκαιρία της αλλαγής του εκλογικού νόμου γιατί τα κόμματα επ' ουδενί θα απεμπολήσουν ποτέ το σκοπό τους και το στόχο τους να κατελώνουν την αυτοδιοίκηση και να τη χρησιμοποιούν για τους δικούς τους σκοπούς, κομματικούς τους σκοπούς. Ευχαριστώ πολύ (γιατί είναι και αργά).

Πρόεδρος: Ο κύριος Περδικάρης έχει το λόγο.

Περδικάρης: Ήθελα να ξεκινήσω κάνοντας μία αναφορά στην απάντηση που μου έδωσε ο Δήμαρχος στην ερώτηση που του έκανα και το μόνο που διαπιστώνω είναι ότι δεν έχει καμιά επαφή μ' αυτή τη δήλωση που είχε κάνει παλιά, το ότι το Δημοτικό Συμβούλιο θα είναι η καρδιά του Δήμου.

Έχουμε ένα σχέδιο για ένα νέο εκλογικό αυτοδιοικητικό νόμο που αν εφαρμοστεί χωρίς να τροποποιηθεί ριζικά θα συρρικνώνει τη δημοκρατία στην αυτοδιοίκηση και θα αφυδατώσει πλήρως τους οργανισμούς πρώτου και δεύτερου βαθμού, γιατί η αυτοτέλεια που υπήρχε φεύγει παραχωρώντας τη θέση της στην πλήρη κομματικοποίηση, αφού είναι φανερό ότι αυτό που πρώτιστα ενδιαφέρει το σύστημα της Κυβέρνησης, είναι η αποκαλούμενη πλέον, η περίφημη «κυβερνησιμότητα», δηλαδή ένα κλειστό αυτοδιοικητικό σύστημα των δικών μας απέναντι στους άλλους. Έτσι και προκειμένου να επιτευχθούν αυτοί οι στόχοι, όχι μόνο καταγγέλλεται αλλά δαιμονοποιείται η απλή αναλογική που εκτός των εκλογών του 2019 ουδέποτε εφαρμόστηκε, αφού με τη Νέα Δημοκρατία στη διακυβέρνηση Δήμοι και Περιφέρειες κυβερνήθηκαν με Πράξεις Νομοθετικού Περιεχομένου, ευνοώντας αυτούς που ευνόησαν τις παρατάξεις (δηλαδή Δημάρχων και Περιφερειάρχων) λες και είμαστε σε περιόδους πολιτικής επιτήρησης για να το πω πολύ κομψά και να μην πω κάτι άλλο, και ενώ κρίνεται ένα σύστημα που δεν περπάτησε δίνεται αντίθετα η ευκαιρία στο όνομα της λεγόμενης «κυβερνησιμότητας» -και πάλι να το πω- αλλά ουσιαστικά λόγω αποστορφής στη συμμετοχικότητα και κατ' επέκταση στη δημοκρατία να στραγγαλιστεί το Δημοτικό Συμβούλιο -και είναι διαπίστωση όλων, είτε δεν το λένε, είτε δεν το λένε- κυρίαρχο όργανο έκφρασης, απόφασης και ελέγχου, απ' τις απόλυτες πλειοψηφίες που διαμορφώθηκαν και τώρα και κυρίως στην Οικονομική Επιτροπή που είναι και το μέγιστο όργανο. Μάλιστα ήταν τέτοια η πολιτική βούληση και η διάθεση για παραχώρηση εξουσίας υπέρ της παράταξης του Δημάρχου και του Περιφερειάρχη αντίστοιχα που καθορίστηκε ακόμα και ο τρόπος εισαγωγής των θεμάτων και των ψηφοφοριών. Οι απευθείας αναθέσεις, το σύστημα προσλήψεων και ό,τι έρχεται με τον καινούργιο νόμο που θα είναι ακόμα χειρότερο. **Και εδώ μπαίνει ένα απλό με πολύ δύσκολο για τους εξουσιομανείς κομματικοποιημένο ερώτημα: Αφού γίνεται η εκλογή του Δημάρχου με 43%, αφού καταλαμβάνει τα 3/5 των εδρών του Δημοτικού Συμβουλίου και διασφαλίζεται η πολυπολιτιστική πάλι «κυβερνησιμότητα», γιατί δεν επανέρχονται οι αρμοδιότητες των οργάνων στην προτεραιότητα κατάσταση και να χει το Δημοτικό Συμβούλιο τον κυρίαρχο και αποφασιστικό ρόλο;** Και η απάντηση; Εύκολη για κάποιους, απαγορευτική όμως για τους λάτρεις των σκληρών κομματικών και προσωπικών στρατών, τους λάτρεις των παρεμβάσεων, των κατόπιν ενεργειών μου, των εξυπηρητήσεων, των εκβιασμών και των απειλών, των περιπλανήσεων από πόρτα σε πόρτα και από κατώ σε κατώ, όπως τις ξέραμε παλιά, όπως τις απολάυσαμε στο πολύ πρόσφατο παρελθόν και όπως θα τις ξαναζήσουμε σε υπερθετικό βαθμό υποθέτω στο μέλλον. Έτσι, οι γνωστές συμμαχίες που θα υπάρξουν, προσωπικών, επιχειρηματικών, κομματικών συμφερόντων, σε συνδυασμό πλέον με τα μικρά ή μεγάλα λόμπι που αρχίζουν σιγά-σιγά -και δε θα έλεγα δειλά-δειλά- να εμφανίζονται θα εγκλωβίζουν ή θα αποτρέπουν όλες αυτές τις (.) δυνατόιες και τους νέους πολίτες που έχουν βγει στην επιφάνεια και θα τις εμποδίσουν να ασχοληθούν λοιπόν με την αυτοδιοίκηση εκτός των εκλεκτών και εκλεγμένων που θα είναι και ελεγμένοι όμως και θα προωθούνται. Έτσι κι όλοι αυτοί που τα τελευταία χρόνια δικαίως είχαν καταθέσει τα όπλα κυρίως με τις επιλογές της κοινωνίας -προσέξτε ακόμη και πριν την εφαρμογή της απλής αναλογικής- τους δίνεται η δυνατότητα σήμερα με τη Νέα Δημοκρατία του Κυριάκου Μητσοτάκη να τα έχουν παρά πόδα μέχρι να τους δοθεί το πρόσταγμα «Παρουσιάστε».

Ενσωμάτωση των Τοπικών Συμβουλίων στα Κεντρικά Συμβούλια με την παράταξη του Δημάρχου να τα παίρνει όλα αποδυναμώνει ακόμα περισσότερο αυτό το κύτταρο των τοπικών κοινωνιών, των τοπικών υποθέσεων, ειπώθηκε και από πολλούς, να μην το σταματήσουν αυτό απλά να σημειώσω ότι το υποτιθέμενο δίλημμα περί τρίτου βαθμού αυτοδιοίκησης που ειπώθηκε κι αυτό δεν υφίσταται πλέον γιατί έχει (.) και νομικά. **Το 43% λειτουργεί αποτρεπτικά για τη δημιουργία τοπικών συμμαχιών και προγραμματικών συγκλίσεων για όσους το πιστεύουν ή δεν το πιστεύουν που είναι η πεμπτουσία του δημοκρατικού προγραμματισμού και για την επίλυση των προβλημάτων αλλά και την ύπαρξη ουσιαστικής συμμετοχικότητας και μιας προοπτικής θα λέγα αναπτυξιακής, αλλά αυτά προφανώς ισχύουν για όλους όσοι τα εννοούσαν και τα εννοούν πραγματικά και όχι για όσους τα είχαν ως ευαγγέλια μαζί με την απλή αναλογική. Δεν ισχύουν για όσους απλά τα επικαλούνται εδώ και δεκαετίες μόνο για κατανάλωση κρατώντας το ίσο -θα μου ειπρέψετε να πω- σαν άλλοι βυζαντινοί ψάλτες στο ψαλτήρι των πολιτικών προγόνων τους, ούτε γι' αυτούς που ενώ επαναλαμβάναν συνεχώς το ίδιο νανούρισμα στην κοινωνία κάποιοι το επαναλαμβάνουν σήμερα και θα το επαναλαμβάνουν ίσως και στο μέλλον βέβαια, αποδείχθηκε πως όχι μόνο ήταν άκρως υποκριτικό -το νανούρισμα εννοώ- αλλά υπήρχε και μια έντονη αντιπάθεια που αναγκαστικά εκφράστηκε πολιτικά, κομματικά και προσωπικά και μάλιστα κατ' εξακολούθηση.**

Απ' την άλλη μεριά ο κύριος Μητσοτάκης και η σημερινή Νέα Δημοκρατία αν ενδιαφέρονται να διατηρήσουν στο ελάχιστο έστω τη δημοκρατία και την κάποια αυτοτέλεια των Ο.Τ.Α. και να μην ταυτιστούν περισσότερο με τους

Βορίδη, Γεωργιάδη και άλλους τους άλλους ακροδεξιούς, ας επιλέξουν το σύστημα τουλάχιστον του Κώστα Καραμανλή το '74 που εφαρμόστηκε εκείνη τη δύσκολη πολιτικά και εθνικά περίοδο. Προφανώς και δεν το υιοθετώ, απλά το αναφέρω για να αντιληφθούμε που βρισκόμαστε δυστυχώς σήμερα, αν και δε χρειάζεται νομίζω ιδιαίτερα με τα όλα όσα συμβαίνουν γύρω μας καθημερινά.

Συναδέλφισσες και συνάδελφοι -όσοι έχουμε απομείνει πλέον και δε νομίζω ότι μας ακούει και κανείς και αυτό είναι και ένα μείον, αλλά εν τοιαύτη περιπτώσει έτσι επιλέξατε, έτσι το προχωράμε- ένας εκλογικός νόμος επιβάλλεται να είναι όχι μόνο πέρα απ' τις κομματικές προθέσεις και άλλες σκοπιμότητες, αλλά και να είναι άρρηκτα δεμένος και συνδεδεμένος με προοπτικές ανάπτυξης με βάση την εγγύτητα και την επικουρικότητα και ο νομοθέτης οφείλει και υποχρεούται μάλλον κατά την άποψή μου να αξιοποιήσει το μεγάλο πλεονέκτημα της αυτοδιοίκησης που είναι η πλησιέστερη στον πολίτη εξουσία, το γεγονός που αντιλαμβάνεται και επιζητεί ο πολίτης και κάτι που το ζήσαμε την τελευταία δεκαετία των οικονομικών και υγειονομικών κρίσεων με τις δυσανάλογες, για τις δυνατότητές της, κοινωνικές και πολιτικές δράσεις, ήταν μεγάλη βοήθεια για την κοινωνία η αυτοδιοίκηση, η αυτοδιοίκηση όμως όχι η ετεροδιοίκηση, και είτε αρέσει να ακούγεται είτε όχι διαχρονικά η αυτοδιοίκηση στη χώρα μας είναι συνυφασμένη με δύο πράγματα: Με τη δημοκρατία και με τη συμμετοχή των πολιτών και ήταν σε δύσκολα χρόνια, σε άλλους καιρούς και τώρα δεν είναι, δε θέλουν να είναι, και τα δύο αυτά στοιχεία: Ο προωθούμενος νόμος, δηλαδή τη δημοκρατία και τη συμμετοχή δεν τα εμπεριέχει, γι' αυτό και μόνο είναι τουλάχιστον σε λάθος κατεύθυνση.

Η θέσπιση της απλής αναλογικής που ως πολιτική έκφραση προφανώς συμβαδίζει με την κοινή λογική ήταν προϊόν μόνο αυτοδιοικητικών προθέσεων και το απέδειξε. Αντίθετα ο νέος νόμος είναι προφανές που και σε τι στοχεύει χωρίς να χρειάζονται ιδιαίτερες αναλύσεις κ.λπ.. Ιδεοληψίες, σκοπιμότητες, πολιτικός ρεβανσισμός και κυρίως η αποστροφή στην αυτοδιοίκηση ως θεσμό απ' τις δεξιές παρατάξεις διαχρονικά και όχι μόνο δυστυχώς απ' ό,τι φαίνεται σήμερα, υπάρχει μία μεγαλύτερη σύμπλευση -καλυμμένη έστω αλλά είναι σύμπλευση- σε συνδυασμό με τις νέες αλλά μεσαιωνικές ιδέες που επικρατούν στο κυβερνών κόμμα (τη Νέα Δημοκρατία) συνθέτουν ένα μείγμα τοξικό θα 'λεγα και κοινωνικά επικίνδυνο τουλάχιστον.

Τέλος, η απλή αναλογική έχει έντεχνα ταυτιστεί με την ακυβερνησία αφού καταδικάστηκε ισόβια με κατηγορία παντελώς αναπόδεικτη. Το είπα και προηγουμένως, «θα πληγεί -λένε- η κυβερνησιμότητα με την απλή αναλογική.» Μάλιστα, η απλή αναλογική που ουδέποτε ίσχυσε, ώστε να αποδειχθεί η αναφερόμενη κατηγορία, όμως αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες και αγαπητοί συμπολίτες και συμπολίτισσες -αν μας ακούτε- τα αποτελέσματα των μέχρι τώρα κυβερνήσεων πλειοψηφίας και μάλιστα κάποτε πολύ ισχυρών τα γνωρίζουμε, τα γευθήκαμε, τα βρίσκουμε, τα έχουμε και σήμερα ακόμη μπροστά μας. Περιμένω με ανυπομονησία μετά την τοποθέτηση του κυρίου Δημάρχου και τις τοποθετήσεις των στενών συνεργατών τους. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Πρόεδρος: Ο Αντιδήμαρχος κύριος Λύγδας έχει το λόγο.

Γληγόρης Χρ.: Έρε και ζούσε ο Παπανδρέου τι θα γινόταν.

Πρόεδρος: (.....) Χρήστο. Κύριε Λύγδα.

Λύγδας: Θα μπορούσα να απαντήσω και στον κύριο Χρήστο Γληγόρη με το γνωστό σύνθημα: «Ανδρέα ζεις, εσύ μας οδηγείς.»

Να πω λοιπόν, θεωρώ ότι, έχει περάσει και η ώρα, είμαστε όλοι κουρασμένοι, το καταλαβαίνω, χαριτολογώντας να πω ότι θα συμφωνήσω απόλυτα με το Γληγόρη Κώστα. Αγαπητέ κύριε Γληγόρη, ελπίζω να μην ευθύνεται η κούραση και των δυο μας προφανώς, αλλά θα συμφωνήσω πράγματι ότι οι πολιτικές μας χωρίζουν.

Τώρα, στο συγκεκριμένο θέμα, θεωρώ ότι είναι ένα απ' τα σημαντικότερα πολιτικά θέματα που συζητάμε στο παρόν Δημοτικό Συμβούλιο (αναφέρω πολιτικό θέμα, έτσι;), αφού έχει να κάνει καθαρά με τα του οίκου μας. Πάγια προσωπική άποψη ήταν και είναι ότι ο Καλλικράτης αποτελεί την ορθή πολιτική αναφορά σχετικά με την εκλογή των Δημοτικών και Περιφερειακών Αρχών αυτού του τόπου. Απέταλεσε το αυτοδιοικητικό κίνημα που προκάλεσε πραγματικές τομές στη λειτουργία των ΟΤΑ και όχι σουρεαλιστικές. Δυστυχώς η συνέχεια του ως άνω νόμου, ο Κλεισθένης δεν έφερε τα αποτελέσματα που είτε προσδοκούσε, είτε οραματιζόταν, είτε ήθελε η προηγούμενη Κυβέρνηση, αφού σίγουρα δημιουργήθηκε ένα γενικότερο κλίμα ακυβερνησίας, όσο και μη διοίκησης των ΟΤΑ, όσο και να μη μας αρέσει η λέξη «ακυβερνησία»· αυτό προκάλεσε και το προκάλεσε σε πολλές περιοχές της χώρας, σε πολλούς Δήμους της χώρας. Έτσι, αντί να διορθώσει τυχόν αστοχίες, λάθη, παραλήψεις του προηγούμενου νόμου ήρθε και δημιούργησε πολύ περισσότερα προβλήματα, νέα προβλήματα και προβλήματα που σε πολλούς Δήμους -ακόμα και σήμερα, ενάμιση-δύο χρόνια μετά τις εκλογές- φαντάζουν ανυπέρβλητα. Πρέπει όμως κάποτε να αποφασίσουμε σχετικά με τον Κλεισθένη, αν είναι σωστός ο Κλεισθένης με την απλή αναλογική ή όχι, γιατί αν δεχτούμε ότι ήταν στη σωστή κατεύθυνση η βούληση του νομοθέτη για την απλή αναλογική αναγκαστικά πρέπει να αποδεχθούμε ότι εμείς δεν είμαστε έτοιμοι ως άτομα, ως δημότες, ως παρατάξεις, δεν είμαστε έτοιμοι να συνεργαστούμε με τη Δημοτική Αρχή που εξέλεξε ο δημότης και τις Περιφερειακές προφανώς σε όλους τους Δήμους της χώρας, δε γίνονται και τα δύο όμως, ή ο νομοθέτης έκανε λάθος ή υμείς δεν είμαστε έτοιμοι να συνεργαστούμε και επιτρέψτε μου να πω όσον αφορά προσωπικά εμένα το «υμείς» είναι με «ύψιλον» και δεν είναι με «ήτα».

Τώρα ερχόμαστε στο 2021, ενάμιση-δύο χρόνια όπως προείπα μετά τις τελευταίες αυτοδιοικητικές εκλογές, μία νέα Κυβέρνηση έρχεται να αλλάξει πάλι το νόμο, προφανώς οι αλλαγές και στις δύο περιπτώσεις Κλεισθένη και στο νέο σχέδιο νόμου υλοποιούνται απ' την εκάστοτε Κυβέρνηση κατά το δοκούν, δυστυχώς όμως βλέποντας το δάχτυλο και όχι το φεγγάρι, γιατί το φεγγάρι είναι ομαλή λειτουργία των ΟΤΑ προς όφελος των δημοτών· που το δάχτυλο είναι ένα μικροκομματικό όφελος της εκάστοτε Κυβέρνησης.

Κλείνοντας, θεωρώ ότι η κατεύθυνση του ως άνω σχεδίου είναι σε λάθος πορεία και όλες -μία προς μία- οι προτάσεις που αναφέρθηκαν απ' το Δήμαρχο στην εισήγηση-πρόταση της Δημοτικής Αρχής θα έπρεπε να υιοθετηθούν απ' το σώμα, δεν κάνω αναφορά, νομίζω ότι έγινε η αναφορά, δε χρειάζεται να σπαταλήσω το χρόνο σας αυτή την ώρα. Πιστεύω ακράδαντα ότι μετά από έντεκα χρόνια και τρεις διαφορετικούς νόμους, ο νόμος του Καλλικράτη που ήρθε ως συνέχεια του νόμου του Καποδίστρια ήταν ο μοναδικός προοδευτικός νόμος που σεβόταν 100% τους δημοκρατικούς θεσμούς με τα ελαττώματά του προφανώς και με τις ελλείψεις του, αλλά πάνω απ' όλα σεβόταν τους δημοκρατικούς θεσμούς και οδήγησε τους Δήμους μπροστά.

Ελπίζω να γίνουν δεκτές και απ' το υπουργείο τέτοιου είδους διαφωνίες και συμπληρώσεις που σίγουρα θα έχουν όλοι οι Δήμοι της χώρας, όλοι οι Δήμοι στην Ελλάδα, αλλά δυστυχώς φοβάμαι ότι οι μελλοντικοί αιρετοί, γιατί και αυτός ο νόμος θα ισχύσει για κάποια χρόνια αν αλλάξει η Κυβέρνηση θα ισχύσει για λιγότερα, αν δεν αλλάξει προφανώς θα ισχύσει για περισσότερα, φοβάμαι όμως ότι οι μελλοντικοί αιρετοί έχοντας εικόνα από τρεις διαφορετικούς εκλογικούς νόμους που ήρθαν από τρεις διαφορετικές Κυβερνήσεις, δεν ήρθαν απ' την ίδια, ήρθαν απ' το Π.Α.Σ.Ο.Κ., ήρθαν απ' το ΣΥ.ΡΙΖ.Α. και ήρθε και απ' τη Νέα Δημοκρατία αυτός που συζητάμε, θα επιλέγουν χωρίς δεύτερη σκέψη τον πρώτο κατά σειρά νόμο, ο οποίος ήταν και θα παραμείνει ο βέλτιστος.

Θεωρώ ότι ο νόμος έχει πολλά ελαττώματα, το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου -συγγνώμη- έχει πολλές παραλείψεις, έχει πολλές αδικίες -ας μου επιτραπεί η έκφραση- και αυτές οι παρατηρήσεις-συμπληρώσεις-διορθώσεις-χρησιμοποιείστε όποια λέξη εσείς θέλετε- που ανέφερε και ο Δήμαρχος κατά σειρά και πολύ εμπειριστατωμένα θα πρέπει να γίνουν δεκτές απ' το σώμα προκειμένου να ενημερωθεί και το υπουργείο και θα ενημερωθεί απ' όλους τους Δήμους, γιατί είμαι σίγουρος ότι όλοι οι Δήμοι θα προκαλέσουν ένα ψήφισμα ή θα στείλουν ένα ψήφισμα. Σας ευχαριστώ πολύ.

Πρόεδρος: Ευχαριστώ κύριε Λύγδα. Ο κύριος Γληγόρης Χρήστος έχει το λόγο.

Γληγόρης Χρ.: Ευχαριστώ πολύ. Καταρχάς, υπάρχει κάποιος εδώ μέσα που αμφισβητεί ότι η αναλογικότητα είναι το πιο ιδανικό σύστημα εκλογής; Δηλαδή, δε νομίζω ότι κανείς από εδώ πέρα το αμφισβητεί αυτό το πράγμα. Σήμερα αυτό που θα έπρεπε να συζητάμε εδώ πέρα φίλες και φίλοι συναδέλφισσες και συνάδελφοι είναι ο νόμος της εκλογικότητας τυχόν λάθη που έχει να βελτιωθούν, αυτή θα έπρεπε να είναι η συζήτησή μας σήμερα. Τουλάχιστον και κομματικοπολιτικά οι περισσότεροι, όχι οι περισσότεροι, αρκετοί εξ ημών πιστεύω ότι πιστεύουμε στην αναλογικότητα, τώρα αν βολεύει ή δε βολεύει αυτό θα έπρεπε να συζητάμε.

Όσον αφορά αυτό για την ποσόστωση που λέμε για τις γυναίκες, αυτό δεν είναι τώρα μία μαγκιά που ανακαλύψαμε εμείς εδώ πέρα, αυτό είναι ένα ευρωπαϊκό κεκτημένο, θα 'ρθει ένας νόμος να το αλλάξει δηλαδή αυτό το πράγμα; Έρχεται σε σύγκρουση, είναι δυνατόν; Τι συζητάμε τώρα λοιπόν εδώ πέρα; Αυτό, ευχαριστώ πολύ.

Πρόεδρος: Ο κύριος Βικέντιος έχει το λόγο.

Βικέντιος: Κύριε Πρόεδρε, είναι περασμένη η ώρα, να πω κι εγώ δύο κουβέντες. Παρότι με βρίσκει σύμφωνο η επίγνωση του κυρίου Δημάρχου, θα αναφέρω κι εγώ κάποια πράγματα τα οποία... Που είχα με πολλή κόπο επικοινωνία, με παλιούς Δημάρχους, με Αντιδημάρχους... Το σημερινό εκλογικό σύστημα 'Κλεισθένης' έχει ως αποτέλεσμα οι Δήμαρχοι να μην έχουν πλειοψηφία στο Δημοτικό Συμβούλιο ώστε να δημιουργείται ακυβερνησία, υπάρχουν οι εξαιρέσεις θετικής συνεργασίας που τυχαίνουν μόνο με πολιτική ωριμότητα. Προ του Κλεισθένη το εκλογικό σύστημα προέβλεπε για το Δήμαρχο λαϊκή δημοκρατική νομιμοποίηση με εκλογή του πάνω απ' το 50%. Το εκλογικό σύστημα που προτείνει η Κυβέρνηση βρίσκεται μερικώς σε λάθος κατεύθυνση με προβλήματα, με προβληματικές ρυθμίσεις πάρα πολλές στη λειτουργία του. Υπάρχουν κάποιες σκέψεις βέβαια που συζητούσα και με άλλους συναδέλφους, ξεχάσαμε να πούμε τη μεταφορά πόρων και αρμοδιοτήτων απ' το κεντρικό κράτος προς την αυτοδιοίκηση. Την προώθηση της οικονομικής αυτοτέλειας των ΟΤΑ, η εκλογή Δημάρχου με ποσοστό 43% στερεί τη δημοκρατική νομιμοποίηση του 50 συν ένα. Το όριο του 3% δεν προσφέρει τίποτα, στερεί τη δυνατότητα εκπροσώπησης υπαρκτών σχημάτων με απήγηση στην τοπική κοινωνία. Η μείωση του αριθμού των Δημοτικών Συμβούλων είναι μία αρνητική επιλογή από 33 σε 23 και 21 και περιορίζει τη συμμετοχή και την εκπροσώπηση των πολιτών στο Δημοτικό Συμβούλιο. Ο ρόλος των Τοπικών Συμβουλίων είναι ουσιαστικός και ωφέλιμος για την εξυπηρέτηση των πολιτών ιδίως στην ύπαιθρο και στις απομακρυσμένες περιοχές της χώρας.

Τα Κοινοτικά Συμβούλια πρέπει να αναβαθμιστούν και όχι από πενταμελή σε τριμελή, πρέπει να αναφερθώ ότι η αύξηση της θητείας είναι σωστή γιατί δίνεται η χρονική ευχέρεια σε κάθε διοίκηση όχι μόνο να σχεδιάσει αλλά και να υλοποιήσει τα προγράμματα μέσα στη θητεία της πενταετίας. Και τώρα κάτι για τις Κοινοτήτες. Το δίκτυο Κοινοτήτων σε όλη τη χώρα που αποτελείται πάνω από 500 εγγεγραμμένους, που είναι κάτω των 500 κατοίκων, προτείνουν τη συντήρηση της κάλπης στην ανάδειξη των Κοινοτήτων, στην άρση της ανισότητας στις προτεινόμενες εκλογές μεταξύ των Κοινοτήτων που δημιουργούνται με κριτήρια του πληθυσμιακού ορίου των 500 κατοίκων. Παράλληλα, ανέπτυξαν και διαχρονικά αιτήματα και (.) για τις ξεκάθαρες αρμοδιότητες και ενίσχυση των ρόλων των Κοινοτήτων οι αποφασιστικές αρμοδιότητες εξορθολογισμού και διαδικασίας της πάγιας προκαταβολής και των πόρων των Κοινοτήτων. Ένα που δεν έχει συζητηθεί ποτέ αλλά συζητούνταν παλιά στα συνέδρια της ΚΕΔΕ ήταν το εξής: Θα μπορούσαν μέσα με θεσμική εκπροσώπηση να εκπροσωπούν τόσο στην ΚΕΔΕ όσο και στην Π.Ε.Δ.Ι.Ν.. Πιστεύω λοιπόν με κάποιες -δε ξέρω- απόψεις, κάποιες σκέψεις που είναι περίπου σ' αυτά που είτε ο κύριος Δήμαρχος, είμαστε θετικοί, πιστεύω ότι η πρόταση του κυρίου Δημάρχου πρέπει να είναι ένας στόχος και μία κίνηση ούτως ώστε να βελτιωθεί στο υπουργείο Εσωτερικών ο νέος εκλογικός νόμος. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Υπάρχει άλλος Δημοτικός Σύμβουλος; Ο κύριος Δήμαρχος έχει το λόγο.

Δήμαρχος: Φαντάζομαι ότι θα υπάρχουν και δευτερολογίες παρά το προχωρημένο της ώρας.

Κοιτάξτε, έχω την αίσθηση ότι αρκετοί Δημοτικοί συνάδελφοι ή δεν άκουσαν την τοποθέτησή μου ή προσπάθησαν να την ερμηνεύσουν ή να πω ότι προσπάθησαν να την παραμετροποιήσουν, και τι εννοώ; Δεν μπορώ να αντιληφθώ για ποιο λόγο πρέπει ντε και καλά να μπαίνει στις τοποθετήσεις των συναδέλφων ότι η τοποθέτηση του Δημάρχου είναι κάτω απ' το στενό πρίσμα της Λευκάδας και όχι μία τοποθέτηση η οποία εκφράζει τα πιστεύω του. Άκουσα δηλαδή χαρακτηριστικά και από τον... Κατά κύριο λόγο μάλλον απ' τον κύριο Γληγόρη «αν θα κατέβαινα στις εκλογές, καταδικάζεις εκείνον, καταδικάζεις τον άλλον, θα σβήσει η φωνή του άλλου...» Άκουσα τον κύριο Δρακονταειδή -όχι με τόσο έμφαση- παρεμφερείς τοποθετήσεις. Δεν κατάλαβα συνάδελφοι, δηλαδή απαγορεύεται ο καθένας να έχει την άποψή του; Ξεκαθαρίζω λοιπόν ότι ο Καλλικράτης κατά την άποψη τη δική μου -και όχι μόνο- ήταν απ' τις πλέον πετυχημένες μεταρρυθμίσεις στην αυτοδιοίκηση, με τις όποιες ελλείψεις. Όλες αυτές οι προτάσεις οι οποίες κατατέθηκαν επί του σχεδίου νόμου και δε νομοθετούμε εμείς, εμείς τις απόψεις μας λέμε και προσπαθεί ο καθένας με τις μικρές δυνάμεις του να βάλει ένα μικρό λιθαράκι προς τη βελτίωση ή προς την κατεύθυνση την οποία κρίνει. Μιλήσαμε για το 50 συν ένα, αδιαπραγμάτευτο. Γιατί λοιπόν η ταύτιση, κύριε Δρακονταειδή; Για να καταλάβω. Προφανώς και προσδίδει μία μέγιστη νομιμοποίηση στο Δήμαρχο. Αδιαπραγμάτευτη θέση, διαφοροποιούμαστε. Εκλογή Κοινοτήτων, ό,τι βγάζει η Τοπική Κοινότητα, ό,τι λέει ο κόσμος της Κοινότητας που εκλέγει και όχι να ακολουθάει το Δήμαρχο, κάτι το οποίο επειδή είναι κοντές οι εκλογικές αναμετρήσεις, να μας θυμίσετε λίγο εσείς πως εκλεγόμαστε και τι είχατε πάρει. Δεν κατάλαβα, τα περνάμε δηλαδή αυτά έτσι στο ντούκου τελείως;

Προφανέστατα όσον αφορά τον ισχύοντα εκλογικό νόμο είναι δεδομένο ότι οδήγησε σε ακυβερνησία, είτε μας αρέσει, είτε δε μας αρέσει. Πλείστα των παραδειγμάτων και θα σας πω και κάτι, επειδή παρακολούθησα και μία σειρά από συζητήσεις, ούτε οι Δήμαρχοι οι οποίοι έχουν εκλεγεί με το ΣΥ.ΡΙΖ.Α. δεν υποστήριξαν με θέρμη το εκλογικό σύστημα με το οποίο έγιναν οι εκλογές.

Πάμε τώρα σε κάτι άλλο το οποίο αδυνατώ να το καταλάβω. Λέτε: «Με τη σύνδεση -και με την άποψη που εκφράσαμε και εμείς- των Τοπικών Κοινοτήτων με το ψηφοδέλτιο του υποψηφίου Δημάρχου.» Το λέτε ότι «δημιουργεί παραταξιακή... Ότι είναι παραταξιακή προσέγγιση και θα λειτουργήσει ανασταλτικά στη συμμετοχή του κόσμου κ.λπ., κ.λπ.» Μήπως μπερδεύουμε το παραταξιακό με το κομματικό; Κύριε Δρακονταειδή, εσείς δεν έχετε δηλώσει κατ' επανάληψιν πως ο Συνδυασμός σας Όλοι για τη Λευκάδα είναι ένας Συνδυασμός ο οποίος έχει απ' όλες τις πολιτικές αποχρώσεις μέσα; Κύριε Γληγόρη, εσείς με κάθε ευκαιρία δε λέτε ότι είναι «έννας ακομματίστος Συνδυασμός κ.λπ.» Δεν αμφισβητώ τα λεγόμενά σας, αλλά

δεν μπορώ να καταλάβω απ' την άλλη τη μεριά την προσέγγισή σας ότι όταν θα συνδεθούν οι Κοινοότητες με μία παράταξη και όχι με ένα κόμμα, θα είναι ανασταλτικός παράγοντας. Από πού τεκμαίρεται αυτό συνάδελφοι; Να καταλάβω. Γιατί λοιπόν στις τοποθετήσεις σας κάνετε την αυθαίρετη κατ' εμέ προσέγγιση «τι βολεύει το Δήμαρχο τον τωρινό και γι' αυτό κάνει τις τοποθετήσεις αυτές που κάνει;» Να αντιστρέψω το ερώτημα εγώ προς τον κύριο Δρακονταειδή και προς τον κύριο Γληγόρη», πρώην Δήμαρχος ένας και 12 χρόνια επικεφαλής (...) και παραπάνω και 6 χρόνια ο κύριος Γληγόρης. Δεν μπορείτε να απευθυνθείτε στην κοινωνία της Λευκάδας διαπαρταξιακά και να βρείτε κάποια άτομα (80-90, όσα χρειάζονται) για να στελεχώσουν τα ψηφοδέλτια σε περίπτωση υποψηφιότητας και να κατέλθετε στις εκλογές; Δεν το καταλαβαίνω συνάδελφοι. Να μου λέγατε ότι έχει κομματικά χαρακτηριστικά να το δεχτώ, ότι αυτό θα λειτουργούσε ανασταλτικά κ.λπ., κ.λπ., αλλά τα παραταξιακά ειδικά όπως έχουν λάβει χώρα στην μεγάλη πλειοψηφία τα τελευταία χρόνια στην αυτοδιοίκηση, βλέπουμε ότι οι διαχωριστικές γραμμές έχουν πέσει σε έναν πολύ μεγάλο βαθμό και προϊόντος του χρόνου θα πέσουν κι άλλο άρα ορίστε, εδώ πεδίο δόξης λαμπρόν, ο κάθε επικεφαλής, όποιος θέλει, όποιος κρίνει να φτιάξει ένα ψηφοδέλτιο με ευρύτερες συναινέσεις, να απευθυνθεί στην κοινωνία, να πείσει τον κόσμο... Προφανώς, κύριε Γληγόρη, εγώ θα είχα μεγάλη δυσκολία όταν πριν από δύο-τρία χρόνια να έκανα ένα ψηφοδέλτιο με τις προτάσεις αυτές οι οποίες προτείνονται τώρα, δυσκολία, όχι αδυναμία. Αν εσείς μετά από δύο φορές υποψήφιος Δήμαρχος και με παρουσία στο Δημοτικό Συμβούλιο δηλώνετε εδώ τώρα ότι αδυνατείτε να το συγκροτήσετε είναι θέμα δικό σας, δεν είναι θέμα των προτάσεων των δικών μου, αυτή είναι η πραγματικότητα.

Προφανέστατα και το τονίζω για μία ακόμη φορά ότι παρότι η σημερινή συζήτηση σύμφωνα με την ατζέντα της Κυβέρνησης έχει να κάνει με τον εκλογικό νόμο· δε θα πρέπει να είναι μόνο αυτό το θέμα. Η οικονομική αυτοτέλεια, η καταστατική θέση των Δημάρχων και η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση κατ' εμέ είναι πάρα πολύ σημαντικά ζητήματα και θα πρέπει να ανοίξει γρήγορα η ατζέντα αυτή έτσι ώστε σε συνδυασμό και με την αλλαγή του εκλογικού νόμου να υπάρξει μία αυτοδιοίκηση η οποία θα μπορεί να σταθεί στα πόδια της την επόμενη μέρα, όποτε και αν γίνουν οι εκλογές, ασχέτως αν έχει ορισθεί ημερομηνία. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος: Δευτερολογίες. Ο κύριος Σολδάτος Θεόδωρος έχει το λόγο.

Σολδάτος Θ.: Κοιτάτε, έχει γίνει πολύ κουβέντα για το περιβόητο 43% που η Κυβέρνηση προτείνει να είναι το όριο εκλογής του Δημάρχου. Εγώ θα έλεγα ότι το θέμα της κυβερνησιμότητας δεν είναι τόσο η εκλογή του Δημάρχου, όσο είναι ο αριθμός των Δημοτικών Συμβούλων του επιτυχόντος Συνδυασμού. Δηλαδή, το 43% για την εκλογή του Δημάρχου θα έπρεπε να το δεχόμαστε χωρίς κουβέντα και να λέμε ότι είναι ένα ικανό ποσοστό για να μπορέσει κάποιος να αποκτήσει την ιδιότητα του Δημάρχου και από κει και μετά η όποια κουβέντα έχει να κάνει με απλή αναλογική και με οτιδήποτε άλλο θα μπορούσε να γίνει σε επίπεδο Δημοτικών Συμβούλων, κανείς δεν το έκανε αυτό. Θέλω όμως να πω και κάτι ακόμη για το 43%. Είμαστε πολλοί εξ ημών κάποιας ηλικίας και έχουμε δει τις δεκαετίες που προηγήθηκαν, τι συμβαίνει κάθε φορά που έχουμε εκλογές τοπικής αυτοδιοίκησης και αναζητείται το περιβόητο 51%; Δύο Κυριακές, λεωφορεία, ετεροδημότες, ταξί, ιδιωτικά αυτοκίνητα, μια Ελλάδα σε αναστάτωση... Η δεύτερη Κυριακή συνήθως κατά 25 έως 30% μικρότερη συμμετοχή απ' ό,τι στην πρώτη Κυριακή και πάει λέγοντας. Αυτά θέλουμε; Θέλουμε δηλαδή το αντίστοιχο των εκλογών των περασμένων που μέσα σε 15-20 μέρες γίναν δε ξέρω γω πόσες εκλογές; Δύο για την Πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση, δύο για τη Δευτεροβάθμια (τέσσερις), μία για το Εθνικό Κοινοβούλιο (πέντε), μία για τις ευρωεκλογές (έξι)... Αμάν! Θα έπρεπε να το βλέπουμε με ανακούφιση το 43%. Ωστόσο δε θα αποφύγω και τον πειρασμό να αναφερθώ και λίγο στην τοποθέτηση που ακούσαμε εκ μέρους του κυρίου Δρακονταειδή νωρίτερα. Επανέλαβε το γεγονός ότι το 43% στοχεύει στο να ελέγξει η Νέα Δημοκρατία με Δημάρχους της δικής της ιδεολογίας τις επόμενες εκλογές, δηλαδή με άλλα λόγια λέει ότι στο σύνολο των υποψηφίων Δημάρχων η συντριπτική πλειοψηφία, οι πρώτοι θα προέρχονται απ' την παράταξη της Νέας Δημοκρατίας. Επαναλαμβάνω, μα τέτοια ηττοπάθεια δεν μπορώ να την κατανοήσω. Εγώ αυτό που ξέρω είναι ότι κάθε φορά ανάλογα με τα πολιτικά ρεύματα που επικρατούν γίνονται και ανατροπές στην τοπική αυτοδιοίκηση.

Το δεύτερο. Αναφέρθηκε επίσης ως δεύτερο επιχείρημα ενάντια στο 43%, ότι τάχα η Νέα Δημοκρατία, έ με αναγκάζει τώρα να μιλήσω και σαν άνθρωπος ο οποίος πολιτεύτηκε με τη Νέα Δημοκρατία, ότι γνωρίζει -λέει- πολύ καλά ότι πιθανές συμπράξεις των ιστορικά πλειοψηφικών στη χώρα προοδευτικών δυνάμεων τη δεύτερη Κυριακή θα έθεταν σε κίνδυνο την επανεκλογή των «γαλαζίων Δημάρχων» κ.λπ., κ.λπ.. Δηλαδή, με άλλα λόγια η Νέα Δημοκρατία φοβάται τα μέτωπα γιατί δεν έχει πλειοψηφικό ρεύμα στην κοινωνία, δεν έχει 51%. Φοβάμαι ότι κάποιος από εμάς πρέπει να διαβάσουμε λίγο περισσότερο. Θα θυμίσω λοιπόν ότι στον Δήμο Αθήνας απ' το 1986 (εδώ και 35 χρόνια μέχρι σήμερα) οι Δήμαρχοι που εξελέγησαν με 51% πρώτη ή δεύτερη Κυριακή (δεν έχει σημασία) ήταν στο σύνολό τους καταγόμενοι ιδεολογικά απ' τη Νέα Δημοκρατία με εξαίρεση το Γιώργο Καμίνη. Έβερτ το '86, Τρίτσης με υποστήριξη της Νέας Δημοκρατίας το '90, Αβραμόπουλος το '94, Αβραμόπουλος το '98, Μπακογιάννη το 2002, Κακλαμάνης το 2006, Μπακογιάννης το 2019. Θεσσαλονίκη κάτι αντίστοιχο. Ο μόνος που εκλέχθηκε και ο οποίος δεν προερχόταν απ' την παράταξη της Νέας Δημοκρατίας ήταν ο Μπουτάρης. Όλοι οι άλλοι απ' το 1986 μέχρι σήμερα (τα τελευταία 35 χρόνια) Κούβελας, δύο φορές ο Κοσμοπούλος, τρεις φορές ο Παπαγεωργόπουλος και τώρα ο Ζέρβας... Και θα μπορούσα να συνεχίσω και με τον Πειραιά και θα μπορούσα να συνεχίσω και με άλλες πόλεις στην υπόλοιπη Ελλάδα και ξέρετε γιατί συμβαίνει αυτό; Δηλαδή, το να καταφέρνει κάποιος παράταξη να παίρνει ποσοστό 51% όταν ο πολιτικός φορέας δεν το επιτυγχάνει αυτό το συγκεκριμένο ποσοστό κύριε Δρακονταειδή και αγαπητοί φίλοι του ΣΥ.ΡΙΖ.Α., μα πολύ απλά διότι καταθέτει αξιόσυνη και γιατί καταφέρνει και συσπειρώνει κοντά στους ιδεολογικά προσκείμενους προς αυτόν και πάρα πολλούς άλλους οι οποίοι δεν πρόσκεινται στον ιδεολογικό χώρο αλλά του αναγνωρίζουν το γεγονός ότι έχει την ικανότητα και την αξιόσυνη (...).

Πρόεδρος: Ο κύριος Σολδάτος έχει πρόβλημα με τη σύνδεση. Συνεχίστε.

Σολδάτος Θ.: Ακούγομαι τώρα;

Πρόεδρος: Ναι, ακούγεστε μια χαρά.

Σολδάτος Θ.: Έλεγα το εξής τελειώνοντας, ότι οι υπερασπιστές αυτής της αντιλήψεως λοιπόν, πως το κάνει γιατί φοβάται τα πλειοψηφικά ρεύματα, όταν (...) πλειοψηφικά ρεύματα ο υποψήφιος που στήριζε κατά καιρούς τη Νέα Δημοκρατία, έ αυτοί που υποστηρίζουν την αντίθετη άποψη είναι και ανιστόρητοι, πώς να το κάνουμε; (...). Λοιπόν, για να μη λέμε πολλά. Δεν μπορώ να υιοθετήσω αυτό το κείμενο που μας πρότεινε ο κύριος Δρακονταειδής, πάσχει στα πάρα πολλά, παραδέχεται ότι οι υποψήφιοι του ΣΥ.ΡΙΖ.Α. δεν έχουν ποτέ ελπίδα εκλογής, εγώ θεωρώ ότι έχουν πάρα πολλές ελπίδες εκλογής. Υποστηρίζουν ότι η (.) παράταξη θέλει να αποφύγει το ενδεχόμενο να χάσει απ' τα (.) ρεύματα. Μα η ιστορία έχει δείξει ότι κερδίζει. Το 3% δεν το δέχεται, ξεχνάει ότι υπάρχουν... Εν πάση περιπτώσει δε θέλω τώρα... Και κάποιες μειονότητες τις οποίες το 3% τις αντιμετωπίζει. Το 40% σε 33, δέχεται την εικονική παρουσία γυναικών στα ψηφοδέλτια. Θεωρώ ότι η πρόταση του κυρίου Δημάρχου μπορεί να παντρευτεί με τη δικιά μας πρόταση και εν πάση περιπτώσει εκεί που διαφωνούμε, στο 43%, και ο κύριος Δήμαρχος θέλει το 51% ας το κρατήσει για τον εαυτό του, εμείς διαφοροποιούμαστε σ' αυτό το σημείο. Νομίζω ότι άλλες σημαντικές διαφορές δεν έχουμε, τους έριξαν μία ματιά, θα έλεγα λοιπόν ότι απ' την εισήγησή σας, κύριε Δήμαρχε, συμφωνούμε στο πρώτο, συμφωνούμε στο δεύτερο, συμφωνούμε με τους 500 και 300 οι δυο μας, το 100.000 κ.λπ. ναι, η πενταετής θητεία το έχουμε και εμείς, η μείωση του παραβόλου που είναι και πρόταση της ΚΕΔΕ ναι... Λοιπόν, νομίζω πως μπορούμε να βρούμε έτσι κομμάτι-κομμάτι μία κοινή συνισταμένη, ένα κοινό τόπο και η διαφοροποίηση ας μείνει διαφοροποίηση. Αυτά.

Πρόεδρος: Ο κύριος Δρακονταειδής έχει το λόγο.

Δρακονταειδής: Νομίζω ότι δε χρειάζονταν δευτερολογίες γιατί οι απόψεις οι βασικές κατατέθηκαν (.....) σε μερικά σχόλια που έκαναν οι συνάδελφοι.

Παρατήρηση νούμερο 1 λοιπόν. Διαβάζω πάρα πολύ κύριε Σολδάτε, πιστέψτε με. Διαβάζω διαχρονικά και διαβάζω από μικρός μέχρι και τώρα και θα συνεχίζω να διαβάζω όσο υπάρχω. Επομένως, αυτά τα περι διαβάζω ή δε διαβάζω φαίνονται άλλωστε και κρίνονται και απ' τις τοποθετήσεις (.....) αλλά εννοώ ως προσωπικότητα.

Το δεύτερο που θέλω να παρατηρήσω. Κάνετε ένα σχόλιο που αφορούσε -ως επιχείρημα δηλαδή (-) τη συνεχή εκλογή Δημάρχων σε Αθήνα, Θεσσαλονίκη (είπατε μερικές πόλεις τέλος πάντων ως ενδεικτικά παραδείγματα). Ξέρετε, έτσι είναι όπως το λέτε, αυτά ήταν τα εκλογικά αποτελέσματα μετά τη μεταπολίτευση ουσιαστικά...

Ομιλητής: Ξεχάσαμε το Μπέη, ξεχάσαμε το Μπέη.

Δρακονταειδής: Ναι, μόνο που μετά, τα τελευταία 30 χρόνια να πω, μην πω μετά τη μεταπολίτευση, έτσι είναι όπως το είπατε κύριε Σολδάτε, ξέρετε, 30 χρόνια μετά και στην Αθήνα, αλλά λέω ως πιο χαρακτηριστικό παράδειγμα την Αθήνα, δρέπουμε τώρα αυτούς τους καρπούς. Αυτό δεν είναι καθόλου υποτιμητικό για τους συναδέλφους Δημάρχους της Νέας Δημοκρατίας γιατί υπήρξαν και Δήμαρχοι οι οποίοι ήταν πετυχημένοι, αλλά όχι και να θέλετε να μας πείτε ότι επειδή εξελέγησαν όλοι αυτοί παρήγαγαν και τα αντίστοιχα αποτελέσματα. Επαναλαμβάνω, τους καρπούς ιδιαίτερα για την Αθήνα τώρα τους δρέπουμε, όλα αυτά τα χρόνια.

Παρατήρηση νούμερο 3. Έχετε μία αδυναμία, δεν πρόκειται αυτό να το κάνετε, αναφέρομαι στους συναδέλφους, στον κύριο Δήμαρχο... Στις παρατάξεις μάλλον του κυρίου Δημάρχου και του κυρίου Σολδάτου, ποτέ δεν πρόκειται αυτό να το απαντήσετε γιατί έχετε αδυναμία, ποιο είναι αυτό; Για την ισοτιμία της ψήφου, κάνετε πως δεν τ' ακούει και θα κάνετε και τώρα και θα κάνετε και αύριο και θα κάνετε και μεθαύριο, δεν μπορείτε να τ' απαντήσετε αυτό. Έχετε μία καραμέλα η οποία λέγεται «ακυβερνησία», δε στηρίζεται πουθενά, δε στηρίζεται σε καμία Ευρωπαϊκή εμπειρία την οποία επικαλείστε ως λάτρης της Ευρώπης... Αυτά τα ξεχνάτε. Αρα, τα επιχειρήματά σας είναι αδύναμα. Το επιχείρημα της ακυβερνησίας, κύριε Λύγδα -που κάνατε και μια καλύτερη ανάλυση- πιστέψτε με, είναι η μεγαλύτερη αδυναμία αυτών που απλά -κι εγώ το σέβομαι- είναι λάτρεις των πλειοψηφικών, για συγκεκριμένους πολιτικούς λόγους φυσικά. Σταματήστε λοιπόν, απαντήστε, είναι η ψήφος ισότιμη για όλους τους πολίτες; Η δική σας απάντηση δε χρειάζεται να τη δώσετε, τη δώσατε πριν από λίγο, είναι «όχι, δεν είναι η ψήφος όλων των πολιτών ίδια.» Αυτό θα σας «κυνηγά» -βάλτε τη λέξη σε εισαγωγικά, πολιτικά φυσικά θα σας κυνηγά- για όλη σας τη ζωή.

Μία τελευταία λέξη. Είπε ο κύριος Δήμαρχος ότι όταν πάμε ως πούμε σε κάποια χωριά, αναφέρομαι στα δεκάδες μικρά χωριά που έχει η Λευκάδα (...), γιατί το εμπλέκουμε με την παραταξιακή (...). Ακούστε κύριε Δήμαρχε, νομίζω και τα χωριά τα ξέρετε και τους ανθρώπους τους ξέρετε. Στα σοβαρά πιστεύετε ότι δεν οδηγεί σε λογική παραταξιακή, κομματική, πείτε τη όπως θέλετε, το να υποχρεώνεις σε ένα χωριό και είναι δεκάδες -επαναλαμβάνω- αυτά που έχουν εκατό ανθρώπους και πολύ λιγότερες πολλές φορές, να κατέβουν με τα τέσσερα, πέντε ή έξι διαφορετικά ψηφοδέλτια; Νομίζω, ο κύριος Γληγόρης ανέφερε το παράδειγμα του Καστούς ας πούμε ως ένα ακραίο παράδειγμα που έχει σαράντα μόνιμους κατοίκους, ογδόντα με μενεήντα περίπου ψηφίζουν στις εκλογές και οι οποίοι θα πρέπει στη βάση αυτή της λογικής με έξι ψηφοδέλτια να βρούμε είκοσι υποψήφιους (...). Αντικειμενικά οδηγεί εκεί.

Αρα, έχετε αδυναμία στο να απαντήσετε ότι στα μικρά χωριά δε χρειάζεται να μπαίνει η παραταξιακή-κομματική -εγώ λέω- λογική, διότι αυτή οδηγεί μαθηματικά σε μεγαλύτερη πόλωση και σ' αυτά τα χωριά που πέντε οικογένειες απαρτίζουν ένα χωριό δεν είναι ανάγκη να προσθέτουμε πόλωση, εκεί τα ανεξάρτητα ψηφοδέλτια, τα ψηφοδέλτια δηλαδή που ο καθένας θέλει να κατέβει μ' αυτό που νομίζει ότι εκφράζει ο εαυτός του και όχι η παράταξη ή το κόμμα του είναι η καλύτερη λύση και σ' αυτό λοιπόν έχετε επιχείρημα. Εμείς, έχουμε καταθέσει μία πρόταση όπως την έχετε πάρει εδώ και πάρα πολλές μέρες, σας την είχαμε στείλει και την προηγούμενη φορά στο εξ αναβολής, μ' αυτή κατεβαίνουμε, ουσιαστικά ζητάμε την απόσυρση του σχεδίου και να γίνει ένας επί της ουσίας διάλογος στα ζητήματα της ανάγκης μεταρρύθμισης που έχει η κοινωνία και φυσικά μέσα εκεί βάζουμε και τις κόκκινες γραμμές μας σε ό,τι αφορά και την (-) και την (.) του 50% συν ένα.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γληγόρης έχει το λόγο.

Γληγόρης Κων.: Αν θυμάμαι καλά στο σχέδιο νόμου, όταν μία παράταξη έπαιρνε την πρώτη Κυριακή πάνω από 60% ή τη δεύτερη, μετά ίσχυε η απλή αναλογική. Δε ξέρω αν θυμάται κάποιο να μου το πει τώρα...

Δήμαρχος: Στην πρώτη, (.....)...

Γληγόρης Κων.: (.....). Αυτό είναι το πιο παράλογο άρθρο του νομοσχεδίου, δηλαδή σε ένα νομοσχέδιο, σε ένα σχέδιο νόμου που καταργεί την απλή αναλογική έρχεται και λέει ότι αν κάποιος πάρει 65% την πρώτη Κυριακή να ισχύσει και το επιπλέον 5% απ' τα 3/5, έτσι; Αυτό δείχνει τον παραλογισμό του σχεδίου νόμου, δε χρειάζεται να πούμε τα υπόλοιπα που είπαμε, και φυσικά εντάξει, το πιθανότερο είναι να αφορά σε Δήμους που είναι δύο υποψήφιοι μονάχα, σε μικρούς Δήμους, το Μεγανήσι π.χ., μπορεί να είναι μονάχα δύο υποψήφιοι και ο ένας υποψήφιος να πάρει 65-67% (-). Τότε να εφαρμοστεί η αναλογικότητα και η ισότητα της ψήφου, μόνο σ' αυτή την περίπτωση, στους μικρούς Δήμους.

Λοιπόν, η αλήθεια είναι αυτή, πως η απλή αναλογική έδωσε τη δυνατότητα, (...) και είμαι σίγουρος πως δε δούλεψε σωστά λόγω της δεύτερης Κυριακής αποκλειστικά, αυτό είχα πει και (...). Εγώ σας είπα ποιο σύστημα θεωρώ το καλύτερο, ο διαχωρισμός των υποψηφίων Δημάρχων και δημοτικών (...). Από κει και πέρα, η απλή αναλογική που για εμένα είναι η πιο καθαρή απλή αναλογική αυτό που λέω, η πιο καθαρή... Από κει και πέρα, ο προηγούμενος νόμος ο οποίος ήρθε ως μεταρρύθμιση, ουσιαστικά κι αυτός δεν ήταν πραγματική μεταρρύθμιση, έτσι; Κατέληξε να 'ναι μονάχα ένα εκλογικό σύστημα αυτής της απλής αναλογικής, λάθος όμως (.....).

Τώρα, όσον αφορά τις Τοπικές Κοινότητες, κύριε Δήμαρχε να σας απαντήσω σ' αυτό (.....). Δεν είναι θέμα παραταξιακό ή κομματικό ή αν δεν μπορούμε να βρούμε υποψηφίους. Μπορούμε και το κάναμε και το κάναμε την πρώτη φορά που κατεβήκαμε με δύο μήνες περιθώριο να φτιάξουμε ένα Συνδυασμό και είχαμε 25 υποψήφιους οικισμούς και δύο Τοπικές Κοινότητες. Δεν είναι αυτό το πρόβλημα. Το πρόβλημα ξέρετε... Και σ' αυτή την εκλογή αναμέτρηση που είμαι σίγουρος πως όλοι οι Συνδυασμοί το έκαναν, εμείς είμαστε οι μοναδικοί που όχι μονάχα... Δε ξέραμε ούτε καν είναι υποψήφιοι -να το πω διαφορετικά- ως Πρόεδροι. Εγώ δε γνώριζα ποιοι ήταν υποψήφιοι για Πρόεδροι και δε με απασχόλησε, ήθελα να ήταν ό,τι πιο καθαρό μπορεί να υπάρξει στις Τοπικές Κοινότητες, όσοι επιθυμούν να είναι υποψήφιοι -αυτή ήταν και η στάση μας- να κατέβουν για υποψήφιοι Πρόεδροι, ό,τι πιο καθαρό να υπάρξει στις Κοινότητες. Αλλά φανταστείτε -κάτι σαν αυτό που είπα και ο κύριος Δρακονταειδής, γιατί πέφτει και η μπαταρία και είναι εκτός τώρα, 1% είμαι- στις μικρές Κοινότητες (100-150) που είναι πολλές στη Λευκάδα, έρχονται οικογένειες απέναντι η μία στην άλλη, άτομα της ίδιας οικογένειας ο ένας απέναντι στην άλλη και αυτό είναι καταστροφικό για την ίδια την τοπική κοινωνία. Αυτό είναι το λάθος, όχι ότι εμείς δεν μπορούμε να βρούμε υποψηφίους, εννοείται πως μπορούμε να βρούμε και εννοείται με οποιοδήποτε σύστημα και να είναι είτε θα κατέβουμε ή δε θα κατέβουμε, δε θα επιλέξουμε στο σύστημα δυστυχώς, δεν μπορούμε να το επιλέξουμε σ' αυτό το σύστημα, έτσι; Αλλά το να μπαίνουμε τώρα μέσα σε ένα χωριό και να είναι ένας για Πρόεδρος και να σου δίνει τη δυνατότητα τρεις και έξι συνδυασμοί (δεκαοκτώ), πέντε στον Καστό που είπα πριν με την προσαύξηση συν ένας έξι, επί έξι συνδυασμούς τριάντα έξι απ' τους σαράντα κατοίκους ή

τριάντα και τριάντα πέντε στο Σπανοχώρι απ' τους εκατό. Έ, αυτό πλέον αλλάζει πραγματικά την ίδια την κοινωνία, δημιουργεί αντιπαραθέσεις εκεί που δε θα έπρεπε, αυτό είναι το πρόβλημα. Οι τοπικές κοινωνίες ας αποφασίσουν μόνες τους ποιον υποψήφιο θέλουν και οι υποψήφιοι έχουν κάθε δυνατότητα να κατέβουν μόνοι τους και όχι πίσω από ένα Συνδυασμό, πιθανόν να σκέφτονται και το Δήμαρχο αν θα βγει ή δε θα εκλεγεί ή οτιδήποτε άλλο. Δεν έχουμε κάποια πρόταση, η πρότασή μας είναι συγκεκριμένη, όσον αφορά το πρώτο κομμάτι, η τοποθέτηση η δικιά μου στο κομμάτι της απλής αναλογικής αλλά και του συστήματος ξεχωριστό ψηφοδέλτιο Δημάρχου και Δημοτικών Συμβούλων και Προέδρων κ.λπ., από κει και πέρα δεν μπαίνουμε σε κάποια διαδικασία ψηφοφορίας και εγώ να σας καληνυχτίσω κιόλας, καλό βράδυ.

Πρόεδρος: Ευχαριστούμε κύριε Γληγόρη. Ο κύριος Βερροιώτης έχει το λόγο.

Βερροιώτης: Δύο σχόλια απ' τη μεριά μας για να κλείσω κι εγώ. Καταρχάς είναι σωστή η παρατήρηση του κυρίου Δρακονταειδή, ότι δεν υπάρχει πλειοψηφικό σύστημα στην Ευρώπη, να πω το εξής πάνω σ' αυτό. Στην Ευρώπη -αν θέλετε, δική μας εκτίμηση- είναι τόσο πολύ πολλές οι διαχωριστικές γραμμές ανάμεσα στους πολιτικούς σχηματισμούς, δηλαδή είναι τόσο πολύ δεμένοι όλοι με το να εξυπηρετήσουν τα κυρίαρχα συμφέροντα του κεφαλαίου που δεν υπάρχει λόγος αυτές οι διαχωριστικές γραμμές να τους αποτρέπουν από το να κινούνται με πολύ μεγάλες συγκλίσεις στο πεδίο της τοπικής αυτοδιοίκησης να το πω κι εγώ έτσι. Γι' αυτό και κυριαρχεί η απλή αναλογική. Εδώ προφανώς υπάρχει εκτίμηση και απ' την Κυβέρνηση και απ' το κοινωνικοπολιτικό οικονομικό κατεστημένο ότι οι υπάρχουσες διαφοροποιήσεις -αν και επιμέρους- είναι τέτοιες που αυτή τη στιγμή επιβάλλεται να δίνεται η πλειοψηφία σ' αυτόν που έχουμε στο χέρι είτε θεσμικά, είτε πολιτικά, κομματικά. Το θεσμικά καταλαβαίνετε τι εννοώ, που είναι ο Δήμαρχος, η παράταξη του Δημάρχου, ο οποίος δεν μπορεί να πει όχι σε τίποτα διότι θα του γυρίσουν πίσω τις όποιες διαφοροποιήσεις η Αποκεντρωμένη, υπάρχει ένας μηχανισμός ελέγχου ώστε να μην υπάρχει αυτοδιοίκηση, αλλά να υπάρχει διοίκηση.

Αυτή τη στιγμή αυτή είναι η τάση που φαίνεται να επικρατεί. Αυτό που πολλοί σκέφτονται και εκφράζεται με την άποψη ότι η αυτοδιοίκηση να σταθεί κάποια στιγμή στα πόδια της δεν πρόκειται γιατί ο ρόλος της θα υποβαθμίζεται -να το πω με την αδόκιμη έκφραση- σε Φιλιππινέζα της κάθε Κυβέρνησης, είτε με το νομοθετικό πλαίσιο, είτε με το βούρδουλα της χρηματοδότησης, της ανταποδοτικότητας σε σειρά υπηρεσιών και με το τυράκι της παράδοσης του φόρου του ΕΝΦΙΑ στα χέρια των Δήμων δήθεν για να ασκήσουν αυτοτελή πολιτική σε επίπεδο Δήμου... Αυτά είναι ζητήματα που ξεφεύγουν απ' αυτό καθεαυτό το θέμα που συζητάμε, αλλά είναι σχετικά γιατί εξηγούν όπως είπα και στην πρωτολογία το γιατί παίρνεται αυτή η απόφαση αυτή τη στιγμή για την τοπική διοίκηση, για τις εκλογές δηλαδή, για τον εκλογικό νόμο... Εμείς θα παραμεινουμε στο γεγονός ότι πρέπει να αποσυρθεί το συγκεκριμένο σχέδιο, θα είμαστε με την απλή αναλογική, ο Δήμαρχος να εκλέγεται απ' τον πρώτο Συνδυασμό που προκύπτει απ' την εκλογική διαδικασία και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι με το καθεστώς το γνωστό της απλής αναλογικής, χωρίς ποσόστωση του 3%, χωρίς ποσόστωση των γυναικών την υποκριτική ποσόστωση των γυναικών και να σταματήσει το κόλπο του εκβιαστικού δεύτερου γύρου που καλείς τον άλλον να αλλάξει τη ψήφο του και αυτό καταλαβαίνετε δεν είναι μόνο επειδή κατά κανόνα οι ψήφοι της Λαϊκής Συσπείρωσης δεν της επιτρέπουν να φτάνει συνήθως στο δεύτερο γύρο, αλλά σ' αυτό που λέω, ότι δε γίνεται τη δεύτερη Κυριακή ο άλλος να ψηφίζει άλλα, απ' την πρώτη.

Όπως και να 'χει στην κάθε περίπτωση, οι αλλαγές στην τοπική διοίκηση και το εκλογικό τους σύστημα θα πηγαίνουν χέρι-χέρι με τις ανάγκες που υπάρχουν όσον αφορά το να περάσει η στρατηγική του κεφαλαίου, που θα γίνονται επενδύσεις, τι είδους επενδύσεις θα είναι... Αυτό θα καθορίζει σε γενικές γραμμές και τη στάση των Κυβερνήσεων απέναντι και στο εκλογικό σύστημα και στις αλλαγές στην τοπική διοίκηση, όπως γινόταν και όλα αυτά τα χρόνια. Ευχαριστώ πολύ.

Πρόεδρος: Ευχαριστώ τον κύριο Βερροιώτη. Πρέπει να αναγνώσω ένα mail που έλαβα απ' τον κύριο Γληγόρη Παναγιώτη.

«Δήλωση με την παράκληση να αναγνωστεί κατά τη συζήτηση του 4^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης»

Παναγιώτης Γληγόρης-Δημοτικός Σύμβουλος, Αντιπρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου

Προς τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου Λευκάδας

«Σοβαροί επαγγελματικοί λόγοι με αναγκάζουν να μην συμμετέχω στο σημερινό Δημοτικό Συμβούλιο.

Το 4^ο θέμα ημερήσιας διάταξης αφορά συζήτηση επί του σχεδίου Νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών με τίτλο: «Εκλογή Δημοτικών και Περιφερειακών Αρχών.»

Στο συγκεκριμένο θέμα θα εξέφραζα άποψη υπέρ της απλής αναλογικής ως σύστημα εκλογής των Δημοτικών και Περιφερειακών εκλογών. Εκτιμώ ότι οι τοπικές κοινωνίες έχουν την ικανότητα σύνθεσης και συνεργασίας στην προσπάθειά τους για την επίλυση των σοβαρών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν.

Με εκτίμηση,

Παναγιώτης Γληγόρης”

Κύριε Δήμαρχε, έχετε το λόγο.

Δήμαρχος: Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω να προσθέσω, ούτε να ανοίξουμε άλλο γύρο τοποθετήσεων. Νομίζω ότι όλοι οι Δημοτικοί Σύμβουλοι, τουλάχιστον όσοι -έτσι- πήραν το λόγο είπαν την άποψή τους σύμφωνα με τα πιστεύω τους τα πολιτικά και τα αυτοδιοικητικά. Εγώ οφείλω να επιμείνω στη διάκριση παραταξιακού ψηφοδελτίου και κομματικού ψηφοδελτίου, το οποίο παραταξιακό ψηφοδέλτιο θεωρώ ότι με την ευρύτητα που και ο όρος του δίνει αλλά και με τις συνθέσεις τις οποίες μπορεί ο οποιοσδήποτε -και το τονίζω, ο οποιοσδήποτε- θελήσει να είναι υποψήφιος Δήμαρχος, δημιουργεί όλες εκείνες τις προϋποθέσεις σύνθεσης σε επίπεδο κοινωνίας και εν συνέχεια και σε επίπεδο Δημοτικού Συμβουλίου. Εκείνο το οποίο θα ήθελα όμως, κύριε Πρόεδρε, να δείτε, πως ακριβώς θα κινηθούμε τώρα που ολοκληρώθηκε η συζήτηση, γιατί π.χ. ας πούμε βλέπω και θέλω -έτσι- να ακούσω και τον κύριο Σολδάτο και τον κύριο Δρακονταειδή, υπάρχουν... Εντάξει, με την τοποθέτηση, με τις προτάσεις του κυρίου Σολδάτου ουσιαστικά βλέπω δύο διαφοροποιήσεις, η μία είναι ως προς το ποσοστό της γυναίκας και η άλλη ουσιαστική διαφοροποίηση εν σχέσει με το 43%, αλλά βλέπω ότι και στην πρόταση του κυρίου Δρακονταειδή -εκτός απ' το κείμενο του ψηφίσματος, ως προς τις παρεμβάσεις- βλέπω ότι υπάρχουν κοινά σημεία. Επειδή νομίζω ότι το όποιο αποτέλεσμα, όχι το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας, αλλά το αποτέλεσμα που βγαίνει απ' τη συζήτησή μας θα πρέπει να κοινοποιηθεί -και αυτή είναι και η πρόθεσή μου- προς τα αρμόδια όργανα και κατά κύριο λόγο στην ΚΕΔΕ, παρότι έχουν βγάλει το προσχέδιο τους, των προτάσεων τέλος πάντων, είμαι σίγουρος ότι θα ανοίξει και δεύτερος κύκλος διαλόγου στην πορεία, θέλω λίγο να καταλάβω, να καταλήξουμε πως θα πορευτούμε κατά τη διαδικασία της ψηφοφορίας και θα 'θελα λίγο -έτσι- να ακούσω και τον κύριο Σολδάτο και τον κύριο Δρακονταειδή πως το σκέφτονται και τι προτίθενται να κάνουν στα κοινά σημεία, έτσι; Δε λέω τώρα να αλλάξουμε τις τοποθετήσεις μας ο καθένας, ξεκάθαρες τοποθετήσεις πλέον. Παρακαλώ.

Πρόεδρος: Κύριε Σολδάτε.

Σολδάτος Θ.: Μήπως, Δήμαρχε, να πρότεινες εσύ και να τοποθετηθούμε επ' αυτού;

Δήμαρχος: Εγώ ευχαρίστως να τοποθετηθώ, αλλά επειδή ο κύριος Δρακονταειδής είπε ότι «αυτή είναι η πρότασή μου, έτσι κινούμαστε», δε ξέρω αν θέλει να μπει στη διαδικασία εύρεσης -που υπάρχουν- κοινών σημείων, δηλαδή, ειδικά απ' τα έξι σημεία τα οποία έχει επισημάνει σε σχέση με τις προτάσεις της Δημοτικής Αρχής τα τέσσερα είναι κοινά. Κύριε Δρακονταειδή, πριν κάνω και την τελική πρόταση;

Σέρβος: Έχει κοπεί η σύνδεσή του, προσπαθεί να ξαναμπειί.

Πρόεδρος: Ο κύριος Πεردικάρης που ήταν και ειδικός αγορητής επί αυτού (...) περιμένουμε τον κύριο Δρακονταειδή;

Πρόεδρος: Θανάση;

Περδικάρης: Με ακούτε;

Πρόεδρος: Σε ακούμε Θανάση.

Περδικάρης: Δεν άκουσα τι ειπώθηκε.

Πρόεδρος: Κύριε Δήμαρχε, επαναλάβετε.

Δήμαρχος: Κύριε Περδικάρη, απευθυνόμενος, γιατί δεν έχουμε, έχετε κλειστές τις κάμερες και δε ξέρω ποιος (.....). Προκειμένου να δούμε με ποιο τρόπο θα ολοκληρωθεί η διαδικασία της συζήτησης, θα ήθελα να γνωρίζω αν η παράταξή σας - και γι' αυτό ήταν το ερώτημα προς τον κύριο Δρακονταειδή- στα κοινά σημεία θέλει να συναινέσει να βγάλουμε ένα κοινό πόρισμα στα σημεία τα οποία μας ενώνουν και είναι σε όλο το Δημοτικό Συμβούλιο ή μία διαμορφωθείσα πλειοψηφία στα επιμέρους, αυτό ήθελα να ακούσω, έτσι;

Περδικάρης: Ναι, κοιτάξτε, θα έλεγα ότι κοινά σημεία μέσα σε ένα κείμενο μπορούμε να βρούμε, είτε είναι φράσεις μεμονωμένες, είτε είναι ακόμη και προτάσεις, αλλά το θέμα είναι ότι όλο αυτό συνοψίζεται σε νέο, σε ένα σχέδιο, (.) σε ένα σχέδιο που είναι σε διαβούλευση που όμως η κεντρική του κατεύθυνση δε νομίζω ότι υπάρχει... Έχουμε τη δυνατότητα μάλλον εμείς να βρούμε τόσο έξω απ' τις δικές μας θέσεις ούτως ώστε να πούμε ότι ταυτιζόμαστε έξω με κάποιες συγκεκριμένες προτάσεις, είτε κοινές θέσεις μαζί με εσάς. Εξάλλου νομίζω ότι είστε πάρα πολύ κοντά με τον κύριο Σολδάτο, δηλαδή οι διαφορές είναι μη ουσιώδεις κατά την άποψή μου, χωρίς αυτό να θέλω να θεωρήσω ότι είναι ψόγος, και δε νομίζω ότι... Προφανώς θα μπει και ο Κώστας μέσα αλλά η άποψη η δικιά μου είναι αυτή.

Δήμαρχος: Εγώ τώρα, με προβληματίζει... ..Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε, έτσι; Για να καταλήξουμε κάποια στιγμή και προφανώς απ' τους επικεφαλής όποιος κρίνει παρεμβαίνει. Δηλαδή, έχουμε, (...) ότι είναι ομόφωνο, ότι διαφωνούμε στη μείωση των Δημοτικών Συμβούλων και ότι ψηφίζεται απ' όλους; Παράδειγμα. Στη διαφωνία μας να κατατεθούν οι Συνδυασμοί τρεισήμισι μήνες νωρίτερα συμφωνούμε όλοι. Θέλετε να βγει σαν ένα κοινό πόρισμα και αυτή η παράμετρος; Ένα σημαντικό στοιχείο που ο κύριος Σολδάτος διαφοροποιείται... «Διαφοροποιείται», καταθέτει ευθαρσών και ευθέως, «ευθαρσώς», ευθέως την άποψή του για το 43. Εσείς όπως και εμείς μιλάμε για το 50 συν ένα. Αυτό, επιμέρους ενώνεται; Αυτό θέλω λίγο για να καταλάβω τώρα πως... Γιατί ειλικρινά με προβληματίζει το όλο θέμα.

Περδικάρης: Κοιτάξτε να δείτε, εν τω μεταξύ περιπτώσεις θα μπορούσαμε να βρούμε κι άλλα σημεία για (.....) πρώην Δημάρχους, θα μπορούσαμε να βρούμε πάρα πολλά τέτοια σημεία, δε νομίζω όμως -επαναλαμβάνω- ότι μπορούμε, ότι εμείς είμαστε σε μία κατεύθυνση τέτοια που να συμφωνήσουμε... Να πω ότι είμαστε απέναντι σε ένα νόμο, σε ένα σχέδιο νόμο, σε ένα σχέδιο και πάμε να κληθούμε να βρούμε κάποια κοινά σημεία που δε νομίζω... Νομίζω ότι είναι... Δε στέκει, δε στέκει πολιτικά δηλαδή και αυτοδιοικητικά προφανώς.

Δήμαρχος: Πάντως το πόρισμα, το «πόρισμα», το πρακτικό που εξέδωσε η ΚΕΔΕ προέβη σε μια τέτοια, που ξέρετε ότι εκπροσωπούνται απ' όλες τις πολιτικές -έτσι, ας μου επιτραπεί όρος- αποχρώσεις, πολιτικές δυνάμεις καλύτερα -και λέω «αποχρώσεις»- έγινε μία σύνθεση και καταγράφησαν και οι διαφορετικές απόψεις.

Περδικάρης: Άλλο να καταγράψουμε τις διαφορετικές απόψεις -καταγράψαν και απόψε- και άλλο να κατεβάσουμε ένα κοινό κείμενο που λέμε ότι συμφωνούμε σ' αυτά αλλά οι διαφορές μας είναι οι άλλες. Δεν έχει νομίζω νόημα, κι εγώ γνωρίζω τι έγινε στην ΚΕΔΕ προφανώς, το ότι κάποιοι... Και με τον κύριο Σολδάτο πιθανόν να έχουμε κάποια κοινά σημεία και έχουμε, εντάξει; Αλλά δε σημαίνει ότι επειδή θα βρούμε πέντε κοινά σημεία δε θα σταθούμε απέναντι συνολικά στο σχέδιο νόμου...

Δήμαρχος: Μάλιστα.

Πρόεδρος: Κύριε Δήμαρχε, να διακόψω, πρακτικά και τεχνικά πιθανόν να είναι αδύνατον αυτό, να καταγραφούν θετικά εκεί που συμφωνούμε όλοι σε ένα κείμενο και εκεί που διαφωνούμε σε άλλο κείμενο.

Περδικάρης: Θα συμφωνήσω με τον Πρόεδρο γιατί δεν είναι μία σύσκεψη εργασίας να καταγράψουμε συμφωνίες και διαφορές και να πάμε σε μία επόμενη (...).

Δήμαρχος: Δε διαφωνώ σ' αυτό που λέτε, αλλά απ' την άλλη τη μεριά δεν είναι και μία λήψη απόφασης που θα έχει έτσι... Θα είναι άμεσα εκτελεστή και θα είναι και δεσμευτική για τις Υπηρεσίες ή για το Δήμαρχο όπως είναι τα κλασικά θέματα του Δημοτικού Συμβουλίου, γι' αυτό και το ψάχνουμε (...) αυτό το θέμα (...).

Πρόεδρος: Κύριε Σολδάτε;

Κωνσταντινίδη: Κύριε Πρόεδρε, για να τελειώνουμε ίσως. Γιατί να μην κατατεθούν δύο προτάσεις, αυτή στην οποία συγκλίνουν ο κύριος Δήμαρχος με τον κύριο Σολδάτο, ο κύριος Δρακονταειδής να κρατήσει τη θέση του αφού επιμένει και αυτή είναι η άποψή του... Οι θέσεις οι δικές μας κατατέθηκαν όπως τις εξέφρασε ο επικεφαλής κύριος Γληγόρης Κώστας, να προβούμε εν πάση περιπτώσει σε ψηφοφορία για να το κλείσουμε.

Δήμαρχος: Κυρία Κωνσταντινίδη, δε διαφωνώ να το κλείσουμε γιατί όλοι είμαστε κουρασμένοι, αλλά εδώ τώρα ας πούμε ο άξονας πάνω στον οποίο έγινε όλη η συζήτηση, ο βασικός άξονας και όχι μόνο στο Δημοτικό μας Συμβούλιο αλλά και σε επίπεδο ευρύτερων οργάνων ήταν το 50% συν ένα. Με τη θέση της παράταξης του κυρίου Σολδάτου υπάρχει διαφοροποίηση, μπορούμε στα επτά στα εννιά ή στα οκτώ στα εννιά, τέλος πάντων εκεί με τις γυναίκες δεν είναι τόσο πολύ σημαντική η διαφορά, αλλά υπάρχει μία ουσιώδης διαφορά στο 43% και στο 50%. Τι θα πούμε εκεί δηλαδή; Δηλαδή που είναι και ένα βασικό ζήτημα, το Δημοτικό Συμβούλιο τι θα πει σ' αυτό; Πως θα γίνει σύνθεση εκεί εννοώ των προτάσεων; Αυτό είναι που με προβληματίζει;

Περδικάρης: Να βάλω μία άλλη διάσταση; Λέτε για το 50 συν ένα. Εγώ σας λέω λοιπόν ότι καμία σχέση δεν έχει το αποτέλεσμα στον πρώτο γύρο με την απλή αναλογική όπως θα έχει (...), έτσι; Γιατί το ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι θα συνέβαινε (.....) εκλογές εάν δεν υπήρχε η απλή αναλογική.

Πρόεδρος: Ο κύριος Σολδάτος.

Ειδικός Γραμματέας: Να κάνω εγώ μία πρόταση (...);

Σολδάτος Θ.: Να ακούσουμε το Νίκο.

Ειδικός Γραμματέας: Να καταγραφούν όλες οι προτάσεις επιμέρους, επιμέρους και για κάθε πρόταση να γίνεται μία ψηφοφορία και να λέει ότι «αυτή η πρόταση πήρε τόσους, ψήφισαν δεκαπέντε (15) Σύμβουλοι, ενώ έντεκα (11) ξέρω 'γω δε ψήφισαν.» Δηλαδή, αν δείτε (.....) δύο προτάσεις όσον αφορά, το 50% και το 43. (.....) τόσο. Έτσι κι αλλιώς, αυτή η απόφαση δε θα είναι μία απόφαση που θα είναι άμεσα εκτελεστή, θα δώσει ένα στίγμα του Δημοτικού Συμβουλίου σε ένα άλλο όργανο που θα είναι η ΚΕΔΕ, θα είναι (...), θα είναι κάτι άλλο... Ένα στίγμα θα δώσει η απόφαση, δεν είμαι μία απόφαση (...) να εκτελεστεί, θα πάρουν 325 αποφάσεις απ' όλη την Ελλάδα. Αυτή είναι η άποψή μου, να καταγραφούν όλε σοι προτάσεις.

Πρόεδρος: (.....).

(.....ασαφής διάλογος.....)

Γαζής Νικ.: Πολύ που θα μας ακούσουν, εντάξει, ας συνεχίσουμε τώρα γιατί έχει πάει 5:00 (η ώρα).

Ειδικός Γραμματέας: Στην ποσόστωση ας πούμε των γυναικών συμφωνούν όλοι, (...).

Γαζής Νικ.: Όχι, εγώ διαφωνώ και σ' αυτό.

(.....ασαφής διάλογος.....)

Πρόεδρος: Για να μη συζητάμε άλλο, κύριε Σολδάτε.

Σολδάτος Θ.: Εγώ νομίζω ότι όταν υπάρχει κοινός τόπος -αυτοδιοικητικός κοινός τόπος, έτσι;- σ' αυτά που συζητάμε, όπως για παράδειγμα στη μη ελάττωση του αριθμού των Δημοτικών Συμβούλων από 33 σε 21 (λέω ένα παράδειγμα τώρα, έτσι;), δεν μπορούμε να το παραβλέψουμε αυτό στο όνομα μιας κοινής προτάσεως, για να επιτρέψουμε την έκφραση να ταπώσουμε εμείς εσάς ή εσείς εμάς ή αυτοί εκείνους ή εκείνοι αυτούς. Λοιπόν, κομμάτι-κομμάτι. Το Δημοτικό Συμβούλιο Λευκάδας συμφωνεί σ' αυτά και υπάρχει διαφοροποίηση σ' αυτά και τελειώνουμε. Δηλαδή, λίγο-πολύ αυτό που λέει ο κύριος Ζαβιτσάνος και που είπε και ο Δήμαρχος νωρίτερα νομίζω πως είναι σωστό.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε ότι (.....);

Κωνσταντινίδη: Οι προτάσεις είναι συγκεκριμένες απ' την κάθε παράταξη. Νομίζω ότι όλο αυτό τώρα δε συνάδει μ' αυτό το οποίο εκφράστηκε απ' την πλευρά της κάθε παρατάξεως.

Σολδάτος Θ.: Μου επιτρέπετε λίγο; Σεβαστή, μου επιτρέπεις ένα λεπτό; Να το πω λίγο διαφορετικά. Να υποβάλλουμε γραπτά τη θέση μας, να εξεξεργαστεί τι αποτέλεσμα το Προεδρείο και να βγάλει το τελικό συμπέρασμα, αν θέλετε και με αριθμούς ψήφων, δεν έχουμε πρόβλημα, σιγά τώρα... Γιατί να...

Κωνσταντινίδη: Δηλαδή, να «παντρέψει» ο Πρόεδρος τις προτάσεις της κάθε παράταξης Θεοδωρή;

Σολδάτος Θ.: Συγγνώμη, δεν άκουσα.

Κωνσταντινίδη: Πως θα γίνει; Δηλαδή, ο Πρόεδρος θα «παντρέψει» ας πούμε, έτσι θα προσπαθήσει να τα...

Σολδάτος Θ.: Όχι, όχι, την ταύτιση θα δει, την ταύτιση, τίποτ' άλλο. Τα υπόλοιπα να μείνουν κανονικά με αριθμούς ψήφων και ας το κάνουμε και τώρα επιτόπου όπως είμαστε, αφού όλοι μιλήσαμε για τα ίδια πράγματα, δε μιλήσαμε για διαφορετικά...

Γαζής Νικ.: Όχι, εμείς μιλήσαμε διαφορετικά.

Σολδάτος Θ.: Όχι, όχι, λέω το εξής...

Γαζής Νικ.: Είπαμε δύο ψηφοδέλτια, ένα για Δημάρχους (.....), μα είναι κεφαλαιώδης αυτή η διαφορά, δεν είναι επιμέρους...

Σολδάτος Θ.: Συμφωνώ μαζί σου ότι είναι κεφαλαιώδης κύριε Νίκο Γαζή, άλλο είπα, λέω ότι τα ίδια θέματα θίξαμε όλοι και αλλού συμφωνήσαμε σ' αυτά τα θέματα και αλλού διαφωνήσαμε, αυτό είπα. Τα θέματα που θίξαμε είναι απ' όλους μας τα ίδια αλλά με διαφορετικό τρόπο είναι η θέση μας.

Γαζής Νικ.: Καλά. Η δική μας διαφορά, η κεφαλαιώδης είναι αυτή, ότι δε συζητάμε αυτό το νομοσχέδιο το οποίο είναι λάθος, το σωστό θα ήταν να είναι ένα ψηφοδέλτιο για Δημάρχους, ένα για τέτοιο, αυτό δεν πρόκειται να γίνει βέβαια ποτέ... Πήγε να το κάνει ο προηγούμενος του Σαμαρά, ο Υπουργός Εσωτερικών (πως τον 'λεγαν εκεί) και τον έφαγε το σκοτάδι τον άνθρωπο, ούτε ξαναφάνηκε πουθενά.

Πρόεδρος: Για να τελειώνουμε. Ή πρέπει να γίνει συζήτηση άρθρο-άρθρο, που συμφωνεί το Δημοτικό Συμβούλιο ή να γίνει ψηφοφορία επί των ψηφισμάτων και αυτό θα πάρει πάρα πολύ ώρα...

Δήμαρχος: Επί των θέσεων, όχι των ψηφισμάτων...

Πρόεδρος: (...).

Δήμαρχος: Άρθρο-άρθρο συμφωνούμε; Γιατί, κύριε Γαζή και κυρία Κωνσταντινίδη, συμφωνούμε όλοι ή δε συμφωνούμε να μη μειωθούν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι; Αφού όλοι συμφωνούμε...

Κωνσταντινίδη: Μα Δήμαρχε...

(.....ασαφής διάλογος.....)

Κωνσταντινίδη: Το θέμα της συζήτησης ήταν η απλή αναλογική τώρα, αν ψάξουμε να βρούμε σε ένα κείμενο εννιά προτάσεων μία-δύο θα τις βρούμε, αλλά αλλοιώνεται ουσιαστικά η θέση του κάθε Συνδυασμού. Κατατέθηκαν οι προτάσεις, οι θέσεις του κάθε Συνδυασμού, αποκρυστάλλωσαμε όλοι μία εικόνα το τι σκέφτεται η κάθε παράταξη... Γιατί να μην πάμε σε ψηφοφορία, δηλαδή όπως γίνεται συνήθως, μήπως (...), μήπως υπερψηφιστεί η πρόταση του κυρίου Σολδάτου; Αυτό είναι το θέμα; Θα καταγραφούν όλες οι θέσεις, όπως πρέπει να κατατεθούν...

Σολδάτος Θ.: Όχι βέβαια...

Κωνσταντινίδη:φυσικά (...) αυτό το θέμα, και στο κάτω-κάτω της γραφής κάποιος που θα πάρει την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και θα δει τέσσερις-πέντε θέσεις, απ' αυτές στις τέσσερις-πέντε πιθανόν να πάρει και δύο πράγματα και να τα ενσωματώσει ή να τροποποιήσει κάποια πράγματα του νομοσχεδίου.

Περδικάρης: Να πω κάτι τελευταίο κύριε Ρόκκο. Νομίζω ότι είναι ένα μείζον πολιτικό ζήτημα -το είπα και πριν- και το αδικούμε μ' αυτή τη διαδικασία, χωρίς να (...). Νομίζω ότι και εσείς βρίσκεστε σε δύσκολη θέση, δεν μπορείτε να κάνετε διαφορετικά κάτι, (...) και να πλατύνει, δε χωράει, δε χωράει...

Πρόεδρος: Εγώ για να εφαρμόσω τον Κανονισμό πρέπει να βάλω σε ψηφοφορία όλες τις προτάσεις, δεν υπάρχει άλλη λύση.

Ειδικός Γραμματέας: Έτσι κι αλλιώς τόσοι που έχουν μείνει τώρα δε θα βγει απόφαση, βάλ' το σε ψηφοφορία να τελειώνουμε.

Πρόεδρος: Εντάξει Νίκο, ευχαριστώ. (...) αυτό προβλέπει ο Κανονισμός και αυτό πρέπει να κάνω, (...) όλες τις προτάσεις...

Ειδικός Γραμματέας: (...) και ο καθένας ψηφίζει.

Πρόεδρος: Και ο καθένας ας ψηφίσει ό,τι τον φωτίσει ο Θεός. Ψηφοφορία. Ο κύριος Τσιρογιάννης είναι απών. Η κυρία Κατωπόδη.

Κατωπόδη: Υπέρ της πρότασης του Δημάρχου.

Πρόεδρος: Ο κύριος Βικέντιος.

Βικέντιος: Υπέρ της πρότασης του Δημάρχου.

Πρόεδρος: Ο κύριος Τυπάλδος. Ρόκκος υπέρ της πρότασης του Δημάρχου. Ο κύριος Λύγδας.

Λύγδας: Υπέρ της πρότασης της Δημοτικής Αρχής.

Πρόεδρος: Ο κύριος Λιβιτσάνος.

Λιβιτσάνος: Υπέρ της πρότασης της Δημοτικής Αρχής.

Πρόεδρος: Ο κύριος Κονιδάρης.

Κονιδάρης: Υπέρ της πρότασης της Δημοτικής Αρχής.

Γαζής Νικ.: Συγγνώμη, μία παρέμβαση, αυτά μας μπερδεύουν τώρα. Δημοτική Αρχή δεν είναι μόνο η παράταξη του Δημάρχου, είναι και του κυρίου Σολδάτου...

Δήμαρχος: Άστα αυτά τώρα, άστα...

Σολδάτος Θ.: Όχι, όχι...

Πρόεδρος: Σας παρακαλώ, είμαστε σε ψηφοφορία. Ο κύριος Αργυρός.

Γαζής Νικ.: Περισσότερους Αντιδημάρχους έχει ο κύριος Σολδάτος απ' τον κύριο Δήμαρχο.

Πρόεδρος: Ο κύριος Αργυρός. Ο κύριος Σολδάτος Θεόδωρος.

Σολδάτος Θ.: Υπέρ της πρότασης που καταθέσαμε εμείς, οι θέσεις μας.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γληγόρης Παναγιώτης είναι απών. Η κυρία Μαργέλη.

Μαργέλη: Υπέρ της πρότασης του κυρίου Σολδάτου.

Πρόεδρος: Ο κύριος Σαρανταένας. Ο κύριος Ζουριδάκης.

Ζουριδάκης: Υπέρ της πρότασης του κυρίου Σολδάτου.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γαζής Αναστάσιος. Ο κύριος Σκληρός. Ο κύριος Σολδάτος Γεώργιος. Η κυρία Βλάχου. Ο κύριος Γιαννιώτης Παναγιώτης.

Γιαννιώτης: Υπέρ της πρότασης του κυρίου Σολδάτου.

Πρόεδρος: Ευτυχώς Παναγιώτη απάντησες μία φορά.

Πρόεδρος: Ο κύριος Δρακονταειδής. Ο κύριος Σέρβος.

Σέρβος: Υπέρ της πρότασης για την απλή αναλογική, όπως κατατέθηκε απ' την παράταξη 'Όλοι για τη Λευκάδα'.

Πρόεδρος: Ο κύριος Περδικάρης.

Περδικάρης: Την πρόταση της παράταξής μας.

Πρόεδρος: Ο κύριος Χαλικιάς. Ο κύριος Γληγόρης Χρήστος.

Γληγόρης Χρ.: Υπέρ της πρότασης της παράταξής μου. Ο κύριος Γληγόρης Κωνσταντίνος αποχώρησε. Η κυρία Κωνσταντινίδη.

Κωνσταντινίδη: Υπέρ της πρότασης και των παρατηρήσεων της παράταξης 'Δίαυλος', όπως την κατέθεσε ο επικεφαλής Κώστας Γληγόρης.

Πρόεδρος: Ο κύριος Μελάς. Ο κύριος Γαζής Νικόλαος.

Γαζής Νικ.: Υπέρ των δύο ψηφοδελτίων, ένα για Δημάρχους και ένα για Συμβούλους.

Πρόεδρος: Ο κύριος Λάζαρης.

Λάζαρης: Υπέρ της πρότασης του κυρίου Γληγόρη.

Πρόεδρος: Ο κύριος Βερροιώτης Ευάγγελος.

Βερροιώτης: Υπέρ της πρότασής μας (της Λαϊκής Συσπείρωσης).

Πρόεδρος: Ο κύριος Βερροιώτης Αλέξανδρος. Ο κύριος Ζαβιτσάνος δεν υπάρχει.

Κύριε Ζαβιτσάνε Νίκο, θα μας πείτε το αποτέλεσμα;

Σολδάτος Γεωργ.: Πρόεδρε, με ακούς;

Πρόεδρος: Ναι κύριε Σολδάτο Γεώργιε.

Σολδάτος Γεωργ.: Ψηφίζω υπέρ της πρότασης.

Πρόεδρος: Ποιας πρότασης; Υπέρ της πρότασης του κυρίου;

Σολδάτος Θ.: Του κυρίου Σολδάτου ασφαλώς.

Σολδάτος Γεωργ.: (...) ναι.

(.....ασαφής διάλογος.....)

Ειδικός Γραμματέας: Ο Τάσος Γαζής είναι μέσα ή όχι;

Δήμαρχος: Τον χάσαμε τον Τάσο.

Πρόεδρος: Τον Τάσο Γαζή τον βλέπω και δε μου μιλάει.

Γαζής Νικ.: Τώρα άστον αυτόν, πάει στον Μορφέα.

Πρόεδρος: Νίκο Ζαβιτσάνε, πες μας το αποτέλεσμα.

Ειδικός Γραμματέας: Η πρόταση του Δημάρχου πήρε (.), η πρόταση του Σολδάτου πήρε πέντε (5). Το Δρακονταειδή Κώστα δεν τον άκουσα, τρεις (3) Σύμβουλοι έχουν ψηφίσει από εκεί. Υπάρχει η πρόταση που κατέθεσε ο Συνδυασμός 'Δίαυλος' (.....) του Κώστα Γληγόρη, τρεις ψήφους δηλαδή αυτή η πρόταση και ένα (1) η Λαϊκή Συσπείρωση, γιατί ο Αλέξανδρος δεν ακούστηκε. Αυτή είναι η ψηφοφορία, επτά (7)...

Δήμαρχος: Και τώρα πείτε μου εσείς τι να στείλω εγώ (.....)...

Ειδικός Γραμματέας: Δεκαοκτώ (18) Δημοτικοί Σύμβουλοι (.....).

Περδικάρης: Δεν έχουν και μεγάλη ανησυχία τι θα τους πεις Δήμαρχε...

Δήμαρχος: Εντάξει, δεν έχει σημασία, αλλά εκφράζουμε το Δημοτικό μας Συμβούλιο Θανάση, προφανώς και δεν έχουν μεγάλη ανησυχία αλλά... Έλα.

Σολδάτος Θ.: Πρόεδρε, επειδή σπάσαμε ρεκόρ απόψε, άμα θέλεις τ' άλλα τρία θέματα πήγαινε τα για την άλλη διαφορετικά εγώ (...)

Πρόεδρος: Είναι θέματα για τα οποία πρέπει να γίνει ψηφοφορία, να βγάλουμε (...).

Σολδάτος Θ.: Άντε, ξεκίνα τα να τελειώνουμε.

Γαζής Νικ.: Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, πρώτο ποιο ήρθε τελικά; Πρώτο σε ψήφους.

Πρόεδρος: Κύριε Νίκο Ζαβιτσάνε, ξαναπές τα αποτελέσματα απ' την αρχή.

Γαζής Νικ.: Για τα δύο πρώτα θέλω να ακούσω.

Ειδικός Γραμματέας: Έξι (6) πήρε η πρόταση του Δημάρχου και πέντε (5) του Σολδάτου.

Γαζής Νικ.: Περισσότερους έχει ο Σολδάτος.

Σολδάτος Θ.: Αντέξανε λιγότεροι.

Ειδικός Γραμματέας: Τέλος πάντων (...).

Πρόεδρος: Προχωράμε, σας παρακαλώ πολύ να τελειώνουμε, η ώρα είναι 4:40.

Η απόφαση αυτή πήρε αρ. 28/2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα παρόντα μέλη

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΡΟΚΚΟΣ