

Απόσπασμα

Από το πρακτικό της με αριθ:1/2013 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ:6/2013

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την **15η** του μήνα **Ιανουαρίου** του έτους **2013**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12.30μ.μ.**, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ.πρωτ. **782/11.1.2013** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά(9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω εννιά (9) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση .

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) Στέλιος Ρόκκος:Πρόεδρος
- 2)ΑραβανήςΑνδρέας
- 3) Ζουριδάκης Ευτύχιος
- 4) Καρτάνος Ιωάννης
- 5) Πεντεσπίτης Νικόλαος
- 6) Σάντα-Μακρή Αικατερίνη
- 7) Γαβρίλης Δημήτρης
- 8) Μαργέλης Γεώργιος
- 9) Μπραντζουκάκης Νικόλαος

ΑΠΟΝΤΕΣ

κανείς

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής κα. Σάντα Ευτυχία, Υπάλληλο Δήμου Λευκάδας.

5° ΘΕΜΑ Η.Δ. : της αριθ.1-2013 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Απόφαση της Επιτροπής για προσφυγή στην Π.Ι.Ν. κατά της αρ.893/2012 απόφασης Γ.Γ.Αποκεντρωμένης Διοίκησης Δυτικής Ελλάδας και Ιονίων Νήσων .

Εισηγητ.: κα.Μαυρέτα Καρύδη-δικηγόρος Δήμου

Η Εισηγήτρια αναφέρει τα εξής:

“Περίηλθε στην υπηρεσία μου η αριθ'32786/27/12/2012 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελ/σου Δυτ.Ελλάδας και Ιονίου,η οποία μεταξύ άλλων αναφέρει τα παρακάτω:

Εχοντας υπόψιν τις διατάξεις των άρθρων α) 94,214,215,225,226,227238,264 και του ν.3852/10 <<Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτ/κησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης>>

β) 4και 5 του ν.1080/80 και 25 του ν.1828/89

γ) 23 του Π.Δ 139/10 Όργανισμός Αποκεντρωμένης Δ/σης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου.

Τις αριθ' 2077εγκ.2/14-1-2005,605/εγκ.1/3-1-2007 κλπ.

Το αριθ' 30753/28/11/2012 έγγραφο του Δήμου Λευκάδας, με το οποίο μας υποβλήθηκε η αριθ'378/19/11/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου σχετικά με την αναπροσαρμογή των τελών ηλεκτροφωτισμού και καθαριότητας για το έτος 2013.

Το γεγονός ότι τα τέλη καθαριότητας και φωτισμού έχουν ανταποδοτικό χαρακτήρα και ως εκ τούτου σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.12 του άρθρου 25 του ν.828/89 και την πάγια ισχύουσα νομολογία (Στε 1012/2002,ΔΠΡ.ΑΘ 3280/2001 οι αποφάσεις των Δημ.Συμβουλίου,περί καθορισμού του ύψους του συντελεστή των τελών αυτών

πρέπει να είναι ειδικά αιτιολογημένες καθώς υπόκεινται στους κανόνες και τα κριτήρια που επιτάσσονται από την θεμελιώδη αρχή της ανταποδοτικότητας. Κατά συνέπεια, τα Δημοτικά Συμβούλια είναι υποχρεωμένα κατά την λήψη των αποφάσεων επιβολής ή αναπροσαρμογής των ανταποδοτικών τελών να θεσπίζουν τέτοιους κανόνες, κριτήρια και συντελεστές, ώστε τα επιβαλλόμενα τέλη να είναι αντικειμενικά και δίκαια ανάλογα της παρεχόμενης υπηρεσίας και της ωφελιμότητας σε κάθε κατηγορία υποχρέων.

Το γεγονός ότι η αριθ'378/19-11-2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Λευκάδας στερείται της αιτιολογίας που απαιτείται από την ανταποδοτικότητας των τελών, καθώς δεν παρατίθενται ούτε προκύπτουν από το περιεχόμενό της, τα συγκεκριμένα στοιχεία και τα κριτήρια με βάση τα οποία α) καθιερώθηκαν τέσσερις ζώνες προσδιορισμού των συντελεστών, β) εντάχθηκε η κάθε τοπική κοινότητα ή οικισμός στη συγκεκριμένη ζώνη και γ) καθορίστηκε το ύψος του συντελεστή του τέλους για κάθε ζώνη καθώς και η απόκλιση μεταξύ των τεσσάρων συντελεστών.

Επιπλέον δε, ενώ καθορίζονται ειδικοί συντελεστές τελών για Τράπεζες, ΟΤΕ, ΔΕΗ, ΕΛΤΑ Ταχ. Ταμιευτήριο, για καταστήματα και Εμπορικές Επιχειρήσεις άνω των 200 τ.μ κλπ. εν τούτοις δεν αναφέρεται το ποσό των εσόδων που υπολογίζεται να εισπραχθεί από τις συγκεκριμένες αυτές περιπτώσεις, ούτε εάν το ποσό των εσόδων που υπολογίζεται να εισπραχθεί από τις συγκεκριμένες αυτές περιπτώσεις, ούτε εάν το ποσό αυτό έχει συνυπολογιστεί για τον προσδιορισμό του συνόλου των εσόδων της Δημοτικής υπηρεσίας καθαριότητας και φωτισμού.

Επειδή η έλλειψη αιτιολογίας στην αριθ'378/19/11/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Λευκάδας και η μη τήρηση των κριτηρίων και των κανόνων της θεμελιώδους αρχής της ανταποδοτικότητας για τη λήψη της καθιστούν την απόφαση στο σύνολό της ακυρωτέα.

Περαιτέρω επειδή η ως άνω αρνητική απόφαση του Γενικού Γραμματέα πλήττει ανεπανόρθωτα τα έννομα συμφέροντα αυτού.

Επειδή ο Δήμος Λευκάδας έχει τη δυνατότητα να προσφύγει στην Επιτροπή ΠΙΝ του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ. σε αποσβεστική προθεσμία των 30 ημερών από την ημέρα κοινοποίησης αυτής στο Δήμο Λευκάδας.

Εισηγούμεαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας

να δοθεί άμεσα εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας, Μαυρέτα Καρύδη να ασκήσει προσφυγή ενώπιον της Επιτροπής της ΠΙΝ του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ κατά της αριθ' 893/18/12/2012 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, η οποία εισήλθε στον Δήμο Λευκάδας με το αριθ'32786/27/12/2012 πρωτόκολλο αυτού “.

Κατόπιν των παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να χορηγήσει εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας, Μαυρέτα Καρύδη να ασκήσει προσφυγή ενώπιον της Επιτροπής της ΠΙΝ του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ κατά της αριθ' 893/18/12/2012 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, σύμφωνα με την παραπάνω εισήγηση.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της
-τη παραπάνω εισήγηση
-το άρθρο 72 του Ν.3852/10 και μετά από διαλογική συζήτηση ,

κατά πλειοψηφία αποφασίζει

Με επτά (7) ψήφους υπέρ και δύο (2) ΚΑΤΑ, των κ.Μπραντζουκάκη Νικόλαου και Μαργέλη Γεώργιου,

χορηγεί εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας, Μαυρέτα Καρύδη να ασκήσει προσφυγή ενώπιον της Επιτροπής της ΠΙΝ του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ κατά της αριθ' 893/18/12/2012 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, η οποία εισήλθε στον Δήμο Λευκάδας με το αριθ'32786/27/12/2012 πρωτόκολλο αυτού.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 6/2013
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως**

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΣΤΕΛΙΟΣ ΡΟΚΚΟΣ

Όπως αναφέρονται παραπάνω