

Απόσπασμα

Από το πρακτικό της με αριθ:7/2013 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ:51/2013

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την **15η** του μήνα **Μαρτίου** του έτους **2013**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **12.00μ.μ.**, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ.πρωτ. **6754/11.3.2013** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά(9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση .

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1] Ρόκκος Στέλιος :Πρόεδρος
- 2) Αραβανής Ανδρέας
- 3) Ζουριδάκης Ευτύχιος
- 4) Καρτάνος Ιωάννης
- 5) Πεντεσπίτης Νίκος
- 6) Σώλος Φώτης
- 7) Μπραντζουκάκης Νικόλαος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Μαργέλης Γεώργιος
Γαβρίλης Δημήτριος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής κα. Σάντα Ευτυχία, Υπάλληλο Δήμου Λευκάδας.

10^ο ΘΕΜΑ Η.Δ. : της αριθ.7-2013 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, για χορήγηση εντολής στη δικηγόρο του Δήμου, για παράσταση ενώπιον του Διοικητ.Εφετείου Πατρών, σχετικά με αίτηση ακύρωσης Αλεξ.Λογοθέτη, στη δικάσιμο 22-3-13 , ή σε οποιαδήποτε μετ'αναβολή δικάσιμο.

Εισηγ:κα.Μαυρέτα Καρύδη-Δικηγόρος Δήμου

Η Εισηγήτρια αναφέρει ότι:

“ Περιήλθε στη υπηρεσία μου η απο 29 Μαρτίου 2007 αίτηση ακύρωσης του Αλέξιου Λογοθέτη και του Γεράσιμου Λογοθέτη κατά του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και της υπ'αριθ'3969,3573,2777 και 3515/29/1/2007 αποφάσεως του τμήματος ΠΠΕ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λευκάδας,η οποία συζητείται κατά την δικάσιμο της 22ας Μαρτίου 2013 η σε οποιαδήποτε τυχόν μετ'αναβολή δικάσιμο δυνάμει της οποίας επάγονται τα ακόλουθα:

Το Συμβούλιο της Επικρατείας κρίνει παγίως ότι απο τις διατάξεις των άρθρων 52 και 53 του Ν.Δ της 17-7/16-8-1923,22 παρ.1β του ΓΟΚ /1985 και του Π.Δ/τος της 8/13/7/1993 οι οποίες ρυθμίζουν την έκδοση των οικονομικών αδειών,προκύπτει ότι,όταν χορηγηθεί οικοδομική άδεια,αποκλείεται η ανάκλησή της η η διακοπή των βάσει αυτής εκτελουμένων οικοδομικών εργασιών, εκτός αν διαπιστωθεί ότι η άδεια είναι παράνομη η αν συντρέχει άλλος λόγος ειδικώς προβλεπόμενος απο το νόμο.Η πράξη δε περί διακοπής των οικοδομικών εργασιών πρέπει να είναι ειδικώς αιτιολογημένη, να προσδιορίζει δηλαδή σαφώς την πλημμέλεια που αποδίδεται στην

οικοδομική άδεια η τον άλλο λόγο που σύμφωνα με το νόμο επιτρέπει την διακοπή των οικοδομικών εργασιών.

Η χορηγηθείσα οικοδομική άδεια είναι απολύτως νόμιμη, αφού, αφενός εξεδόθη βάσει των ισχυουσών διατάξεων του ΓΟΚ/1985 και, αφετέρου η πολεοδομική υπηρεσία είχε προβεί, προ της εκδόσεως της άδειας, σε παρεμπόδιση κρίση, ως προς το ιδιοκτησιακό, και ορθώς έκρινε ότι έχουν δικαίωμα να ζητήσουν την έκδοση οικοδομικής άδειας για τις αιτούμενες εργασίες.

Ο λόγος που επικαλείται η Διεύθυνση Πολεοδομίας για την διακοπή των οικοδομικών εργασιών, με την ενσωματωθείσα στην προσβαλλόμενη πράξη απόφασή της, ότι δηλαδή υπάρχουν αμφισβητήσεις ως προς την κυριότητα του ακινήτου και ότι η οριστική επίλυση του ζητήματος ανήκει στα πολιτικά δικαστήρια είναι αόριστος και μη νόμιμος. Κύριοι ομόρων ακινήτων με το δικό τους έχουν επιδοθεί σε μακροχρόνιους δικαστικούς αγώνες εναντίον τους, με τις ανωτέρω δε αιτήσεις τους υπ' αριθ' πρωτ. 3969/06, 3573/06, 2777/06, και 3515/05 επιδιώκουν την διακοπή των εργασιών επί της ανωτέρω οικοδομής, η οποία υφίσταται νομίμως από δεκαετιών, ενώ οι αιτούντες δεν έχουν σε καμμία περίπτωση έννομο συμφέρον προς τούτο διότι η οικοδομή τους δεν εμποδίζει στο ελάχιστο τις ιδιοκτησίες τους.

Επειδή περαιτέρω καλείται ο Δήμος Λευκάδας ως καθολικός διάδοχος της πρώην Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης να παρασταθεί κατά την ως άνω δικάσιμο η σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή δικάσιμο και να υπερασπίσει τα έννομα συμφέροντα του ως και να αποκρούσει την από 29/3/2007 αίτηση ακύρωσης των ως άνω αντιδίκων,

εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας, να δοθεί άμεσα εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας, Μαυρέτα Καρύδη να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Λευκάδας κατά την ως άνω ημερομηνία 22 -3-2013 η σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή δικάσιμο, ήτοι να προβεί σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου Λευκάδας και για την απόρριψη της ως άνω 29-3-2007 αίτησης ακύρωσης του Αλέξιου Λογοθέτη και του Γεράσιμου Λογοθέτη κατά του Δήμου Λευκάδας ως καθολικού διαδόχου της πρώην Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης κ.λπ και εν γένει να υποστηρίξει τα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας με κάθε νόμιμο μέσο ”.

Κατόπιν των παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει για την χορήγηση εντολής στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας, Μαυρέτα Καρύδη να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Λευκάδας κατά την ως άνω ημερομηνία 22 -3-2013 η σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή δικάσιμο, σύμφωνα με την παραπάνω εισήγηση.

Η Επιτροπή, αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της

-τη παραπάνω εισήγηση

-και το άρθρο 72 του Ν.3852/10 και μετά από διαλογική συζήτηση,

ομόφωνα αποφασίζει

Χορηγεί εντολή, στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας, Μαυρέτα Καρύδη να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Λευκάδας κατά την ως άνω ημερομηνία 22 -3-2013 η σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή δικάσιμο, ήτοι να προβεί σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου Λευκάδας

και για την απόρριψη της ως άνω 29-3-2007 αίτησης ακύρωσης του Αλέξιου Λογοθέτη και του Γεράσιμου Λογοθέτη κατά του Δήμου Λευκάδας ως καθολικού διαδόχου της πρώην Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης κ.λπ και εν γένει να υποστηρίξει τα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας με κάθε νόμιμο μέσο .

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 51/2013
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως**

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΣΤΕΛΙΟΣ ΡΟΚΚΟΣ

Όπως αναφέρονται παραπάνω