

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Από το πρακτικό της αρ. 23ης/16 Συνεδρίασης**  
**ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ**  
**ΑΡ.ΑΠΟΦ. 389**

Στη Λευκάδα σήμερα στις 24 του μηνός Οκτωβρίου του έτους 2016, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18:00 ήρθε σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Λευκάδας, στην αίθουσα πολλαπλών χρήσεων του Διοικητηρίου Λευκάδας (Ταχ. Δ/ση: Αντ. Τζεβελέκη & Υποσμ. Κατωπόδη), ύστερα από την με αρ. πρωτ. 21688/20-10-16 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α'87).

**Παραβρέθηκαν**

1. Γκογκάκης Γρηγόριος
2. Νικητάκης Μάρκος
3. Περδικάρης Αθανάσιος
4. Χαλικιάς Ευάγγελος
5. Κούρτης Φίλιππος
6. Σέρβος Κων/νος
7. Πολίτης Σπυρίδων
8. Βλάχος Κων/νος
9. Κοντομίχης Ευάγγελος
10. Αρβανίτης Σπυρίδων
11. Κατηφόρης Χρήστος
12. Γαζής Πάνος
13. Θερμός Ευάγγελος
14. Κοντογεώργης Ηλίας
15. Παπαδόπουλος Ανδρέας
16. Γιαννιώτης Οδυσσεάς
17. Τριλίβας Χρήστος
18. Καρφάκη Μαριάννα
19. Κατωπόδη Ευανθία
20. Γρηγόρη Ασπασία
21. Βικέντιος Νικόλαος
22. Σκληρός Παναγιώτης
23. Αραβανής Βασίλειος
24. Καββαδάς Θωμάς
25. Φρεμεντίτης Χριστόφορος
26. Γληγόρης Κων/νος
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.

**Απουσίαζαν**

1. Γαρύφαλλος Δημήτριος
2. Φίλιππος Γεώργιος
3. Βλάχος Ευστάθιος
4. Γαζή-Παρασκευά Σωτηρία
5. Καββαδάς Αθανάσιος
6. Ζουριδάκης Ευτύχιος
7. Σκληρός Φίλιππος
8. (οι οποίοι απουσίαζαν αν και νόμιμα εκλήθησαν)
9. **ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**
10. Η πρόσκληση δόθηκε στον Δήμαρχο
11. κ. Κων/νο Δρακονταειδή, που ήταν παρών.
- 12.
13. Ο Δ.Σ. Παπαδόπουλος Ανδρέας, αποχώρησε
14. πριν την έναρξη της Η.Δ. και επέστρεψε πριν
15. την συζήτηση του 3<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.
16. Ο Δ.Σ. κ. Φίλιππος Γεώργιος, προσήλθε
17. πριν την συζήτηση του 3<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.
18. Οι Δ.Σ. Γαζής Πάνος, Κοντογεώργης Ηλίας,
19. Αραβανής Βασίλειος και Φρεμεντίτης Χριστόφορος
20. αποχώρησαν πριν την ψήφιση του 3<sup>ου</sup> θέματος
21. της Η.Δ.
22. Οι Δ.Σ. Σκληρός Παναγιώτης και Βικέντιος
23. Νικόλαος, αποχώρησαν πριν την συζήτηση του
24. 4<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.
25. Η Δ.Σ. Κατωπόδη Ευανθία, αποχώρησε πριν
26. την συζήτηση του 7<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.
27. Ο Δ.Σ. Γληγόρης Κων/νος ήταν εκτός αιθούσης
28. στα θέματα 6,7,8,9 και 10 της Η.Δ. Επέστρεψε
29. πριν την συζήτηση του 10<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.
30. Αποχώρησε και πάλι πριν την συζήτηση του 21<sup>ου</sup>
31. θέματος της Η.Δ.
32. Η Δ.Σ. κα Γρηγόρη Ασπασία, αποχώρησε πριν
33. την συζήτηση του 12<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.

**Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών βρέθηκαν παρόντα είκοσι έξι (26) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.**

**ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup> της Ημερήσιας Διάταξης της αρ. 23/2016 Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.**  
Συζήτηση σχετικά με τα ανεπιτήρητα παραγωγικά ζώα σε διάφορες περιοχές του Δήμου Λευκάδας.

**Εισηγητής:** Μάρκος Νικητάκης, Αντιδήμαρχος

Ο Αντιδήμαρχος, κ. Μάρκος Νικητάκης, εισηγούμενος το θέμα είπε τα εξής:

«Το πρόβλημα των ανεπιτήρητων παραγωγικών ζώων (κυρίως των βοοειδών) έχει πάρει εκρηκτικές διαστάσεις στο Δήμο μας. Υφίσταται εδώ και πολλά χρόνια χωρίς να έχει γίνει προσπάθεια επίλυσής του στο παρελθόν.

Για πρώτη φορά από τον Οκτώβριο του 2014 η Δημοτική Αρχή προσπάθησε και προσπαθεί με συστηματικό και υπεύθυνο τρόπο να διαχειριστεί και να αντιμετωπίσει το συγκεκριμένο πρόβλημα, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της και της ισχύουσας νομοθεσίας.

**Ανεπιτήρητο παραγωγικό ζώο**, σύμφωνα με το άρθρο 17 του Ν. 4056/2012, είναι το βοοειδές ή προβατοειδές ή αιγοειδές που βρίσκεται εκτός της κτηνοτροφικής εκμετάλλευσης του ιδιοκτήτη του, συμπεριλαμβανομένου του βοσκότοπου αυτής, **άνευ επιτήρησης και το οποίο φέρει ή δεν φέρει σήμανση**.

Το ανωτέρω άρθρο απαιτεί από το Δήμο, προκειμένου να περισυλλέξει τα ανεπιτήρητα παραγωγικά ζώα, να διαθέτει αριθμό κτηνοτροφικής εκμετάλλευσης, αδειοδοτημένη σταυλική εγκατάσταση, επιτροπή και συνεργείο περισυλλογής στελεχωμένο με έμπειρα για την περισυλλογή άτομα.

Από την διετή μέχρι σήμερα εμπειρία μας διαπιστώθηκε ότι **η αρμοδιότητα αυτή είναι πολύ δύσκολο να ασκηθεί αποτελεσματικά** και λόγω του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου και των διαδικασιών που αυτό προβλέπει αλλά και λόγω της παντελούς έλλειψης μέσων και πόρων του Δήμου αλλά και των αντικειμενικών δυσκολιών και της ιδιαιτερότητας των συνθηκών όπως:

1. Από τη διαπίστωση της ύπαρξης ανεπιτήρητων ζώων χρειάζεται ικανός χρόνος ειδοποίησης των μελών του συνεργείου περισυλλογής και μεταφορά τους μέχρι τον τόπο του συμβάντος και τα ζώα έχουν πιθανότητα μετακινηθεί.
2. Μέχρι να φτάσει το συνεργείο έχει ειδοποιηθεί, και καταφτάσει ο κτηνοτρόφος οπότε τα ζώα δεν θεωρούνται πλέον ανεπιτήρητα.
3. Δεν είναι δυνατή η συνεχής και επί τόπου παρουσία του συνεργείου περισυλλογής για τον εντοπισμό των ανεπιτήρητων, σε τόσα διαφορετικά μέρη (Κεντρική και Νοτιοδυτική Λευκάδα), για αυτονόητους λόγους.
4. Αναφερόμαστε κυρίως στα βοοειδή που λόγω όγκου, βάρους, αντίληψης και του δυσπρόσιτου των περιοχών που βρίσκονται είναι σχεδόν αδύνατο να συλληφθούν και να μεταφερθούν σύντομα σε ένα αυτοκίνητο.
5. Η συμπεριφορά των κτηνοτρόφων παραβατών. Πάντα ελλοχεύει ο κίνδυνος συμπλοκής με τους κτηνοτρόφους των «ανεπιτήρητων», οι οποίοι φορές καθίστανται επικίνδυνοι. Οι μηνύσεις δεν τους πτοούν γιατί οι ποινές συμψηφίζονται και ελαχιστοποιούνται στο τέλος του έτους, δεν δίδουν σημασία στις συστάσεις των αρμοδίων και στα πρόστιμα, τους καλοκαιρινούς μήνες δεν ταΐζουν τα ζώα τους και συνειδητά η ασυνείδητα τα αφήνουν σε κτήματα και αμπέλια των κατοίκων τα οποία καταστρέφουν. Αλλιώς δεν εξηγείται το γεγονός ότι Απρίλιο και Μάιο (που μαζεύουν τα χορτάρια) τα ζώα τους δεν εμφανίζονται πουθενά!
6. Η επιδότηση που δίδεται από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, παρά το γεγονός ότι ο Δήμος δεν έδωσε το βοσκοτόπια σε κατά συρροή παραβάτες το 2015 (και το 2016 η Περιφερειακή Ενότητα) παρέχει την οικονομική δυνατότητα στους παραβάτες να μπορούν να καλύπτουν την πληρωμή των προστίμων.

Θεωρούμε πως όχι μόνο **δεν πρέπει να δίδεται επιδότηση ή αποζημίωση** σε τέτοιους κτηνοτρόφους μα αντίθετα **θα έπρεπε να τους επιβάλλεται ποινή**. Άλλως διαιωνίζουμε ένα καθεστώς το οποίο με την πάροδο των χρόνων θα καθίσταται επικίνδυνο ακόμη και για τη σωματική ακεραιότητα των πολιτών.

Η ψήφιση του Ν. 4351/2015 που δίδει την αρμοδιότητα και τα χρήματα από την μίσθωση των βοσκοτόπων στην Περιφέρεια, πρόσθεσε μεγαλύτερα προβλήματα.

Από την αρχή της θητείας μας προσπαθήσαμε με μεθοδικό τρόπο να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα των ανεπιτήρητων, βοοειδών κυρίως, στα πλαίσια της νομιμότητας και της χρηστής διοίκησης.

Στα πλαίσια αυτά προβήκαμε στις παρακάτω ενέργειες.

1. Κλήθηκε ο κτηνοτρόφος κ. Μανωλίτης Νικόλαος στο Δήμο και τέθηκε προ των ευθυνών του
2. Επιβλήθηκαν πρόστιμα στο συγκεκριμένο κτηνοτρόφο

3. Επειδή ο Δήμος είχε αδειοδοτημένη κτηνοτροφική εγκατάσταση στα Σφαγεία, στα οποία όμως δημιουργήθηκε ο ΣΜΑ και δεν μπορούσε να χρησιμοποιηθεί, αναζητήθηκαν κτηνοτροφικές αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις στη Λευκάδα με έγγραφο προς την Περιφέρεια με σκοπό τη φιλοξενία των ζώων που επρόκειτο να περισυλλεθούν. Από τις επαφές με τους ιδιοκτήτες δεν προέκυψε αποτέλεσμα. Αναζητήσαμε ιδιωτικές σταυλικές εγκαταστάσεις προς μίσθωση επίσης χωρίς αποτέλεσμα και έτσι καταφύγαμε και συμφωνήσαμε με αδειοδοτημένη εγκατάσταση στην Πλαγιά Αιτωλοακαρνανίας με τον ιδιοκτήτη της οποίας υπογράψαμε σύμβαση το 2015 και το 2016. Η σύμβαση επί της ουσίας εξασφαλίζει στο Δήμο τη σταυλική εγκατάσταση που απαιτείται και προβλέπει αμοιβή ανά ζώο που περισυλλέγεται για τη διατροφή του. Τα ζώα με ενώτια μένουν στην εγκατάσταση από μία έως δέκα ημέρες και οι διαδικασίες εκποίησης των ζώων που περισυλλέγονται απαιτούν χρόνο.
4. Σε εφαρμογή του άρθρου 12 του Κανονισμού βοσκοτόπων του δήμου, στον κ. Μανωλίτση δεν δόθηκε από το Δήμο δημοτικός βοσκότοπος ούτε άδεια βόσκησης σε ιδιωτικά αγροτεμάχια το 2015. Το έτος 2016 η αρμοδιότητα πέρασε στην Περιφέρεια (Ν. 4351/2015) .
5. Ζητήθηκαν, μέσω του τύπου, εξειδικευμένα άτομα για τη σύσταση συνεργείου περισυλλογής, επειδή θα ήταν χρήσιμα άτομα που διαμένουν κοντά στις περιοχές που πλήττονται, χωρίς αποτέλεσμα.
6. Συντάχθηκε και δόθηκε στη διαβούλευση τους τελευταίους μήνες του 2015 Κανονισμός βοσκοτόπων, ο οποίος προέβλεπε μεταξύ άλλων αυστηρά πρόστιμα. Η αλλαγή του θεσμικού πλαισίου με την ψήφιση του νόμου 4351/2015 όμως μας ανάγκασε να τον αποσύρουμε. Εξ αυτού του λόγου δεν είχε αντικείμενο πλέον και η Επιτροπή Διαχείρισης Βοσκοτόπων του Δήμου.
7. Επισκεφθήκαμε τον κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών Λευκάδας τέσσερις τουλάχιστον φορές (στη μία παρουσία και του κτηνοτρόφου) ζητώντας ακόμη και άδεια αναισθητοποίησης των ζώων.
8. Προκαλέσαμε σύσκεψη των κατοίκων των περιοχών δράσης των ανεπιτήρητων παραγωγικών ζώων στην Καρυά, παρουσία του κτηνιάτρου της Δνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Περιφ. Ενότητας Λευκάδας, της Δασικής Υπηρεσίας και της Αγροφυλακής, στην οποία συζητήσαμε ανοιχτά το πρόβλημα και συστήσαμε Συνεργείο Περισυλλογής και με εθελοντές. Η έκφραση του ψηφίσματος «εμπαίζοντας τους δημότες – καλλιεργητές» είναι θεωρούμε τουλάχιστον ατυχής.
9. Παραβρεθήκαμε αρκετές φορές στην περιοχή μετά από καταγγελίες των κατοίκων, δυστυχώς χωρίς αποτέλεσμα.
10. Στείλαμε έγγραφα στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης περιγράφοντας αναλυτικά το πρόβλημα για το οποίο ζητήσαμε νομοθετικές λύσεις.
11. Στείλαμε αναφορά – καταγγελία στον εισαγγελέα ύστερα από επεισόδιο που δημιουργήθηκε σε κτήμα στον Αλέξανδρο, η οποία ήδη ερευνάται.
12. Βρισκόμαστε στη διαδικασία υποβολής μήνυσης κατ' αγνώστων για τους κινδύνους που ελλοχεύουν από την ύπαρξη των ανεπιτήρητων παραγωγικών ζώων.
13. Προβλέπουμε σημαντικό κονδύλιο για τα οικονομικά του δήμου μας στον προϋπολογισμό του 2017, για την αναζήτηση επαγγελματιών που θα στελεχώσουν το συνεργείο περισυλλογής ανεπιτήρητων.

#### Συμπερασματικά

Ως Δημοτική Αρχή πράξαμε αυτά που οφείλαμε, αυτά που έπρεπε και αυτά που μπορούσαμε με τα μέσα που έχουμε στη διάθεσή μας και πάντα στα πλαίσια του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου. Ενδεχόμενα να υπάρχουν και άλλοι τρόποι αντιμετώπισης του προβλήματος. Αυτό είναι ένα ζητούμενο για το οποίο επιζητούμε προτάσεις εφαρμόσιμες και αποτελεσματικές.

Σε ότι αφορά στο ψήφισμα που κατατέθηκε και στα θέματα που θίγει απαντούμε ότι:

Η περίφραξη στους βοσκοτόπους απαγορεύεται. Έχουν αφαιρεθεί κατά καιρούς περιφράξεις στους Σκάρους από τις υπηρεσίες του Δήμου.

Στο δάσος των Σκάρων ανέκαθεν υπήρχε βόσκηση. Μεγάλο πρόβλημα δημιουργήθηκε από την εκτροφή χοίρων (δεν υπάρχει πλέον) οι οποίοι έσκαβαν το χώμα και κατέστρεφαν τα δέντρα (εκεί κυρίως αναφέρεται το επικαλούμενο άρθρο).

Τα Συμφωνητικά μίσθωσης του κτηνοτρόφου δεν κατατίθενται στο Δήμο, εκτός αν αιτηθεί άδεια βόσκησης. Τέτοια συμφωνητικά δεν κατετέθησαν στο Δήμο. Τα συμφωνητικά πρέπει να κατατίθενται στη Δ.Ο.Υ (παλαιότερα) ή ηλεκτρονικά (σήμερα). Η μη κατάθεσή τους δεν τα ακυρώνει (εκτός αν αμφισβητηθούν από τους συμβαλλόμενους) απλώς συνιστά παράβαση. Ο έλεγχος γίνεται από την υπηρεσία στην οποία κατατίθενται.

Οι βοσκότοποι δεν έχουν καταγραφεί αναλυτικά με σύνταξη διαγραμμάτων σε κλίμακα 1:50.000, ή 1:20.000, στα οποία θα απεικονίζονται οι βοσκότοποι (πεδινοί, ημιορεινοί και ορεινοί και στο GIS), καθότι απαιτεί τεράστιο χρόνο και μεγάλη δαπάνη στην οποία ο Δήμος δεν μπορεί να ανταποκριθεί.

Σεβόμαστε απόλυτα το δικαίωμα της ελεύθερης έκφρασης και επιθυμούμε την εποικοδομητική κριτική που καταλήγει και σε προτάσεις. Από το κείμενο όμως του ψηφίσματος είναι φανερό ότι ο συντάκτης ή οι συντάκτες του επιχειρούν να μηδενίσουν την προσπάθεια της Δημοτικής Αρχής με σκοπό να δημιουργήσουν εντυπωσιασμούς, διαστρεβλώνοντας την πραγματικότητα με χρήση απaráδεκτων και προσβλητικών όρων και φράσεων.

Είναι φανερό ότι οι συντάκτες του ψηφίσματος προσπαθούν να πολιτικοποιήσουν ένα υπαρκτό πολύ σοβαρό πρόβλημα με καιροσκοπικό τρόπο.

Δεν αποποιούμαστε των ευθυνών μας οι οποίες είναι υπαρκτές. Καταβάλουμε κάθε δυνατή προσπάθεια για την αντιμετώπιση του προβλήματος. Θα αντιπαρέλθουμε καλόπιστα τις όποιες αξιολογικές κρίσεις γιατί η δική μας εκτίμηση είναι ότι η επίλυση του συγκεκριμένου προβλήματος απαιτεί σύνεση και συνέργεια και των φορέων και των πολιτών και προς την κατεύθυνση αυτή θα συνεχίσουμε να εργαζόμαστε.»

### **Ακολούθησε συζήτηση με ομιλίες και τοποθετήσεις των μελών του Δημ. Συμβουλίου.**

Ο κ. Δήμαρχος προτείνει εκτός από την συζήτηση και την λήψη απόφασης επί του θέματος, στη σημερινή συνεδρίαση του Δημ. Συμβουλίου.

Η κα Κατωπόδη Ευανθία, πρότεινε την αναβολή του θέματος.

### **Ακολούθησε ψηφοφορία.**

Υπέρ της αναβολής ψήφισαν επτά (7) δημοτικοί σύμβουλοι, οι κ.κ. Γληγόρης Κων/νος, Σκληρός Παναγιώτης, Κατωπόδη Ευανθία, Καβαδάς Θωμάς, Γρηγόρη Ασπασία, Βικέντιος Νικόλαος και Καρφάκη Μαριάννα.

Υπέρ της λήψης απόφασης, ψήφισαν δεκαέξι (16) δημοτικοί σύμβουλοι.

### **Ακολουθεί συζήτηση και λήψη απόφασης επί του θέματος.**

Ο κ. Δήμαρχος στη συνέχεια κατέθεσε την εξής πρόταση προτείνοντας τις παρακάτω 3 δέσμες μέτρων, η οποία τέθηκε σε ψηφοφορία:

**A) Αλλαγή του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου από το Υπουργείο με νομοθετική ρύθμιση ώστε:**

1. Να περιοριστεί δραστικά η εκτροφή μεγάλου αριθμού παραγωγικών ζώων (ιδίως βοοειδών)
2. Να διευκολυνθεί ο Δήμος και οι άλλες υπηρεσίες στο έργο της περισυλλογής με όποιο πρόσφορο μέσον από το Υπουργείο (δυνατότητα αναισθητοποίησης από ειδικούς, Κεντρικό σώμα περισυλλογής από έμπειρους, οικονομική ενίσχυση κ.λ.π)
3. Να αυστηροποιηθούν τα πρόστιμα από τα Δικαστήρια, να μην υπάρχει συμψηφισμός τους στο τέλος του έτους, να κρατείται ο κτηνοτρόφος, να προβλέπεται ποινή φυλάκισης και άλλα που εσείς θα κρίνετε ως κατάλληλα για την άμεση αντιμετώπιση του προβλήματος.
4. Να αποκλείεται κτηνοτρόφος που έχει πολλές καταδίκες για φθορές ξένης περιουσία από τα ζώα του από τις αποζημιώσεις.
5. Διερεύνηση ελέγχου βόσκησης.

Για την αιτούμενη νομοθετική ρύθμιση να υποβληθεί σχετικό αίτημα στην ΚΕΔΕ ώστε να γνωστοποιηθεί και να επιτευχθεί συνεργασία με άλλους δήμους που αντιμετωπίζουν το ίδιο πρόβλημα.

**B) Εγγραφή στον πρ/σμό του Δήμου, επαρκούς ποσού και ανοιχτή πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, για την άμεση αντιμετώπιση του προβλήματος της περισυλλογής των ανεπιτήρητων ζώων.**

**Γ) Λήψη των κατάλληλων νομικών μέτρων από το Δήμο μας, εξαντλώντας κάθε ένδικο μέσο ώστε οι παραβάτες να υποχρεωθούν από τα δικαστήρια για την επιτήρηση των ζώων τους.**

**Μετά τα παραπάνω, το Δημ. Συμβούλιο, ομόφωνα με είκοσι τρεις (23) ψήφους, αποδέχεται την πρόταση του κ. Δημάρχου, όπως διαμορφώθηκε ύστερα από την συζήτηση ως κατωτέρω:**

**A.** Ζητάμε από τα συναρμόδια Υπουργεία την άμεση λήψη συγκεκριμένων μέτρων (δυνατότητα αναισθητοποίησης των ζώων, έλεγχο της μη σταυλισμένης βόσκησης, κ.λπ.) αλλαγής-βελτίωσης του θεσμικού πλαισίου, ούτως ώστε να δοθεί η δυνατότητα στους Δήμους να περιορίσουν το φαινόμενο των ανεπιτήρητων ζώων που έχει γίνει μάλιστα για τους πολίτες.

**B.** Οικονομική ενίσχυση των Δήμων για την περισυλλογή των ανεπιτήρητων ζώων.

**Γ.** Εγγραφή στον πρ/σμό του Δήμου, επαρκούς ποσού και ανοιχτή πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, για την άμεση αντιμετώπιση του προβλήματος της περισυλλογής των ανεπιτήρητων ζώων.

**Δ.** Λήψη των κατάλληλων νομικών μέτρων από το Δήμο μας, εξαντλώντας κάθε ένδικο μέσο ώστε οι παραβάτες να υποχρεωθούν από τα δικαστήρια για την επιτήρηση των ζώων τους.

**Η απόφαση αυτή πήρε αρ. 389/2016.**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Τα παρόντα μέλη**

**ΓΚΟΓΚΑΚΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ**