

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθ. 53/2016 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας Αριθ. Απόφ: 342/2016

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου, σήμερα στις 29 του μηνός Νοεμβρίου του έτους 2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00, ήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. 24387/25-11-16 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Νικητάκης Μάρκος	1. Ζουριδάκης Ευύχιος
2. Περδικάρης Αθανάσιος	2. Καρφάκη Μαριάννα
3. Χαλικιάς Ευάγγελος	3. Σκληρός Φίλιππος
4. Σέρβος Κων/νος	4.
5. Γιαννιώτης Οδυσσεάς	5.
6. Βλάχος Κων/νος	6.
7.	7.
8.	8.
9.	9.

Τα ανωτέρω απόντα μέλη απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Στη συνεδρίαση, καλείται το αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε. κ. Χαλικιάς Ευάγγελος, στη θέση του κ. Ηλία Κοντογεώργη, ο οποίος ανεξαρτητοποιήθηκε από την παράταξη της πλειοψηφίας.

Επίσης καλείται το αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε., των παρατάξεων της μειοψηφίας, κ. Σκληρός Φίλιππος, στη θέση του παραιτηθέντος τακτικού μέλους, κας Σταματέλου Δήμητρας.

Καλείται, το αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε. κ. Περδικάρης Αθανάσιος, στη θέση του τακτικού μέλους της πλειοψηφίας κ. Γκογκάκη Γρηγόρη, ο οποίος εκλέχθηκε Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου.

Ο κ. Βλάχος Κων/νος, αποχώρησε πριν την συζήτηση του 12^{ου} θέματος της Η.Δ.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 12^ο: Απόφαση Ο.Ε. για συμπλήρωση-τροποποίηση της αρ. 282/2016 προηγούμενης απόφασης της Οικ. Επιτροπής.

Εισηγητές: Νικητάκης Μάρκος, Πρόεδρος Ο.Ε.

Καρύδη Μαυρέτα, δικηγόρο του Δήμου

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Μάρκος Νικητάκης, εισηγούμενος το θέμα, διάβασε την εισήγηση της δικηγόρου του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

«Δυνάμει τη αριθ' 282/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Περίηλθε στη υπηρεσία μου η απο 17-6-2016 αγωγή και αριθμό κατάθεσης 52/2016 αγωγής του άρθρου 6 παρ.2 του Ν.2664/1998 διόρθωσης των αρχικών εγγραφών στο Εθνικό Κτηματολόγιο της Λουκίας Λιάζου, η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Λευκάδας, της Μαρίας θυγατέρας Σπυριδωνος Γουρζή, Θεοδώρας θυγ.Σπυριδωνος Γουρζή, Ιωάννας Γουρζή, Σπυριδωνος Γουρζή και απευθύνεται ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας, σύμφωνα με την οποία μεταξύ άλλων ζητά να

αναγνωρισθεί η ως άνω ενάγουσα, σε τμήμα γεωτεμαχίου ιδανικού μεριδίου 34,38% εξ αδιαιρέτου ενός ακινήτου επιφανείας 252,41 τ.μ που βρίσκεται εντός του οικισμού Κατούνας Λευκάδας Λυγιάς Δήμου Λευκάδας, με ΚΑΕΚ 340220614029/00, και συνορεύει ολόγυρα με δημόσια έκταση που φέρει ΚΑΕΚ 34022ΕΚ 00013,φερόμενης ιδιοκτησίας Δήμου Λευκάδας, ανατολικά με γεωτεμάχιο που φέρει ΚΑΕΚ 340220614131φερόμενης συνιδιοκτησίας Σπυριδωνος και Θεοδώρας Καββαδά, νότια με γεωτεμάχιο που φέρει ΚΑΕΚ 340220614068 φερόμενης συνιδιοκτησίας Σπυριδωνος και Θεοδώρας Καββαδά, δυτικά με γεωτεμάχιο που φέρει ΚΑΕΚ 340220614050, φερόμενης συνιδιοκτησίας Σπυριδωνος και Θεοδώρας Καββαδά. Ότι δήθεν το παραπάνω ακίνητο εντάχθηκε στο Εθνικό Κτηματολόγιο και καταχωρίσθηκε στις αρχικές εγγραφές με ορθή επιφάνεια 253 τ.μ και τα όρια αυτού, καθώς και τα γεωμετρικά στοιχεία. Πλην όμως εσφαλμένως αναγράφεται στις αρχικές εγγραφές ως συνδικαιούχος του εμπράγματος δικαιώματος ο Δήμος Λευκάδας κατά το ιδανικό μερίδιο των 34,38% με τίτλο κτήσης δήθεν την υπ'αριθ' 8/11-8-1965 πράξη του γραμματέα του Πρωτοδικείου Λευκάδας, μεταγεγραμμένη στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Λευκάδας στον τόμο 52 και α.α μεταγραφής 485.

Προς τούτο ζητά μεταξύ των άλλων να αναγνωρισθεί η Λουκία Λιάζου ενάγουσα αποκλειστική κυρία του ιδανικού μεριδίου των 34,38% εξ αδιαιρέτου του γεωτεμαχίου που προανέφερα με ΚΑΕΚ 340220614029,

Να διορθωθούν οι ανακριβείς πρώτες εγγραφές στα κτηματολογικά βιβλία του Κτηματολογικού γραφείου Λευκάδας, ώστε στο κτηματολογικό φύλλο του ανωτέρω ακινήτου με ΚΑΕΚ 340220614029 να καταχωριστεί πέραν και πλέον του ήδη καταχωρισθέντος ιδανικού μεριδίου των 65,62% εξ αδιαιρέτου, το οποίο έχει ήδη μεταβιβάσει, πλήρης και αποκλειστική δικαιούχος του ιδανικού μεριδίου 34,38% του εμπραγμάτου δικαιώματος της κυριότητας με τίτλο κτήσης την υπαριθ'5362/25-8-1992 αποδοχή κληρονομιάς της Συμβολαιογράφου Λευκάδας στον τόμο 170 και με α.α μεταγραφής 56 ,αντί του πρώτου των εναγομένων ο οποίος φέρεται εσφαλμένως ως συνδικαιούχος του αυτού ιδανικού μεριδίου των 34,38% επι του ως άνω ακινήτου της.

Επειδή είναι απαραίτητη η συνδρομή των Τεχνικών υπηρεσιών του Δήμου Λευκάδας δια συντάξεως Τεχνικής εκθέσεως .

Περαιτέρω χορηγήθηκε εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Καρύδη να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Λευκάδας κατά της αριθ'52/2016 αγωγής της Λουκίας Λιάζου η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Λευκάδας, της Μαρίας θυγατέρας Σπυριδωνος Γουρζή, Θεοδώρας θυγ.Σπυριδωνος Γουρζή, Ιωάννας Γουρζή, Σπυριδωνος Γουρζή, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας, η οποία έχει αντικείμενο την διόρθωση των αρχικών εγγραφών στο Εθνικό Κτηματολόγιο, και εν γένει να υποστηρίξει τα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας με κάθε νόμιμο μέσο.

Επιπλέον όμως οφείλω να ενημερώσω την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας για την 383/2003 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας στην οποία μεταξύ άλλων αναφέρονταν τα εξής : Στο ακίνητο της υπο κρίση αγωγής που βρίσκεται στη Κατούνα Λευκάδας αρχικά είχε αναγνωρισθεί ο Δήμος Λευκάδας ως καθολικός διάδοχος της καταργηθείσας σχολικής εφορείας στην Κοινότητα Κατούνας. Στο επίδικο ποσοστό συγκυριότητας των 11/32 εξ αδιαιρέτου που κατέλιπε ο Γεώργιος Γουρζής στην μητέρα του Ουρανία Γουρζή , αφότου αποκτήθηκε κατά κυριότητα ως καταπίστευμα από το σχολικό ταμείο Δημοτικού Σχολείου Κατούνας και εν συνεχεία από τη σχολική εφορεία του ίδιου σχολείου ήταν ανεπίδεκτο χρησικτησίας ως πράγμα εκτός συναλλαγής και ειδικότερα προορισμένο για την εξυπηρέτηση δημόσιου σκοπού, ιδιότητα που απέκτησε τόσο από την ίδια τη δυνατή χρήση του, αφού ως ακίνητο μπορεί να εξυπηρετήσει τις στεγαστικές ή άλλες λειτουργικές ανάγκες σχολείου, που είναι και ο σκοπός των σχολικών ταμείων κατ'άρθρο 2 του Ν.5019/1931 όσο κυρίως από τη βούληση του διαθέτη Γεωργίου Γουρζή, την οποία αυτός διατύπωσε στη διαθήκη του. Απο το 1990 δε που το ανωτέρω καταπίστευμα από το σχολικό ταμείο περιήλθε δυνάμει του Ν.1894/1990 στη Κοινότητα Κατούνας και εν συνεχεία δυνάμει του Ν.2539/1997 στον ενάγοντα Δήμο Λευκάδας, είναι ανεπίδεκτο χρησικτησίας και ως ανήκον σε ΟΤΑ κατ' άρθρα α.ν 1539/193. Επομένως το επίδικο ποσοστό συγκυριότητας των 11/32 εξ αδιαιρέτου στο περί ου ο λόγος ακίνητο ως ανεπίδεκτο χρησικτησίας δεν το απέκτησαν, ούτε η εναγόμενη (Λουκία Λιάζου) με χρησικτησία έκτακτη (συνυπολογίζοντας) το χρόνο νομής του πατέρα της) η τακτική, ούτε ο πατέρας της με έκτακτη χρησικτησία ώστε και η εναγόμενη να μην αποκτά το επίδικο ιδανικό μερίδιο ,ως εξ αδιαθέτου κληρονόμος μη κυρίου κληρονομούμενου, αλλά εξακολουθούσε να παραμένει το ακίνητο στη κατά ποσοστό 11/32 εξ αδιαιρέτου συγκυριότητα του ενάγοντος Δήμου και των δικαιοπαρόχων του. Κατ' ακολουθίαν αναγνωρίζεται ο Δήμος Λευκάδας σε ποσοστό 11/32 εξ αδιαιρέτου του επιδικίου ακινήτου της υπο κρίση αγωγής,

Εν συνεχεία όμως η Λουκία Λιάζου άσκησε έφεση κατά της πρωτοβαθμίου απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας και σύμφωνα με την αριθ'844/2005 αμετάκλητη απόφαση του Εφετείου Πατρών ανετράπη και ακυρώθηκε η αριθ' 383/2003 απόφαση του Μονομελούς

Πρωτοδικείου Λευκάδας. Συνεπώς ο Δήμος Λευκάδας δεν έχει την δυνατότητα πλέον να διεκδικήσει κανένα εμπράγματο δικαίωμα κυριότητας επι της επίδικης και υπο κρίση αγωγής.

Ως εκ τούτου θεωρώ ότι και να αρνηθεί την ως άνω αριθ' 52/2016 αγωγή της Λουκίας Λιάζου δεν υπάρχει κανένα νομικό έρεισμα για να υποστηρίξει αυτήν

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

Καθιστώ γνωστό στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας τα ως άνω και οφείλω να ενημερώσω ότι τυπική είναι πλέον η αμφισβήτηση και όχι ουσιαστική διότι σχετικά με το υπο κρίση περιεχόμενο της ως άνω αριθ' 52/2016 αγωγής της Λουκίας Λιάζου για διόρθωση των αρχικών εγγραφών στο Εθνικό Κτηματολόγιο υπάρχει ως προς το Δήμο δεδικασμένο σύμφωνα και με την αριθ' 844/2005 ώστε δεν είναι δυνατόν να ανατραπεί με την παρούσα τυπική αναγνωριστική αγωγή και η παράσταση του Δήμου Λευκάδας δεν θα επιφέρει κανένα νομικό αποτέλεσμα εν προκειμένω .

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.

- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα αποφασίζει:

Τη μη παράσταση της δικηγόρου του Δήμου Μαυρέτας Καρύδη, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας, σχετικά με την υπ' αριθ. 52/2016 αγωγή της Λουκίας Λιάζου, που αφορά διόρθωση των λανθασμένων αρχικών εγγραφών στο Εθνικό Κτηματολόγιο, διότι τυπική είναι πλέον η αμφισβήτηση και όχι ουσιαστική, σχετικά με το υπό κρίση περιεχόμενο της ως άνω αριθ' 52/2016 αγωγής, υπάρχει πλέον ως προς το Δήμο δεδικασμένο, σύμφωνα και με την αριθ' 844/2005 αμετάκλητη απόφαση του Εφετείου Πατρών με την οποία ανετράπη και ακυρώθηκε η αριθ' 383/2003 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 342/2016.

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα μέλη

ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ