

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της με αριθ. 2ης/2021 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Λευκάδας
Αριθ. Απόφ: 20/2021

Στην Λευκάδα σήμερα στις 19 του μηνός Ιανουαρίου του έτους 2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, **ΜΕ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗ** (μέσω εφαρμογής webex) σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 10 της από 11/3/2020 Π.Ν.Π. (ΦΕΚ 55/τ.Α/11-3-20), την υπ' αριθ. ΚΥΑ Δ1α/ΓΠ.οικ.: 1293/8.1.2021 (ΦΕΚ 30/8.1.2021 τεύχος Β'), τις υπ' αριθ. 18318/13-03-2020, 40/20930/31-03-2020, 163/33282/29.05.2020, ΔΙΔΑΔ/Φ.69/133/οικ.20764/7-11-2020, 426/77233/13-11-2020 εγκ. ΥΠ. ΕΣ., ύστερα από την αριθ. πρωτ: **2024/15-1-2021** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

στη διαδικασία με τηλεδιάσκεψη

ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

στη διαδικασία με τηλεδιάσκεψη

1	Καλός Χαράλαμπος (Πρόεδρος)	1	Τυπάλδος Νικόλαος
2	Βικέντιος Νικόλαος	2	Τσιρογιάννης Γεώργιος
3	Σέρβος Κων/νος (αναπληρ.)	3	
4	Γιαννιώτης Παναγιώτης	4	
5	Μαργέλη Μαρία	5	
6	Κωνσταντινίδη-Ρεκατσίνα Σεβαστή	6	
7	Γαζής Αναστάσιος	7	
8		8	
9		9	

Τα ανωτέρω απόντα μέλη απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

Τέθηκε για συζήτηση ένα (1) θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Σέρβος Κων/νος, αναπληρωματικό μέλος, αναπληρώνει το τακτικό μέλος της ίδιας παράταξης κ. Δρακονταειδή Κων/νο.

ΘΕΜΑ 2^ο: Απόφαση Ο.Ε. για παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών κατά την συνεδρίαση της 25-10-2021 (αριθ.πιν. ΕΡ 7) μετά την αρχική δικάσιμο της 1-12-2020 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή η ματαίωση δικάσιμο της από 10-12-2019 αγωγής της υπό εκκαθάριση Δικηγορικής Εταιρείας με την επωνυμία «Δικηγορική Εταιρεία ΦΛΟΓΑΪΤΗΣ – ΣΙΟΥΤΗ», που στρέφεται κατά του Δήμου Λευκάδας, ή σύναψη πρακτικού συμβιβασμού και κατάργηση της ως άνω δίκης με οποιαδήποτε άλλη εξωδικαστική ενέργεια ήθελε πραγματοποιηθεί.

Εισηγητές: Χαράλαμπος Καλός, Δήμαρχος, Πρόεδρος Ο.Ε.

Μαυρέτα Καρύδη, Δικηγόρος Δήμου

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Χαράλαμπος Καλός, Δήμαρχος, έδωσε τον λόγο στην κα Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρο του Δήμου, η οποία έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την εξής γνωμοδότησή της επί του θέματος:

«Περίηλθε εις γνώση μου η από 10-12-2019 αγωγή της ως άνω εταιρείας η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Λευκάδας στην οποία μεταξύ των άλλων περιέχονται τα εξής:

Της χορηγήθηκε η ειδική εντολή να ασκήσει, ήτοι να συντάξει και καταθέσει έφεση του Δήμου Λευκάδας κατά της υπ' αριθμ. 12/2015 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας, η οποία εκδόθηκε επί της από 17.7.1995 με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 35/10-8-1995 αγωγής του Δήμου Λευκάδος κατά του Γεωργίου Κόγκα. Η σχετική εντολή χορηγήθηκε στην εταιρεία με την υπ' αριθμ. 160/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία κατόπιν διορθώθηκε με την υπ' αριθμ. 116/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Σε εκτέλεση της ως άνω εντολής, η εταιρεία συνέταξε και απέστειλε την ως άνω έφεση η οποία κατατέθηκε κατεπειγόντως τον Δεκέμβριο του 2015, λόγω επιδόσεως την 4-11-2015 της ως άνω της υπ' αριθμ. 12/2015 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας και έναρξης της προθεσμίας των 30 ημερών για την άσκηση της, στο Πρωτοδικείο Λευκάδας με αριθ. 19/2.12.2015 και εκκρεμεί στο Τριμελές Εφετείο Δυτ. Στερεάς Ελλάδας.

Για την διεκπεραίωση της υπόθεσης αυτής είχε συμφωνηθεί αμοιβή της εταιρείας ποσού 5.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ 23%, ήτοι συνολικό ποσό 6.150,00 ευρώ, κατ' αποδοχή του Δήμου της από 9-11-2015 πρότασης της εταιρείας .

Η ως άνω αμοιβή εγκρίθηκε με τις υπ' αριθμ. 5/2016 , 80/2016 και 295/2016 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, ενόψει του ότι επρόκειτο για μια υπόθεση βαρύνουσας σημασίας για τα συμφέροντα του Δήμου.

Όταν όμως η εταιρεία αιτήθηκε την καταβολή της αμοιβής της, απευθυνθείσα στην οικονομική υπηρεσία του Δήμου, προκειμένου να συνεννοηθούν για την έκδοση και αποστολή του σχετικού τιμολογίου, την ενημέρωσαν ότι θα απορριπτόταν το σχετικό κονδύλιο από το Ελεγκτικό Συνέδριο, λόγω μη υπογραφής συμβάσεως πριν από την ενέργεια. Έτσι ο Δήμος Λευκάδας δεν προέβη στην καταβολή της αμοιβής που όφειλε και εξακολουθεί να οφείλει στην εταιρεία , παρά το γεγονός ότι η σύνταξη και υπογραφή συμβάσεως πριν από την ενέργεια ενέπιπτε στις αρμοδιότητες και αντίστοιχες υποχρεώσεις του Δήμου, αυτός δεν ανταποκρίθηκε σ' αυτές. Σημειώνεται πάντως ότι έχει υπογραφεί και σχετική σύμβαση μεταξύ του Δήμου και της εταιρείας. Η αδυναμία του αντιδίκου να της καταβάλει, λόγω δικών του παραλείψεων, το οφειλόμενο ποσό της αμοιβής μας, την υποχρεώνει στην άσκηση της ένδικης αγωγής.

Παρά την υπόσχεση που έλαβε η εταιρεία για την εξόφληση της ως άνω οφειλής του Δήμου προς την εταιρεία, η οποία επαναλαμβανόταν κατά καιρούς σε απάντηση των οχλήσεών της, ο εναγόμενος Δήμος Λευκάδας δεν της έχει καταβάλει έως σήμερα την αμοιβή της συνολικού ποσού 5.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24%, για την ως άνω υπόθεση , ήτοι την άσκηση της ως άνω εφέσεως.

Η οφειλόμενη αμοιβή αναλύεται ως ακολούθως:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΜΟΙΒΗΣ

ΕΡΓΑΣΙΑ	ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΑΜΟΙΒΗ
Χειρισμός υπόθεσης -σύνταξη εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 12/2015 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας, η οποία εκδόθηκε επί της από 17.7.1995 με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 35/10-8-1995 αγωγής του Δήμου Λευκάδος κατά του Γεωργίου Κόγκα.	5.000,00 ευρώ δικηγορική αμοιβή + 1.200,00 ευρώ για Φ.Π.Α. 24% επί της αμοιβής αυτής, ήτοι σύνολο 6.200,00 ευρώ

Επειδή, η ζητούμενη, συνολική αμοιβή των 6.200,00 ευρώ εμφανίζεται και αναλύεται στον πίνακα που ανωτέρω, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 84 του ν.4194/2013 περί του Κώδικα Δικηγόρων, παρατίθεται.

Επειδή, ο Δήμος Λευκάδας αρνείται να καταβάλει στην εταιρεία την ως άνω αμοιβή παρά τις οχλήσεις τους .

Περαιτέρω αιτείται Α) Να γίνει δεκτή η αγωγή .

Να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος Λευκάδας, για την στο ιστορικό αναφερόμενη αιτία, να μου καταβάλει το συνολικό ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000,00), ευρώ για δικηγορική αμοιβή συν 1.200,00 ευρώ για Φ.Π.Α. 24% επί της αμοιβής αυτής, ή οποιοδήποτε άλλο ποσοστό Φ.Π.Α. βαρύνει την ως άνω δικηγορική αμοιβή κατά το χρόνο της πληρωμής της, εντόκως από την επίδοση της παρούσας μέχρις ολοσχερούς εξόφλησης.

Επειδή για όλους τους αναφερόμενους λόγους η ως άνω δικηγορική εταιρεία έχει πραγματοποιήσει όσα στο περιεχόμενο αυτής παρατίθενται .

Επειδή με από την 24 Δεκεμβρίου 2015 σύμβαση εκχώρησης μεταξύ της ως άνω υπό εκκαθάριση Δικηγορικής Εταιρείας με την επωνυμία «Δικηγορική Εταιρεία ΦΛΟΓΑΪΤΗΣ – ΣΙΟΥΤΗ» , στο Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών (Α.Μ./Δ.Σ.Α. 80057) και των ιδρυτών και νομίμων εκπροσώπων της υπό σύσταση τότε Εταιρείας με την επωνυμία «Δικηγορική Εταιρεία ΦΛΟΓΑΪΤΗΣ – ΣΙΟΥΤΗ -ΒΟΥΛΓΑΡΗ – ΚΑΤΩΠΟΔΗ& ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ», η ως άνω υπό εκκαθάριση εταιρεία της εκχώρησε την απαίτησή της κατά του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Δήμος Λευκάδας», ποσού 5.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ, από την παροχή των νομικών υπηρεσιών της προς αυτό και δη την άσκηση εφέσεως ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Δυτ. Στερεάς Ελλάδας κατά της υπ' αριθμ. 12/2015 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας, η οποία κατατέθηκε στο Πρωτοδικείο Λευκάδας με αριθ. 19/2.12.2015.

Η εκχώρηση αυτή κοινοποιήθηκε στον Δήμο Λευκάδος την 29-12-2020 (αριθ. πρωτ. 24938/29-12-2020).

Επειδή η εκδοχέας εταιρεία συστάθηκε το έτος 2016 στο Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών (από 11-1-2016 απόφαση του Δ.Σ. του Δ.Σ.Α. έγκρισης του καταστατικού της που τοιχοκολλήθηκε και δημοσιεύτηκε στο Νομικό Βήμα) με Α.Μ./Δ.Σ.Α. 80517 και αριθ. 517 στα βιβλία του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών Ν.4194/2013), αρχικά υπό την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΦΛΟΓΑΪΤΗΣ – ΣΙΟΥΤΗ -ΒΟΥΛΓΑΡΗ – ΚΑΤΩΠΟΔΗ &ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» και μετά την από 15-9-2017 τροποποίηση του καταστατικού της, με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΦΛΟΓΑΪΤΗΣ – ΣΙΟΥΤΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ», η οποία εγκρίθηκε με την από 30-9-2017 απόφαση του Δ.Σ. του Δ.Σ.Α. (η οποία τοιχοκολλήθηκε και δόθηκε αυθημερόν προς δημοσίευση στο Νομικό Βήμα).

Επειδή εύλογο και σκόπιμο για το Δήμο Λευκάδας είναι να αποδεχθεί το σύνολο των κονδυλίων της αγωγής ως εύλογο νόμιμο και ανάλογο με τις πραγματοποιηθείσες προς το Δήμο υπηρεσίες και να συμβιβασθεί με την ως άνω εκδοχέα εταιρεία, με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΦΛΟΓΑΪΤΗΣ – ΣΙΟΥΤΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» ως δικαιούχο της ένδικης απαίτησης, συντάσσοντας και υπογράφοντας προς τούτο πρακτικό συμβιβασμού ώστε να καταργηθεί η ως άνω ένδικη διαφορά.

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

Θέτω την διαφορά εις γνώση της ΟΕ αρμοδίας να αποφασίσει περί της συμβιβαστικής επίλυσης της ως άνω διαφοράς και κατάργησης της δίκης, συντάσσοντας και υπογράφοντας προς τούτο πρακτικό συμβιβασμού και

ορίζοντας εν προκειμένω τον εκπρόσωπο του Δήμου Λευκάδας καθώς και την δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Ν. Καρύδη να υπογράψουν αυτό (πρακτικό).»

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού έλαβε υπόψη της:

- την ανωτέρω εισήγηση,
- τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/10 περί λειτουργίας Ο.Ε. & Ε.Π.Ζ. όπως αυτό αντικαταστάθηκε από τις δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν. 4555/18
- Τις δ/ξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 περί αρμοδιοτήτων Ο.Ε. όπως αυτές αντικαταστάθηκαν από το άρθρο 40 του Ν. 4735/20.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την συμβιβαστική επίλυσης της ως άνω διαφοράς και κατάργησης της δίκης, συντάσσοντας και υπογράφοντας προς τούτο πρακτικό συμβιβασμού.

Ορίζει τον Δήμαρχο Λευκάδας, καθώς και την δικηγόρο του Δήμου Μαυρέτα Ν.Καρύδη να υπογράψουν αυτό (πρακτικό).

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 20/2021.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΚΑΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ